

**ANÁLISIS FÍLMICO: LA REPRESENTACIÓN DEL ESTUDIANTE EN LA PELÍCULA
“TRES IDIOTAS” (2009) DE RAJKUMAR HIRANI COMO CRÍTICA DEL SISTEMA
EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE**

NATHALIE LEVY TASCÓN

CÓD. 0073343

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA DE COMUNICACIÓN

SANTIAGO DE CALI

2014

**ANÁLISIS FÍLMICO: LA REPRESENTACIÓN DEL ESTUDIANTE EN LA PELÍCULA
“TRES IDIOTAS” (2009) DE RAJKUMAR HIRANI COMO CRÍTICA DEL SISTEMA
EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE**

NATHALIE LEVY TASCÓN

CÓD. 0073343

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
COMUNICACIÓN**

ASESORADO POR:

SERGIO CHACÓN PEÑA

MG. EN LINGÜÍSTICA Y ESPAÑOL

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE HUMANIDADES

CARRERA DE COMUNICACIÓN

SANTIAGO DE CALI

2014

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA.....	10
2. JUSTIFICACIÓN.....	15
3. OBJETIVOS.....	23
3.1 General.....	23
3.2 Específicos.....	23
4. ANTECEDENTES.....	24
5. METODOLOGÍA.....	35
6. MARCO TEÓRICO.....	38
<i>6.1 -La teoría de Federico Di Chio & Francesco Casetti</i>	<i>38</i>
<i>6.1.1 - El recorrido del análisis, la distancia óptima y sus fases en la presencia</i> <i>del analista.....</i>	<i>38</i>
<i>- 6.1.2 Los procedimientos del análisis.....</i>	<i>42</i>
<i>-6.1.3 Componentes cinematográficos (Perspectiva semiótica).....</i>	<i>43</i>

- 6.1.4 La articulación entre el cine, el análisis fílmico y la representación (conceptos claves desde la teoría).....47

-6.1.5 Análisis fílmico, representación fílmica y el estudiante.....51

7. MARCO CONTEXTUAL.....55

- 7.1 Reseña de contextualización sobre “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani

8. ANÁLISIS Y HALLAZGOS

-8.1 *Segmentación*.....59

-secuencia 1.....59

-secuencia 2.....59

-secuencia 3.....64

- 8.2 *Análisis por escenas seleccionadas*.....72

-Escena A.....72

-Escena B.....78

-Escena C.....85

-Escena D.....91

-Escena E.....97

8.3 *Enumerar y Ordenar*.....103

8.4 *Recomponer y Modelizar*.....106

-Análisis General.....106

9. CONCLUSIONES.....	114
11. FUENTES.....	124
12. ANEXOS.....	130

INTRODUCCIÓN

“Siempre fuimos llevados por el camino, mientras él hizo su propio camino”
(Fragmento, canción “Beheti, hawa sa la woh”)

El presente trabajo de grado consiste en un análisis fílmico que hace hincapié en la representación del estudiante en la película “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani, con relación a la crítica del sistema de educación superior de la institución a la que pertenece, basado en la metodología propuesta por Francesco Casetti y Federico Di Chio en su libro “Cómo analizar un film” (2007).

Aunque hay una variedad de realizaciones que desde distintos puntos abordan temas de educación, con películas de culto como: “The Wall” (1982) de Alan Parker, y “La sociedad de los poetas muertos” (1989) de Peter Weir, entre otras, para esta investigación se hizo una exploración de filmes que estuvieran en un parámetro de tiempo que respeta los últimos diez años, ya que de esta manera se puede ver cómo la crítica al sistema educativo es abordada contemporáneamente en el cine. Como resultado, en última década algunos de los materiales encontrados fueron: “Los coristas” (2004) de Christophe Barratier, “Admitido” (2006) de Steve Pink, “La ola” (2008) de Dennis Gansel, “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani, y “El estudiante”, dirigida por Santiago Mitre (2011).

Según el panorama por el que se rastreó la filmografía, se encontró que además del tiempo era necesario escoger desde qué punto se iba a realizar el análisis, es aquí donde se eligió estudiar la forma como el estudiante es representado a través de lo cinematográfico, cuando desde su

posición llega a funcionar como agente de cambio del contexto en el cual se encuentra. De igual forma, se delimitó que la película debía estar dentro del campo de la enseñanza superior, en el cual se pudieran apreciar varios perfiles de estudiantes.

Por consiguiente, una de las películas en donde se pudo identificar los elementos que más se ajustaban a los intereses de este trabajo fue “Los tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani, que narra la historia de Rancho, Raju y Faharan, unos jóvenes que se conocen cuando entran a estudiar ingeniería. Rancho, el protagonista, es un estudiante que se opone al sistema educativo de la institución que hace parte, y propone nuevas formas de enseñanza más llevaderas y menos tensionantes; las actitudes y aptitudes de este estudiante poco a poco irán transformando la historia, ya que desde sus acciones va generando reflexiones sobre los métodos de enseñanza del lugar en donde estudia.

En resumen, para llegar a la elección anterior se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

1) Un parámetro de tiempo de los últimos 10 años. 2) Películas que concentraran el protagonismo en la figura del estudiante. 3) Que transcurrieran dentro del campo de la enseñanza en donde se identificaran críticas al sistema educativo. 4) Que se apreciaran diferentes perfiles de estudiantes.

Una vez elegida la película, para comprender el objeto de estudio, se escogió llevar a cabo un análisis fílmico con base en la propuesta realizada por Francesco Casetti y Federico Di chio en su libro “Cómo analizar un film” (2007). Cabe resaltar, que no se trataba de tomar todos los elementos expuestos por los autores en su escrito, sino de seleccionar los que eran necesarios para llegar a los objetivos esta investigación. Por lo tanto, se retomaron aspectos de su metodología de análisis, proceso que incluyó: la segmentación, cuyo objetivo fue la subdivisión

de la película, la cual se hizo por medio de secuencias, lo que permitió identificar las escenas que sirvieron como unidades de análisis. Después, se hizo la estratificación, aquí las unidades divididas se analizaron como piezas unitarias, para pasar a la fase de la enumeración, en la cual se ordenan las diferentes escenas analizadas para tener un mapa descriptivo del recorrido hasta el momento; en otras palabras, el primer inventario de la información recogida. Finalmente, se pasó a recomponer el material, con lo que ya se pudo tener una visión global sobre el objeto de estudio.

Algunos de los hallazgos demuestran que el personaje principal del largometraje, Rancho, es el encargado de representar la propuesta de cambio ante el sistema educativo, mientras el rector “Virus” es quien muestra resistencia a aceptarlo; con lo que se puede definir que en la trama hay un enfrentamiento de fuerzas evidenciado a través de dos personajes. Otro hallazgo, es la importancia del valor de la amistad que se resalta en la película con la relación que se forja entre Rancho, Farhan y Raju. En tercer lugar, se descubre que el tema del suicidio estudiantil, reflejado en la trama, corrobora la necesidad que la educación pide a gritos una transformación.

La película funciona como una herramienta que además de entretener, comunica los desacuerdos frente al sistema de enseñanza, dando paso a la reflexión para cuestionarse si realmente la academia está haciendo lo adecuado frente a la preparación de los futuros profesionales.

Es entonces como habiendo explicado lo anterior se puede resumir que este trabajo tuvo dos pilares básicos: por un lado, está la película “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani y por otro, el análisis filmico de parte de Francesco Casetti y Federico Di chio en su libro “ Cómo analizar un film” (2007) ambos parámetros se fusionaron en pro de los objetivos que se

plantearon conseguir a través de la investigación, la observación, el análisis y la reflexión, que permitieron lograr la finalización del texto, con cual se encontrará a continuación.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Oficialmente el cine nació en 1895. Aunque desde años atrás se venían dando avances en materia, fue esta fecha en la que los hermanos Lumière mostraron en París, lo que se convertiría en el primer ladrillo de un rascacielos que no ha parado de crecer hasta la actualidad. A lo largo de su desarrollo, ha utilizado diversos temas para fundamentar los relatos que son contados a través de la gran pantalla. Uno de estos, es el de la educación, dejando como resultado una numerosa lista de películas que se basan en este tipo de contenidos.

En estos filmes se pueden visualizar críticas al sistema educativo en donde se representa a distintos tipos de estudiantes que reaccionan ante un contexto determinado. Una película ícono de la temática es “The Wall” (1982) de Alan Parker, donde se muestran los abusos de poder de los maestros a los niños y adolescentes en la escuela durante los años cincuenta. Este largometraje se basa en el álbum de la banda británica Pink Floyd, titulado con el mismo nombre del film, cuya principal canción fue “Another Brick in the Wall”, su letra expone: “We don't need no education, we don't need no thought control, no dark sarcasm in the classroom teacher, leave them kids alone”, un mensaje que refleja cómo la escuela representada en el film frena la creatividad y detiene los talentos, como es el caso del protagonista a quien su profesor regaña por escribir poemas.

En otras películas se pueden apreciar representaciones de profesores malos, pero también los buenos que transforman actitudes de los personajes, como es el caso de “Los coristas” (2004), en donde uno de los protagonistas, Pierre Morhange, es un joven rebelde al que su mamá tuvo que dejar en un reformatorio para poder criarlo mejor. El carácter de Pierre será uno de los retos

más grandes para el nuevo profesor que llega al lugar, Clement Mathiu; quien a diferencia de sus compañeros tiranos, a través de la música logra cambiar la historia de estos adolescentes. Clement, amante de la música, decide crear un coro en donde descubre el gran talento para cantar de Pierre y se enamora de su voz, aun así el estudiante pone resistencia a dejarse guiar, ha sido maltratado por las personas a su cargo en el temible lugar y claramente se ve enojado con la vida, pero con la ayuda de su maestro poco a poco deja su talento fluir.

Por otro lado, con “Los tres idiotas” (2009) se puede ver una figura diferente de estudiante líder que va en contra de la corriente, la de Rancho a quien le encanta aprender pero está en contra del rígido sistema en el que se encuentra y con su astucia e inteligencia logra demostrar que sus pensamientos sí tienen sentido; logrando inclusive ablandar al director, un hombre déspota. A diferencia de Pierre, Rancho es un rebelde con causa.

En las piezas cinematográficas en donde hay representaciones de estudiantes, es posible encontrarse con estudiantes resignados ante una autoridad que los absorbe, como también los que alzan la voz y no se dejan manipular, tal y como lo expone Pedro Javier Gómez, profesor con doctorado en ciencias de la información:

Profesores gobernantes y estudiantes gobernados son, en las películas que retratan el mundo de la escuela, los dos polos sobre los que bascula el conflicto principal de estas películas, un conflicto de poder si bien se piensa, lo que de partida nos hacía suponer que podía existir en ellas un claro intento de establecer analogías entre escuela y sociedad, de retratar y analizar la sociedad a través de la escuela, poniendo en duda sus valores, describiendo sus taras, sus anhelos, sus miedos y sus limitaciones. (Gómez, 2005, p. 150)

La lista de películas que desde distintos puntos abordan la educación ha venido creciendo con el paso de los años. En estas se pueden visualizar cómo el cine se apoya en distintos criterios para

elaborar argumentos, los cuales concentran el protagonismo en profesores o estudiantes. Maestros que transforman o son transformados.

El cine, apoyado en diferentes técnicas, historias, influencias, de una manera u otra ha representado la realidad. Juan Orellana, crítico de cine español, en su escrito “La falsa frontera entre ficción y realidad en el cine”, expone:

El cine -ficción más o menos elaborada- es una singular perspectiva sobre la realidad; una perspectiva a menudo metafórica, simbólica, pero siempre reveladora de algún factor de la realidad, "La imagen no cuenta en principio por lo que añade a la realidad, sino por lo que revela en ella". Si no fuera así, sencillamente el cine no interesaría (Orellana, 2003)¹.

Al ver el cine como un medio para representar realidades que ocurren día a día en el mundo y al relacionarlo con la educación; se puede ver que, a través del tiempo, el mundo de la academia no ha tenido una labor fácil, ya que concorde con los cambios, como resultado de distintas revoluciones, libros, movimientos, estudios, etc, y también con el desarrollo de las tecnologías, ha tenido que experimentar distintos métodos de enseñanza a lo largo de los años.

McKinsey & Company (2007) expone que las reformas educativas son un aspecto fundamental en las agendas para casi todos los países del mundo, en 2007 los gobiernos destinaron alrededor de dos billones de dólares a la educación y proyectos ambiciosos de reformas. Aun así, hay desigualdades en los diferentes sistemas, mientras unos avanzan con éxito hay otros que quedan atrás.

¹ Juan Orellana Gutiérrez de Terán (Madrid, 1965) es doctor en Humanidades por la Universidad CEU San Pablo y licenciado en Filosofía. Autor de “Como un espejo”, en el cual expone que el cine es actualmente el mejor espejo de la condición humana.

Esto es aún más sorprendente porque hay grandes diferencias en la calidad de la educación. Por ejemplo, en evaluaciones internacionales, menos del uno por ciento de los niños de África y Medio Oriente alcanzan un desempeño igual o superior al del promedio de Singapur. Esto no es consecuencia exclusiva del nivel de inversión. Singapur, uno de los países con mejor desempeño del mundo, gasta menos en educación primaria que 27 de los 30 países de la OCDE. (McKinsey & Company, 2007) ²

Aunque con el ejemplo anterior se puede ver reflejada una de las desigualdades que surgen como consecuencia de los sistemas educativos, no se puede dejar atrás el conocimiento que se gana a través de la academia y su relevancia en la sociedad, “frente a los numerosos desafíos del porvenir, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social” (Delors, et al, s. f, p.7).³

Al tener presente algunos de los pro y los contra con los que la educación se enfrenta, se puede notar cómo el cine no ajeno a la situación, sigue contando historias que de una manera u otra hacen críticas al sistema educativo; lo que hace posible pensar que hay una realidad incómoda que persiste hasta nuestros días y la cual influye sobre los estudiantes, ya que son estos los que están preparando su futuro profesional.

Cabe resaltar que esta investigación no pretende hacer un estudio de todos los intérpretes de estudiantes dentro de la película, si no de aquellos que tienen las actitudes y aptitudes que hacen sobresalir su protagonismo, aquellos rebeldes o que proponen alternativas distintas de

² McKinsey & Company es una consultora de gestión que asesora a varias empresas a nivel mundial, la información extraída pertenece al informe “Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño para alcanzar sus objetivos” (2007).

³ Informe de la Unesco acerca de la comisión internacional sobre la educación del siglo XXI y se titula “La educación encierra un tesoro”, disponible en la web.

aprendizaje al sistema convencional de educación, los que son detonadores en los puntos de giro de la historia que se está contando. Porque son estos, los que van en contra de la corriente y de cierta forma pueden llegar a concretar los aspectos que más aporten para el análisis por su labor dentro de la trama.

Así, el trabajo busca analizar cómo el cine representa al estudiante a partir de la película “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani, con relación a la crítica al sistema de educación superior de la institución a la que pertenece. Procedimiento que se basa en la metodología de análisis fílmico propuesta Francesco Di Chio & Francesco Casetti en su libro “Cómo analizar un film” (2007).

Finalmente, con la información obtenida a lo largo del proceso, se podrá dar paso a descifrar los códigos de las acciones de los personajes y tener una comprensión de las causas y los efectos de estos intérpretes como piezas claves para desarrollar el análisis del trabajo que conduzcan a una reflexión sobre lo que se está comunicando a través de la gran pantalla a la sociedad.

2. JUSTIFICACIÓN

Este trabajo propone analizar cómo el cine está representando al estudiante en la película “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani con relación a la crítica del sistema de educación superior de la institución a la que pertenece. Las razones de por qué se plantea la investigación, se centran en que el cine además de ser considerado el séptimo arte, también ha sido un medio de comunicación por el cual se transmiten mensajes a la sociedad y puede ser aprovechado para responder a distintos intereses. Por ejemplo, como ocurrió con “El triunfo de la voluntad” (1935), un documental nazi a cargo de Leni Riefenstahl que se encargó de representar una imagen persuasiva del nazismo con el fin de incitar a jóvenes y personas a seguir estos ideales. En la escena inicial del filme, se muestra a Hitler llegando desde el cielo en un avión, con una muchedumbre de personas esperándolo abajo, con una posición de cámara en contra picada que lo hace parecer la llegada de un “mesías”. Esta realización demuestra cómo una película puede propagar una ideología.

Otro argumento para hacer este proyecto centrado en el cine, es porque es capaz de escribir memorias históricas, hoy en día, permite ver acontecimientos del pasado, como ocurre con el ejemplo anterior, ayudando así a la construcción de una memoria colectiva; como expone Zulema Marzorati (2008), el mundo cinematográfico es capaz de influir en la manera como las personas estructuran el mundo, además, es capaz de brindar herramientas a historiadores, sociólogos, estudiantes, profesores, etc., para estudiar rasgos de las sociedades. Marzorati (2008) lo señala como una especie de maquina cultural en donde “Los films nos brindan otras versiones

del pasado y son considerados como “memorias relevantes” que reclaman ser tenidas en cuenta a la hora de construir hechos históricos”. (Marzorati, 2008, p.206)

Otra de las razones por las que se escoge el cine, es por su relevancia en el mundo artístico, ya que es un arte integrador de artes, dónde se fusionan la música, la literatura, la fotografía y el teatro, etc., que abrió la puerta para que las sociedades tuvieran una forma de ver representaciones del mundo a través de un lenguaje audiovisual. Con base en sus contenidos, puede interesar a distintos públicos en diferentes partes del planeta, y tiene la capacidad de ser omnipresente. Carmen Pereira, autora del artículo “Cine y Educación” expone:

Se evidencia un cambio de opinión desde los inicios del cine cuando se interpretaba como amenaza por un reducido colectivo de intelectuales al dudar sobre el valor formativo y cultural de lo popular, que se mantenían fieles al poder de la literatura y las artes mientras valoraban las películas como meros y superficiales pasatiempos. Aunque sigue permaneciendo alguna tendencia en esta línea, el cine ha ofrecido auténticas muestras de arte a toda la población, al margen de su capacidad o edad y desde las más variadas zonas y culturas del planeta. Hoy el cine se valora de arte y de social en su totalidad, incluso hay quien lo cataloga como arte del siglo XX. (Pereira, citando a Houser, 2005)

Con lo que realza la capacidad del cine como arte, ante lo cual Pereira (2005), agrega que, más allá de ser un medio de distracción en donde se proyecta imaginarios de sus creadores, es una muestra en la cual se puede observar y comprender el mundo.

En el cine aparecen la mayor parte de sus rasgos, ya sean comunes o extravagantes, reflejo de la realidad o producto de la imaginación de las personas, pero, precisamente por ello, en él encontramos una reproducción tan fiel de la existencia, las pasiones y los sueños de la humanidad actual. No es de extrañar, por lo tanto, que se la estudie a través de él. (Pereira, 2005, p.207)

En el cine se reflejan representaciones directas o indirectas de la humanidad, este es otro de los motivos para la elección de la temática del proyecto, porque a través de la pantalla es posible tener una idea sobre cómo es el mundo y de percibir diferentes culturas alrededor de él, por ejemplo, al ver una película de Estados Unidos que ocurre en la escuela, desde otra parte de la tierra una persona puede tener un imaginario de cómo es ese entorno en ese país.

Al exponer porqué se elige el cine para este proyecto de investigación; es importante nombrar la razón por la que se enfoca en estudiar la representación del estudiante. Esta elección surge porque se percibe la crisis por la que la educación atraviesa. Podrían existir una variedad de ejemplos y datos que lo corroboren, aunque la indagación que se está realizando no se centra en estudiar la crisis de los sistemas educativos, se pueden exponer ejemplos, como lo ocurrido en Colombia con las pruebas PISA 2014, en las que ocupó el último lugar en el tanteo sobre resolución de problemas; lo que demuestra un panorama preocupante, ya que el estudio arrojó que “profesores están educando con estándares de más de un siglo, lo cual deja mal preparados a los jóvenes que hoy tienen nuevos retos escolares, que les permitan desarrollar sus competencias e ideas” (El País, 2014). Otro ejemplo, puede ser el de Chile, en 2011, la UNESCO después de un estudio determinó que la educación en ese país fomentaba la desigualdad “El sistema que caracteriza la educación chilena está orientado por procesos de privatización, que tienden a causar segmentación, exclusión, discriminación y a desencadenar mecanismo selectivos” (Diario La nación, 2011 citando a Vernor Muñoz).⁴

Hay documentales que también se han basado en las deficiencias del sistema educativo, como es el caso que se evidencia en “La educación prohibida” (2012) que se basa en un estudio realizado entre

⁴ El estudio, liderado por Vernor Muñoz –ex Relator Especial de la ONU sobre el derecho a la educación (2004-2010)- y miembro del Consejo Deliberativo del Fondo Regional de la Sociedad Civil para la Educación.

América Latina y España sobre la escolarización actual y la manera que pide a gritos la necesidad de cambios.⁵

La educación superior tampoco se queda atrás, aquí el adulto joven se topa con un panorama poco amable que en ocasiones no corresponde a la expectativa de la elección de su profesión. Galo Burbano, señala en su texto “Cuatro temas críticos de la educación superior en Colombia” (2002), que la educación ha sido invadida por el neoliberalismo, debilitada por aspectos como el clientelismo que “ha generado el fenómeno paradójico de una supuesta pertinencia mono-institucional auto referida y de un sistema de educación superior poco pertinente a las necesidades sociales, económicas y culturales de esta sociedad” (Burbano, 2002, p.1)⁶.

Otra de las razones por las que se considera la investigación pertinente, es porqué, como ya fue expuesto en párrafos anteriores, el cine hace representaciones de la realidad, aunque el trabajo no trate de hacer comparaciones con el mundo real, a manera de reflexión y como prueba de esa afirmación, se encontró que “Tres idiotas” (2009) la película Bollywoodiense dirigida por Rajkumar Hirani, hace hincapié en una escuela autoritaria en donde el director ha presionado tanto a los estudiantes, que ha llevado incluso a algunos al suicidio. Para no alejarse mucho de la realidad, el periódico “The Time of India”, en su versión online, publicó en 2011, que los suicidios de estudiantes en India se dispararon en un 26% durante los últimos 5 años, en 2010 morían aproximadamente 20 alumnos por día. Anahita Mukherji, (2011) autora del artículo, señala que profesionales de la salud

⁵ “La educación prohibida” es un documental argentino, está disponible en web y en youtube.

⁶ Galo Burbano, Doctor de educación con especialidad en Sociología de la Educación, de la Universidad de Massachusetts.

mental y algunos académicos, ponen como culpable a la presión del sistema educativo con deficiente funcionamiento, causal de que los jóvenes vayan por este camino.⁷

Hasta este punto, se puede afirmar que el cine puede ayudar a propagar ideologías, entretener, puede servir para construir memoria histórica y como medio de educación. Aunque no fue a profundidad, también se explicó por qué se percibe una educación en crisis en donde los estudiantes se ven afectados.

Otro de los criterios es la temporalidad, que se limitó a los últimos diez años. Esto se debe a que desde hace tiempo atrás se vienen abordando temas educativos en el cine; si se repasa la lista, es posible encontrar películas de décadas anteriores dando ejemplos que podrían generar una lista numerosa de casos. Además, las características del trabajo exigen delimitar el tiempo para poder centrar mejor el abordaje; la educación no es una temática nueva en el séptimo arte y se sigue abordado en estos tiempos, por eso, se elige un parámetro de tiempo que corresponda a la última década.

En términos educativos, la UNESCO (2003) se ha manifestado sobre la globalización de la educación, más que todo en la educación superior, en donde se afrontan nuevas oportunidades y desafíos para apostar por una sociedad más mundializada.⁸

La anterior afirmación hace sumar una razón más para que también se indague sobre lo que está pasando en los distintos países en términos educativos y cómo se ve representado en el cine.

Para poder organizar esta relación que se forma con el cine y representación de estudiante, se elige hacer un análisis fílmico, ya que como se explicó en el planteamiento, el cine de manera directa o

⁷ El artículo de Anahita Mukherji se encuentra originalmente en inglés, bajo el título "Student suicides soar 26% in 5 years, education system blamed".

⁸ CFR "Educación superior: en una sociedad mundializada" (2003) de la UNESCO, disponible en su plataforma.

indirecta, termina reflejando cuestiones de la realidad, por lo tanto, si está haciendo críticas al sistema, es considerable estudiarlo lo que se está viendo frente a la gran pantalla. No es lo mismo ver una película por entretenimiento, a verla como un medio que está transmitiendo un mensaje, “Para analizar un film no es suficiente verlo; la relación que se establece con el objeto en cuestión requiere una aproximación en profundidad que obliga a revisitarlo hasta llegar a sus resortes mínimos”. (Gómez y Marzal, p.2, s. f)

Los análisis fílmicos pueden servir en el ámbito de la comunicación para descifrar mejor los mensajes; a través de estas experiencias es posible desarrollar más la sensibilidad del lenguaje audiovisual y comprender de manera más completa las realizaciones.

Un análisis fílmico no es algo que una persona haga comúnmente de manera formal, al ver una película puede dar una opinión final de lo que vio y compartir lo que extrajo de ella a simple vista, pero “un análisis fílmico es siempre consecuencia de un encargo, desde instituciones, docentes (para exámenes, concursos, oposiciones, investigaciones) o desde otras instituciones de carácter público o privado (prensa, editoriales, divulgación cinematográfica)”. (Gómez y Marzal citando a Vanoye, Goliot –Lété. s. f, p.2). Los autores sugieren entonces, que un film: 1- debe descomponerse en elementos constituyentes que permitan describir, 2- establecer relaciones entre sus partes que ayuden encontrar un significante para poder reconstruir e interpretar. “No es posible –ni aceptable- llevar a cabo una interpretación sin antes contar con una detallada descripción de cada uno de los parámetros objetivables” (Gómez y Marzal p.3, s. f)⁹.

⁹ Francisco Javier Gómez Tarín es doctor en Comunicación Audiovisual por la Universitat de València (Premio extraordinario de licenciatura y de doctorado). Javier Marzal Felici es licenciado en Comunicación Audiovisual, Filología Hispánica y Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Valencia, y máster en Comunicación y Educación por la Universidad Autónoma de Barcelona.

Sol Cuntín (2005) afirma que un estudiante puede desarrollar capacidades a través de estas estrategias analíticas, para usarlas en el campo profesional “un análisis fílmico puede ser entendido como objeto de construcción en la producción escrita de los futuros profesionales, concientizándolos acerca de la articulación entre los contenidos y los recursos estilísticos en el interior de un texto fílmico” (p.66)¹⁰.

Federico Di Chio y Francesco Casetti, en su libro “Cómo analizar un film” (2007), brindan una guía para llevar a cabo el análisis fílmico, quienes atribuyen a este proceso valores didácticos, valores técnicos y valores documentales. En cuanto a los valores didácticos señalan que “enseñan a desmontar y a remontar un objeto con el fin de comprender su estructura y su funcionamiento” (Francesco Casetti y Di Chio, 2007, p.11) con lo que se logra acercarse al lenguaje cinematográfico para comprender las leyes de su composición. Por otro lado, el valor teórico, que hace referencia “a los grandes problemas que se plantean y se afrontan a partir de los filmes concretos” como un instrumento que permite representar diferentes miradas (Francesco Casetti y Di Chio, 2007, p.11). Finalmente, el valor documental porque “el análisis fílmico ha sido utilizado para dar cuerpo a investigaciones históricas y sociológicas por que asume recoger con sencillez los datos que ofrece un film” (Francesco Casetti y Di Chio, 2007, p.11) lo que permite que una película contenga información útil para investigaciones.

Di Chio y Casetti (2007) exponen las herramientas para realizar un análisis fílmico y también para que apoyándose en estos métodos, se pueda llegar a investigaciones que ayuden a conocer el objeto de estudio, es por eso que se toman como autores claves para la metodología y la teoría de este trabajo.

En los párrafos anteriores se justifican las razones por las que este trabajo es realizado, con las que se puede fundamentar que este trabajo es importante en el ámbito local y el de la Pontificia

¹⁰ Sol Cuntín Licenciada, en Cinematografía con orientación en Dirección (Universidad del Cine, 2004). Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento Audiovisual de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Universidad Javeriana Cali dentro de la escuela de Comunicación y Lenguaje de la institución académica, porque con este tipo de texto se generan acercamientos para descifrar mensajes que se reflejan en el cine como un medio de comunicación masivo que puede transmitir información, ideologías, construir memorias históricas y servir como plataforma para la libertad de expresión, etc. Además, cuando un estudiante se enfrenta a un análisis de este tipo, desarrolla capacidades que aportan a su sensibilidad ante el lenguaje audiovisual, siendo esto provechoso para su formación profesional. Con el análisis se podrá descubrir elementos que corroboren o no el objetivo del estudio, permitirá que el mensaje se lea mejor y se noten detalles que aporten para la realización de este trabajo.

3. OBJETIVOS

General

- Analizar cómo el cine representa al estudiante en la película “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani con relación a la crítica al sistema de educación al que pertenece, basándose en la metodología de análisis fílmico propuesta Francesco Casetti y Federico Di Chio (2007) en su libro “Cómo analizar un film”.

Específicos

- Conceptualizar el modelo de análisis propuesto por Casetti y Di Chio en su libro “Cómo analizar un film” (2007).
- Conceptualizar acerca de la articulación entre el cine, el análisis fílmico y la representación.
- Seleccionar las escenas más significativas a través de una segmentación por secuencias.
- Describir la representación del contexto en donde transcurre el relato.
- Caracterizar al personaje estudiante, como ente central de la crítica al modelo educativo representado en el film.
- Analizar la incidencia del personaje estudiante como ente central de la crítica al modelo educativo representado en el film.

4. ANTECEDENTES

Para el abordaje de esta investigación se han encontrado documentos que han hecho estudios relacionados con el tema de interés. Uno de los artículos que más se acerca a lo que se pretende investigar en este proyecto, es el de Pedro Gómez Martínez publicado en la *Revista comunicación y hombre*, especializada en temas de las ciencias de la comunicación y humanidades, “La representación de la escuela en el cine: una metáfora del estado para sociedades en crisis” (2005). Por otro lado, están dos artículos de Armando Meixueiro, Gloria De la Garza y Rafael Ramírez, publicados en la revista virtual educativa *Pálido de luz*, uno relacionado con los profesores, titulado “Revaloración y redefinición de la docencia: La figura docente en el cine de la primera década del siglo XXI” (s, f) y el otro sobre la figura del estudiante, que es “La sobrevivencia escolar: Hacia la representación de los estudiantes en el cine y en series televisivas (Un panorama general)”(2011)

También han sido útiles los dos artículos expuestos es la revista *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación* de la Universidad de Palermo, uno es “Análisis de la relación docente – alumno a través de la película” “La lengua de las mariposas” y el otro “Una mirada a la escuela. Cine y educación en tres momentos históricos” (2008)

En la búsqueda fue encontrada, la tesis de Jorge Salamanca, que se titula “La función comunicativa del cine en el caso de “Tiempo de gitanos” (1988) de Emir Kusturica” (2011), la cual fue útil como guía para el desarrollo del trabajo.

A continuación se podrá ver con más detalle los antecedentes, los cuales están puestos en la manera que fueron nombrados.

➤ **“La representación de la escuela en el cine: una metáfora del estado para sociedades en crisis”**
(2005)

El artículo publicado en la revista comunicación y hombre de Pedro Gómez Martínez (2005), se centra en cómo el cine ha utilizado la temática escolar para la reflexión social. Gómez expone que con el paso de los años se han realizado numerosas películas sobre esta temática, siendo variados los ejemplos que se dan en un ambiente de aprendizaje formal; en donde se hace críticas al sistema educativo, se proponen modelos, o describen actores implicados en estos procesos sociales.

El trabajo hace una indagatoria que permite determinar la identidad del personaje principal de cada película, establecer sus rasgos y participación social, analizar su influencia en el desenlace de la trama, establecer las posibles relaciones entre los modelos propuestos por cada película, y los aspectos importantes hacen parte del contexto en que se realizaron los filmes.

Por el tamaño del corpus el autor no hace un estudio intensivo de cada filme, por lo cual tiene una limitación en los elementos de análisis. . En total son 15 películas, algunas son: “El club de los poetas muertos” (Peter Weir, 1989), “If” (Lindsay, Anderson, 1968), ““Harry Potter y la piedra filosofal” (Chris Columbus, 2001), “Los coristas” (Christopher Barratier, 2004). “El ángel azul” (Joseff Von Sternberg, 1930) “Cero en conducta” (Jean Vigo, 1932-1933), etc.

Para la elección de las películas se basó en dos aspectos clave: el histórico, para cubrir un periodo general que demostrara la estabilidad de estas tendencias. Y el social: para visualizar su

impacto, basándose en la cantidad de espectadores que vieron la película y también con los fondos de documentos secundarios que generó su difusión.

Otro elemento importante para su análisis recae en la elección del personaje principal o héroe, retomando a Greimas (1983), el modelo de análisis parte de la relación sujeto-objeto. El personaje principal o héroe, en cualquiera de las variantes señaladas por Díez Puertas (héroe, anti-héroe o héroe cómico), actúa como sujeto de la narración. Su definición puede objetivarse en el texto a través de criterios estables: más diálogo, presencia visual, está siempre en los puntos críticos de la historia, tales como giros, clímax, etc. Los otros personajes funcionan como “objetos”, bien sea a favor del programa narrativo del héroe (destinador, ayudante o receptor-destinatario) o en su contra (antagonista, oponente o anti-sujeto). (Gómez, 2009).

Después de tener los anteriores aspectos en cuenta, para la elaboración de su trabajo toma tres categorías: Lo físico (raza, sexo), lo psicológico (actitudes, aptitudes, moral, etc.) y lo social (formación, estrato, afecciones). Una vez con esto definido, se estructura en tres cuadros por medio de los cuales va desprendiendo su trabajo, que son: Cuadro 1: El corpus, Cuadro 2: la función del héroe, cuadro 3: el programa narrativo.

En su primer cuadro hace como una introducción generalizada de los filmes, en el segundo, el foco es sobre el personaje principal que es designado como tal por la aparición en los momentos fuertes del relato: puntos de giro, clímax y desenlace, y en el tercero en cómo el personaje principal se enfrenta a su entorno, al exceso de libertades, poderes, falta de orden, etc.

La metodología de Pedro Gómez Martínez es útil para el trabajo de grado porque define categorías claras de análisis, es un texto que puede servir como guía y analiza varias películas

centrándose en el personaje principal, aspecto en el cual se también se enfoca el objetivo de estudio del proyecto en realización.

➤ **“Revaloración y redefinición de la docencia: La figura docente en el cine de la primera década del siglo XXI” (s. f)**

La revista electrónica Pálido de Luz especializada en temas educativos con la autoría de Armando Meixueiro, Gloria De la Garza y Rafael Ramírez. Expone este artículo que hace hincapié en la figura del docente, clasificándolo por varios tipos según sus características: Con películas como “Los 400 golpes” (1959) de Truffaut, señala al profesor castrante; “Apóyate en mí” (1989) el docente apóstol; con “La sociedad de los poetas muertos” (1989) el crítico y finalmente, el maestro desencadenado ejemplificándolo con “La belleza de las cosas” (1995).

Los autores abren su texto explicando que la primera década del siglo XXI, estuvo marcada por los hechos terroristas ocurridos en Estados Unidos en 2001, los causantes del crimen sobrepasaron lo que parecían barreras impenetrables de la seguridad de este país, “Esta situación generó un ambiente de incertidumbre y desconfianza que apenas comienza a reconocerse en el abanico cultural de las expresiones artísticas. La incertidumbre permeará la representación de los docentes en el cine” (Meixueiro, De La garza y Ramirez, s. f) Ante lo cual directores reconocidos mundialmente, de Reino unido, Francia, México, Irán, etc. hicieron cortometrajes sobre estos hechos.

Uno de los casos analizados en el texto, es el corto de Samira Makhmalbaf, en el que una maestra cuenta a unos niños afganos refugiados en Irán, sobre los impactos de los hechos terroristas del 11 de septiembre, los pequeños se ven inquietos, ya que debido a la situación en la que están, no logran entender la magnitud y consecuencias de ese hecho sucedido, empiezan a

hacer preguntas, la profesora trata de darles respuesta, pero finalmente se agobia, pidiéndoles que hagan silencio. Un ejemplo de una maestra intimidada y confundida. Con esto los autores ejemplifican los contextos que sirven como sustento para que los realizadores hagan sus filmes.

El anterior párrafo sugería una relación que Meixueiro, De la garza y Ramírez ponen como un grado de docencia-incertidumbre, en el que los profesores pueden responder a diferentes rasgos según el contexto global. La globalización obliga a los profesores a abarcar su panorama de conocimientos aunque estén llenos de incertidumbre en un mundo que cualquier cosa puede pasar.

También analizan la película “Los coristas” (2004) con el maestro Clément Mathieu, sus rasgos hacen fusión entre maestro apóstol y el crítico, ya que el descubre que por medio de la música puede cambiarle la vida a unos adolescentes rebeldes y para esto necesitara dureza pero también comprensión.

Por medio de ejemplos puestos en su contexto determinado, como el de la profesora confundida, y usando personajes como el de Clément; Meixueiro. De la garza y Ramírez, sacan las características que estos personajes tienen y los agrupan en las diferentes tipologías de maestro, explicado la razón por la cuales clasificados así, dando ejemplos con escenas y las relaciones entre los personajes de las películas de su corpus elegido.

La información expuesta y analizada en “La figura docente en el cine de la primera década del siglo XXI”, no responde exactamente al eje central la investigación, pero ayuda con caracterización de la figura del docente, lo que es importante porque aunque el proyecto se enfoque en la representación del estudiante, es sabido que de manera natural se liga a su relación con el maestro, observaciones que son válidas para aplicar a lo largo del desarrollo del trabajo.

➤ **“La sobrevivencia escolar: Hacia la representación de los estudiantes en el cine y en series televisivas (Un panorama general)” (2011).**

De la Garza y Meixueiro, comenzaron a recibir críticas por concentrarse únicamente en los educadores, dejando de lado la figura del estudiante, como respuesta a sus lectores escriben para la misma revista Pálido de Luz “La sobrevivencia escolar: Hacia la representación de los estudiantes en el cine y en series televisivas (Un panorama general)” (2011). En este texto se enfocan en un análisis de los sucesos que se muestran en las películas desde la perspectiva de quienes reciben la educación. Lo clasifican por medio de tipos de escuela, así: la escuela autoritaria, escuela democrática y la escuela como una institución débil.

En el caso de la escuela autoritaria, hacen una observación en películas como “Cero en conducta” de Jean Vigo (1933), “Los 400 golpes” de Truffaut (1959) y “Semilla de maldad” de Brooks (1955) entre otras, en las cuales los estudiantes están sentenciados a un trato rígido y de imposición.

Mostrando un panorama más amable con la escuela democrática, nombran a los “Escritores de la libertad” (2007), donde ponen al estudiante como responsable de sus decisiones y los profesores se muestran como una ayuda.

Reconociendo también que no siempre es la escuela la que se impone, para ejemplificar la escuela débil nombran algunas películas que cuentan sobre estudiantes que entran a generar un desorden donde la autoridad pareciera volverse nula; dentro de las cuales están filmes como “El diario de Greg” (2010). Dentro de esta caracterización se incluyen películas que abordan temas como el *bullying escolar*.

Este análisis y las referencias, brindan ayuda para sustentar y dar claridad al momento de ver como el estudiante responde a los distintos contextos. Lo que puede tenerse en cuenta al ver cómo los personajes (estudiantes) de las películas elegidas reaccionan ante su entorno.

➤ **“Análisis de la relación docente – alumno a través de la película , “La lengua de las mariposas” (2008)**

-La revista “Reflexión Académica en Diseño y Comunicación” de la Universidad de Palermo, expone el de la docente María Laura Pereyra (2008), con el cual propone generar una reflexión de la relación entre maestro y alumno.

Pereyra, para explicar su análisis nombra dos enfoques pedagógicos, por un lado el conductismo que consiste en una respuesta pasiva y automática, y por otro el constructivismo que pone al conocimiento como algo que se construye. Después de definir el concepto de cada una, hace un contexto general de la película. Con lo cual da paso a hacer el análisis de la relación maestro y alumno, llevando cabo una segmentación por escenas que van de la A hasta la G.

Por ejemplo nombra: “B- Lectura de una Poesía de Machado – Asociación a Caín y Abel” en donde además de describir la escena escribe observaciones de las acciones de los estudiantes y de los profesores, estratificando los acontecimientos dentro del relato.

Este artículo es útil para la investigación, ya que sigue una línea semejante a la que se realizará en el proyecto, al elegir como una forma de análisis la segmentación ,adicional a esto la autora hace una relación del alumno y el docente, aspecto que también se va a observar en la investigación. Al ver cómo Pereyra organiza la estructura de su trabajo, se pueden extraer aspectos que ayuden a la metodología de investigación en curso. El artículo no sirve, en el

sentido que la segmentación aquí realizada es muy generalizada y no entra tanto en contacto con detalles.

➤ **“Una mirada a la escuela. Cine y educación en tres momentos históricos” (2010)**

-La Universidad de Palermo, en su publicación XIV de 2010, publica el texto del profesor Juan Pablo Lattanzi de la Facultad de Diseño y Comunicación. El artículo ubica tres momentos históricos en la transformación de la escuela que se representa en el cine, con el objetivo de visualizar la crisis de la educación positivista moderna.

Para los criterios de su metodología, Lattanzi toma para cada etapa una película: “El ángel azul” de Josef Von Sternberg (1930); “Los 400 golpes”, Francois Truffaut (1959) y “Entre los muros”, Laurent Cantet (2008).

En su análisis hay una descripción de los personajes que interpretan profesores y su relación con los alumnos. Lattanzi con referencia a la película “El ángel azul”, analiza la autoridad del maestro que se degrada con la seducción de una bailarina llamada Lola, aquí la estructura disciplina-castigo parece quebrantarse.

Por otro lado, con “Los 400 golpes” de Truffaut película característica de la *Nouvelle Vague*, muestra la resistencia de Antoine Doniel a la escuela, aquí la figura del estudiante sale a relucir, con la oposición de un adolescente rebelde.

El docente de la universidad de Palermo también señala que “Entre los muros” a diferencia del autoritarismo reflejado en los dos filmes anteriores, hay una ligazón lineal horizontal, ya que se

muestra una escuela con profesores jóvenes que se acercan a los pensamientos liberales de sus alumnos y “el saber y la autoridad ya no van de la mano” (Lattanzi, 2010).

El texto citado servirá como punto de referencia para ver cómo Juan Pablo Lattanz, va desarrollando su análisis y emplear algunos de sus recursos para el trabajo que se está desarrollando, como por ejemplo en cómo él hace hincapié en ver la relación de los estudiantes con los profesores.

➤ **“La función comunicativa del cine en el caso de “Tiempo de gitanos” (1988) de Emir Kusturica” (2011)**

La tesis titulada “La función comunicativa del cine en el caso de “Tiempo de gitanos” (1988) de Emir Kusturica”, de Jorge Hernán Salamanca por optar por el título de comunicador de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, propone analizar la representación de la realidad de “Tiempo de gitanos” por parte de Emir Kusturica, en relación con la función comunicativa que puede asumir el cine frente a la sociedad. Para lo cual el autor toma como medio para alcanzar su objetivo, un análisis semiótico cinematográfico que acompaña con una monografía para explicar la función del cine como medio de información y comunicación.

Salamanca (2011) afirma que para entender los procesos de identificación del espectador desde su realidad y la de una realidad ficcional; es necesario tener presente elementos psicológicos, filosóficos y comunicacionales que brinden herramientas para poder analizarlo frente a la película “Tiempo de gitanos” (1988). Teniendo presente los aportes de fuentes secundarias de

autoridad que ayuden a entender de manera subjetiva el desarrollo narrativo del filme, con una comparación imparcial de las creencias del pueblo gitano y las de Kusturica.

Una vez realizada su exploración con bases teóricas y análisis propios sobre el objeto de estudio, en donde se evidencia el uso de elementos de análisis narrativos del texto fílmico, como lo hace con la segmentación de tres secuencias de la película cuando hace una descripción de los sucesos que ocurren, el autor clasifica los hechos, basados en tres momentos de inflexión que funcionan como una especie puntos de giro, los cuales son clasificados así: primero, Perhan pide la mano de Azra, segundo, la corrupción de la inocencia y tercero la muerte de Perhan y el dolor. Va realizando el análisis en compañía de elementos que ayudan a entender la manera en que se representa este mundo gitano.

Finalmente Salamanca, encuentra tres aspectos como resultado de su trabajo sobre la labor cinematográfica, que son: La riqueza simbólica con la que cuenta el cine para la expresión. Por otro lado, la representación de una realidad inmersa de un contexto socio cultural complejo de entender. Para pasar a señalar, como uno de sus hallazgos más importantes, la corroboración de visualizar el séptimo arte más allá de su labor artística y de entretenimiento, como un medio comunicativo que puede brindar una reflexión de la realidad ficticia a través de una especie de dialogo con el espectador sobre las representaciones con las que se identifica.

La tesis de Salamanca se centra en una representación de la realidad del contexto de un mundo gitano y la noción que esta ofrece un medio comunicativo entablando una relación con el espectador. El texto ayuda desde el punto de vista metodológico que el autor usa en la fase final,

cuando hace una especie de desglose en tres secuencias de la película apoyados en los puntos de inflexión. Metodología que también se empleará de forma similar para poder seleccionar las escenas que serán las unidades de análisis del trabajo de grado.

5. METODOLOGÍA

La elección del tema para este trabajo surgió ante las inconformidades que se perciben ante el sistema educativo, al tener en cuenta que el cine no ha estado ajeno ante la situación y al encontrar en él una potencial herramienta de comunicación, se decidió fusionar ambos temas; lo que dejó como resultado la indagación sobre cómo el cine hace críticas del sistema educativo. Después de haber elegido la temática general, en pro de las características del trabajo, se hizo necesario delimitar el campo de estudio, con lo cual se decidió que se respetara que la película debía pertenecer a la última década transcurrida hasta la actualidad, también que concentrara su protagonismo en los estudiantes. Por otro lado, que se pudieran identificar críticas del sistema educativo y que se apreciaran distintos perfiles de alumnos. Finalmente, se eligió la película “Tres idiotas” (2009) de Rakumar Irani para realizar el análisis, ya que se encontró en esta realización las características que más se ajustaban a los intereses del trabajo.

La primera etapa del trabajo se centró en la indagación sobre el tema de la crítica del sistema educativo a través del cine, a medida que se profundizaba el desarrollo de la investigación se delimitó el campo de estudio, tal y como quedó expuesto en la primera parte de este apartado. Una vez realizado este proceso era necesario encontrar una metodología que ayudara a orientar la realización del texto, por lo tanto, se tuvo en cuenta las cinco directrices planteadas por Casetti y Di Chio, en su libro “Cómo analizar un film” (2007).

Lo primero fue realizar la pre-comprensión del texto, en donde se visualizó la película de forma general para identificar los aspectos que apoyarán el tema de interés, con esto se pudo pasar al

segundo paso que fue plantear la hipótesis exploratoria, en este caso fue estudiar cómo la película “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani, hacía críticas del sistema educativo.

En tercera instancia, Casetti y Di Chio (2007) proponen la delimitación del campo de estudio, por lo cual, se eligió la representación del estudiante en el filme como la figura responsable ir en contra del método de enseñanza de la institución a la que pertenece. En cuarto lugar, está la elección del método, que se hizo por medio de los procedimientos de análisis propuestos por los mismos autores, el cual consistió en la desestructuración del filme seguido de la reconstrucción del mismo para identificar los puntos de interés, este paso fue el más importante para conseguir los objetivos propuestos ya que fue la base para llevar a cabo el desarrollo del análisis. Para la quinta directriz, se seleccionaron los aspectos a estudiar que comprendieron: cómo el estudiante se enfrenta al sistema, la forma de exponer los argumentos del porqué los cambios en la educación eran necesarios y también, en cómo se convierte en un agente de transformación frente a otros personajes y sobretodo generar reflexiones sobre los mensajes que la película está comunicando.

Con filme seleccionado, se dio estructura al desarrollo de la metodología, por lo tanto el procedimiento de análisis, se aplicó así:

Para la segmentación, se realizó una separación por secuencias, para esta división se tuvo en cuenta los puntos de giros que re-direccionaban la historia, ante lo cual surgieron como resultado tres secuencias. A partir de esto, se seleccionaron cinco escenas que fueron las unidades de análisis de este trabajo, en las cuales se identificó, momentos claves de la representación del estudiante y la forma cómo se enfrenta a su entorno.

Con las escenas que se eligieron, se hizo una clasificación que contenía: descripción de la escena, el análisis general y análisis de un elemento semiótico, con lo que se logró analizar en detalle el objeto de estudio.

En una tercera instancia, se enumeró y ordenó el contenido seleccionado, resumiendo de forma general lo encontrando, obteniendo con esto un primer mapa descriptivo que permitió organizar las ideas para pasar a realizar el análisis general final.

Finalmente, se pudo tener una visión panorámica del largometraje, por medio de la reestructuración de las piezas y escenas analizadas, esta vez ya no por separado sino fusionadas como las fichas que se unen en un rompecabezas; obteniendo así la comprensión integral del mensaje de la trama.

6. MARCO TEÓRICO

-6.1.1 La teoría de Francesco Casetti y Federico Di Chio en su libro “Cómo analizar un film” (2007)

- 6.1.1 *El recorrido del análisis, la distancia óptima y sus procesos en la presencia del analista*

Desde la perspectiva de Casetti y Di Chio (2007), el análisis requiere de una descomposición seguida de una recomposición, lo que permite conocer la estructura interna del filme para descubrir el conjunto de operaciones que configuran lo que se está viendo y percibiendo a través de la pantalla. Es entonces, como el análisis fílmico se convierte en un recorrido, cuyo objetivo es la inteligibilidad de la película. Para llevarlo a cabo existen ciertas directrices y fases para ser realizado.

El primer aspecto para tener en cuenta es *la mirada óptima*, los autores la señalan como el alejamiento de la situación normal por medio de la cual se está percibiendo el objeto de estudio, “es característico del film ostentar con una realidad casi inasible puesto que está formada por luces y sombras proyectadas sobre una pantalla” (2007, p. 18). La fugacidad con que esto es transmitido hace que sea necesario volver a visualizar para poder descifrar lo que hay a través del mensaje, “volver a ver significa ya empezar a asir” (2007, p. 18), ante esta situación Casetti y Di Chio (2007) afirman que el espectador está condicionado a seguir cadencias previamente puestas por los realizadores de las películas, “El film se desarrolla externamente a mí, sin ninguna intervención posible de mi parte” (2007, p. 19). Mientras en un libro se puede comparar enunciados, volver atrás, detenerse libremente. En una película la composición de imágenes en el

montaje, el sonido, todo regulado desde otras partes ajenas al espectador, hacen que el proceso de análisis tenga que estar atento a un conjunto de aspectos de diferente naturaleza.

Anteriormente, para realizar este proceso, el analista debía encerrarse con una moviola y ver prácticamente fotograma por fotograma. En la actualidad se cuenta con dispositivos que permiten la re-visualización de los contenidos, posibilitando una cercanía al material. Ante esta herramienta, *la distancia óptima* debe actuar teniendo presente que involucra un acercamiento con film, pero desde una posición parcial oportuna, para poder comprender lo que se está visualizando “cualquier estudioso sabe que debe de estar bastante cerca del objeto investigado para captar sus características esenciales, pero también lo bastante lejos para no quedar implicado a él” (Casetti y Di Chio, 2007, p.20).

Una vez se está en la posición de sustraer la fascinación, sin extraviar los detalles y lograr dominar este aspecto, el análisis puede empezar su recorrido. En una primera fase, Casetti y Di Chio (2007) exponen tres aspectos, que son: *analizar, reconocer y comprender*, es decir el análisis teniendo presente *el reconocimiento*, que es la capacidad de identificar los elementos que aparecen en pantalla, y *la comprensión* que es “la capacidad de insertar todo cuanto aparece en la pantalla en un conjunto más amplio: los elementos concretos identificados de interés del texto” (2007, p.21).

Estos dos procesos tienen una relación estrecha y dinámica, ya que el reconocimiento genera un inventario de lo que se visualiza durante la descomposición y la comprensión le da un sentido a esos elementos.

El recorrido del análisis continúa con otras dos actividades, que son: *analizar, describir e interpretar*. La descripción recorre cada elemento minuciosamente. La interpretación capta el

sentido de esos elementos más allá de su apariencia, donde no solo se hace un despliegue del inventario sino que también se interactúa con el material, es entender el significado del texto.

Con estas fases, sumadas a manejo de una distancia óptima, el analista se encuentra con dos factores: La pre-comprensión del texto y la hipótesis exploratoria. La primera consiste en el conocimiento del objeto antes de empezar el trabajo puntual, durante este momento comienza la indagación sobre la cual se va a apoyar el ejercicio de la lectura del film. Por otro lado, la hipótesis exploratoria, como resultado del paso anterior, genera una especie de pre-configuración y funciona como punto de partida para abordar lo que se busca encontrar

El analista, además de saber unas cuantas cosas antes de empezar a trabajar, también lleva consigo una imagen del punto al que pretende acceder y basa su trabajo en la necesidad de verificar, profundizar y, si se da el caso, corregir esa intuición de partida (Casetti y Di Chio 2007, p. 25)

Cabe resaltar, que aunque sea necesario para el analista tener una propensión sobre su indagación, “debe confrontarse continuamente con la puntualidad y objetividad de las verificaciones” (Casetti y Di Chio, 2007, p. 26). Una vez se está en una posición inicial frente a la indagación, que funciona como un objetivo general, los autores mencionan tres pasos para conseguir esa respuesta, que son: primero, la delimitación del campo de la investigación, que responde a la pregunta ¿hacia dónde se dirige? Es decir, en donde se subraya la mirada. En segundo lugar, la elección del método de la exploración, dónde se establecen las herramientas para el análisis, como lo pueden ser instrumentos semióticos, sociológicos, psicológicos, etc. El tercero, la exploración de los aspectos específicos de la indagación, donde se analizan los componentes, como pueden ser los lingüísticos, la manera como se configura la historia, la dimensión narrativa en la relación del emisor y del receptor.

En síntesis, para iniciar el recorrido del análisis, el analista debe ponerse en una posición parcial que le permita tener una distancia óptima sobre el objeto de estudio; de esta manera puede iniciar las fases de análisis constituidas en dos grupos, así: el primero que consiste en analizar, reconocer y comprender; y el segundo que es analizar, describir e interpretar, siendo los primeros enfocados a la desestructuración y los segundos a la reestructuración. Todos estos aspectos van direccionados con un punto de partida que permitirán según los intereses darle dirección al análisis, ante lo cual la presencia del analista como señalan Casetti y Di Chio ,(2007) tiene cinco directrices, que son: la pre-comprensión del texto, la hipótesis exploratoria, la delimitación del campo, la elección del método y la elección de los aspectos que se van a estudiar. El análisis tiene ciertos pasos que se deben respetar y manejar con disciplina, pero no deja de ser un proceso que, si tienen en cuenta las precauciones, se le puede atribuir libertad para hacerlo con creatividad “por una lado disciplina (que convierte el análisis en una empresa científica) y por otro creatividad (que hace del análisis una especie de arte)” (Casetti & Di Chio 2007, p.31).

6.1.2 Los procedimientos del análisis

En el apartado anterior se mencionaron las fases por las que pasa el análisis: por un lado, analizar, reconocer y comprender; y por otro, analizar, describir e interpretar. Si bien se conceptualizó su labor dentro de la lectura fílmica, no se explicó sobre cómo se llevan a cabo. Por esta razón, la siguiente parte se dedicará a explicar el procedimiento paso a paso por medio del cual se descompone y se recompone el objeto de estudio, en donde, tal y como señalan, Casetti y Di Chio (2007), se entra al corazón del análisis.

Los autores lo explican de la siguiente manera:

1-Segmentación: Es el primer paso a tomar, “consiste en una subdivisión del objeto en distintas partes” (Casetti y Di Chio 2007, p.34), para reconocer la existencia de confines de forma lineal por medio de unidades que permitan identificar de las más pequeñas características a las más grandes. El autor señala que es como si un botánico estuviera en frente de una planta, cuando para su estudio la empieza a observar por partes, divididas por sus raíces, tallos, hojas y flores.

2-Estratificar: es el segundo objetivo, en donde hay una indagación transversal de cada unidad, aquí ya no se sigue una linealidad sino que, por medio de cada sección, se sacan detalles, como por ejemplo, cuando ya se coge solo el tallo de la plata y se analizan sus características, grosor, textura, etc.

3-Enumerar y ordenar: “es una especie de recesión sumaria” (Casetti & Di Chio, 2007, p.35).El primer mapa descriptivo que tiene en cuenta diferencias y semejanzas de la función de la

estructura del film, para identificar los principios que rigen el objeto analizado. Es una forma de síntesis de la primera parte del recorrido, para luego pasar a comprender la lógica del objeto.

4-Recomponer y modelizar: es la reconstrucción de un cuadro global en donde ya se tiene una visión unitaria para comprender el objeto de estudio.

6.1.3 componentes cinematográficos (perspectiva semiótica)

Casetti y Di Chio (2007) afirman que “un lenguaje, cualquiera que sea, consiste en un dispositivo que permite otorgar significado a objetos o textos, que permite expresar sentimientos o ideas, que permite comunicar informaciones, el cine aparece plenamente como un lenguaje” (p.64). La lingüísticidad del film, a diferencia de otros lenguajes, tiene dos características, por un lado, como resultado de la fusión y concentración de varios campos de expresión, signos, formulas, procedimientos, etc, genera un flujo conformado por varios elementos que hacen la inclusión de una perspectiva semiótica, se vuelva más complejo. Por otro lado, señalan que el cine es como un laboratorio abierto que no se rige con reglas recurrentes, por esta razón surgen estrategias para su análisis; para organizarlas hay tres modalidades que dividen la lingüísticidad en tres aspectos el primero: la lingüísticidad del film, que hace alusión a las series de materias de expresión o significantes. Segundo, la lingüísticidad confrontada con la trilogía de signos y tercero, la lingüísticidad relacionada con la variedad de códigos operantes. Es así, como Casetti & Di Chio (2007) concluyen que el proceso consiste en identificar los distintos significados de manera heterogénea en medio de un entrelazado de signos.

Existen dos tipos de significantes bases en el cine, los visuales y los sonoros. Los primeros, donde se agrupan elementos que se dividen entre las imágenes en movimiento y los signos

escritos. Los segundos se constituyen en tres grupos, las voces, los ruidos y la música. Es entonces, como se suman cinco tipos de significantes que, como comparan Casetti y Di Chio (2007) funcionan, como los ladrillos con los que se construye una casa, los cuales tienen posiciones distintas y por lo tanto pertenecen a diferentes áreas de expresión y particularmente tienen su manera de analizarse. Es decir, que si se pone la visión en los signos escritos, esto terminará dirigiendo al analista hacia el estudio de las lenguas naturales. Si se toma la imagen, se haría referencia a los artificios icónicos de la fotografía y de la pintura, y así sucesivamente con cada una de los elementos que corresponden a distintos componentes cinematográficos.

Casetti y Di Chio (2007) mencionan a Peirce (1931) señalando que, con base en su teoría que hay tres tipos de signos fundamentales que son: Los índices, los íconos y los símbolos, definidos así:

-Índice: “Signo que testimonia la existencia de un objeto con él se mantiene un íntimo nexo de implicación, sin llegar a describirlo” (Casetti y Di Chio, 2007, p. 69). Los autores ponen como ejemplo una escena cuando se encuadra una colilla en un cenicero, lo que indica que alguien estuvo en ese lugar.

-Ícono: “es un signo que se reproduce, por así decirlo, los contornos del objeto” (Casetti y Di Chio, 2007, p.69). Lo cual ejemplifican con una pintura o una fotografía, la cual puede representar una realidad exterior plasmada en el lienzo o en un papel, más no es el objeto real en sí, es un nexo existencial entre el signo y el objeto de referencia. En otras palabras, una relación de semejanza.

-Símbolo: “es un signo convencional por ello se basa en una correspondencia codificada, en una ley” (Casetti & Di Chio 2007, p.69). Es una relación en la que al objeto convencional se le ha atribuido un significado.

Después de estas definiciones, Casetti y Di Chio (2007) exponen que los tipos de signos que se aplican en el cine, son de manera intuitiva a partir de su descomposición, y se podrían clasificar así: las imágenes como íconos, las palabras y la música como símbolos y los ruidos como signos.

Por otra parte, ante los códigos, los autores (2007) afirman que pueden tener una variedad de definiciones; puede ser un dispositivo de correspondencia, tal y como pasa con el código morse, también como un repertorio de señales dotadas de sentido (ejemplo: el código mariner) y también como un conjunto de leyes o normas (ejemplo: código jurídico). En el cine no hay códigos tan firmes como lo pueden tener otro tipo de lenguaje, por ejemplo, como ocurre con las lenguas naturales, ya que estas funcionan con significados de cierta manera fijos, mientras que en el cine, una imagen puede tener muchos interrogantes, ya que los códigos cinematográficos responden a una pluralidad de diferentes componentes que pueden ser: códigos de montaje, códigos narrativos, códigos simbólico-sociales, que convergen dentro de un plano de significación; por consiguiente, Casetti y Di Chio (2007), lo dividen en códigos cinematográficos y códigos fílmicos, que no funcionan como una distinción normativa, sino como una operativa:

1-codigos cinematográficos: clasificados en tres: los códigos específicos, que surgen de cada una de las áreas específicas, como la imagen, el sonido, etc. Segundo, códigos de relación, que, como su nombre indica relacionan los códigos entre sí, y finalmente los sintácticos que responden a la formación de secuencias y al montaje.

2-Codigos fílmicos: Aquellos que se pueden manifestar desde el exterior, como el código ético o ideológico. Casetti y Di Chio (2007) también nombran una variedad de códigos que yacen de diferentes grupos de las partes que componen un film, por ejemplo: los códigos que se basan en lo tecnológico, lo que incluye las cámaras, formatos, cadencia, luminosidad, etc. También los códigos visuales con la iconicidad de la imagen, etc. Por otro lado, los códigos de la composición cinematográfica que incluye aspectos como el encuadre, profundidad de campo, etc. Están por otra parte los códigos de movilidad, son movimientos de cámara y soportes que los apoyan, como los *travelling*, *steady cam*, *grúa*, etc. Se cuenta con códigos escritos que vienen siendo elementos como los títulos, asimismo con códigos sonoros que pueden ser diegéticos y no diegéticos, contener voz en *in*, voz en *off*, etc.

6.1.4 La articulación entre el cine, el análisis fílmico y la representación

El presente trabajo se articula con el cine, el análisis fílmico y la representación del estudiante a través de la gran pantalla, por lo tanto, este capítulo abordará los conceptos sobresalientes que estarán manejándose a lo largo del desarrollo del análisis. A continuación, se nombran los autores que apoyan esta conceptualización: se hace alusión a teóricos como Walter Benjamín con “La obra de arte en la época de la reproductividad técnica” (1935-36), también se toman conceptos del libro “Representación y cultura audiovisual en la sociedad” de Adell et al (2004). Otras referencias se tienen de Carmen Pereira, con su artículo (2005) “cine y educación social”. Aparecen también en este apartado y quienes fueron nombrados en el capítulo anterior, Francesco Casetti y Federico Di Chio (2007) con su libro “Como analizar un film”, como herramienta para la teoría y la metodología. A lo largo de este apartado hay otros autores también que han servido como fuentes para los criterios de esta investigación.

Andrés Weikert, hace una traducción en 2003 de uno de los ensayos más conocidos de Walter Benjamin “La obra de arte en la época de la reproductividad técnica”. Benjamín (1935-36) afirma:

La técnica de reproducción, se puede formular en general, separa a lo reproducido del ámbito de la tradición. Al multiplicar sus reproducciones, pone, en lugar de su aparición única, su aparición masiva. Y al permitir que la reproducción se aproxime al receptor su situación singular actualiza lo reproducido (p.45)

Estos procesos, que pasan de ser tradicionales entran en una conexión con los movimientos de masas, Benjamín (1935-36) señala en el escrito como agente más poderoso al cine y dice que este fenómeno se puede percibir en las grandes películas de la historia. Benjamín, (citando a Abel Grace 1935-36, p.

45) expone “Shakespeare, Rembrandt, Beethoven harán películas, todas las leyendas mitológicas y todos los mitos, los fundadores de religión, incluso todas las religiones, esperan su resurrección en la pantalla”.

El cine es considerado el séptimo arte, como resultado de la reproductividad técnica se vuelve un medio de comunicación capaz de llegar a gran cantidad de personas alrededor del mundo. Por medio de una variedad de historias basadas en distintas técnicas, épocas, libros, contextos, intereses etc, la manera de ficción o documental, ha representado a distintas culturas, sociedades e imaginarios que de forma directa o indirecta muestran una realidad. “El mundo real es el marco limitado de la representación cinematográfica” (Adell et. al 2004, p.186) teniendo presente, que como los autores sugieren, al igual que la fotografía, en la visión cinematográfica hay siempre una subjetividad presente “La cámara cinematográfica introduce una nueva perspectiva del universo representacional” (2004, p.186).

Pereira (2005) afirma que muchas personas lo que buscan en el cine es entretenerse y divertirse, pero es inherente que a través de él se inculquen ideas que puedan influir en conductas. Tarkosvki (citado por Pereira 2005) expone que el éxito del cine ha logrado ofrecer un mundo ficticio pero que no deja de ser similar al mundo real, a través de una pantalla que refleja un entramado artístico hábilmente elaborado “en ello reside la enorme capacidad de manipulación que posee el cine, de hacernos percibir un mundo utópico como si ya realmente existiese” (Pereira, 2005, p.207). Representa imaginarios influenciados por realidades que logran ejercer influencias sobre los espectadores. “El cine profundiza, plasma o analiza la vida de las personas, sus problemas, sus sentimientos, sus pasiones. Y lo hace con tal fuerza que llega al mundo interior del espectador despertando pensamientos, valoraciones y cambios de actitud. (Pereira citando Mitry, 1990 y Casanova, 2005, p. 208).

Para comprender esos grados subjetivos o que se representan en la gran pantalla, a lo largo de la historia se han implementado formas de análisis que ayudan a ver tener una visión más a fondo sobre qué y cómo se cuentan los diferentes argumentos de los filmes. El análisis fílmico se vuelve importante porque ayuda a aspectos como: ampliar la información, a decodificar mensajes, analizar y conocer sociedades, personajes etc. Francisco Javier Gómez de la Universidad del Jaume, en su publicación, “El análisis del texto fílmico”, expone:

Para analizar un film no es suficiente verlo; la relación que se establece con el objeto en cuestión, requiere una aproximación en profundidad que obliga a revisarlo hasta llegar a sus resortes mínimos”
Puede entenderse así que difícilmente sea aceptable un trabajo sobre el film sin un cierto grado de goce (VANOYE y GOLIOT-LÉTÉ, 1992: 7-8), y esto porque se da una duplicidad inmanente: el analista trabaja sobre el film al tiempo que el análisis lo hace sobre sus procesos de percepción e interpretación, que son cuestionados, reordenados y puestos en crisis una vez tras otra. Desde este punto de vista no dudamos en calificar este proceso como interminable, puesto que no puede alcanzar una definición plena y estable, al tiempo que el investigador “renuncia una apropiación definitiva y completa del objeto que examina”(MONTIEL, 2002: 28) (Gómez, s. f p.6-7).

Francisco Gómez y Javier Marzal (S.F) señalan que un análisis fílmico es un proceso hermenéutico que no se puede desligar de los espectadores, ya sea por entrenamiento, por crítica o cualquier interés. Analizar, como exponen los autores significa (*ana + Luein*) = resolver reconstruyendo, es como si se tratara de resolver un problema matemático, es una metodología que ayuda a identificar características cualitativas.

Sol Cuntin (2005), explica que un análisis lleva al estudiante a hacer una doble vertiente ya que, medida que se acerca el objeto de estudio va generando conocimientos y también reflexiones sobre los distintos temas. Cuntin (citado a Casetti, 2005), define al film “como texto en tanto objeto de lenguaje

y lugar de representación, se intentará vincular dichas características con la labor del estudiante en tanto analista” (p.66).

Por otro lado, cabe resaltar que para abordar una investigación se hace esencial los elementos que permiten dar conocimientos teóricos, sobre los conceptos claves que se van a trabajar a lo largo del desarrollo del texto. Para el presente trabajo y como consecuencia de sus características se han identificado tres de estos, los cuales son: *El análisis fílmico*, ya que es el objetivo central del abordaje, *La representación fílmica*: porque es lo que se detalla a través del relato y finalmente, *el estudiante*, que es la figura en la cual se hace foco, es como en el siguiente apartado, se podrá definirlos, con la ayuda de autores ha escrito previamente sobre su concepto.

6.1.5 Análisis fílmico, representación fílmica y el estudiante

En primera instancia, Francesco Casetti y Federico Di Chio en su libro “Como analizar un film” (2007) se basan en dos palabras para definir el análisis fílmico, las cuales son: la descomposición, seguida de la reconstrucción. Dando un ejemplo sugieren que es como desarmar un juguete para saber cómo funciona y luego armarlo de nuevo para comprenderlo en su totalidad. Señalan también que este tipo de observación se entiende como un recorrido en el cual, “se parte de un objeto dotado de presencia y de concreción, se fragmenta y se vuelve a componer, volviéndolo así al objeto del principio pero ya explícito en su configuración y su mecánica” (Di Chi y Casetti, 2007, p.7).

Es decir que un análisis fílmico puede ser visto como un rompecabezas, en el que cada una de sus fichas hace parte fundamental para ver la pieza armada. Cuando se ve una película hay una relación entre un destinatario, un mensaje y un receptor, dentro de ese proceso surge algo inseparable en la transmisión, es decir que funciona: “como un proceso inherente al espectador, el proceso hermenéutico es inherente a la actividad espectral en cualquiera de sus grados sea mera fruición, crítica, o análisis, pero el desarrollo de cada uno de ellos reviste características diferenciales de grueso calibre” (Gómez, S. F, p. 3).

Cuando ya el análisis se realiza de manera consciente, Casetti y Di Chio (2007) menciona que como base principal es necesario tener una distancia óptima que permita un alejamiento sano para poder comprender el discurso, ya que de lo contrario se puede atentar contra la dimensión narrativa del filme. Es un proceso de cierta manera difícil de lograr desde el punto del espectador, ya que, como explica el autor, con un libro es posible devolver la página y volver a leer, en una película el público está ligado a una función de imágenes, sonidos, efectos, etc, que van a cierta velocidad y en un teatro

no hay chance de devolverse. Ante esa visión puede diferirse que para poder realizar un buen análisis es necesario que la película se tenga como un libro en las manos, de esta manera poder detenerla, retrocederla, descomponerla, volverla a ver y así poder identificar los códigos puestos que con una mirada panorámica, en muchas ocasiones no son perceptibles.

Como segundo concepto se tiene, la representación fílmica, como exponen Carlos Rueda y María del Mar Chicharro en la revista de comunicación *Ámbitos* (2004), la representación “tiene una doble acepción, por un lado la ausencia (la representación es el objeto que sustituye lo representado) y la presencia (imagen sustituida con sentido simbólico)” (2004, p.429). Es decir que sería como lo que se ve en la puesta de escena y por otro las prácticas y usos externos del film. “habitualmente la representación no es el objeto de la creación cinematográfica, sino un instrumento planteado, ya sea para la persecución, información o el entretenimiento del público” (Rueda & Chicharro, 2004, p.429).

Desde un punto de vista más técnico y narrativo, la representación en el cine ha respondido a ciertos modelos marcados según su periodo de realización, por ejemplo el caso del modo de representación primitivo que va con los inicios del cine con características como la cámara centrífuga, historias sin un lenguaje continuo, etc. El modo de representación institucional, concepto introducido por Noel Brunch, donde se establecen aspectos que consolidan técnicas y criterios más fundamentados para la realización, es decir “representaciones entendidas como mecanismos que revelan las formas de percepción particulares de cada época” (Adell et al 2004, p 187) así como estos dos modelos de representación mencionados como ejemplo, hay otros que le siguieron como dinámicas para estandarizar los procesos de representación que iban del mundo real a la gran pantalla.

Es así, como la representación fílmica puede entenderse como el modo en que se reflejan los imaginarios de los realizadores a través del lenguaje audiovisual, por medio de imágenes

acompañadas de sonidos, que se apoyan en técnicas de elaboración constituidas para que se pueda contar una historia, la cual se sitúa dentro de un contexto determinado.

El tercero de los conceptos claves, es el de estudiante. A través del desarrollo de la humanidad, los estudiantes han pasado por diferentes estrategias de enseñanza, como ocurre por ejemplo con el conductismo y el constructivismo. Básicamente con el primero se homogenizan todos los estudiantes, los cuales son receptores pasivos y el segundo, es una persona más activa con más libertades.

Meilyng Caballero (2013), explica que un estudiante al que se le transmite conocimiento a través de conductismo, responde a una fórmula básica que es: estímulo + respuesta= Aprendizaje; con esta manera de forma consciente o inconsciente, las escuelas desde su creación se han basado en este modelo de enseñanza. Los alumnos aquí, tienen un papel más pasivo en donde aprenden lo que se le dice, a través de métodos mecanizados y controlados, convirtiéndolos en una especie de esponja que reciben conclusiones de sus maestros. Es un sistema totalmente homogeneizador, memorístico, repetitivo que responde a estímulos, como por ejemplo las calificaciones, en donde al no acatar las indicaciones, el castigo serán las notas.

Por otro lado, Caballero (2013) señala que en el constructivismo “de manera metafórica, es como el hippie del rígido y militar conductismo” (p.55). El conocimiento aquí se recibe por medio de la observación, ya que se nace con un esquema mental que se va desarrollando desde la infancia y la adolescencia, con aprendizajes se van desarrollando por medio de la reconstrucción de significados. Aquí el estudiante es constructor de sus propios conocimientos. Este tipo de escuela surge a finales del siglo XX, donde se proponen planes de estudios más abiertos buscando un aprendizaje por medio de la resolución de conflictos.

Un aprendiz puede tener distintos perfiles, con base en los dos ejemplos anteriores se hace notorio que un estudiante se le podría atribuir distintas definiciones según los contextos y sistemas de enseñanza a los que pertenece; lo cierto es que es una persona expuesta a un sistema educativo, ante lo cual la UNESCO, en su informe “la educación encierra un tesoro”, expone:

Mientras los sistemas educativos formales propenden a dar prioridad a la adquisición de conocimientos, en detrimento de otras formas de aprendizaje, importa concebir la educación como un todo. En esa concepción debe buscar inspiración y orientación las reformas educativas, tanto en la elaboración de los programas como en la definición de las nuevas políticas pedagógicas. (P. 34, s. f)

Un estudiante es una persona expuesta a un proceso de aprendizaje “entendido como construcción del sentido del conocimiento, en donde se privilegian los procesos por medio de los cuales el estudiante codifica, organiza, elabora, transforma e interpreta la información recogida” (De Miguel, 2006).

Desde temprana edad, cuando se entra al mundo de la educación formal, hay un contacto con el campo del conocimiento en diferentes ciencias y disciplinas, que de forma general está organizado en una cadena de formación básica-media-superior. Desde este punto de vista, un estudiante es una persona en una institución que está expuesta a una continua reconstrucción de conocimientos a través de sistemas que responden a distintos intereses y contextos.

7. MARCO CONTEXTUAL

7.1 Reseña de contextualización sobre “Tres idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani

Rajkumar Hirani, también conocido como Raju Hiran, es un director, editor, productor y guionista nacido en Nagpur, Maharashtra, India. Dentro de su filmografía más destacada están películas como “MBBS Munnabhi” (2003) con la cual entró por la puerta grande a Bollywood, logrando no solo un éxito total en la taquilla, sino también posicionándola como una película de culto. El filme narra la historia de un gánster que se dispone a cumplir el deseo de su padre de verlo convertido a él en un médico.

Seis años más tarde Hirani, estrenaría en la India otro de sus grandes éxitos, la película sobre la cual se trabaja en este texto, “Tres idiotas” (2009). El filme narra la historia de Rancho, Raju y Faharan quienes se conocen cuando entran a estudiar ingeniería. El director de la universidad es un hombre autoritario, estricto y rígido, al cual por su forma de ser apodan como “Virus”. Aamir Khan es el protagonista de la historia, y representa a Rancho un joven e inteligente estudiante quien no está de acuerdo con los métodos de enseñanza del lugar y con sus actitudes y aptitudes poco a poco empieza a transformar y demostrar con hechos que hay otros caminos para aprender; aunque no será una tarea fácil, ya que los profesores y compañeros están acostumbrados a seguir las estrictas normas que ejercen una gran presión sobre los estudiantes, convirtiéndolos en memorizadores de libros, y no como constructores de conocimientos. Rancho no solo cambia la vida de Raju y Faharan, quienes se convierten en sus mejores amigos, también logra quebrantar al director cuando es capaz de demostrarle su errónea posición. Él llega a revolucionar el instituto de ingeniería en donde, además de la amistad, y las enseñanzas que les deja a sus compañeros, descubre el amor.

La trama transcurre en la India, un país ubicado en el continente asiático, según el Banco Mundial (2014), con el último censo realizado, se estima una población de 1.252.139.596 personas. En términos educativos, según Universia (2014) (portal con una de las redes más importantes de universidades en Iberoamérica), en la India la labor frente a la educación es compleja porque hay gran variedad de culturas, lenguas y religiones. Además existen grandes desigualdades sociales, en un territorio donde la tasa de analfabetismo es del 55%. Cuentan con educación básica y secundaria gratuita pero no con los medios más propicios de enseñanza, adicional a esto, hay niños que no pueden asistir a la escuela porque desde temprana edad deben trabajar. Frente a la educación superior, como resultado de la colonización inglesa, se han fundado universidades privadas que marcan aún más las diferencias sociales; también entre estas se desatan carreras de ingeniería y las ciencias de salud, haciendo de India un destino llamativo para países vecinos, en la enseñanza de este tipo de áreas.

“Tres idiotas” (2009), hace representaciones del panorama que se vive en la India frente al ingreso a la educación superior. En una película donde el director a través de la fusión entre la comedia y el drama, logra marcar historia con su largometraje en Bollywood, “cintas como "Tres idiotas" (2009) han aunado el éxito en las taquillas y reflexiones sobre la educación. "Fue un éxito porque era divertida, pero también porque existe frustración entre los jóvenes por el sistema educativo"(El universal citando a Mehta, 2013).

El portal de negocios y economía de la revista Semana económica (2013), a través de su canal en Youtube, transmiten una entrevista realizada a Samir Kuma un representante de la academia internacional del cine de la India (IIFA), quien afirma que: “La India produce más de 1.000 películas al año, estamos hablando de 30, 35,40 películas por día, lo cual es un logro muy fuerte” (2013). Adicional a esto el sitio expone que ahí se concentra la industria cinematográfica más grande

del mundo en términos de películas realizadas por año y entradas vendidas, y la segunda más grande en ingresos detrás de Hollywood. Kuma (2013) informa también que el valor del mercado cinematográfico en su país cuesta alrededor de unos ocho billones de dólares.

8. ANÁLISIS Y HALLAZGOS

En el presente apartado se realiza el análisis, que compone de los siguientes pasos:

1- En primera instancia se hará una descomposición del objeto de estudio por medio de secuencias, las cuales el analista organizará por medio de un título, y tiempo de duración. De esta manera se podrá identificar las escenas que consideren significativas para los objetivos del trabajo.

2- Las escenas seleccionadas funcionan como unidades que se clasifican por letras, título y tiempo de duración, cada una de estas tendrá: Su debida descripción, análisis general y el análisis de un componente semiótico, que se considere sobresaliente en cada una de las partes.

3-Una vez, realizado este proceso de visualización y análisis, se recoge la información y se hace un inventario de lo que se tiene, en otras palabras, como señalan Casetti & Di Chio (2007) se enumeran y se ordenan, en donde hay un primer mapa descriptivo para identificar los principios que rigen el objeto analizado, lo que funciona como la primera síntesis del recorrido.

4-Finalmente, se pasará a la reconstrucción de un cuadro global del filme en donde se podrá tener una visión integral del proceso realizado en pro de los intereses de este trabajo.

En este orden de ideas, se da paso a la segmentación.

-8.1 Segmentación:

En esta fase se resume de manera más macro los sucesos visualizados a lo largo de la trama, con lo que se permite el primer acercamiento al objeto de estudio.

Secuencia 1 ¿“Diez años después, en dónde está Rancho?” (Duración: 00:10:00 hasta 00:11:32)

- En esta secuencia por primera vez, se muestra a Farhan, Raju y a “El silenciador”,
- Se presenta un planteamiento del problema en cual se sabe que buscan a Rancho.
- Farhan cuenta que desde que nació su padre lo quiso convertir en ingeniero y su destino fue sellado y nadie le preguntó qué quería ser.
- Finaliza cuando emprenden su camino en búsqueda de Rancho.

2- Secuencia 2 “La Universidad Imperial de ingeniería. (Minuto: 00: 11:32- 1:24:45)

- En esta parte hay un retroceso en el tiempo y se presenta la Universidad y la llegada de los personajes al campus.
- Les dan la bienvenida a los estudiantes nuevos de parte de los estudiantes antiguos.
- Farhan se ve entusiasmado tomando fotos a unos perros cachorros.
- Se muestra a Raju como un hombre muy entregado a la religión.

- Aparece por primera vez Rancho y desde este momento se sabe que es un estudiante diferente.
- Presentan al director de la universidad, Viru Sahastrabuddie a quien los estudiantes apodan “Virus”. Los describe como un hombre rígido.
- Se muestra el discurso de bienvenida del director (**escena A** analizar- duración: 00:19:38-00:22:07).
- Se ve a Joy lobo, hablando con “Virus” pidiéndole que crea en su proyecto de graduación.
- Se describe a Rancho como un joven diferente de espíritu libre que había aterrizado en el nido de “Virus” mientras ellos eran robots obedeciendo órdenes.
- “Virus” llama al padre de Joy y le dice que no tenga ilusiones con que su hijo se gradué ese año.
- Hay una escena en una clase donde Rancho se enfrenta a su profesor (**escena B** a analizar-duración: 00:23:21-00:26:27).
- Joy frustrado tira su proyecto a un tacho de basura.
- Rancho lo toma y se propone terminarlo, sin entender como “Virus” no fue capaz de dimensionar la utilidad de un dispositivo como esos, ya que podría ayudar a controlar el tráfico vehicular de ciudades.
- Se ve que a Rancho lo sacan continuamente de clases dentro de la universidad, lo que aprovechaba para ir a clases de años más avanzados, se la pasaba desarmando máquinas y era muy curioso.
- Intervención musical: en donde se ve a lobo cantando con su guitarra “Give me some sunshine” en donde expresa sus sentimientos.

- Rancho habla con sus amigos que están preocupados por sus exámenes y él al verlos tan preocupados les dice que deben ponerse la mano en el corazón y decir “Aal izz well”. (significa: Todo estará bien), explicándoles que el corazón se asusta fácilmente y que hay que tratar de tranquilizarlo sin importar la magnitud del problema.
- Se muestra la vida rutinaria en la universidad por medio de una intervención musical con la canción ““Aal izz well”, durante la cual se ve la vida en el campus y como se va forjando la amistad de Rancho, Farhan y Raju. En una canción alegre muy movida, en donde hay bailes y las imágenes de lo que transcurre dentro del campus se fusionan. En la última parte de la canción se muestra que Rancho logra hacer que el helicóptero de Joy vuele y van todos al ritmo de la canción a mostrárselo y empiezan a elevarlo hasta su habitación, pero a través de la cámara ven que Joy está colgado del cuello y se acaba de suicidar.



- Rancho culpa a “Virus” en el entierro manifestándole: “Puede estar tranquilo ya que todos piensan que se trató de un suicidio, todos creen que la presión sobre la yugular lo

mató, pero le pregunta ¿qué hay de presión de estos 5 años? Tranquilo eso no sale en el informe”, Virus sin pronunciar palabra lo mira fijamente.

- “Virus” y Rancho hablan en su oficina donde le pregunta que por qué en el entierro lo culpa por la muerte de Joy (**Escena C** a analizar: 00:35:41-00:36:46)
- “Virus” enfurecido pone a Rancho en frente de un salón de clases y dice a sus compañeros que él va a darles clases de ingeniería, finalmente Rancho, con un astuto juego, termina dándole una lección a “Virus”, haciéndolo quedar en ridículo frente a todos los alumnos. (ver en minuto 00:37:05)
- Durante esta secuencia también se ve cómo “Virus” empieza ponerle trabas a Rancho, ya que les escribe a los padres de sus amigos y les expresa andan mal acompañados, razón por la cual Rancho tiene que ir a acompañar a Farhan y Raju donde sus familias.
- Con las visitas a la familia de Farhan se puede visualizar que es hijo único de una familia de clase media, su papá ha hecho todos los esfuerzos por pagar sus estudios ya que su sueño siempre fue verlo convertido en un ingeniero. En la casa se pueden ver por todos lados fotografías tomadas por Farhan y a Rancho le causa curiosidad y dice que son encantadoras, el papá enojado dice que fue una pasión temporal, porque su hijo debe ser un ingeniero. Después se muestra a la familia de Raju, quienes se ven más humildes, su padre está enfermo ya que sufrió una parálisis en el cuerpo, su hermana tiene 28 años y no se ha podido casar y su madre es una mujer que sufre por las condiciones en las que están, en donde Raju es la única esperanza.
- En otra escena se ve que estos tres jóvenes se meten a una boda donde no están invitados a aprovechar para comer, ahí Rancho conoce a Pía, quien es hija de “Virus”, y el matrimonio termina siendo el de la hija mayor de “Virus” y se meten en problemas.

- “Virus” les dice a Farhan y Raju un día que Rancho no les conviene, que a él no le importa si lo expulsan de la universidad porque su padre tiene mucho dinero, esto ocasiona que se generen roces entre ellos.
- En otra parte, Rancho, Farhan y Raju le juegan una broma a “El silenciador”, razón por la que él los reta y se entiende lo que pasa en la primera secuencia, cuando los cita en la facultad.
- Rancho y Pía empiezan a conocerse, en un inicio a Pía no le agrada mucho.
- El padre de Raju tiene una crisis y Pía los ayuda ya que ella es estudiante de medicina.
- En el hospital Raju le pide disculpas a Rancho por culparlo de las cosas malas.
- Pía y Rancho empiezan a enamorarse.
- Rancho, Farhan y Raju llegan tarde a un examen muy importante y tendrán que arreglárselas para que se los acepten.
- Llega el día de los resultados y todos se ven preocupados rezando a sus diferentes creencias, Raju se ve haciendo sus rezos como de costumbre, mientras que Rancho duerme plácidamente. Cuando van a ver los resultados, Farhan queda de último en la lista y Raju de penúltimo, No ven a Rancho y creen que no pasó se miran decepcionados, se ve a “El silenciador” histérico diciendo que no es justo porque quedó de segundo, para su sorpresa se dan cuenta que Rancho está de primero, y lo toman con algo de envidia.
- Rancho ni siquiera lo sabe, solo se entera cuando ya van a tomar la foto de su promoción, ya que le pide hacerse al lado de “Virus” porque quien ocupa el primer puesto es el que tiene ese derecho. Es decir, que todos están en orden según calificación. Rancho de dice a “Virus” que no se trata de un sistema de castas, que eso no está bien, que los resultados no deberían ser mostrados a nadie.

- Durante la misma escena “Virus” apuesta con Rancho y dice que si uno de ellos (sus amigos) encuentra trabajo en una entrevista del campus él se quita el bigote (el cual nunca se ha quitado).
- La secuencia termina con la foto del curso.

3- secuencia 3 “La búsqueda continua, vamos a robarnos a la novia” (minuto 1:24:42-2:51:07)

- Se regresa al tiempo real (presente) de la historia, y se ve a Farhan, Raju y “El silenciador”, llegan al lugar donde creen que encontrarán a Rancho, preguntan por él a un habitante, y este les señala la casa, y sonrientes van hacia allá.
- Cuando entran a la casa hay un velorio, suponen que es el papá de Rancho el que murió y ellos lamentan la noticia.
- Al preguntar por Rancho se lo señalan en la foto y para su sorpresa no es el, se trata de un montaje, tiene el mismo nombre pero no es su amigo, detallan también que en la casa está el diploma de la universidad de ingeniería en la que estudiaron, quedando totalmente confundidos.
- Después de salir del funeral, se sientan a tratar de pensar qué pasó, mientras hablan empiezan a comerse unos alimentos de una ancheta de “El silenciador”, él se las quita y les dice que es no se lo pueden comer ya que eso es para Phunsukh Bangu, un gran científico con 400 patentes, agrega que le había tomado más de un año sacar una cita con él, para que firme un contrato con la compañía para la que él trabaja.

- Aburridos de no saber qué pasa con su amigo, Farhan y Raju deciden volver a la casa donde estuvieron para aclarar todo.
- Rancho (verdadero) no les quiere dar información y los intenta sacar con una escopeta de su casa, entonces ellos toman las cenizas del padre y corren hacia el sanitario amenazándolo, con que las tiraran al agua si no les cuenta la verdad; Rancho asustado les suplica que no lo hagan, agregando que les va a contar la verdad.
- Se sientan a hablar calmados, y Rancho (verdadero), les cuenta la verdad: Dice que el nombre real del Rancho que ellos piensan, es Chhote, el hijo del fallecido jardinero, al morir Chhote se quedó trabajando para ellos. Les cuenta que él tenía mucha pasión por aprender, que se infiltraba en la escuela usando sus viejos uniformes, lo ponía a hacer sus exámenes y tareas, hasta que un día, cuando estaba en sexto grado un profesor lo descubrió haciendo matemáticas para décimo grado. El Padre de Rancho (verdadero) se dio cuenta, y decidió que Chhote debía seguir suplantado a Rancho (verdadero), ya que el niño quería estudiar y él solo quería tener un título de ingeniero con el nombre de su hijo pegado en la pared, así que mandó a Rancho (verdadero) a Londres, mientras Chhote estudiaba suplantándolo, quien prometió cortar todo contacto después de obtener el título. Rancho (verdadero), le cuenta que Chhote siempre le decía “dos idiotas vendrán a buscarme” y finalmente les da la dirección para que lo encuentren, pero les pide que por favor mantengan su secreto.
- Emprenden el camino a Ladakh a buscarlo, la dirección que tienen es la de una escuela. “El silenciador” se burla, diciendo que “el más inteligente” terminó de maestro de una escuelita, mientras es el vicepresidente de la corporación Rockledge.

- En voz en off, Farhan dice *“hoy día mi respeto por ese idiota murió, la mayoría de nosotros fuimos al colegio solo por un título, no tener título significaba, no trabajo, no esposa linda ,no estatus social, no tarjeta de crédito, a él no le importaba estas cosas, estaba ahí por el placer de aprender, no le preocupa si era el primero o el último”*.
- Durante esta secuencia vuelve a haber un cambio del tiempo al pasado, en donde “Virus” en el auditorio les anuncia que 26 compañías estarán en la universidad con ofertas de trabajo, que inclusive tendrán trabajo antes de presentar el examen final. Raju le pregunta qué pasaría en caso que ya obtuvieran el trabajo pero después fallaran el examen final.
- “Virus”, después de escuchar la pregunta, hace pasar al frente a Raju y a Farhan y los pone en ridículo diciendo que durante los cuatro años de universidad nunca usaron su cerebritito.
- Rancho, Raju, Farhan hablan en la noche sentados, en unas escaleras de la universidad bebiendo licor sobre lo que “Virus “ les hizo (**Escena D** a analizar: Duración 1:39:00-1:42:53)
- Rancho, Raju, y Farhan entran de infiltrados a la casa de “Virus” Rancho sube por la ventana a la habitación de Pía y le confiesa su amor. Pía, está ahí con su hermana quien está embarazada, Rancho habla con ellas sobre él bebe que espera, ellas le cuentan que su “Virus” dice que si es niño será ingeniero y si es niña será doctora, Rancho se acerca al vientre y le dice al bebé “mejor quédate ahí adentro que esto es un circo, tu deberás seguir tu corazón”, y agrega “y si tu abuelo te asusta tú dirás “Al lis well” con tu mano en el corazón”
- Farhan se queda abajo, desinflándole las llantas del carro a “Virus” Farhan y Raju orinan en la puerta de la casa del director.

- “Virus” se despierta y ellos deben salir corriendo y ocultarse de los guardias seguridad.
- Se encierran en un salón y se quedan dormidos, cuando despiertan se dan cuenta que el salón está lleno de estudiantes tomando una clase, “Virus” entra a la clase y Raju, Rancho y Farhan disimuladamente se sienta como si hubieran estado ahí en la clase pero Raju sigue muy ebrio, lo descubren y se lo llevan a la oficina.
- En la oficina, el director lo hace escribir una carta a su padre donde dice que fue expulsado de la universidad, Raju con lágrimas en sus ojos, le suplica que le dé una oportunidad, pero “Virus” lo ignora. Raju sufre de pensar en su familia muy angustiado, En medio de la presión decide atentarse contra su vida y se lanza desde un piso alto.
- Suena una canción que dice “no dejaremos que se vaya, no ha acabado todavía, el cielo puede llamarlo, pero armemos los brazos contra Dios”, se ve a todos luchando por salvarlo.
- Raju es llevado al hospital, queda en un grave estado pero lentamente logra recuperarse.
- Raju, Rancho y Pía le dicen a Farhan que debe hablar con su padre, pues Rancho a sus espaldas mandó las fotos y la carta que Farhan escribió a su fotógrafo favorito Andre Istvan. Aunque, Farhan siempre la cargaba en su mochila nunca envió el sobre con la carta y las fotos para mostrar su talento por miedo a su padre. Rancho le cuenta que Andre Istvan respondió desde Hungría y quiere invitarlo a que lo asista en Brasil.
- Farhan le confiesa a su padre su pasión por la fotografía y después de una discusión su padre, con lágrimas en los ojos lo acepta.
- Raju va a la entrevista, en la cual se arma de valor, logra convencer a los entrevistadores y consigue el puesto.

- “Virus” está enfurecido porque su barbero le afeita el bigote (esto fue lo que él apostó si Raju conseguía el puesto) Pía lo escucha decir, que el trabajo será suyo solo si pasa el examen y él hará las preguntas. Le dice a su padre que no es justo, y él contesta “todo se justifica en la guerra y en el amor, esta es la tercera guerra mundial, Rastogi, estás muerto”.
- Hay un cambio de tiempo de nuevo al presente, cuando Raju, Farhan y “El silenciador” van en camino, recuerdan a Pía, deben ir por ella, para llevársela a Rancho. La llaman a casa y les informa que hoy es el día de su boda.
- Van y se roban a la novia en medio de la ceremonia y van en búsqueda de Rancho.
- Pía idea un plan para robar el examen y dárselo a Raju, entonces le entrega la llave de la oficina de su padre a Rancho y Raju, ellos logran robarlo pero “Virus” se da cuenta que alguien estuvo en su oficina.
- Le entregan el examen a Raju y le dicen que “Virus” lo preparó para que él lo perdiera, pero Raju no lo acepta y dice que no está bien que él lo va a pasar por sus propios medios.
- “Virus” entra a la habitación de los tres, con la seguridad y los descubre. Expulsa a Rancho de la universidad enfurecido.
- “Virus” le pregunta a Pía, que si ella sabe cómo obtuvieron la llave, Pía responde que ella misma se las dio y que se arrepiente de no haber hecho lo mismo con su hermano, agregando: “si lo hubiera hecho, todavía estuviera vivo”, le dice a su padre que ella sabe que su hermano realmente no murió al caer accidentalmente en las vías del tren, sino que el mismo salto y se suicidio al no poder soportar la presión que le puso para entrar a estudiar ingeniería, ella le muestra la nota de su hermano dejó antes de hacerlo y después

de leérsela, agrega: “él quería estudiar literatura y ser escritor”, en medio del llanto culpa a su padre porque no lo dejó seguir a su corazón. “Virus” se dirige a Pía y dice : “Él no se suicidó”, Pía con lágrimas le contesta “Tienes razón papá, no fue un suicidio, fue un asesinato”.

- Esa misma noche se escuchan los ruidos de una tormenta, se perciben truenos y lluvia caer, Pía sale de su casa decepcionada.
- La ciudad está en caos, por la tormenta, la universidad se ve inundada.
- Mona, la hija mayor de “Virus”, empieza a tener las contracciones, su bebé va a nacer.
- Rancho, Farhan, y Raju, están saliendo con las maletas acompañando a Rancho, quien fue expulsado por robo del examen, cuando ven a “Virus” pidiendo ayuda, el carro está atrapado y no pueden salir al hospital. Ellos se dirigen al carro y ven que Mona, está con contracciones, hablando con Pía por teléfono, le pasa el teléfono a Rancho y Pía le dice que no van a alcanzar a llegar al hospital y que siga sus indicaciones.
- Llevan a Mona adentro de la universidad y la ponen sobre una mesa, mientras hacen conexión por el computador con Pía, la situación se complica cada vez más, Mona está perdiendo el conocimiento y no puede pujar más. Conectan un computador y se comunican por video chat con Pía y quien les dice a los tres amigos que deben construir un dispositivo parecido a una ventosa para sacar el bebé. La ventosa es utilizada cuando la mamá ya no puede pujar, ellos le están preguntando qué como lo hacen y Pía les alcanza a dar un ejemplo con una fotografía, pero la energía a causa de la tormenta se va y quedan en oscuras; la situación empeora cada vez más.
- Todos los estudiantes llegan a ayudar, y Rancho dirige todo para salvar al bebe, dando indicaciones a sus amigos de conseguir unas cosas, finalmente logra construir el

dispositivo para sacar al bebé. “Virus” queda sorprendido, de ver cómo los estudiantes, con la dirección de Rancho y su trabajo en equipo, logran salvar la vida de su nieto.

- Rancho empieza a tratar de sacar al bebé, después de un parto complicado, él bebé nace, pero no llora, todos creen que está muerto, Mona llora desconsoladamente y Raju trata de animarla, le dice “Mona tranquila y pronuncia “All is well” él bebé empieza a patear.
- Rancho con él bebé en los brazos dice “todos digan” “All is well”, el recién nacido empieza a llorar, “Virus” está notablemente feliz con lágrimas en sus ojos, todos celebran y lloran de la emoción.
- Durante la escena, Rancho, le pasa a “Virus” al bebé, y en *voz en off*, Farhan dice: “Si “Virus” hubiera dicho, mi nieto será un ingeniero, le hubiera partido la boca, pero nos dejó atónicos cuando dijo”: se escucha a “Virus” decirle al bebé con lágrimas en los ojos “qué patadota, ¿quieres ser futbolista? Sé lo que tú quieres ser”.
- Rancho toma su maleta y sale del salón, “Virus” lo sigue y el pasillo inundado habla con él (**Escena a analizar E**- duración: 2:35:23-2:36:44).
- Se ve un plano general de la graduación, donde Rancho es elegido el estudiante de año, todos lo aplauden de pie, menos “El silenciador” quien mira con envidia. Ese fue el día que Raju y Farhan ven a Rancho por última vez, al subirse en un taxi.
- Se vuelve al tiempo real, cuando Raju, Farhan, “El silenciador” llegan a donde está Rancho, y es una escuela donde se ve a los niños aprendiendo de una forma divertida y diferente, en un ambiente cálido, donde se ve a varios niños, aprendiendo sobre cada una de sus pasiones.
- En medio de las montañas, con un lago muy azul, cerca de la escuela encuentran finalmente a Rancho.

- “El silenciador” ve que Rancho tiene lapicero de la excelencia de “Virus”, y se lo quita, cuando se está retirando del lugar, recibe una llamada de Phunsukh Bangu, quien le dice que no a poder firmar el contrato con su compañía, “El silenciador” preocupado, le pregunta que por qué, Rancho le responde “Por qué te has llevado mi lapicero”. “El silenciador” mira hacia atrás y descubre que Rancho es la persona que el admiraba tanto, el mismo con el que le había tomado más de un año una cita para que lo atendiera, aquel que tenía la potestad de firmar para su compañía para el uso de algunas de sus inventos, un gran científico, dueño de más 400 patentes, quedando totalmente sorprendido termina rogándole que firme un contrato con la compañía para la que él trabaja.
- La película termina con el reencuentro de los amigos.

8.2 Análisis por escenas seleccionadas

Después de realizar la segmentación del film por medio de secuencias, se seleccionaron cinco escenas para realizar el análisis, estas fueron elegidas porque se pudo ver reflejada en ellas, la representación de un estudiante líder como Rancho que defiende sus ideales, un joven astuto e inteligente que con sus actitudes y aptitudes logra ser el agente de transformación de los personajes en la trama.

A continuación, se pondrán las escenas en el orden en que fueron analizadas, cada una cuenta con: descripción, análisis general y análisis semiótico.

ESCENA A: “El discurso de bienvenida del temible director Virus Sahastrabuddie” (duración: 00:19:38-00:22:07)	
Descripción	<p>Desde la llegada de “Virus”, se nota un hombre exigente, mal encarado y soberbio. Él llega con un Ave Koel en un nido con huevos. Cuenta que estas aves jamás tejen su nido, se roban los de otras aves y tiran esos huevos al suelo. “Virus” hace la representación y deja caer uno de los huevos que llevaba. Seguido a esto hace una analogía con ellos y les dice que su vida comienza con la muerte de otros y que deben competir o morirán.</p> <p>El director saca un lapicero con orgullo y les narra una historia a los estudiantes en la que dice que ese lapicero fue creado para poder escribir en el espacio, ya que los tradicionales, a causa de la gravedad</p>

	<p>cero, no servían, lo que requirió inversiones de millones de dólares para su realización. Les cuenta que un día el director del instituto donde estudiaba lo llamó y se lo dio, como símbolo de su excelencia, y le dice que el día que encuentre un estudiante extraordinario como él se lo dé, “Virus” agrega que lleva 32 años buscando uno y aún no lo ha encontrado. Se ve a “El silenciador” con una expresión de entusiasmo por conseguirlo.</p> <p>Rancho pone en burla a “Virus” cuando lo cuestiona y dice que por qué simplemente no usaron un lápiz que no requiere de tinta y les hubiera salido más barato. Aquí la figura del estudiante representado por medio de Rancho, empieza a dar muestras que este personaje marca la diferencia. El temido rector no sabe qué respuesta inmediata darle y le dice “Regresaré contigo después”, retirándose del lugar.</p>
<p>Análisis General</p>	<p>Esta escena es importante y se selecciona, en primera estancia porque es en donde se presenta al director, quien se convertirá en la figura con la que Rancho se enfrentara a lo largo de la película; y la segunda razón porque durante esta, Rancho y “Virus” se enfrentan por primera vez. Además, porque el lapicero tiene una función importante que se entiende en la secuencia final de la película, a continuación la</p>

explicación:

En esta escena se puede ver a “Virus” como una figura de autoridad a la que todos temen, ya que mientras él llega todos corren apresurados hacia donde él se dirige y ninguno pronuncia palabra alguna. “Virus”, llega al lugar visiblemente serio, su forma de caminar es firme, sus gestos no expresan ninguna sonrisa detrás de su bigote gris. Constantemente arruga la frente, haciéndolo ver como un hombre enojadizo. Con tono de voz grueso, empieza a dar las palabras de bienvenida a los nuevos estudiantes.

Se puede notar que “Virus” es un hombre estricto y competitivo, se confirma cuando toma el Ave Koel disecada y tira unos huevos al suelo, indicando que esta especie no teje sus propios nidos sino que tira los huevos de otras aves al vacío, para poner los propios. Con esto hace una analogía y pronuncia “Su vida comienza con la muerte de otros, deben competir o morirán”, mensaje que transmite que el fin justifica los medios.

Cuando “Virus” llega a donde están los estudiantes, es seguido por un movimiento de cámara *travelling* que acompaña la perspectiva de la visión de los estudiantes mientras lo ven caminar hasta llegar a su discurso, con lo cual se puede reforzar la tensión del momento.

Los estudiantes se limitan a escuchar y se ve a “El silenciador”,

cautivado con el discurso y con una sonrisa en su rostro, en cambio Rancho escucha atentamente pero no se deja anonadar, y además de eso es el único que se atreve a cuestionarlo, lo que indica la presencia de un estudiante crítico.

Desde lo visual, sobresale el manejo de planos medios mientras “Virus” habla, fusionados con planos medios y generales de los estudiantes escuchando, angulaciones de cámara contrapicadas hacia el director, lo que lo hace resaltar su autoridad y angulaciones contrapicadas para los estudiantes que desde abajo ponen atención. Cuando Rancho pregunta sobre el lapicero , hay planos medios cortos de él y de “Virus”, los que se alternan y muestran el primer encuentro entre estos dos personajes, y demostrando que ambos tienen pensamientos diferentes y cuando “Virus” le dice, la frase “volveré contigo después” se puede tomar como la indicaciones que estos dos personajes van a seguir teniendo este tipo de encuentros en escenas posteriores, en otras palabras también podría decirse que es la primera señal que entre estos dos va a surgir un enfrentamiento de fuerzas. Con la alternancia de planos, Hirani logra atribuirle protagonismo a los dos, mostrando a “Virus” como un personaje seguro de su discurso, hasta que Rancho lo cuestiona y él no sabe cómo responderle.

En cuanto a lo sonoro, de fondo suena una canción de ópera que acompaña el momento de expectativa cuando “Virus” está caminando

	<p>al punto donde va a dar el discurso, la cual deja de sonar apenas pronuncia su primera palabra, en la mayoría de la escena no hay música de fondo solo la voz del director pronunciando su explicación, lo que ayuda a concentrar la atención en las palabras que el director pronuncia.</p> <p>El sonido cambia, se escucha música leve y las risas de los estudiantes, con estas melodías incidentiales, Hirani se apoya para poner en burla a “Virus” quien no encuentra respuesta en ese momento, se retira con la misma música sobre un plano general en el cual los alumnos los siguen con la mirada.</p>
<p>Componente Semiótico</p>	<p>Aunque la escena tiene diversos componentes semióticos, hay uno en particular en el cual hará énfasis, este es el lapicero, ya que este se convierte en un “símbolo” importante para la trama, aunque no se revela hasta el final.</p> <div data-bbox="540 1394 1344 1759" data-label="Image"> </div> <p>Un símbolo “es un signo convencional por ello se basa en una</p>




correspondencia codificada, en una ley” (Casetti & Di Chio 2007, p.69). Es una relación en la que al objeto convencional se le ha atribuido un significado, en este caso porque “Virus” lo describe como un invento cuya creación requirió de inteligencia y adquiere una identidad cuando cuenta que el director del instituto en el que estudiaba se lo dio como símbolo de su excelencia como estudiante, adquiriendo este objeto un valor metafórico para él, al cual le busca un heredero, ya que su director le dijo que el día que encontrara un estudiante brillante se lo diera.

Mientras “El silenciador” lo mira entusiasmado, para Rancho es solo algo que no tiene sentido y no es más que un malgasto de dinero, mostrándolo desde un inicio como un estudiante crítico que no se deja sorprender fácilmente.

“Virus”, después de contar la historia del lapicero, pregunta a los alumnos: “Quién quiere ganárselo”, todos levantan la mano entusiasmados y después la bajan pero Rancho la mantiene arriba, hecho que le llama la atención a y “Virus” es donde le pregunta por qué no baja la mano, Rancho le dice que él ha levantado la mano por que tiene una pregunta, cuestionándole que porque los astronautas no simplemente usaron un lápiz y se hubieran ahorrado mucho dinero. “Virus” no sabe cómo responderle, en el fondo se escuchan risas, mientras el director se queda sin palabras y finalmente le contesta

	<p>“luego volveré contigo”. Este diálogo da más datos del personaje de Rancho, dando a entender que no se sorprende fácilmente y no se limita solo a escuchar.</p> <p>Es entonces, como se le pueden atribuir dos significados al lapicero: por un lado, el que se denota, a través de la palabras del director, cuando lo describe como símbolo de la excelencia y, por otro, el significado que tiene para el director cuando les comunica que no ha encontrado un estudiante brillante que lo merezca, hecho que se entiende cuando esta escena se conecta con la última escena analizada.</p>
--	---

<p>ESCENA B: “Rancho en el salón de clases” (duración:00:23:21-00:26:27)</p>	
<p>Descripción</p>	<p>Se observa el plano general de los estudiantes en un salón de clases, el profesor les pregunta ¿Qué es una máquina?, Rancho está sonriente y el profesor le pregunta el motivo de su alegría, a lo que él responde que siempre fue su sueño estudiar ingeniería, el maestro le pregunta directamente a él:</p>

<p>Descripción</p>	<p>Profesor: ¿Qué es una máquina?</p> <p>Rancho: es todo lo que reduce el esfuerzo humano</p> <p>Profesor: explíquese mejor.</p> <p>Rancho: si hay un día caluroso y enciendes un botón y sale aire, eso es una máquina...(así da varios ejemplos)</p> <p>Los compañeros se ríen de la situación y el profesor enojado le tira una tiza pidiendo que alguien más responda la pregunta. “El silenciador” se para y da la respuesta exacta del libro, con lo que Rancho no se siente a gusto:</p> <div data-bbox="477 900 976 1184">  <p>Pero señor, yo dije lo mismo, en un lenguaje simple.</p> </div> <div data-bbox="993 1121 1448 1415">  <p>Si prefieres lenguaje simple, vaya a la universidad de Arte y Comercio.</p> </div> <div data-bbox="721 1478 1192 1719">  <p>¿Cuál es el punto de repetir de memoria la definición de un libro?</p> </div>
---------------------------	---



5





En los fotogramas se expone los fragmentos de la conversacion de la última parte de la escena, en el cuadro número 5, Rancho responde: instrumentos que registran, analizan, resumen, organiza, debaten y explican informacion, hay ilustrados y no ilustrados, tapa dura o blandas, cosidos y no cosidos, con prologo, introducción, tabla de contenido, destinados a la iluminación.

<p>Análisis General</p>	<p>Esta escena se elige porque se puede ver por primera vez a Rancho en una posición crítica frente al sistema de enseñanza, lo cual es importante para empezar a conocer el punto de vista del personaje.</p> <p>Durante esta pieza, se ven los estudiantes en el salón escuchando la clase, todo parece transcurrir con normalidad, se ven planos de Rancho sonriendo, mientras el docente pregunta ¿Qué es una máquina? él profesor interrumpe la clase y le pregunta el motivo de su expresión, ante lo cual Rancho le contesta que estudiar ingeniería fue siempre su sueño, el profesor entonces le pasa la pregunta a él sobre la máquina, mientras los otros estudiantes están en silencio, Rancho responde de una forma creativa, ya que no da una definición académica y prefiere explicar de una forma más sencilla.</p> <p>El profesor pide a Rancho que le dé ejemplos de la respuesta acaba de dar, y él se los da con elementos sencillos, indicando que una máquina es todo lo que reduce el esfuerzo humano, inclusive le da un ejemplo con la cremallera de su pantalón, razón por la que los otros estudiantes se burlan y el profesor no muy a gusto le una tiza para que se calle.</p> <p>El maestro, no muy conforme con la respuesta, vuelve a preguntarle al resto de estudiantes, “El Silenciador” da su respuesta aprendida de</p>

	<p>memoria del libro y el docente sonriente afirma que es brillante, demostrando así que se trata de un docente sumergido dentro de un sistema conductista y poco crítico.</p> <p>Razón por la cual, Rancho, por primera , demuestra su oposición ante sistema educativo , al preguntarle al profesor, qué cuál es el sentido de aprender de memoria un libro; mostrando con esto que es partidario de una educación en donde el conocimiento se construye y no se memoriza,</p> <p>Desde lo visual, hay constantes manejos de planos medios alternados entre Rancho y su profesor, resaltando el protagonismo de la escena entre estos dos personajes y con breves apariciones de planos generales de la clase y medios de “El Silenciador” que muestran la reacción de los otros personajes en medio del enfrentamiento.</p> <p>Rancho muestra su disgusto diciendo que no tiene sentido aprender la definición de un libro, el profesor muy disgustado lo expulsa de la clase, se empieza a marchar pero regresa y tienen el dialogo que se puede observar en lo recuadros anteriores, lo cual demuestra la astucia de este personaje.</p>
	<p>Cassetti y Di Chio (2007), reconocen que el lenguaje cinematográfico tiene dos tipos de significantes bases, que son los visuales y los sonoros. En esta escena el significante que sobresale es el diálogo de Rancho y el</p>

<p>Componente semiótico</p>	<p>profesor, es por eso que el significante que más tiene peso es el sonoro (que agrupa voces, los ruidos , y la música),</p> <p>Sin dejar de lado la importancia de la imagen que acompaña la conversación, se podría poner el audio de la escena con una pantalla en negro y aun así se entendería el mensaje y no perdería el sentido, el manejo de los planos se establece con planos contra planos, planos medios y algunos planos generales de los estudiantes en un salón.</p> <p>La conversación es la que recibe la atención, al ser un juego de palabras que se entrelazan para darle un significado a esta parte de la película y es demostrar cómo Rancho es la figura que va en contra de este tipo de aprendizaje, no se necesita que diga “Profesor, su forma de enseñar es paupérrima” Rancho es muy sutil al decirle que eso no tiene sentido; a pesar de esto, el profesor le sugiere que si quiere ganar el examen solo le serviría la respuesta exacta del libro, por lo cual se vuelve astuto al darse cuenta que ninguno de sus argumentos le sirven y por medio de sus siguientes respuestas logra dejar callado al docente, tal y como se puede ver cuando se devuelve por sus libros y le da una respuesta muy académica de lo que son, él profesor le dice que si no pudo darla de manera más sencilla y el responde que lo intentó pero que simplemente no funcionó, dejándolo en burla.</p> <p>Se podría decir ,entonces, que la conversación tiene una parte denotativa y otra connotativa, pues en la primera parte del diálogo Rancho le expresa</p>
------------------------------------	---

	<p>su opinión de forma directa al profesor, pero en la segunda parte de este, cuando ya Rancho se devuelve por su libro, tiene un sentido connotativo, ya que su respuesta funciona en doble sentido, por un lado le insinúa a su profesor que le está dando gusto al responderle como él quiere y por otro lado cuando el profesor le dice que si no pudo hacerlo de manera más sencilla, Rancho agrega que él lo intento pero sencillamente no se pudo (Ver las capturas anteriores), es decir que en un doble sentido le está diciendo “mira como tu forma de enseñar está llena de contradicciones”.</p> <p>Con este tipo de situaciones dentro del filme se suman los indicios que Rancho es un rebelde con causa con ideales de cambio frente al sistema.</p>
<p>ESCENA C “I QUIT (yo renuncio)” (35:41-36:46)</p>	
<p>Descripción</p> <p>General</p>	<p>En esta escena se ve a Rancho en la oficina del rector, esto ocurre después del entierro de Joy.</p> <p>En donde entablan la siguiente conversación:</p> <p>“Virus”: ¿Cómo se atreve a culparme por la muerte de Joy?</p> <p>Rancho: No lo culpo a usted culpo al sistema (Rancho saca de su mochila un artículo) le dice, verifique las estadísticas, en la India, el índice de suicidio dice que cada 90 minutos un estudiante intenta</p>

suicidarse, el suicidio es mayor asesino que las enfermedades, algo está terriblemente mal señor.



“Virus”: No puedo hablar por las demás, pero esta es una de las universidades más respetadas del país, he manejado este lugar por 32 años, pasando del número 28 al ser el número 1.

Rancho: ¿Cuál es el punto de ser el número 1?

Inmediatamente la actitud tranquila de “Virus” cambia y su expresión indica que está enojado, levanta la voz y la conversación sigue así:





Después de esto, saca a Rancho de su oficina tomándolo del brazo, de ahí salen y lo lleva a un salón de clases. (Ver en minuto 00:37:05).

Análisis

General

Rancho se enfrenta otra vez con el director, en un intento de manifestar que el sistema educativo no está bien y que el realmente no quería culparlo a él por la muerte de Joy, sino a la presión que la educación está ejerciendo sobre los estudiantes.

Con esta conversación de forma explícita se comunica que las falencias del sistema están llegando al punto de tocar el fondo, ya que Rancho le comunica al rector lo que las estadísticas dicen sobre sobre la elevada tasa de suicidios en estudiantes, la presión ejercida por el sistema está induciendo a los estudiantes a tomar este tipo de decisiones. El rostro de Rancho se ve notablemente preocupado, mientras “Virus” escucha y

	<p>parece no sorprenderle el caso, notando con esto que es un hombre frío que no le pone atención a las señales de cambio que se necesitan, no acepta esa realidad y en vez de tratar de entender, se presenta como un personaje cada vez más rígido y terco, convencido que el sistema de enseñanza de la universidad no tiene por qué estar siendo cuestionado por un simple estudiante, poniendo aquí en evidencia su resistencia al cambio.</p> <p>Rancho, se ve como una persona serena, ya a pesar que “Virus” refuta los argumentos que le está dando, no pierde la tranquilidad, dirigiéndose a él con respeto. De forma contraria, “Virus” pierde la tranquilidad con facilidad cuando no tolera que un joven esté cuestionando su estrategia para enseñar. En esta escena se ven las dos caras de una realidad entre el deseo de cambio y la resistencia a aceptarlo.</p>
<p>Componente Semiótico</p>	<p>Esta escena se elige porque es el primer enfrentamiento directo y concreto entre “Virus” y Rancho sobre sus perspectivas frente al sistema educativo, lo cual impulsa a que se dé inicio a la guerra entre estos personajes, dos fuerzas opuestas. Al igual que la parte anterior, se hace énfasis sobre el significante sonoro, ya que es el diálogo el que le da poder a la escena.</p> <p>Durante esta parte, Rancho y “Virus” conversan en la oficina debido a</p>

que en el entierro de Joy. Rancho satíricamente lo señala como el culpable. Se ve al director aparentemente tranquilo sentado sobre su silla, escuchando a Rancho. Pero, cuando Rancho empieza a exponer sus razones, pero cuando le añade que el sistema educativo debe transformarse, las expresiones del director cambian automáticamente, quien arruga su rostro y empieza a gritar al no soportar que se juzgue su experiencia en el mundo de la academia. Situación que demuestra cómo “Virus” se niega rotundamente a aceptar el punto de vista de Rancho, mostrando con esta escena el enfrentamiento de dos fuerzas opuestas que como consecuencia hace que crezca la relación de conflicto entre estos dos personajes.

Los planos que predominan son los medios y medios largos que se invierten a través de la conversación de los dos personajes. Con esta escena se puede confirmar que de forma repetitiva Hirani, hace constante de este tipo planos, lo que hace posible pensar que este manejo técnico se convierte en un código visual utilizado para concentrar la importancia del dialogo entre los dos personajes.

En la primera parte de la conversación “Virus” esta aparentemente tranquilo, pero cuando Rancho sigue cuestionando su perspectiva, hay un *Zoom in* sobre, “Virus” y musicalmente se escucha unas notas de piano que solo suenan, cuando se enfoca a “Virus” que se ve enojado escuchando a Rancho, se puede notar como estos elementos técnicos le

	<p>dan más tensión al momento. En esta escena al igual que la primera analizada se puede confirmar que Hirani, tiene una preferencia por dejar parte de las escenas en donde hay este tipo de encuentro, sin música, pero cuando hay cambios de humor se apoya en elementos sonoros, con lo cual se puede descifrar que las melodías incidentales en la película, se vuelven códigos sonoros que ayudan a dar refuerzo a las distintas situaciones, por ejemplo como ocurre en este caso, cuando la intensidad de la música aumenta de forma proporcional a medida que “Virus” cada vez se va enojando más. Siendo lo anterior también parte importante de darle relevancia a los significantes sonoros aquí encontrados, como códigos cinematográficos que se van ratificando a medida del análisis de cada una de las escenas elegidas.</p>
--	---

<p>Escena D “¿Conocen su pasión?” (Duración 1:39:00- 1:42:53)</p>	
<p>Descripción General</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción Escena D “¿Conocen su pasión?” (Duración 1:39:00- 1:42:53). <p>Rancho, Farhan y Raju, en la noche, sentados en unas escaleras de la universidad bebiendo licor sobre lo que "Virus" les hizo. Raju se para y grita hacia al cielo “hazme el favor de borrar a “Virus” que se queme en el infierno, fríe sus bolas en aceite hirviendo”, Rancho dice “tú crees</p>

que Dios es un asesino a sueldo” y así se desarrolla la conversación:

Farhan: cállate que tú siempre estás en el primer puesto, nosotros nos pudrimos en la esquina.

Rancho: ¿Sabes por qué termino de primero?

Farhan: ¿Por qué?

Rancho: Porque amo las máquinas, la ingeniería es mi pasión, ¿conocen su pasión?

Rancho toma la mochila de Farhan y la abre, saca un sobre y le dice esta es tu pasión, ve y pon esta carta.

Raju: ¿Qué carta?

Rancho: hace cinco años escribí esto para su fotografía favorito, Andre Istivan, quería entrenar con él en Hungría, pero temeroso de su papá, el Futher, nunca la envié, (mira a farhan y le dice) renuncia a la ingeniería y cástate con la fotografía, sigue tu talento. Si el papá de Michael Jackson lo hubiera obligado a ser boxeador y el papá de Mohammad Ali lo hubiera obligado a ser cantante, imagínate el desastre. ¿Me entiendes? idiota amas la fotografía pero te casas con las máquinas.

Raju: Guru Rachhoddas, la ingeniería es mi amante y mi esposa, pero aun así fallo, dime por qué, explícame.

	<p>Rancho: porque eres un cobarde temeroso del futuro (toma su mano) y dice mira esto, más anillos sagrados en los dedos, un anillo por cada temor, dote de hermana, trabajo, con tal miedo del mañana ¿Cómo vives hoy? ¿Cómo te concentras en tus exámenes?</p> <p>Farhan: tú tienes miedo de decirle a Pía que la amas y la pretendes, ¿no?</p> <p>Raju: ajá, fácil ofrecer un consejo pero difícil seguirlos, tienes agallas ve y confiésate con Pía.</p> <p>Farhan: Si te confieras con Pía, yo le digo a mi papá, no ingeniería, me casaré con la fotografía.</p> <p>Raju: yo tiraré todos mis anillos, antes de la entrevista de trabajo. ¿trato? ¿Tienes agallas? ¿Su santidad se quedó mudo?</p> <p>Rancho: ¡Vamos (con su trago en la mano) síganme!</p>
<p>Análisis General</p>	<p>La escena tiene un trabajo fotográfico muy marcado, pudo haber sido realizada por medio de filtros, al estilo “Noche americana” (Película François Truffaut de 1973) ya que hay una notable coloración azul. En ocasiones se usan este tipo de filtros azules para recrear un ambiente nocturno . Por otro lado, tampoco se puede descartar que el director</p>


haya decidido filmar en la noche. A diferencia de las anteriores escenas analizadas, en esta se nota un manejo de planos, angulaciones y movimientos de cámaras, más variado que acompañan la conversación de los tres amigos, Raju, Farhan y Rancho, en medio de su borrachera deciden liberar esos sentimientos reprimidos y honestos el uno con el otro.

Raju quien de costumbre se viste con su Kurta y Dohoti desata su ira, gritándole al cielo y pidiéndole a Dios los peores deseos hacia “Virus”, mostrando la frustración que tiene por el rector, ya que en la escena anterior, a él y a Farhan, los ha hecho quedar en ridículo frente a toda la universidad, haciéndolos parecer como las personas menos capacitadas de facultad. Rancho, le dice que Dios no es un asesino a sueldo. Farhan, le dice a Rancho que él no lo entiende por qué siempre es el número uno todos los años de la carrera siempre, en cambio ellos dos siempre están en los dos últimos lugares de las listas. Con esto se puede demostrar cómo el reconocimiento público a los estudiantes por sacar más nota que otros, se vuelve un factor para generar envidias y frustraciones, ya que hace que los estudiantes se clasifiquen por sus notas. Aquí Rancho hace una intervención y les dice que es número uno por que las máquinas son su pasión y eso hace que él sea bueno.

Farhan, es un chico apasionado por la fotografía, cuyo sueño es trabajar al lado de su fotógrafo favorito Andre Istvan, por darle gusto a su padre

y por temor a él, se ha desviado de sus anhelos. Rancho señala con su mano el corazón de Farhan y les dice: ¿Conoces tu pasión?, toma la mochila de su amigo y saca un sobre con fotografías y la carta que le escribió a Istivan, le aconseja que debe enviarla y seguir sus pasiones no las de su padre; un mensaje que refleja que hay jóvenes que se ven obligados a seguir los anhelos de sus padres para complacerlos, Rancho como un personaje que tiene la responsabilidad de transformar a sus amigos lo induce a trabajar por sus sueños y deje el temor a su padre atrás.

Raju, interrumpe diciendo que si él ama la ingeniería por qué no puede ser mejor estudiante y siempre queda de último, aquí Rancho le comunica que son sus propios miedos y preocupaciones los que no lo dejan avanzar, la falta de confianza en sí mismo. Raju mira fijamente a Rancho sentado sobre las escaleras. Esta parte demuestra la importancia de dejar las cosas fluir, superar los miedos para conseguir los sueños y las metas. Farhan y Raju, que siempre escuchan a Rancho, esta vez deciden recordarle que deje de criticar sus miedos cuando él no se ha atrevido a hablarle a Pía y confesarle que la ama, recordándole que él también es un cobarde al no declarar sus sentimientos, retándolo a ir a su casa a decirle la verdad. Rancho acepta el reto y los jóvenes en medio de su embriaguez con botellas de licor, no piensan en las consecuencias y deciden irse a meter a la casa de

	<p>“Virus” en donde vive Pía también.</p>  <p>Raju, gritándole a su Dios- angulación cenital</p>
<p>Componente Semiótico</p>	<p>Si bien esta escena tiene más movimientos de cámara y angulaciones, desde lo técnico para ambientar el diálogo de los tres amigos. Es el significativo sonoro, es el que tiene el foco, ya que los amigos se dicen las verdades de frente, Rancho les dice que si ellos hicieran lo que les gusta serían número uno. Un mensaje que forma denotativa da entender, la importancia de seguir el corazón, el talento, y lo que apasiona. Una escena donde el principal elemento es la sinceridad, que comunica la importancia de estudiar por las propias pasiones y no por los temores o por las pasiones de los padres.</p> <p>Por otro lado, los estudiantes alcoholizados están en un acto de liberación donde descargan su ira en contra del rector, ya que los ha</p>

	<p>hecho quedar en ridículo en frente de toda la universidad (escena anterior) y es aquí donde dejan el temor de lado y deciden ir a la casa de “Virus”, incitando a Rancho para que declare su amor a Pía.</p> <p>Esta escena es elegida porque es el momento más sincero que tienen los amigos, donde Rancho como la figura líder comunica “sigue tus pasiones, haz lo que te gusta y serás número uno en ello”. De forma adicional, hay una señal que algo va a cambiar, ya que los jóvenes en la siguiente escena se meten a casa de “Virus”, haciendo actos que enfurecerán al rector, razón por la cual decide expulsar a Raju (ya que es único al que puede comprobarle que estuvo en la noche en su casa), lo que como consecuencia trae que Raju, tome la decisión de elegir el suicidio como la única salida. El en su intento de preferir morir antes de defraudar a su familia, queda debatiéndose entre la vida y la muerte.</p>
--	---

Escena E “Rancho: “Este es el símbolo de la excelencia”¿ (Duración: 2:35:23-

2:36:44)

<p>Descripción</p> <p>General</p>	<p>Se ve que Rancho camina por el pasillo inundado a causa de la tormenta de la noche anterior con sus maletas, después de dirigir a los estudiantes de forma astuta para ayudar con el parto.</p> <p>Cuando está caminando escucha que “Virus”, lo está llamando, quien lo detiene y le dice:</p> <p>“Espera, no he terminado contigo”, Rancho mira hacia atrás:</p> <p>-“Virus”: (alterado) pronuncia: “el primer día de clases me hiciste una pregunta, ¿Por qué los astronautas no usaron un lápiz en el espacio? si la punta del lápiz se rompe, flotaría en gravedad cero y podría meterse en un ojo, nariz, instrumentos, tú estabas equivocado (llora) no puedes estar en lo correcto todo el tiempo (gritando), (saca el lapicero de la escena A) y agrega este fue un invento importante, ¿entiendes?”</p> <p>-Rancho: “sí señor”.</p> <p>-“Virus”: “mi director dijo, “cuando encuentres un estudiante extraordinario...” (Llora, sin poder terminar la frase y pone sobre la camisa de Rancho el lapicero, Rancho queda sorprendido)</p> <p>-“Virus”: “ve, estudia, pasa tus exámenes y vete” (notablemente emocionado).</p>
---	--



“Virus” le obsequia el lapicero a Rancho

<p>Análisis General</p>	<p>Es importante nombrar que previo a esta escena E, a “Virus” le quedó comprobado con hechos cómo Rancho estaba en lo cierto, la nobleza de un joven talentoso e inteligente que con ayuda de sus compañeros lograron salvarle la vida a su nieto. Una escena que demostró que Rancho tenía razón, la ingeniería no es solo sacar buenas notas, la ingeniería es crear.</p> <p>Esta escena, a diferencia de las anteriores, no necesito de diálogos ni palabras, para que quedara demostrada la sagacidad de un estudiante con una mente brillante.</p> <p>Aunque no se pretende hacer un análisis detallado de la parte a donde los estudiantes le salvan la vida al bebé, es importante nombrar lo anterior, para el análisis (Escena E), ya que explica la emoción del diálogo que se vive entre Rancho y “Virus”</p> <p>En esta escena E, se ve cómo Rancho se está marchando de la universidad, ya que había sido expulsado por el rector, “Virus” lo sigue y le dice que no ha terminado con él, ante lo cual Rancho con su característica nobleza y respeto se detiene a escucharlo. Aquí, ocurre el apoteósico momento en donde se le da cese al fuego, ante enfrentamiento de dos fuerzas opuestas. La figura de un rector arrogante y rígido, finalmente se quebranta y acepta que Rancho ganó, en un acto de respeto y en una disyuntiva entre su lado imperioso y su lado emotivo, “Virus” le hace entrega del lapicero a Rancho. Las</p>
--------------------------------	--

	<p>palabras al final sobran cuando se sabe que el lapicero simboliza la excelencia.</p> <p>A nivel técnico, es una escena de corta duración con un manejo de contraplanos medios largos y medios cortos entre los dos personajes, lo que genera que se concrete la mirada en el diálogo de estos. De forma adicional, más allá del emotivo diálogo que se percibe cuando “Virus premia a Rancho, se puede ver un encuadre con amplia profundidad de campo, cuando empieza a amanecer, se pasa rápidamente de la oscuridad a la claridad, lo que a nivel visual también comunica, que la guerra entre Rancho y “Virus” ha terminado.</p>
<p>Componente Semiótico</p>	<p>Las anteriores escenas han tenido el foco de análisis en el significante sonoro, esta parte también lo tiene; pero a diferencia de las analizadas previamente, esta involucra de igual forma, los significantes visuales.</p> <p>La razón por la que se incluyen en esta escena los significantes visuales para analizar, es porque está jugando un connotativo mensaje narrativo. Es por esto, que a continuación, el análisis del elemento semiótico, se conforma en dos partes, el significante visual y el sonoro:</p> <p>Significante Visual: “El amanecer”, cuando “Virus” y Rancho se encuentran hablando en el pasillo inundado, se puede ver que “Virus” le habla a Rancho en medio de una mezcla de sentimientos, al principio</p>

se ve alterado y hay poca profundidad de campo en medio de la oscuridad, pero de repente su tono de voz empieza a bajar y el encuadre goza de un profundidad de campo que permite ver el amanecer. Una astuta manera de Hirani de no solo apoyarse en la emoción del diálogo, sino también con elementos visuales que están comunicando la calma después de la tormenta. Es válido afirmar que no solo se hace referencia a la calma después de la fuerte lluvia, que se vio en la escena anterior, sino a la del cambio de un personaje que finalmente reconoce que tiene la excelencia de un estudiante en frente suyo.

Otro aspecto diferencial, de esta escena en comparación con las otras estudiadas, es que esta se podría ver sin audio y aun así el espectador podría entender lo que pasa, que “Virus” por fin reconoce que Rancho estaba en lo cierto al hacerle entrega del lapicero.

Significante sonoro: Al igual que las escenas anteriores, y aunque esta vez desde el punto de vista fotográfico y técnico el director se apoya para narrar la escena. El diálogo que aquí ocurre, juega un papel importante. Si bien se dice que la escena podría haber sido entendida sin escuchar la conversación, es esta la que le da más sentimentalismo a la circunstancia, no solo desde las palabras, sino también en el sonido de ambiente con el ruido de los pájaros y la melodía que empieza a sonar en el emotivo momento en el que “Virus” entrega el lapicero a Rancho, seguido de la frase que “Virus” no logra terminar en medio del

	<p>llanto “cuando encuentres un alumno extraordinario...” El lapicero es entregado y Rancho recibe sorprendido el reconocimiento del director con él se enfrentó durante toda la trama.</p> <p>Esta escena, fue elegida en primer lugar, porque es en donde se ve la transformación más grande de “Virus”, es decir que es posible acertar que es una de las escenas más significativas de la película. También se escogió porque es la que le da cierre al elemento semiótico de la escena A, al conectarse con este encuentro, en que ya no es el lapicero como símbolo de excelencia, sino Rancho como símbolo de excelencia.</p>
--	--

-8.3 *Enumerar y ordenar:*

Casetti y Di Chio (2007) exponen esta etapa como una “recesión sumaria”, es decir, una especie de informe de lo que se arroja al realizar la segmentación, la cual va seguida de la estratificación.

Es por esto que a continuación se nombra lo que se ha realizado hasta el momento para poder pasar finalmente a armar las piezas de rompecabezas y tener una visión integral del objeto de estudio:

La película en primera instancia se dividió en tres secuencias que resumieron la trama de forma general, estas son:

1- Secuencia 1 ¿“Diez años después, en dónde está Rancho?” (Duración: 00:10: hasta 00:11:32): Se presentan la mayoría de personajes principales, (aunque Rancho no aparezca físicamente, sí se nombra) y con la información recogida aquí, se sabe que alguien está perdido y van en su búsqueda. Esta parte inicia con Farhan en el aeropuerto y finaliza cuando emprenden el camino para hallar a Rancho.

2- Secuencia 2 “La Universidad Imperial de ingeniería. (Minuto: 11:32- 1:24:45): Se presenta la universidad, y la vida en esta. También el conflicto de fuerza que vive el personaje principal con el sistema educativo y su director. En esta parte se presenta Rancho de forma detallada. Esta secuencia inicia con la presentación de la universidad, y termina cuando están finalizando sus carreras.

3- secuencia 3 “La búsqueda continua, vamos a robarnos a la novia” (minuto 1:24:42-2:51:07)

Durante esta secuencia Raju y Farhan descubren la verdad que hay detrás de Rancho. Por otro lado, “Virus” finalmente acepta la excelencia de un rebelde con causa y los tres amigos se reencuentran. Inicia con el cambio del tiempo del pasado al presente, cuando Raju, Farhan y “El silenciador”, llegan a donde creen que encontrarán a Rancho. Finaliza con el reencuentro de los amigos en medio de un paradisíaco paisaje.

Como resultado de la primera división, se pudo elegir cinco escenas estas se calificaron de la A a la E, así:

-Escena A: “El discurso de bienvenida del temible director Viru Sahastrabuddie” (duración: 00:19:38-00:22:07): Rancho tiene su primer encuentro con Virus.

-Escena B: “Rancho en el salón de clases” (duración: 00:23:21-00:26:27): Rancho se enfrenta por primera vez con un profesor, y se muestra su opinión en contra de la forma de enseñanza y de aprender.

-Escena C “I QUIT (yo renuncio)” (35:41-36:46): Rancho y “Virus” dialogan en la oficina y Rancho trata de hacer entender al director cómo el sistema educativo está fallando.

-Escena D “¿Conocen su pasión?” (Duración 1:39:00- 1:42:53): Los amigos en medio de la noche, se dicen verdades, aquí se brinda el mensaje “dedicarse a lo que realmente les gusta hacer y de dejar los miedos atrás”.

-Escena E “Rancho: “Este es el símbolo de la excelencia” (Duración: 2:35:23-2:36:44): finalmente “Virus” reconoce la excelencia en Rancho.

Una vez, dejando en síntesis el proceso que se hizo para desestructurar la película, se puede pasar a tener una visión global del filme y con esto se puede dar paso al análisis general de la trama.

-8.4 *Recomponer y Modelizar:*

8.4.1 *Recomposición: Análisis general*

Rakuma Hirani, en una fusión entre el drama y la comedia, con un historia narrada de forma no lineal, logra transmitir el mensaje que la educación pide a gritos un cambio. En este caso, pone como la figura encargada de comunicarlo, a un estudiante llamado Rancho con una clara pasión por la Ingeniería, pero también con ideales de transformación frente al sistema educativo.

La trama resume dos temas principales que mueven la historia: el primero que se sustrae, es el enfrentamiento de dos fuerzas opuestas la de “Virus” como la figura que representa el sistema educativo conservador, apegado de sus estrategias de la enseñanza conductista, y la de Rancho con sus ideales de cambio, apostando por una educación más constructivista. Por otro lado, el segundo aspecto, es la amistad que Rancho, Farhan y Raju forjan durante sus estudios, teniendo Rancho un papel vital para hacer que el destino de sus dos amigos cambie para bien.

También se puede agregar que tiene un tema secundario, que vendría siendo el suicidio de estudiantes a causa de la presión del sistema de enseñanza, caso que se presenta de forma repetitiva a lo largo del filme, con lo cual se corrobora su necesidad de cambio.

En cuanto a lo narrativo se pudo descubrir que el significante sonoro, jugó un papel protagónico en el desarrollo de la trama para conseguir los objetivos del trabajo. Es entonces, como en ese orden de ideas, se profundizará sobre cada uno de los anteriores hallazgos nombrados a continuación:

Los dos temas principales de la historia, se dividen de la siguiente forma:

Conflicto Rancho Vs “Virus”: En la película no se ve a Rancho haciendo huelgas, o moviendo cantidades de personas en marchas en contra del sistema educativo, sino que se puede identificar como Rakumar Irani, elige la figura del rector como representante del rígido sistema y lo enfrenta con Rancho que viene siendo el agente que llega a alterar los conductos regulares de la universidad, como un estudiante con cualidades que resaltan en medio de los otros estudiantes, quien tiene poca aceptación por la forma cómo se está transmitiendo el conocimiento. Es así, como las perspectivas de estos dos personajes se contradicen, lo que ocasiona varios enfrentamientos a lo largo de la trama. Rancho se convierte en la piedra en el zapato de “Virus”, y este rector cada vez le pone más obstáculos a él y a sus amigos dentro de la universidad. Desde el inicio de la película se ve como Rancho, a diferencia de sus compañeros de carrera no se deja intimidar por, “Virus”.

Rancho se muestra como un personaje sagaz que siempre sabe salir bien librado de las presiones que “Virus”, ejerce sobre él, como ocurre durante la segunda secuencia cerca del minuto 00:37:05, cuando lo lleva a un salón de clases e interrumpe la clase de un profesor, diciendo que él va a enseñar con el objetivo de ponerlo en burla, por medio de un astuto juego en el que

termina quedando en ridículo es el propio “Virus”. Cada vez “Virus”, tiene menos control sobre Rancho y como medida desesperada abusa de su poder para hacerle la vida imposible, pero a Rancho nunca se le ve desesperado.

Después de varios enfrentamientos, en la última secuencia, se puede ver como todas las palabras que Rancho intentó que “Virus” entendiera, se vuelven actos, cuando con ayuda de sus compañeros logra de una manera muy inteligente y recursiva, salvar la vida de su nieto, dejándolo tan impactado, que no le queda más que reconocer la excelencia de una mente brillante en este estudiante.

Es entonces, como al entender a “Virus”, como la figura que representa el sistema educativo exigente, que estimula y mide a los estudiantes por medio de notas, volviéndolos competitivos y presionándolos constantemente y por otro lado, identificando a Rancho como la figura que representa los ideales de cambio frente al sistema de enseñanza, es válido afirmar que uno de los hallazgos encontrados, es que la película presenta características de dos modelos pedagógicos, por un lado el conductista y por otro, el constructivista.

Cabe resaltar, que este trabajo no tiene como fin investigar sobre los modelos educativos aquí representados y hacer un análisis en pro de estas dos posturas. Pero después de este descubrimiento, se puede nombrar de forma general lo que involucra los modelos educativos reflejados en la trama. En el marco teórico, se cita a Meilyng Caballero (2013) (ver página 41) quien describe estos dos tipos de enseñanza, siendo el conductismo una metodología que ve al estudiante como un receptor pasivo de conocimiento, que responde a estímulos exteriores, sin

una postura crítica, como resultado de una medición cuantitativa de su cumplimiento frente al programa, en un sistema homogeneizador donde los alumnos deben aprender lo que se les dice, de lo contrario serán castigados con sus calificaciones . Y por otro lado, el constructivismo, como un método en donde el estudiante recibe el conocimiento por medio de la observación, el docente aquí comparte el saber y sirve como guía, pero el alumno es el protagonista en la construcción de sus conocimientos. Con estas afirmaciones se puede demostrar como a partir de Rancho y de “Virus” se ven identificadas en la trama de película ambas posturas, con lo cual en posteriores trabajos estos aspectos puedan ser estudiados con mayor profundidad.

Por otro lado, el segundo de los temas centrales de la película, es la amistad que se forja entre Rancho, Farhan y Raju. Empiezan como compañeros de cuarto, y poco a poco se vuelven como hermanos. Rancho llega a la vida de Farhan y de Raju, para transformarlas, ayudándoles a superar sus miedos y a seguir su corazón. Farhan es un joven de clase media. quien desde que nació, su padre lo destinó a convertirse en un ingeniero, pero como él mismo pronuncia en la primera secuencia de la película “nadie me preguntó qué quería ser”, primera información que Hirani brinda para demostrar cómo hay jóvenes que deben estudiar lo que sus padres quieren y no lo que a ellos les gusta; esto se pone aún más en evidencia cuando se ve a Farhan con su cámara fotográfica, pasión que disfruta. Rancho, descubre la real vocación de su amigo, y poco a poco lo convence de seguirla, así eso signifique enfrentar a su padre. Farhan siempre guardaba en su mochila una carta con fotografías para que su fotógrafo preferido lo aceptara como aprendiz, pero nunca se atrevió a enviarla, lo que no sabe es que Rancho la envió a sus espaldas y como resultado el fotógrafo acepta, noticia que le da a Farhan y se convierte en un momento crucial en su vida cuando finalmente decide que debe ser sincero con su padre, quien a pesar de

negarse en un principio, termina aceptando que la felicidad de su hijo está en la fotografía y no en la ingeniería.

Raju, vive otra realidad diferente a la de Farhan, es un joven muy religioso de clase económica baja, tiene un padre postrado tras sufrir una parálisis, una hermana de 28 años que no se ha podido casar y una madre que sufre por las condiciones en las que están. Por esto, Raju es la única esperanza de su familia, peso que lleva encima y le genera una gran presión. Él se apoya en su religión para huir de sus miedos. Lastimosamente, Raju, toma una decisión que por poco le cuesta la vida, cuando en un intento de suicidio debido a la presión ejercida por “Virus”, se lanza por una ventana. Después de quedar en estado crítico, poco a poco logra recuperarse y será la motivación de sus amigos, lo que le ayuda a superar sus miedos y a alcanzar sus metas.

Hirani, pone en evidencia los problemas de los amigos de Rancho durante la segunda secuencia, presentado sus familias y sus conflictos tanto internos como externos. Pero, se puede ver cómo brinda poca información de la vida personal de Rancho. Durante la segunda secuencia, y parte de la tercera, se cree que es hijo de un adinerado hombre, cuyo único miedo es declarar su amor a Pía. Finalmente, Hirani revela de forma sorpresiva la verdad durante la tercera secuencia, al contar que Rancho no es su verdadero nombre, que era el hijo del jardinero de una familia muy rica que se queda con él, cuando su padre fallece. En la familia había un niño quien era el verdadero Rancho, su padre solo quería verlo convertido en un ingeniero, pero parecía no tener las facultades para serlo, es así como deciden suplantar la identidad de los niños y pone a Chhote (el verdadero nombre de Rancho), a estudiar por él, ya que desde niño fue muy inteligente y su sueño era estudiar. Choote promete conseguir el título para Rancho y luego marcharse, a él no le

interesaba el diploma, simplemente el conocimiento. Sus amigos Farhan y Raju, al descubrir la verdad, persisten en encontrarlo y finalmente lo consiguen, quienes además se llevan la sorpresa de que su amigo se ha convertido en un importante y reconocido científico. Razón que le sorprende a “El silenciador”, el estudiante que siempre se ocupó por seguir todo lo que sus profesores decían al pie de la letra y siempre estuvo en disputa con los tres amigos.

“El Silenciador”, siempre le tuvo envidia a Rancho por ser número uno, y aprovechaba cada momento para burlarse del trío de amigos. Para él, la forma de ser excelente era seguir el conducto regular del sistema educativo. Siempre se le vio un respeto y admiración por “Virus”. Es la figura de un estudiante obediente y arrogante. En la escena B analizada, se puede ver cómo ha memorizado párrafos de libros para sorprender a su maestro.

Una vez aclarados los dos temas principales. Se percibió que durante la película, otra temática muy recurrente, y es el suicidio de estudiantes a causa de la presión ejercida por el sistema educativo. El primer caso es el de Joy, a quien su proyecto final para la graduación no le funciona como quiere, y aunque está motivado, sus ilusiones se van al piso cuando el cruel “Virus” no le da el chance de seguirlo intentado, el joven en medio de su frustración y tristeza al pensar en la desilusión que le va a causar a su padre, decide ahorcarse. Otro caso, es el de uno de los protagonistas, Raju, a quien “Virus” expulsa de la universidad al descubrir que fue quien se metió a su casa una noche, ya que lo que puede comprobar cuando lo encuentra en un salón de clases ebrio. Raju, aunque salta por una ventana y queda en coma, logra salvarse y con la segunda oportunidad que le da la vida, va por sus sueños. Otro suceso de suicidio, es el que se descubre en la tercera secuencia de la película, cuando Pía en medio de una discusión con su padre, le confiesa que su hermano no murió en un accidente como él pensaba, realmente se había

suicidio por la presión que tenía de entrar a la facultad de ingeniería, lo que intentó tres veces por darle gusto a su padre, pero nunca pudo acertar; su real sueño era estudiar literatura, pero al verse tan presionado no encontró más salida que saltar a las vías del tren.

En la escena C analizada, también se puede ver a Rancho en la oficina del rector informándole sobre el alarmante caso de suicidio de estudiantes. Con lo cual se puede ver como Hirani es muy enfático, al plasmar en su largometraje este tema. “Virus” en este caso es quien causa los tres casos que muestran, lo que lo pone como la figura que representa la presión del sistema.

Por otro, el tercer elemento que se destacó al realizar el análisis, fue el protagonismo de los diálogos como recursos narrativos importantes para la transmisión del mensaje. En una película como por ejemplo, puede ser “Los Coristas” (2004) de Christophe Barratier, es válido afirmar que la música y la sutileza de las escenas en repetidas ocasiones, no necesitan de las palabras exactas para comunicar un mensaje. Pero en “Tres Idiotas” (2009) Hirani, utiliza este recurso como una herramienta constante para comunicarle al espectador, lo que se piensa sobre el sistema educativo. La mayoría de diálogos lo transmiten de forma explícita, como ocurre con la escena C donde Rancho le dice a “Virus”, que el sistema pide a gritos un cambio, hay otras ocasiones donde se usa un poco de sátira, como en la escena B, cuando Rancho se devuelve por sus libros, después que el profesor lo ha sacado de clases. Es entonces, como se pudo señalar que de las cinco escenas analizadas el significante sonoro, a través del juego de palabras, fue crucialmente importante para poder entender más la lógica del personaje.

En resumen, se puede concretar, que:

1 -La película cuenta con dos temas principales que son: el enfrentamiento de Rancho y Virus, con choque de fuerzas como el resultado de sus diferentes pensamientos del sistema educativo; y por otro lado, la amistad de Rancho, Farhan y Raju.

2- El tema del suicidio es recurrente en la película, ya que se presenta en tres casos diferentes.

3-El diálogo es una herramienta narrativa con la que el director jugó de manera constante para transmitir los diferentes mensajes.

“Tres idiotas”(2009), es un largometraje por medio del cual su director Rakumar Hirani logra, jugar con el tiempo, las palabras, el drama, la música y la comedia, para hacer una crítica al sistema educativo. En la película no queda demostrado que Rancho llega a cambiar el sistema, pero queda claro que logra transformar la vida de sus dos mejores amigos e inclusive la de “Virus”, que parecía ser inquebrantable. Rancho crea su propia escuela, demostrando que con pequeños cambios se empieza. Una película que logra hacer reflexionar sobre la forma cómo se está enseñando, y cuestionarse: ¿es realmente el sistema educativo eficiente?, ¿los estudiantes se están preparando para lo que realmente el mundo necesita?, ¿los estudiantes, se han vuelto máquinas o clientes dentro del sistema? La película representa entonces, una crítica social que a pesar de ser una historia de ficción no está muy lejana de la realidad.

9. CONCLUSIONES

Para darle cierre a este trabajo de grado, es importante mencionar que la principal razón de haber elegido esta temática, surgió de la inconformidad que se percibe frente al sistema educativo actual. Aunque el objetivo no fue investigar las falencias que la enseñanza presenta, si se hizo una búsqueda de algunos aspectos que corroboraron que la educación necesita de ajustes y pide a gritos un cambio, por ejemplo, como se explicó en la justificación con las pruebas PISA 2014 en las que Colombia ocupó el último lugar en el tanteo sobre resolución de problemas; ante lo cual, el periódico El país (2014), expuso que con esos resultados se demuestra que los profesores están enseñando con estándares de hace más de un siglo. Situación que lleva a pensar: qué se puede esperar entonces de la preparación educativa de los niños y jóvenes que saldrán a poner la cara en el futuro. Por otro lado, ante la situación, Galo Burbano (2009) afirma que la educación en Colombia tiene un sistema que no es concorde con las necesidades del país.

De la misma forma, a nivel mundial, en países como Chile, la UNESCO (2011) señala que allá, la educación tiende a causar segmentación, exclusión y discriminación, volviéndola así selectiva. También existen documentales que se han encargado de hacer denuncia de estos procesos, como el mencionado en la justificación “La educación prohibida” (2012), en donde se argumenta con el testimonio de expertos, cómo se necesita re direccionar el camino que se está tomando frente a los sistemas de enseñanza.

Las anteriores afirmaciones, son algunos de los ejemplos reales que se pueden poner para argumentar la falta de conformidad frente al sistema educativo, en medio de estas percepciones se encontró que el cine no ajeno a esta situación, no se queda atrás ante la problemática,

retomándola para convertirla en temas que sirvan para realización de distintas películas. Es entonces, cómo al considerar el cine cómo potencial medio de comunicación, se puede entender como una herramienta que dibuja rasgos de la sociedad y reflexiones sobre lo que está sucediendo en el mundo.

Para el desarrollo del trabajo, se investigó sobre películas que han hecho críticas del sistema educativo, en esta fase se encontró una extensa lista filmográfica de películas con esta temática; por lo que fue necesario en un principio delimitar el tiempo, en donde se decidió que el filme debía estar en el margen de los últimos diez años transcurridos hasta la actualidad. A partir de esto, se encontraron películas como: “Los coristas” (2004) de Christophe Barratie, “Admitido” (2006) de Steve Pink, “La Ola” (2008) de Dennis Gansel, “Tres Idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani y “El estudiante” (2009) de Santiago Mitre. Aún, con el tiempo delimitado, se hizo ineludible acotar aún más el campo de estudio, fue aquí donde se eligió hacer foco en la educación superior y finalmente concentrar la atención en la representación del estudiante. Con estos criterios se seleccionó finalmente “Tres Idiotas” (2009) de Rajkumar Hirani, ya que fue esta la película en donde se vio reflejado con mayor precisión los puntos de interés que sirvieron para dar sustento al trabajo.

Con “Tres Idiotas” (2009) se puede afirmar que aunque sea una película de ficción, refleja realidades de un panorama que no está lejos de ser cierto, generando con esto, procesos donde los espectadores puedan sentirse identificados y persuadidos, Juan Orella (2003), autor utilizado en la investigación, expone que el cine es una singular manera de mostrar la realidad, revelando factores de la misma y generando con esto el interés de público; argumento que es válido al enfrentarlo con aspectos encontrados en el filme analizado.

Uno de los ejemplos más evidentes para la anterior afirmación, es el caso que presenta con el tema del suicidio de estudiantes en India a causa de la presión del sistema educativo. En el largometraje, se muestra tres casos de suicidio por la misma causa, situación que no se aleja de la realidad, ya que como fue encontrado durante la investigación en una noticia publicada por el periódico online “The Time of India” (2011), los suicidios de estudiantes en India aumentaron un 26% entre 2006 y 2011. (La película es del año 2009, por lo tanto hace una denuncia clara de esta situación). Anahita Mukherji (2011), autora del artículo, señala que profesionales de la salud mental y algunos académicos, ponían como culpable la presión del sistema educativo con deficiente funcionamiento, trayendo como consecuencia que los jóvenes decidieran ir por este camino.

De la misma forma, en la justificación se mencionó que hay documentales como “El triunfo de la Voluntad” (1935), de Leni Riefenstahl, que sirvieron para propagar la ideología nazi. En “Tres Idiotas” (2009), se puede ver la percepción de Rajkumar Hirani frente al sistema educativo, transmitiendo a su vez la necesidad de pedir un cambio. Con ejemplos como los anteriores, se corrobora como el cine además de ser considerado el séptimo arte, es un medio para transmitir mensajes a la sociedad y para responder a distintos intereses.

El cine, como afirma Zulema Marzorati (2008), es capaz de influir en la manera como las personas estructuran el mundo, esta es una de las razones para usarlo como una potencial forma de generar reflexiones que impulsen cambios en la sociedad, en este caso a través de un estudiante líder como Rancho que representa los ideales de transformación que se pueden tener.

Por otro lado, como se expresó en el planteamiento de problema, Gómez (2005), afirmaba que en los filmes sobre educación hay “Profesores gobernantes y estudiantes gobernados son, en las

películas que retratan el mundo de la escuela, los dos polos sobre los que bascula del conflicto principal de estas películas”. Con “Tres idiotas” (2009), esta posición se puede afirmar, ya que en el filme se puede ver como los estudiantes son gobernados y conducidos al aprendizaje de una forma poco crítica y autoritaria, pero también se puede visualizar el enfrentamiento de poderes con Rancho, quien va en contra de la corriente y a diferencia de sus compañeros no está dispuesto a dejarse gobernar y después de una lucha a lo largo de la película con “Virus”, logra ser el quien gobierna, de la misma forma consiguiendo que este rector se transforme ante lo que parecía su inquebrantable y déspota personalidad.

“Tres idiotas” (2009), muestra una realidad a través de la ficción, que de forma directa critica el sistema educativo, poniendo como responsable de los ideales de transformación la figura de un estudiante líder e inteligente, un rebelde con causa que representa los cambios oportunos que la educación debe tener para formar profesionales que realmente le den soluciones a los problemas del mundo.

Es válido afirmar, que el campo de la educación no ha tenido una tarea fácil concorde con los cambios que las sociedades a lo largo del tiempo han enfrentado como resultado de guerras, revoluciones, movimientos y tecnologías, etc. No se puede poner en duda que la educación no es una opción sino una necesidad y aunque requiera de cambios es la principal salida para solucionar conflictos de violencia, pobreza, analfabetismo, e ignorancia entre cientos de temas más.

Se encontró durante la investigación un informe realizado por la consultora estadounidense Mckinsey & Company (2007), que expone que las reformas educativas están como un aspecto fundamental en las agendas de todos los países del mundo, existen grandes problemas dentro de

los sistemas que deben ser atendidos y necesitan de gran inversión para buscarles solución. La UNESCO en su texto “La educación encierra un tesoro” (s.f), afirma que son muchos los desafíos a los que la educación se enfrenta, pero que es esta misma es el instrumento para el progreso.

En “Tres idiotas” (2009), la importancia de la educación es un aspecto que queda claro, ya que Rancho es un apasionado del conocimiento y quiere trabajar para que la enseñanza tenga mejores resultados. Con lo que se puede recalcar que la película no únicamente se centra en criticar el sistema, sino también en resaltar su importancia; de hecho, en la secuencia final se puede ver que Rancho ha construido una escuela, donde hay niños estudiando de una forma diferente, al aire libre, lejos de los muros de la escuelas; se puede notar que aprenden lo que les apasiona de una forma práctica y que se les permite soñar.

Las aptitudes de Rancho no solo se reflejan es su gran destreza para la ingeniería, sino también en la enseñanza de la inteligencia emocional que le transmite a sus amigos, cuando les demuestra que deben seguir sus propias pasiones y que los miedos que son superados, son obstáculos que impiden cumplir metas. En este sentido, Rancho representa un estudiante que va en contra del sistema pero no de la educación, también como un personaje que tiene la responsabilidad de mostrar, que no solo se necesita aprender números, ya que la educación del corazón también es importante.

Aunque como punto de partida se concentró el protagonismo en la figura del estudiante, se descubre que todo el filme involucra la importancia para entender los mensajes que se transmiten a través de la pieza audiovisual, razón por la cual se hizo necesario llevar a cabo un análisis

fílmico para conocer a fondo, no solo la manera en cómo se está representando al estudiante, sino lo que se está comunicando a través de las escenas.

Con el análisis realizado se logró finalmente leer los mensajes contenidos a través de las escenas para llegar a comprender el objeto de estudio, por lo tanto, es importante mencionar que la metodología propuesta, Casetti y Di en su libro “Como analizar un film” (2007), funcionó como rompecabezas que debió ser desarmado para estudiarlo con detalle y posteriormente vuelto a armar, para tener una visión y comprensión integral del filme. Entendiendo así, que el principal conflicto de la trama se basó en un enfrentamiento de poderes entre Rancho y “Virus”. Por otro lado, también se resaltan los conflictos internos de los dos mejores amigos de Rancho: Farhan, quien tiene miedo de enfrentar a su padre al decirle que su real pasión es la fotografía y Raju que por estar atrapado en sus miedos y presiones no progresa. Estas situaciones son ayudadas a resolver por Rancho, quien funciona aquí como un agente de transformación, que no solo logra cambiar la vida de sus amigos para bien, sino que consigue que “Virus”, por fin se sensibilice.

El análisis realizado por medio de una segmentación, no solo ayudó a conocer y comprender los personajes y de la historia, sino que también hace notar que a nivel narrativo, los diálogos fueron el elemento semiótico más importante para entender el objeto de estudio.

Al realizar un análisis fílmico se logra llegar a entender y demostrar que una película es una especie de una fina prenda que está hecha hilo por hilo, puntada por puntada; es decir que nos ayuda a ver cómo está tejida, para entender el diseño de la vestidura finalizada. La cual, se viste con diferentes mensajes que ayudan a desarrollar la comprensión del lenguaje audiovisual, y por consiguiente entenderlo como un medio capaz de llegar a millones de personas alrededor del mundo para transmitir ideologías, pensamientos y distintas perspectivas.

A lo largo de esta investigación, varios autores sirvieron como base para comprender qué hay más allá de solo una pantalla, los principales fueron Casetti y Di Chio (2007) ya que constituyeron una herramienta clave para el desarrollo del trabajo, y a partir de su metodología y teoría expuesta en “Cómo analizar un Film” (2007) se tuvo la base para poder llegar a encontrar los objetivos propuestos.

Además de tener una base que condujera la dinámica del análisis fílmico, otros autores también ayudaron a comprender desde la teoría, la importancia del cine para sociedad, algunos de estos fueron Walter Benjamin, (citado por Adre Weikert, 2003) quien señala al cine como un arma muy poderosa al poder ser un arte que se reproduce. Por otro lado, esta Pereyra (2005), quien afirma que le cine más allá de entretener, puede influir en las conductas de las personas, despertando en el espectador pensamientos, valoraciones y cambios de actitud. Otros de los textos utilizados para la teoría, fue “El análisis del texto fílmico” (s,f) de Francisco Gómez, quien expone que el análisis de una película, ayuda a llegar a entender hasta el más pequeño de sus resortes y de esta manera a decodificar los mensajes contenidos.

Los autores mencionados, son algunos de los que ayudaron a darle sustento al escrito, teoría que sirvió, ya que al realizar el análisis sus argumentos sobre el cine han siendo comprobados.

De igual manera, cabe resaltar que durante la investigación, se buscó otros trabajos realizados similares a este, alguno de estos: fueron: “La representación de la escuela en el cine: una metáfora del estado para sociedades en crisis”,(2005), texto que selecciona varias películas que abordan el tema educativo, tomando como punto de partida el personaje principal de cada una es estas, para realizar su análisis; este artículo sirvió porque tiene categorías claras de análisis y esto ayudó a plantear las categorías del presente trabajo. Otra publicación útil, fue “Análisis de la

relación docente-alumno a través de la película “la lengua de las mariposas” (2008), este trabajo sirvió porque aquí nombra dos enfoques pedagógicos, por un lado el conductismo que consiste en una respuesta pasiva y automática ante el aprendizaje y por otro el constructivismo que pone al conocimiento como algo que se construye, estos dos conceptos se reflejan en “Tres idiotas” (2009), el primero con “Virus” y segundo con Rancho.

Los anteriores antecedentes, son algunos de los encontrados en la indagación sobre la temática que relaciona Cine y educación. Con el presente trabajo de grado se suman más documentos a esta temática, con lo cual se hace importante destacar que el largometraje elegido aunque suceda en la India con el contexto de dicho país, no es un limitante para que los sucesos aquí ocurridos tengan significado e impacto a nivel mundial, ya que la problemática de la educación que refleja, es una realidad que no solo vive ese país; por consiguiente es posible afirmar se generaron procesos de identificación que podrían ser estudiados, en posteriores trabajos.

Una vez realizado todo el proceso del trabajo de grado, se puede reflexionar sobre la realidad que la educación enfrenta y es cuando surge la pregunta: ¿se están preparando para el mundo los profesionales que realmente se necesitan? Desde que un niño entra al jardín se pone en contacto con el mundo de la academia, debe aprender colores, letras, y estándares de comportamiento en una temprana edad, para ser medidos por sus calificaciones y pocas veces por sus talentos.

Una realidad empeora cuando los infantes pasan al colegio y son invadidas por múltiples asignaturas; con la excusa de formar el conocimiento integral, deben aprender de memoria las tablas de multiplicar, la tabla periódica, fórmulas de cálculo, y formulas químicas. Es aquí donde es válido cuestionarse: qué tal si detrás del niño, que debe memorizar los gases nobles, está un gran escritor, o si la niña que tiene que escribir un cuento para su clase de literatura es la

ingeniera que va encontrar soluciones para ayudar al medio ambiente en el futuro. ¿Están realmente las escuelas, identificando e impulsando los talentos de los niños y jóvenes? Estas personas deben pasar alrededor de once años aprendiendo infinitos temas. Se preguntarán los educadores: ¿Sirve esto realmente? Para no ir muy lejos ante a viabilidad de estos métodos, es fácil encontrar que hay estudiantes que al año o dos años de haberse graduado de la secundaria, no recuerden la mayoría de temas aprendidos; entonces, por qué no pensar si realmente las cosas se están haciendo bien.

Cuando se llega a la universidad, muchos jóvenes se ven perdidos, y en cuarto o quinto semestre descubren que realmente no les gusta lo que están estudiando, ¿por qué esperar que se topen con este destino y no que reciban desde antes una orientación más acorde con sus propios gustos y talentos?, ante esta situación es válido que surjan preguntas como : ¿qué hubiese sido de Michael Phelps, si en vez de sus entrenamientos desde niño debía ser primero ser el número uno en geometría?, o ¿qué hubiese pasado si Gabriel García Márquez hubiera dejado de lado su amor por la escritura para dedicarse al derecho. Qué tal si, Beethoven, Mozart, Vivaldi o Paganini, no hubieran sido desde temprana edad inducidos a desarrollar el talento que la naturaleza les dio ¿se podría entonces disfrutar de sus magníficas sinfonías?

En "Tres idiotas" (2009), Rancho pronuncia una verdad plena *“haz de tu pasión tu profesión”*, muchas personas abandonan esta idea a causa de la presión de sus padres, de la sociedad y de las ganancias económicas, haciendo que millones de talentos estén enterrados en el cementerio antes de haber sido explotados.

Las escuelas deberían estar mejor pensadas para que las personas exploren sus talentos y disfruten del conocimiento, recordar que aprender no es memorizar. Los educadores deben estar

preparados no solo para cumplir un plan de estudios sino para ser críticos y darle un sentido con las necesidades reales del mundo.

En la película, Rancho pronuncia una frase con la cual se dirige a “Virus” durante una de las escenas, en la que dice: *“Esta es una escuela, no una olla a presión. En el circo los leones aprenden a sentarse en una silla temerosos del látigo y pueden llamar a ese león “bien entrenado” pero no “bien educado”*. La transformación que la educación necesita debe ir en pro de apoyar a las personas para que cambien el mundo y no para que sean los leones que obedezcan por temor. El sistema educativo pide a gritos un cambio, cuando la sociedades se transforman se transforma el mundo también, la vieja escuela tiene quedar atrás, los estudiantes no deberían ser tratados como clientes, la educación no debe negarse a nadie, enseñando que la solución de los problemas de la vida, van más allá de resolver una ecuación o de memorizar un libro, debe ser una vía abierta para que la creatividad crezca y no se estanque, brindando las herramientas para reparar el mundo y hacer de él un lugar mejor para vivir.

10. FUENTES

-Adell, J.,Fecé.,Guarne,B.,Propios,C., Selva,M.,Sol, A. (2004). Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea.

Recuperado:<http://books.google.com.co/books?id=jQ9ppun4p3IC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

-Ardévol, E. Elies J. (2004). Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea.Recuperado:<http://books.google.com.co/books?id=jQ9ppun4p3IC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

-Burbano,G. (2002)“Cuatro temas críticos de la educación superior en Colombia: estado, instituciones, pertinencia y equidad social”. Colombia. Alfamega. Recuperado de:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/1267/2/01PREL01.pdf>

- Caballero, M. (2013). Escuela del conductismo vs escuela constructivista. Escritos en la Facultad 84.(55-56).Recuperado de:
http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/443_libro.pdf

-Cassetti, F (2007). “Como Analizar Un Film”. Recuperado de:
https://docs.google.com/file/d/0BzH20_Ds87woX1V3Y0Rab3doLXM/edit?usp=drive_web&pli=1

-Cuntin, S. (2005). Reflexión Académica en Diseño y Comunicación.6. (66-67).Recuperado de:
http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=121&id_articulo=646

- De Miguel, M. (Dir.). (2006). El estudio y trabajo autónomo del estudiante Clemente Lobato Fraile Métodos y Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias.

Alianza Universidad. Recuperado de:

http://evalpa.org/modulos/modulo_06/estudio_trabajo_autonomo.pdf

-Delors, J. Al Mufti, I. Amagi, I. Carneiro, R. Chung, F. Geremek, B. (S.F). “La educación encierra un tesoro” Informe de la Unesco sobre la comisión internacional sobre la educación del siglo

XXI. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

-DestinoLaIndia. (Enero-Febrero de 2014) .Bollywood 2013 record de ingresos. *Destino: La*

India. Recuperado de : <http://destino-la-india.com/bollywood-2013-record-de-ingresos/>

- Elpais. (2014). Estudiantes colombianos no saben resolver problemas, según pruebas Pisa.

Recuperado de: <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/estudiantes-colombianos-vuelven-rajar-pruebas-pisa>

-El Universal. (2011). “El poder del cine es fundamental: Demeian Bichir”. Recuperado de:

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/774096.html>

-El Universal. (2013, feb, 20). *El cine indio cumple un siglo de evasión y romances*. El universal.

Recuperado de: <http://www.eluniversal.com/arteyentretenimiento/cine/130220/el-cine-indio-cumple-un-siglo-de-evasion-y-romances>

-Estudio de la UNESCO: Sistema educativo de Chile fomenta la desigualdad. (2011, 05,

Diciembre). Portal Unesco. Recuperado de:

http://portal.unesco.org/geography/es/ev.phpURL_ID=15019&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

-Gómez. F. (S.F) “El análisis del texto filmico”. Recuperado de:

<http://www.bocc.ubi.pt/pag/tarin-francisco-el-analisis-del-texto-filmico.pdf>

-Gómez, F. Marzal, J. (S.F). Una propuesta metodológica para el análisis filmico. Recuperado de: <http://apolo.uji.es/fjgt/TyF%20cine.PDF>

-Gara. Naiz. (2009). “Somos lo que pensamos. El cine puede cambiar los pensamientos. Por eso hago cine”. 57. edición del festival de cine de Donostia. Recuperado de:

<http://gara.naiz.info/paperezkoa/20090918/157227/es/Somos-que-pensamos-El-cine-puede-cambiar-pensamientos-Por-hago-cine>

- Gómez, D. Campos. E. Blanc. F & Moreno. F (producción). Doin, G. (director). (2012). La educación prohibida. [Documental].Argentina. Eulam Producciones

-Gómez. (S.F). “El análisis del texto filmico” universidad del Jaume. Recuperado de:

<http://www.bocc.ubi.pt/pag/tarin-francisco-el-analisis-del-texto-filmico.pdf>

--Gómez, P. (2005). “La representación de la escuela en el cine: una metáfora del estado para sociedades en crisis”. Comunicación y hombre. 1. (149-163).Recuperado

de:<http://ddf.v.ufv.es/bitstream/handle/10641/813/La%20representaci%C3%B3n%20de%20la%20escuela%20en%20el%20cine.pdf?sequence=1>

Imbd. (2014). Rajkumar Hirani. Recuperado de: <http://www.imdb.com/name/nm0386246/>

- Lattanz, J. (2010). Una mirada a la escuela. Cine y educación en tres momentos históricos. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación.14 (14). pp. 107-109. Recuperado de:
http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/128_libro.pdf
- La Universitat Jaume (2011). Gómez Tarín, Francisco Javier. Análisis de los discursos de la cultura audiovisual. Recuperado de: <http://www.culturavisual.uji.es/2011/07/gomez-tarin-francisco-javier/>
- La Universitat Jaume (2011). Marzal Felici, Javier. Marzal Felici, Javier. Análisis de los discursos de la cultura audiovisual. Recuperado: <http://www.culturavisual.uji.es/2011/07/marzal/>
- “Marzorati, Z. (2008).El cine y la construcción de la memoria histórica. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación.10. (42-45).Recuperado de:
http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=124&id_articulo=1179
- Meixueiro, A. De la Garza, G & Ramírez, R. (s.f). “Revaloración y redefinición de la docencia: La figura docente en el cine de la primera década del siglo XXI”. Pálido de luz. (9).pp. 29-38.
Recuperado de: <http://palido.deluz.mx/articulos/323>
- Meixueiro, A & De la Garza, G. (2011). “La sobrevivencia escolar: Hacia la representación de los estudiantes en el cine y en series televisivas (Un panorama general)”. Pálido de luz.
Recuperado de: <http://palido.deluz.mx/articulos/251>
- McKinsey & Company (2007). “Cómo hicieron los sistema educativos con mejor desempeño para alcanzar sus objetivos”. Recuperado de: http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056_McKensey.pdf

- Rueda, C. Chicharro, M. (2004) “La representación cinematográfica: Una aproximación al análisis sociohistórico” *ámbitos*.11-12.pp 427-450. Recuperado de:
<http://www.columbia.edu/itc/spanish/cultura/texts/HistoriasKronen.pdf>
- Orellana, J. (2003). La falsa frontera entre ficción y realidad en el cine: Una interpretación epistemológica del realismo de André Bazin y Andréi Tarkovski. Recuperado de:
<http://www.andreitarkovski.org/articulos/orellana.html>
- Orellana, J. (2007). Como un espejo. Portal de libros en internet: Encuentro. Recuperado:
<http://www.ediciones-encuentro.es/libro/como-en-un-espejo.html>
- Salamanca, H. (2011). “*La función comunicativa del cine en el caso de “Tiempo de gitanos” (1988) de emir kusturica*”. (Tesis de pregrado).Pontificia Universidad Javeriana. Santiago de Cali, Colombia.
- Semanaeconomica.com (2013). *Bollywood y la exitosa industria de cine de la India*.
[video].Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=XWLMpV-XXys>
- The world bank. (2014). Population, total. Recuperado de:
<http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>
- Pereira, M (2005). Cine y Educación Social. Revista de Educación. Monográfico -Educación no Formal-,338.pp.205-228.Recuperado de:
http://www.revistaeducacion.mec.es/re338/re338_14.pdf
- Pereyra, M. (2008). “Análisis de la relación docente – alumno a través de la película “La lengua de las mariposas” Reflexión Académica en Diseño y Comunicación.10. (81-83). Recuperado de:
http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/124_libro.pdf

- Porto, L. (2010). Socialización de la infancia en películas de disney/pixar y dreamworks/pdi: Análisis de modelos sociales en la animación” .Revista de

cienciassociales(4).Recuperadode:<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3632429>

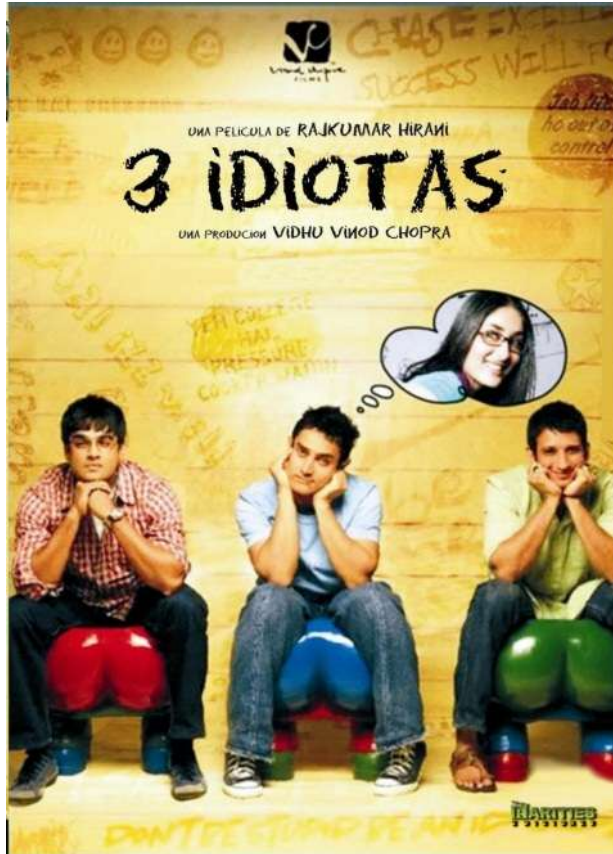
-Unesco: sistema educativo chileno fomenta la desigualdad. (2011,05, Diciembre). Diario la Nación. Recuperado de: <http://www.lanacion.cl/unesco-sistema-educativo-chileno-fomenta-ladesigualdad/noticias/2011-12-05/174025.html>

UNESCO. (2003). “Educación superior: en una sociedad mundializada”. Recuperado de: http://portal.unesco.org/education/en/file_download.php/12be40a42b54e1794d1fa62e987a9975unesco_position_paper_globalization_he_spanish.pdf

-Universia. (2014). Sistema educativo. Universia estudios internacionales estudios en asia-pacífico. Recuperado de: <http://internacional.universia.net/asia-pacifico/india/sistema-educativo/#>

-Weikert. A (traductor), Echeverria, B (introducción). (2003)”Walter Benjamín, La obra de arte en la época de la reproducción técnica”. Recuperado de: <http://www.eric-reyes.com/references/benjamin001.pdf>

11. ANEXOS



Título original: 3 Idiots

Año: 2009

Duración: 160 min.

País: India

Director: Rajkumar Hirani

Guión: Vidhu Vinod Chopra, Abhijat Joshi,

Rajkumar Hirani

Vidhu Vinod Chopra

Música: Shantanu Moitra

Fotografía: C. K. Muraleedharan

Reparto: Aamir Khan, Kareena Kapoor,

Madhavan, Sharman Joshi, Omi Vaidya,

Boman Irani, Mona Singh

Productora: Vidhu Vinod Chopra

Género: Comedia. Romance. Drama. Musical | Colegios & Universidad. Enseñanza. Amistad

Sinopsis: Cuenta la historia de Rancho. Un chico con una pasión por estudiar y aprender. En la escuela de ingenieros, entablará amistad con Raju y Farham que acabarán por convertirse en sus dos mejores amigos. Pero al graduarse pierden el contacto y sus dos amigos deciden ir en su búsqueda.

Ficha técnica tomada de filmaffinity.com, 2015

