



**“GUÍA PARA LA APLICACIÓN DE LA CIENCIA POLÍTICA EN EL INSTITUTO
DE INVESTIGACIÓN CISALVA”**

LAURA GÓMEZ RAMOS

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para obtener el título de Politóloga

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIA JURÍDICA Y POLÍTICA
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
SANTIAGO DE CALI 2016**

Agradecimientos

Es inevitable no recordar a las personas que hicieron parte de este proceso de crecimiento y aprendizaje tanto profesional como personalmente, a partir de grandes vivencias y experiencias. Agradezco especialmente a todo mi grupo de trabajo, a las personas que día a día me apoyaron y enseñaron haciendo de este proceso un espacio encantador. A mis padres por su constante apoyo, amor y comprensión sin lo cual nada habría sido posible.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	4
Capítulo 2.....	9
Capítulo 3.....	14
Capítulo 4.....	22
Capítulo 5.....	26
Figura 1. El ciclo de las políticas públicas.....	35
Conclusiones	36

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo presentar las experiencias y aprendizajes que se obtuvieron en el instituto de investigación Cisalva, como resultado de la práctica como estudiante de Ciencia Política. Se pretende mostrar los logros alcanzados en el proceso e identificar los retos y posibles soluciones para llevar a cabo los proyectos de investigación que ahí se desarrollan.

Se desarrolló un trabajo por un periodo de tiempo de 6 meses en “Cisalva, un instituto de investigación y desarrollo en prevención de violencia y promoción de convivencia social el cual tiene la misión de contribuir a la búsqueda de soluciones que disminuyan estas problemáticas a nivel regional y global.” (Cisalva, 2015), mediante el diseño, ejecución y evaluación de proyectos que sean generadores de alternativas de soluciones.

De este modo se presenta la experiencia contenida en 5 capítulos,

El primer capítulo introduce el Instituto de Investigación y Desarrollo en Prevención de la Violencia y Promoción de la Convivencia Social- CISALVA, creado en el año 1995 y adscrito a la facultad de Salud de la Universidad del Valle. Sus objetivos están relacionados en comprender las causas de la violencia, las lesiones auto-infligidas y las no intencionales, por medio del diseño de programas, estrategias y el aumento de los sistemas de información.

El segundo capítulo desarrolla la pertinencia de un estudiante de ciencia política en el Instituto de Investigación Cisalva, las posibilidades laborales que se presentan en cuanto la formulación de proyectos y estrategias en relación a la prevención de la violencia y la promoción de la convivencia social, el desarrollo de investigaciones que proporciona información necesaria para la ejecución de políticas públicas y los sistemas de información y los observatorios como fuente de gobernabilidad y legitimidad.

El tercer capítulo explica los retos que desde la óptica de la disciplina de la ciencia política se presentaron en la organización y en particular desde el cargo desempeñado por el practicante como la variedad de proyectos y metodologías de investigación, mediación con distintos actores involucrados en los procesos, toma de decisiones, presentación de datos e información, análisis y escritura científica con metodología cuantitativa y cualitativa.

El cuarto capítulo expone las alternativas de solución a los retos que se enfrentan en la organización, determinadas y explicadas por la practicante académica. La toma de decisiones basadas en la evidencia permite garantizar la efectividad de la ejecución de los proyectos que se desarrollan. Un instrumento fundamental son los observatorios del crimen y la violencia integrados por la policía, medicina legal, secretaria de tránsito, fiscalía y secretaria de salud, que permiten identificar problemas y producir acciones de prevención siendo una fuente confiable de información.

Por último, el quinto capítulo, presenta la teoría de políticas públicas y gobernabilidad como el sustento teórico del trabajo planteado y la identificación de problemáticas en la organización. Las políticas públicas funcionan como un medio para lograr intervenir y modificar situaciones reconocidas como problemáticas, por medio de una serie de acciones, diseño de estrategias y proyectos.

Capítulo 1

Instituto Cisalva

El Instituto de Investigación y Desarrollo en Prevención de la Violencia y Promoción de la Convivencia Social- CISALVA, es una institución de carácter académico, adscrita a la facultad de Salud de la Universidad del Valle, con sede en la ciudad de Cali, Colombia.

Fue creado en el año 1995 con el objetivo de diseñar, ejecutar y evaluar proyectos y metodologías que serán parte de la búsqueda del entendimiento y prevención de los actos violentos, las lesiones no intencionales y las lesiones auto-infligidas con la intención de producir y generar alternativas de soluciones que logren la reducción de este problema de salud pública en el mundo, (Cisalva, 2015).

Durante los 20 años que lleva trabajando Cisalva, ha recibido diferentes reconocimientos por su labor, algunos de estos son: el premio CARSO a la salud como institución excepcional de la región latinoamericana (2009), y por parte de la OPS/OMS, por haber sido centro colaborados en prevención de lesiones y violencia durante 18 años, (2014).

Asimismo, cuenta con equipo técnico multidisciplinario, conformado por epidemiólogos, estadísticos, salubristas, politólogos, psicólogos, psiquiatras, filósofos, comunicadores sociales, ingenieros de sistemas, educadores a través de la lúdica y personal administrativo. De este modo logran abarcar la seguridad y la convivencia social desde una mirada más amplia.

Los principales objetivos definidos por el instituto de investigación Cisalva son:

- Realizar investigaciones orientadas a comprender las causas determinantes de la violencia, las lesiones auto-infligidas y las no intencionales, como fenómenos de salud pública y en torno a sus consecuencias sobre la salud orgánica y mental de individuos y colectividades.
- Diseñar estrategias, planes, programas, sistemas de seguimiento y vigilancia orientados a prevenir la violencia, las lesiones auto-infligidas y las no intencionales; atenuar sus manifestaciones y proteger a las poblaciones en riesgo.
- Contribuir al mejoramiento de los sistemas de información que brinde herramientas para la acción a los distintos sectores comprometidos en la prevención de la violencia y las lesiones que permitan la creación de políticas públicas para su apropiada intervención.
- Difundir los avances en la comprensión de la violencia y las lesiones resultado de las investigaciones adelantadas por el Instituto.
- Impulsar la incorporación de contenidos curriculares relacionados con la prevención de la violencia, la promoción de la convivencia y la prevención de lesiones en los programas académicos de instituciones de educación.
- Promover la articulación de esfuerzos públicos y privados tendientes a crear y consolidar una cultura de convivencia y paz.
- Promover políticas públicas que contribuyan a la defensa y protección de la vida.

La institución maneja las siguientes líneas de investigación por medio de las cuales dirige sus funciones y objetivos. Estas son:

- Implementación de sistemas de vigilancia en promoción de la convivencia y prevención de la violencia y lesiones, observatorios para la prevención de la violencia y las lesiones.
- Seguridad vial, dirigida a la prevención de lesiones por eventos de tránsito, la identificación de factores de riesgos, la medición de impacto de programas dirigidos a disminuir la mortalidad en los usuarios viales.
- Comunicación para el cambio de comportamiento, estrategias de comunicación para la promoción de la convivencia social y la prevención de la violencia interpersonal a través de medios masivos y /o comunitarios de comunicación.
- Evaluación de proyectos de intervención social, propuesta metodológica interdisciplinaria que ha sido aprobada, validada y utilizada en la medición de efectos productos de intervenciones específicas.
- Desarrollo de sistemas de información para la toma de decisiones en políticas públicas; Herramientas para el almacenamiento de información completa, segura y automatizada de acceso web.

Capítulo 2

Pertinencia de un politólogo dentro del instituto de investigación Cisalva

Para reconocer la pertinencia de un politólogo en esta institución, es relevante en primera medida indagar por algunos conceptos que nos permitan entender que es la ciencia política, y los conocimientos como profesionales, para lograr determinar cómo está relacionada con los objetivos e investigaciones que son planteados y realizados en Cisalva.

La ciencia política como lo sostiene (Pasquino G, 1995) en el “Manual de Ciencia Política” es el producto de un conjunto de contribuciones, reflexiones, análisis de los fenómenos políticos madurados, precisamente, en el transcurso de la experiencia política occidental. (p.5)

(Bobbio N, 1993), señala en su “Diccionario de Política” que La expresión ciencia política puede ser utilizada en un sentido amplio y no técnico, para indicar cualquier estudio de los fenómenos y de las estructuras políticas, conducido con sistematicidad y rigor, apoyado sobre un amplio y cuidadoso examen de los hechos, expuesto con argumentos racionales. (p.2)

(Barrientos F, 2012), citando a Pasquino señala que, quien cultiva la ciencia política como profesión logra adquirir el conocimiento de técnicas analíticas específicas que le permiten “aplicar” o al menos “señalar” las consecuencias de determinados mecanismos y la importancia de la existencia de ciertas condiciones que pueden mantener o cambiar la lógica de la política, sobre todo a nivel institucional. (p.162)

La ciencia política es entonces, la disciplina que está presente en los diferentes ámbitos de la cotidianidad como lo son el político, económico, cultural y social y adicionalmente, proporciona una extensa variedad de soluciones y respuestas a problemas ya sea a corto, mediano y largo plazo. Cuenta con un amplio campo de acción lo cual permite asistir a cualquier tipo de organización la cual tenga como misión y objetivo fundamental lograr producir unas acciones positivas en la sociedad.

El Instituto de Investigación Cisalva tiene como uno de sus objetivos principales la formulación de proyectos, acciones y estrategias las cuales estén encaminadas a la prevención de la violencia y la promoción de la convivencia, por medio de la disciplina de la ciencia política y los temas y teorías relacionados con políticas públicas, gobernabilidad, relaciones internacionales, resolución de conflictos, aportando una perspectiva que permite a partir del análisis de los proyectos que se desarrollan en el Instituto, trasladar los escenarios locales, regionales, nacionales e incluso internacionales los resultados obtenidos para contrastar con las estrategias que los tomadores de decisión han desarrollado al respecto y consolidar una propuesta de mejoramiento de la misma.

Se llevan a cabo distintos proyectos en áreas que abarcan la salud mental, la convivencia, la seguridad vial, la seguridad ciudadana, la violencia, y la vigilancia de lesiones y muertes. Estos proyectos son temas transversales a otras áreas de conocimientos como la ingeniería, psicología, comunicación, estadística, la ciencia política, etc. Entre las áreas cercanas a las investigaciones del Instituto, la ciencia política es un factor transcendental para impulsar la visibilidad de los proyectos de distintas áreas.

La vinculación de politólogos al grupo de investigación, es una plataforma que permite el acercamiento de los proyectos, de sus resultados o de sus impactos, a los tomadores de decisiones, a la ciudadanía y a otras instituciones de gobierno y organizaciones no gubernamentales en torno a la prevención, las políticas públicas, los derechos humanos y la seguridad ciudadana.

El rol del politólogo en el Instituto Cisalva es el de un traductor de los resultados de proyectos en poblaciones específicas, muestras de ellas en muchos de los casos, en temas macros, temas de ciudad o de entes territoriales, lo que permitiría la transformación de los proyectos en acciones locales o regionales de acuerdo a la línea que desarrolla el proyecto.

En los proyectos de Cisalva, un politólogo debe tener la capacidad de analizar las políticas públicas alrededor del tema en específico, identificar las percepciones de tomadores de decisiones y la comunidad en el tema, y velar por la adopción de las intervenciones probadas y con efectividad para el mejoramiento de indicadores de salud pública.

El desarrollo de investigación orientada a comprender las causas y determinantes de la violencia, las lesiones auto- infligidas y las no intencionales y sus consecuencias en la salud de los individuos y de la colectividad,(Cisalva, 2015) permite acercar a los gobiernos a una información acertada que contribuirá al desarrollo de políticas públicas para la prevención de la violencia y las lesiones, los politólogos cuentan con todas las herramientas para transformar la información obtenida en medidas, estrategias, programas y proyectos que tendrían una influencia positiva en el cumplimiento de los objetivos del Instituto.

Los sistemas de información y los observatorios de convivencia permiten la recolección y análisis riguroso de información sobre violencia y lesiones que en su etapa final serán la herramientas adecuada para los tomadores de decisión en la formulación de políticas para su intervención,(Cisalva, 2015) sin embargo, la información obtenida en los observatorios se convierte, además, en fuente de gobernabilidad y legitimidad cuando su utilización adecuada contribuye a la disminución de los índices de violencia en la ciudad generando un impacto positivo en los ciudadanos. La ciencia política y más específicamente el politólogo es el encargado de identificar de qué manera la información aportada por los observatorios se puede traducir en políticas públicas efectivas.

Todos los proyectos desarrollados en el Instituto Cisalva se relacionan estrechamente con los encargados de tomar decisiones y de generar espacios para la continuidad de estos como parte de programas de gobierno y futuros planes de desarrollo locales y regionales. Además, la evaluación de los proyectos que son llevados a cabo por las alcaldías y las gobernaciones permite desde el punto de vista de la academia, aportar una mirada alterna que contribuye al mejoramiento de las acciones y mecanismos implementados promoviendo cambios incrementales en las políticas públicas evitando altos costos y permitiendo que se logren los objetivos del proyecto.

La evaluación de proyectos y generación de conocimiento a partir de ello, permite ampliar el espectro de literatura que alimenta los análisis de los politólogos para lograr trasladar las teorías de la ciencia política al estudio de casos de la realidad y generar mayor conocimiento desde su perspectiva, es así como el Instituto Cisalva también aporta a la ciencia política desde una mirada epidemiológica y desde la salud pública al análisis de situaciones problemáticas que posiblemente no hayan sido contempladas anteriormente.

Situaciones coyunturales como las consecuencias del conflicto armado y la búsqueda de soluciones para la reducción de los eventos de tránsito que están presentes en la investigación del instituto Cisalva, permitiendo desde la ciencia política tener un acercamiento a situaciones analizadas en el día a día como estudiantes y aportar los conocimientos aprendidos sobre el tema.

La política internacional también entra a jugar un papel trascendental en el instituto Cisalva con uno de sus proyectos más grandes, creando un sistema estandarizado de indicadores de convivencia y seguridad ciudadana que integra a veinte países de la región, donde se deben considerar las políticas públicas implementadas hasta la fecha en materia de seguridad en cada uno de los países y además poder implementar nuevas estrategias que permitan lograr los objetivos del proyecto

Una de las características que se convierte en una herramienta positiva en el Instituto es la existencia de un equipo interdisciplinar que desde sus conocimientos aporta a cada uno de los proyectos componentes específicos que ayudan a la realización los análisis sin ningún tipo de sesgo y proveen soluciones a los problemas.

El Instituto Cisalva es el escenario adecuado para el desarrollo de conocimiento que contribuya a la reducción de la brecha entre el deber ser (situación esperada) y el ser (situación actual) siendo éste también uno de los objetivos de la ciencia política, permitiendo cambiar situaciones reales identificadas como problemáticas.

Capítulo 3

Retos que en relación con la Ciencia Política enfrentó la organización

El Instituto Cisalva como lugar de práctica me abrió las puertas a un espacio desconocido para mí como lo es la investigación. El Instituto cuenta con un equipo de trabajo interdisciplinar que lleva a cabo cada uno de los proyectos que ahí se desarrollan.

Desde un énfasis de salud pública y teniendo como objetivo la prevención de la violencia y las lesiones de causa externa, el equipo de trabajo realiza proyectos que apuntan hacia el mismo objetivo, pero que sin embargo, requiere de profesionales de diferentes áreas para desarrollarlos. Me encontré con una variedad de proyectos y metodologías de investigación que aunque habían sido exploradas en la universidad, no habían sido puestas en práctica dentro de proyectos de investigación tanto cualitativos como cuantitativos.

Por otra parte, dentro de mis funciones hice parte de eventos importantes que tienen un impacto significativo en la toma de decisiones de la ciudad y la región. En un primer momento, hice parte del comité organizador del Taller de Revisión del Plan Maestro de Formación en Prevención de la Violencia de los Países del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) , en el cual participaron representantes de los países centroamericanos, principalmente ministros y asesores de ministros relacionados con la seguridad, la justicia y la convivencia en los países.

El Taller, que se llevó a cabo en las instalaciones de la Universidad del Valle y fue moderado por la directora del Instituto Cisalva, tenía como objetivo discutir el Plan Maestro de formación en Prevención de la Violencia. El Plan Maestro es un documento que con la asesoría del Instituto Cisalva se ha ido construyendo siguiendo la intención de los países centroamericanos de crear diplomados, maestrías y doctorados a los que tengan acceso altos funcionarios, operadores de programas dentro de instituciones oficiales y personas de la sociedad civil que trabajen en temas relacionados con la prevención de la violencia.

Previo y durante el Taller de Revisión se presentaron diferentes retos. Por una parte, la organización de un evento para tomadores de decisión que ocupan altos cargos en diferentes países representaba un reto significativo teniendo en cuenta que Cisalva tenía una gran responsabilidad como organizador del programa. Desde las tareas que tenía asignadas, los retos se presentaron a la hora de compilar las ideas que iban surgiendo como resultado de las discusiones dentro del taller y plasmarlas en un documento que diera cuenta de conceptos, procedimientos de institucionalización e implementación del Plan Maestro. Para esto era necesario contar con conocimientos previos sobre toma de decisiones, políticas públicas, diseño, formulación y evaluación de proyectos y conceptos sobre violencia, prevención y seguridad ciudadana.

Otro de los retos significativos que se le presentó al instituto Cisalva y a mí como politóloga fue durante la Comisión de Empalme Secretaría de Gobierno, periodo 2012-2015 (alcalde Rodrigo Guerrero) para entregar a alcalde electo Maurice Armitage, periodo 2016-2019. Asesora de la coordinación. Allí el Instituto tenía a cargo la coordinación de la comisión de empalme de la secretaría de gobierno, encargada del diseño e implementación de medidas relacionadas con la seguridad y la convivencia de la ciudad. Para esto se llevaron a cabo diferentes reuniones donde se presentaron los proyectos de la administración del Dr. Guerrero, con un especial énfasis en los logros y retos.

Como resultado del empalme era necesario construir un documento plasmando los planes, proyectos y medidas de la administración anterior que el Instituto consideraba pertinentes para su continuidad en la administración Armitage. El informe final de diagnóstico y análisis constaba de las siguientes secciones: temas que debían ser priorizados en la siguiente administración, acciones e intervenciones que necesitan ser continuadas, asuntos urgentes que deben ser abordados de manera prioritaria, contingencias, acciones a coordinar con la nación o el departamento y temas priorizados en los cien primeros días.

En la construcción del informe final, se generaron propuestas desde el Instituto sobre temas que debían ser continuados, pero que iban en contravía de las propuestas que Maurice Armitage había hecho durante la campaña. Una de las propuestas que se mantuvo hasta el final, a pesar de la oposición constante que se recibió, fue la referente al parrillero hombre, para el Instituto Cisalva, basándose en los estudios previos realizados por ellos mismos, los homicidios se cometen en un porcentaje considerable por motos con parrillero hombre, por lo cual la restricción de parrillero hombre debía mantenerse.

Esto se configuró como un reto para mí porque dentro de mis funciones estaba la presentación de las recomendaciones desde el Instituto. Intentar presentar estas propuestas y encontrar oposición con un discurso bien elaborado pero no basado en la evidencia sino en suposiciones que partían de cambios de comportamiento de los ciudadanos que aún no habían sucedido y que se pretendían incentivar pero sin ninguna estrategia definida.

Otra de las medidas que generó oposición fue la del aumento en el horario de los establecimientos nocturnos. Según los estudios realizados por Cisalva sobre el tema, la ampliación del horario de establecimientos que venden alcohol es un factor de riesgo tanto para la seguridad vial como para los homicidios en la ciudad. Por esto, también fue un reto el poder presentar estos resultados y que las decisiones finales se tomaran basándose en la evidencia.

Los retos para la traducción de la evidencia en medidas y decisiones políticas son inmensos. Con esta tarea pude identificar la variedad de factores que entran a jugar un papel fundamental a la hora de tomar una decisión. Se podría pensar que las decisiones basadas en la evidencia serían la primera opción, ya que teniendo en cuenta que los estudios que se realizan provienen de fuentes serias, metodológicamente rigurosas y con una trayectoria amplia en los temas de seguridad, sería la decisión más obvia. Sin embargo, las decisiones pasan por filtros como las promesas realizadas, las organizaciones con intereses particulares que están involucradas, y las convicciones de los tomadores de decisión.

Fue un reto bastante grande el poder mediar con todos los actores involucrados para lograr presentar de la manera más adecuada las desventajas que tenía el cambio en esas dos medidas. Fue necesario presentarle a cada uno de los actores de forma desagregada cada uno de los resultados del estudio y llegar a acuerdos sobre cómo se podrían lograr los efectos esperados con las medidas pero sin poner en riesgo la seguridad de la ciudad.

Como resultado se logró incluir las dos propuestas del Instituto dentro del informe como medidas que debían ser continuadas, en el caso del parrillero hombre, la restricción sigue vigente y el Sr. Armitage reconoce su necesidad en este momento. Por otra parte, aunque se llegó a un acuerdo en el empalme sobre que, solamente quienes cumplieran con ciertas características de seguridad, control del ruido, entre otras podrían ampliar su horario, en la implementación de la medida no se esperó a que los establecimientos cumplieran los requisitos y se procedió a permitir la ampliación del horario de todos los establecimientos que no estuvieran en la categoría de estanco.

Como explicación a la decisión y según las discusiones que se tuvieron en la comisión de empalme, uno de los actores con más peso y que ejercía mayor presión era la Asociación de Establecimientos Nocturnos (ASONOC), por esto, desde mi punto de vista se tomó la decisión final.

Lo anterior permite entender cómo se realiza el proceso de toma de decisiones. Cuales son los actores que están involucrados, sus intereses y como un interés particular puede llegar a hacer parte de la agenda pública. Hacer parte de este proceso se configuró como un reto al ser el Instituto Cisalva un actor dentro de la negociación de intereses y con el suficiente peso frente a las demás instituciones para discutir de manera acertada cada uno de los puntos.

Por otra parte, para mí fue un reto realizar mi trabajo de práctica, que tenía como objetivo la escritura de dos artículos científicos. Los artículos debían seguir un riguroso proceso, ajustado a la escritura científica y a la metodología cualitativa y cuantitativa, actividades que no había desarrollado previamente. Los artículos que se construyeron en compañía con otros investigadores del Instituto fueron:

- Presentación de la Violencia Contra la Mujer en la Prensa en Cali: Tratamiento Informativo del Delito y los Derechos Humanos de las Víctimas.
- Como reportamos los suicidios y los intentos de suicidio en el periódico: Revisión del diario de principal circulación de Cali, Colombia.

Los artículos ponen en relevancia dos temas que no han sido lo suficientemente abordados de manera rigurosa en el país y sobre todo en la ciudad. Sin embargo, en los medios de comunicación temas como Violencia Contra la Mujer (VCM) hace parte de los temas que han tomado más relevancia en los medios de comunicación. El suicidio por su parte no hace parte de los temas más tratados pero que es necesario su abordaje con miras a la prevención del mismo.

Teniendo en cuenta la relevancia de los medios de comunicación en las sociedades actuales y el impacto que tiene la información en la generación de conductas en los ciudadanos, toma relevancia indagar en cómo se presentan las noticias de estos dos temas en la ciudad de Cali.

El estudio sobre la presentación de noticias de VCM tenía como objetivo determinar el tratamiento informativo de las noticias relacionadas con VCM en el diario de principal circulación de Cali, Colombia, a partir de parámetros mundiales propuestos por las Naciones Unidas. Se realizó un estudio de corte transversal analizando las noticias en la versión impresa del diario El País, Cali, con respecto a VCM en los años 2013 y 2014. Se utilizó la guía “Violencia Hacia las Mujeres en los Medios de Comunicación: Transformando las Noticias” elaborada por el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM) y la Agencia para la Cooperación Española (AECI), para identificar la adherencia a las recomendaciones. Se realizaron análisis descriptivos y comparaciones entre los años de estudio.

Se revisaron un total de 45 noticias sobre VCM. El 22.22% de las noticias incluidas, contenían 5 ítems que según la guía internacional deben ser evitados. Los ítems que la guía identifica como positivos y deseables en las noticias no fueron utilizados en el 64.44% de las noticias. Dichos ítems incluyen una valoración y debate en pro de la dignificación del mensaje, claridad, sensibilización, seguimiento a los casos y contextualización del mismo.

En conclusión, los medios de comunicación tienen un papel clave en la difusión y sensibilización social de la VCM como un grave problema que implica a toda la sociedad. El estudio evidenció la escasa utilización de ítems positivos relacionados con el fomento de los derechos humanos y la incorporación del tema de género como constructo sociopolítico y cultural. Es necesario avanzar en el cambio cualitativo del contenido de las noticias de VCM para la sensibilización social.

Por otra parte, el estudio realizado sobre la presentación de noticias sobre suicidio tiene como objetivo analizar las noticias de suicidio e intento de suicidio de El País, periódico de mayor circulación en la ciudad de Cali, Colombia, para promover una presentación de las noticias que facilite la identificación de factores protectores y comprensión del suceso para la prevención del mismo. Utilizando la guía Preventing Suicide: A Resource for Media Professionals” elaborada por la Organización Mundial de la Salud se analizaron todas las noticias publicadas en el periodo entre el año 2010 y 2014. Se encontró que 91.30% (n=21) de las noticias reportó de modo inadecuado las noticias de suicidio o intento de suicidio. El 86.96% (n=20) de las noticias daba una explicación detallada sobre el método que fue utilizado, y el 47.83% (n=11) presentó las noticias de suicidio como una solución a los problemas.

En conclusión, hace falta la sensibilización de los medios de comunicación masivos sobre métodos de prevención y en medidas de comunicación social para el cambio del comportamiento, puesto que en el modo en que se presentan las noticias éstas podrían desencadenar o promover nuevos eventos.

La realización de estos artículos, como se puede evidenciar, suponía el conocimiento de métodos cualitativos y la utilización de herramientas cuantitativas de análisis de los datos obtenidos. Sin embargo, fue una gran oportunidad no solo por los resultados que se obtuvieron sino por el aprendizaje de escritura científica.

Se espera que cuando los artículos sean publicados se den a conocer sus resultados a los medios de comunicación para que tomen en cuenta las recomendaciones que se hacen desde el artículo y desde las respectivas guías para la presentación de las noticias de VCM y suicidio.

En conclusión, hacer parte de una organización que está estrechamente relacionada con la administración municipal y que cuenta con reconocimiento a nivel internacional se constituyó como un reto importante, donde desde la ciencia política se debía hacer una articulación adecuada entre la academia y la información basada en evidencia y los intereses de los actores involucrados en la toma de decisiones.

Capítulo 4

Alternativas de solución

La toma de decisiones basadas en evidencia es una prioridad. Utilizar herramientas que permitan tener una mirada objetiva de la realidad para diseñar e implementar medidas podría garantizar la efectividad de las mismas.

Sin embargo, en la práctica, como se dijo en el capítulo anterior, las decisiones pasan por diferentes momentos donde otros intereses empiezan a tomar relevancia incluso por encima de la evidencia. Por esto, es indispensable contar con la capacidad de poder mediar los intereses de todos los actores donde prime la información que se obtiene.

Las alternativas de solución están relacionadas con la toma de decisiones objetivas. Para esto, se identificó un instrumento fundamental que se está desarrollando en la ciudad de Cali, en varias ciudades del país y en veinte países de Latinoamérica y el Caribe, que fue impulsado y propuesto por el Instituto Cisalva; los observatorios del crimen y la violencia, que responden a las necesidades de información rápida y efectiva para la toma de decisiones en temas de seguridad.

Considero que es una herramienta que requiere de un equipo interdisciplinar para llevar a cabo la validación y análisis de la información, pero que contar con un profesional de la ciencia política puede contribuir en el último ciclo de los observatorios donde en un comité social se toman decisiones sobre las medidas que se deben implementar para contrarrestar la violencia de manera focalizada.

A continuación se describirán las etapas de los observatorios y su contribución a la gobernabilidad y la toma de decisiones. La gobernabilidad aunque no fue identificada como uno de los retos en el capítulo anterior, se consideró fundamental tener en cuenta en este aparte.

Los observatorios de violencia fueron creados para identificar el problema y generar acciones de prevención en lo local y regional. Para cumplir con el objetivo, es necesario contar con la cooperación de todas las instituciones que están involucradas en los temas de seguridad y convivencia, para compartir información que permite el análisis de las medidas de seguridad existentes y focalizar las acciones generando políticas públicas y programas de desarrollo basados en la evidencia.(Dammert L, Gutiérrez MI, Martín G, Paternain R, & Peña N, 2014; Espinosa del Vallin R, Ortiz-Gomez Y, & Gutierrez MI, 2008)

El proceso dentro de los observatorios comienza con la realización de un comité operativo, el cual está integrado por fuentes primarias como la policía, medicina legal, secretaria de tránsito, fiscalía, secretaria de salud y cualquier otra fuente que cuente con la información necesaria que permita el acercamiento a los hechos. Este comité es fundamental, y en la ciudad de Cali se realizaba en la administración del Dr. Guerrero cada semana, sin embargo, en la administración del Sr. Armitage se realiza cada quince días. El objetivo es unificar todos los casos relacionados con homicidios, eventos de tránsito, suicidios y lesiones no intencionales de la ciudad. Esto debe realizarse ya que en las diferentes instituciones recogen datos de los mismos casos, que en muchas ocasiones se ven duplicados, alterando la realidad.

En un segundo momento se debe llevar a cabo la sistematización de los datos, análisis estadísticos y georreferenciación. Esto permite no solamente tener identificados todos los casos y su tendencia sino identificar los puntos de la ciudad donde más ocurren. La georreferenciación es una herramienta que poco a poco ha ido ubicándose entre las más necesarias para la toma de decisiones. Teniendo en cuenta aspectos como la limitación de los recursos con los que se cuenta para implementar medidas o estrategias, el poder ubicar los puntos críticos, permite focalizar las acciones también, invirtiendo los recursos de forma adecuada.

Posteriormente en el comité de análisis, se evalúan y contextualizan los resultados obtenidos. Es importante que las decisiones que se tomen no se basen únicamente en un análisis cuantitativo de los eventos. Es indispensable poder aterrizarlos a las realidades de las comunas. Por esto el poder contextualizar eventos como los homicidios, permite identificar las zonas de riesgo y poder intervenir no solo con acciones policiales sino de cambios en el comportamiento de los individuos a través de otras herramientas que incluyan la superación de la condición de pobreza y falta de oportunidades.

Por último, el comité de política social donde se deben tomar las decisiones consideradas como las más adecuadas para disminuir los índices de violencia y criminalidad, es el más importante. Se considera que la información recolectada, analizada y contextualizada es fundamental para la toma de decisiones. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, el reto empieza cuando las decisiones que se derivan de la información no necesariamente corresponden a los intereses de los actores involucrados. Sin embargo, con los observatorios se disminuye el riesgo ya que parte de un acuerdo con un número significativo de instituciones.

El comité social, además, se considera el de mayor impacto porque permite evaluar medidas y estrategias implementadas, y convertir la información en políticas públicas. Es necesario que la información se difunda a otras instituciones y a la comunidad incentivando el surgimiento de vínculos de comunicación que permitan generar iniciativas de seguridad desde la ciudadanía y mejorar la calidad de la información obtenida.(Espinosa del Vallin R & Gutierrez MI, 2008)

Las acciones que se generen a partir del análisis de los datos proporcionados por los observatorios son el resultado de la articulación entre actores políticos, administrativos y técnicos, que de manera coordinada han logrado llegar a acuerdos que permiten fortalecer las capacidades institucionales, la respuesta oportuna a las necesidades de la comunidad y el acompañamiento a los actores políticos en la toma de decisiones acertadas.(Espinosa del Vallin R & Gutierrez MI, 2008)

Considero que los observatorios son una herramienta importante para la toma de decisiones, al ser una fuente confiable de información, evitando que los actores involucrados no la consideren como válida. Por esto para resolver los retos que se presentaron en el capítulo anterior, especialmente durante el empalme de la alcaldía, donde no se conocía de dónde provenía la información, ni se tenía conocimiento sobre la confiabilidad de la información y sobre todo habían actores influyentes, se resolvió cuando la administración del Sr. Alcalde tuvo la oportunidad de conocer los procesos dentro del observatorio asistiendo a los comités técnicos, dándole aún más validez a la información ahí recogida.

Aunque esta administración empezó con un poco de desconfianza por la información y tratando de llevar a cabo las propuestas de campaña, se encontró con una realidad que no se podía negar y que además había un sustento de la misma que no se podía ignorar. Por esto se repensaron diferentes decisiones, incluso en temas de tránsito con el apoyo de los observatorios y la guía del Instituto Cisalva.

Sin embargo, se considera necesario que haya más que un grupo de epidemiólogos, estadísticos e ingenieros a cargo de estos procesos, es indispensable contar con los profesionales de la ciencia política que contribuyan a la contextualización y toma de decisiones. El saber hacer “lobby” es una de las características fundamentales de la toma de decisiones en el mundo. Por esto, no basta con solo presentar unos estudios excelentes, es necesario saber mediar los intereses y presentar de manera apropiada los impactos positivos y negativos de las decisiones, apuntando a obtener el mayor beneficio para los ciudadanos.

Capítulo 5

Marco teórico

Para desarrollar este capítulo, se vincularán las definiciones de gobernabilidad, haciendo énfasis en los requisitos mínimos que se deben tener para que exista gobernabilidad y la teoría de políticas públicas. Estas dos teorías se articularán a lo descrito anteriormente, para lograr aterrizar la teoría a la práctica.

En la actualidad los gobiernos necesitan contar con información confiable, eficiente y oportuna para la toma de decisiones para resolver tanto situaciones coyunturales, como para generar políticas públicas que les permitan la prevención de posibles situaciones futuras. Estas necesidades se encuentran definidas en la agenda pública, que son el conjunto de situaciones percibidas que requieren de debate público la intervención de las autoridades públicas.(Padioleau JG, 1982)

Los tomadores de decisiones deben garantizar que la información que obtienen, aunque se tenga en cuenta los intereses de otros actores, sea la base de la formulación de medidas, estrategias y políticas públicas. Las políticas públicas están definidas como el conjunto de objetivos que se consideran deseables y necesarios, que se resuelven por lo menos de manera parcial una situación que se percibe como problemática o insatisfactoria a través de instituciones del Estado.(Roth-Deubel AN, 2002)

Teniendo en cuenta los retos que enfrenta el Instituto Cisalva, conocer el proceso de toma de decisiones y la formulación, implementación y evaluación de una política pública es una herramienta fundamental para lograr incentivar a las diferentes instituciones del Estado para la construcción de planes y proyectos ajustados a las necesidades de las comunidades y basados en evidencia.

Por otra parte, como alternativa de solución se propuso utilizar a los observatorios del crimen y la violencia como espacio interinstitucional y como actor estratégico para la toma de decisiones. Partiendo de esto, se identifica que es indispensable indagar el fortalecimiento de la gobernabilidad a través de los observatorios y como consecuencia, la formulación de políticas públicas efectivas.

Teniendo en cuenta que el sistema político está conformado por *inputs* (demandas de la sociedad) y *outputs* (soluciones que da el sistema político), las acciones de gobierno son las respuestas a las demandas de la sociedad a través de las políticas públicas, buscando modificar una situación problemática o llevarla a niveles manejables.(Easton D, 2007) Aquellas políticas públicas que se implementen deben ser evaluadas constantemente con el objetivo no solo formular nuevas políticas públicas, sino generar cambios incrementales a las que ya existen.(Lindblom CE, 1991)

Ciclo de las políticas públicas

Las políticas públicas tienen tres etapas: formulación, implementación y evaluación, el realizar un proceso riguroso a través de las etapas garantiza una intervención efectiva. (ver figura 1) (Roth-Deubel AN, 2002) En la formulación de la política se define el problema (identificar cual es, cuáles son sus dimensiones, causas, cómo evoluciona si no se actúa y a quién afecta y cómo).(Roth-Deubel AN, 2002)

Cuando el problema ha sido identificado se deben encontrar las alternativas para su solución y escoger la más adecuada, aquí es donde contar con la información es indispensable. En este proceso intervienen numerosos actores (políticos, administrativos, sociales, económicos, científicos, académicos) que van a influir en la toma de decisiones a partir de sus recursos e intereses.(Chevalier J & Lochak D, 1982)

La etapa de formulación empieza con el análisis del problema donde los actores involucrados deben seleccionar las alternativas para darle solución o incluso decidir no actuar.(Bachrach P & Baratz M, 1963; Meny Y & Thoenig JC, 1992)Durante la formulación de una política pública se busca identificar la alternativa más adecuada que permita disminuir la tensión entre el deber ser (situación deseada) y el ser (situación presente), para esto se deben identificar los fines o metas de la política.(Centre d'étude, 2000)

Una de las actividades centrales dentro de la formulación de políticas públicas es la planificación, donde se busca alcanzar los objetivos que se plantearon a corto, mediano y largo plazo de manera coherente, definiendo prioridades. Para poder planificar de una manera adecuada es indispensable reducir la incertidumbre, esto implica conocer la situación previa y construir indicadores (sociales, económicos), lo que se constituye en uno de los retos fundamentales para las administraciones con el fin de permitir el seguimiento de los avances a través del tiempo y el espacio.(Roth-Deubel AN, 2002)

Por esto, las decisiones se deben tomar siguiendo un proceso racional o basado en evidencia, teniendo en cuenta cual es el problema, determinando los valores y objetivos, y analizando las soluciones posibles, y finalmente, con toda la información, se podrá escoger una solución.(Taylor FW, 2010) Sin embargo, estos procesos no corresponden a la forma en que se llevan a cabo en la realidad, por el contrario, se pueden realizar varios pasos a la vez e incluso omitir alguno, en pro de satisfacer necesidades sin acarrear costos de legitimidad.(Wiltshire K, 2001) Por esta razón, los actores con poder de decisión que no cuentan con la información necesaria para reconocer todas las soluciones posibles y escoger la más adecuada, o por el contrario, cuentan con toda la información pero la solución más óptima no responde a sus intereses personales o grupales como institución, proponen soluciones efectivas para resolver asuntos inmediatos sin tomar riesgos.(Aguilar & Lima, 2009)

Lo anterior responde a un modelo conocido como *public choice* que pretende estudiar el comportamiento del Estado basándose en el modelo “homo economicus”, según el cual el individuo actúa de forma egoísta y sus intereses van ligados a maximizar recursos (poder, reelección, ingresos).(Downs A, 1957) Esto, se ve reflejado en la toma de decisiones que se evidenciaron durante el empalme de la Alcaldía, donde por una parte, los tomadores de decisiones buscan resolver temas que afectan a la comunidad de manera inmediata, incluyendo aquí las propuestas hechas en la campaña, por lo tanto las soluciones propuestas no responden a un proceso de selección idóneo sino a una búsqueda por satisfacer de manera temporal lo que se presenta como una situación problemática.

Por otra parte, hay intereses de por medio en las decisiones. Por esto al final, con el fin de minimizar las divergencias con sus electores y asegurar los votos para la siguiente elección, siempre y cuando no se afecte a ningún grupo (económico, político) de su interés, se toman decisiones que en un principio podrían pensarse como irracionales, pero que solamente responden a otro tipo de lógicas.(Downs A, 1957)

Sin embargo, no se puede olvidar que en las democracias la forma de tomar las decisiones es la negociación, entre actores con intereses particulares, el ajuste entre intereses y la aceptabilidad social, más que la estricta optimización técnico-económica,(Monnier E, 1992) es decir, no basta con identificar la solución más adecuada a partir de la información si no, que es necesario que exista un escenario de encuentro de los diferentes intereses como por ejemplo los observatorios del crimen y la violencia y más específicamente el espacio brindado por el comité de política social.

La evaluación es una de las etapas más importantes en el análisis de las políticas públicas, en donde se recolecta, verifica e interpreta la información obtenida sobre la implementación y eficacia de políticas públicas y programas públicos.(Majone G, 2005) Se constituye en una herramienta de los gobiernos para comprender los procesos sociales y formular acciones futuras, conseguir legitimidad de las acciones y ejercer control sobre las actividades que realizan.(Duran P, 1999) Otras definiciones se refieren a la evaluación como una forma de conocer y cuantificar los efectos de una política.(Corcuff P, 1993)

Uno de los puntos clave pero también problemáticos de la evaluación es que se espera que sus resultados respondan a las necesidades de la sociedad y que otorgue legitimidad (basada en el logro de resultados) a las acciones estatales tomando en cuenta eficacia y eficiencia.(Muller P, 2009) Sin embargo, los retos para que esto suceda son amplios, y no solamente están determinados por una acción específica, sino que dependen de diferentes factores que están en constante interacción.

Existen tres tipos de evaluación que existen: ex ante, concomitante y ex post. La evaluación ex ante se realiza previo a la implementación de las políticas públicas y se constituye en una herramienta para la toma de decisiones adecuada, la evaluación concomitante es una evaluación continua que suministra información que permite ajustar los procesos de una acción pública o una evaluación periódica que consiste en el control de las actividades realizadas y permite conocer el estado del proceso teniendo en cuenta lo

planeado y establecer los correctivos que sean necesarios para alcanzar los objetivos planteados.(Roth-Deubel AN, 2002)

Para una política pública, este tipo de evaluación que se realiza durante la etapa de implementación, permite a partir de la información que se obtiene de diferentes fuentes, la realización de los ajustes necesarios para lograr una mayor efectividad de la política sin necesidad de esperar a que se haya implementado en su totalidad, la situación problemática se vea incrementada o no solucionada o los recursos hayan sido mal invertidos.

La evaluación ex post busca analizar los efectos de un programa o una política pública luego de ser implementada.(Roth-Deubel AN, 2002) Esta evaluación requiere de la utilización de herramientas metodológicas y análisis de los datos adecuados que permitan observar los efectos (positivos, negativos o ninguno) de una política pública determinada, que contribuya a su continuidad dados sus resultados positivos, o a la formulación de nuevas estrategias de intervención de ser necesario.

La evaluación también es fuente de legitimación de la acción gubernamental, una evaluación positiva de una política pública se traduce normalmente en confianza y apoyo al gobierno por parte de los actores estratégicos y la ciudadanía. Esto hace que los gobiernos se esfuercen por obtener resultados positivos en la evaluación o al menos mostrar un avance significativo en sus objetivos lo que en ocasiones va en contravía con los resultados obtenidos durante los procesos de evaluación.

Los Estados no se rigen en todo momento por reglas formales y procedimientos determinados para generar políticas públicas, sin embargo buscan solucionar situaciones problemáticas de la forma más adecuada. Para lograrlo, es indispensable que cuenten con información confiable que les permita llegar a un consenso entre los intereses de los diferentes actores y las necesidades de la ciudadanía. Para ello, los observatorios de violencia se convierten en la herramienta más adecuada y cercana a la realidad que permite

traducir datos en soluciones efectivas, convirtiéndose en facilitadores de interacción de actores, apoyo para legitimar acciones y prerrequisito para la toma de decisiones.

Cada uno de los elementos anteriormente mencionados, cuando se desarrollan de la mejor manera, se convierten en una red que favorece la existencia de gobernabilidad, desde la detección de un problema, la formulación de una política pública, su implementación y evaluación, pasando por la obtención de legitimación tanto del proceso como de los resultados y evitando conflictos entre los actores estratégicos, contribuye al fortalecimiento del Estado y su interacción con la ciudadanía para la existencia de gobernabilidad.

Por otra parte, los actores estratégicos entendidos como individuos, organizaciones o grupos que están en capacidad de impedir o perturbar la toma de decisiones o la resolución de conflictos colectivos a partir de los recursos que poseen.(Prats i Català J, 2001) Por esto, es indispensable que los actores tomadores de decisión estén en capacidad de afrontar las demandas de los actores estratégicos que vayan en contravía de las necesidades de la comunidad, pero sin olvidar su influencia.

En consecuencia, los observatorios se constituyen en actores clave y, a su vez, son escenario de interacción para la toma de decisiones en salud pública, y permiten resolver los conflictos existentes entre los actores generando cambios positivos en las situaciones que se reconocen como problemáticas por ellos y por la ciudadanía.

La comunidad también es considerada como actor estratégico a pesar de que no influye en el proceso de toma de decisión como tal. La percepción de la ciudadanía es fundamental para contextualizar e identificar como se está llevando a cabo el proceso de implementaciones de las políticas públicas y conocer las necesidades más recurrentes.(Fracasso L, 2000) Para lograr la participación activa de la comunidad es necesario que se compartan los resultados obtenidos y las medidas que se pretenden implementar buscando así ganar la confianza y construir una red de información que

beneficie a las instituciones del Estado y a la comunidad misma.(Espinosa del Vallin R et al., 2008)

Además, para que exista gobernabilidad no es solo necesaria la existencia de actores estratégicos sino también de una serie de reglas y procedimientos a través de los cuales se toman las decisiones y se rigen los actores para resolver sus conflictos. Las reglas y procedimientos establecidos constituyen el régimen político de un país y la institucionalización de las mismas genera mayor gobernabilidad.(Prats i Català J, 2001)

Se conoce que los actores estratégicos no se rigen siempre por las reglas y procedimientos, llevar a cabo estos consensos no es una tarea fácil.(Deubel ANR & Roth AN, 2002) Los gobiernos locales evitan expresar de manera clara ciertas decisiones ya que implica perder legitimidad y apoyo de ciertos sectores, por esta razón suelen presentarse los planes sobre temas controversiales, como la seguridad, en términos vagos, indeterminados o a partir de formulaciones generales para lograr el respaldo necesario desde la comunidad y sobre todo desde otros actores estratégicos.(Roth-Deubel AN, 2002)

En conclusión, el trabajo que se desarrolla en el Instituto Cisalva, específicamente a través de los observatorios se constituye en una fuente de información confiable que contribuye a la toma de decisiones en torno a la seguridad.

Es importante resaltar que la relevancia que se identificó en el capítulo anterior no solamente hace referencia a los resultados que se obtienen al finalizar el proceso dentro de los observatorios, sino también su contribución a la gobernabilidad, al constituirse como un espacio de interacción de los diferentes actores estratégicos que permite su negociación y toma de decisiones reduciendo la incertidumbre y promoviendo la toma de decisiones basadas en la evidencia en pro de la resolución de las situaciones que se han considerado problemáticas por los actores y la ciudadanía.

En una ciudad como Cali las prioridades son muchas, sin embargo el tema de seguridad ha ocupado un amplio espacio en la agenda pública, por esto, la toma de medidas efectivas a corto plazo es indispensable. Es por esto que la investigación sobre el tema tiene un rol fundamental. El Instituto Cisalva cuenta con un amplio reconocimiento tras sus 20 años de investigación, por lo cual, es el Instituto referente para los temas de seguridad para la administración central, generando una gran responsabilidad de aquellos que trabajan en el Instituto, siendo conscientes de la responsabilidad que se tiene de convertir la información que se recoge en decisiones que tendrán un impacto en la vida de los ciudadanos.

Figura 1. El ciclo de las políticas públicas

FASE I	FASE II	FASE III	FASE IV	FASE V
Identificación e institucionalización de un problema	Formulación de soluciones o acciones	Toma de decisión	Implementación	Evaluación
Actividades Valores, acontecimientos, intereses, demandas y agenda pública	Actividades Elaboración y valoración de respuestas, selección de criterios	Actividades Encontrar una coalición mayoritaria, legitimación.	Actividades Ejecución, gestión, efectos concretos.	Actividades Reacciones, juicio sobre los efectos, medición, valoración, propuestas de reajuste.
Actores Partidos, movimientos sociales, gremios, medios, políticos, administración pública, ONG, etc	Actores Parlamentos, gremios, administración pública, organizaciones políticas y sociales, ONG, etc	Actores Parlamentos, presidente, ministro, gobernador, alcalde, etc.	Actores Administración pública, ONG, empresa privada, etc.	Actores Medios, expertos, administración pública, responsables políticos, organizaciones políticas y sociales, gremios, afectados, ONG,

Conclusiones

- Por medio de una disciplina como lo es la ciencia política, se obtienen unos medios e instrumentos los cuales permiten interpretar y analizar los espacios políticos que se presentan ya sea en el ámbito nacional como internacional, con una visión basada en un soporte teórico que logran tener una comprensión mucho más amplia, estructurada y crítica.
- El instituto Cisalva es el espacio propicio para crear y desarrollar una comprensión de las situaciones actuales, logrando establecer acciones las cuales generen un cambio en las problemáticas que han sido identificadas.
- La pertinencia de un profesional de la ciencia política en un instituto como Cisalva y en los grupos de investigación, está relacionada con la formulación de proyectos, desarrollo de investigaciones, acercamiento y manejo de la información entre diferentes actores como el gobierno, organizaciones no gubernamentales y la población civil.
- El desarrollo de políticas públicas es un mecanismo esencial ya que estas están relacionadas en los diferentes campos que influyen en la cotidianidad de los seres humanos, logrando transformar de manera positiva tales situaciones que están siendo problemáticas para un conjunto de personas.
- Fueron diferentes los retos que se presentaron para el instituto Cisalva y para mí como practicante académica, estos estuvieron relacionados con la toma de decisiones, formulación y evaluación de proyectos, coordinación de la comisión de empalme, informes y diagnósticos y la escritura científica, los cuales se llegaron a cumplir y desarrollar en su totalidad.

- Las decisiones políticas deberían estar basadas en primera medida en la evidencia y en los datos confiables de investigaciones para garantizar la efectividad de los proyectos y acciones a desarrollar, pero es claro que hay muchos más factores que participan a la hora de este proceso como otros intereses, actores involucrados y las convicciones de los tomadores de decisión.
- La información obtenida por parte de actores políticos, administrativos y técnicos en los observatorios del crimen y la violencia, es un instrumento necesario para los tomadores de decisiones y formulación de políticas públicas, llegando también a ser fuente de gobernabilidad y legitimidad.
- Por medio del lobbying se logra relacionar el poder legislativo y organizacional, realizando una influencia en el poder público para lograr intervenir en las decisiones en búsqueda de alcanzar el cumplimiento de unos objetivos colectivos.
- Mediante las teorías desarrolladas en la ciencia política se pueden interpretar escenarios políticos y sociales, llegando así a la producción de análisis, estrategias y alternativas de solución. La teoría de políticas públicas permite establecer medios y acciones que son requeridos para modificar situaciones que están siendo problemáticas para un conjunto de la población y necesitan de una intervención eficaz por medio de acciones y proyectos.
- Cisalva como instituto investigativo, cuenta con todas las facultades para lograr comprender y analizar la situación actual, identificando de esta forma los aspectos principales de los problemas que deben tener una ejecución por parte del sistema político, logrando así el diseño e implementación de unas políticas públicas efectivas.

- En base a la tareas y labores que realicé como estudiante de Ciencia Política en el instituto de investigación Cisalva, se puede concluir que fue un lugar pertinente para realizar la práctica académica, ya que me permitió ampliar mi conocimiento y poner en práctica gran cantidad de habilidades y aptitudes que fueron aprendidas y desarrolladas a lo largo de la carrera

Bibliografía

- Aguilar, A., & Lima, F. (2009). ¿ Qué son y para qué sirven las Políticas Públicas. *Contribuciones a las ciencias sociales*.
- Bachrach P, & Baratz M. (1963). Decisions and Nondecisions: An Analytical Framework. *American Political Science Review*, 57(3), 632-642.
- Barrientos, F. (2012). Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública Departamento de Gestión Pública y Departamento de Estudios Políticos y de Gobierno Volumen 162 -163
- Bobbio, N (1993); Diccionario de Ciencia Política; Ed. Siglo veintiuno; México. P.2
- Centre d'étude, d. t. e. d. é. l. C. (2000). *Cours de l'ogistique*. Geneva: Faculté de Droit, Université de Genève.
- Corcuff P. (1993). Un OVNI dans le paysage français? Eléments de réflexion sur l'évaluation des politiques publiques en France. *Politix*, 6(24), 190-209.
- Chevalier J, & Lochak D. (1982). Rationalité juridique et rationalité managériale dans l'administration française. *Revue Française d'Administration Publique*(24), 21-33.
- Dammert L, Gutiérrez MI, Martin G, Paternain R, & Peña N. (2014). ¿ Qué observan los que observan el delito?: Pasado, presente y futuro de los observatorios del crimen y la violencia en América Latina y el Caribe: Inter-American Development Bank.
- Deubel ANR, & Roth AN. (2002). *Políticas públicas: Formulación, implementación y evaluación*. Texas: Ediciones Auroras.
- Downs A. (1957). An economic theory of political action in a democracy. *The Journal of Political Economy*, 65(2), 135-150.
- Duran P. (1999). *Penser l'action publique*. Paris.
- Easton D. (2007). Categorías para el análisis sistémico de la política. In Batlle A (Ed.), *Diez textos básicos de Ciencia Política* (3a ed.). Barcelona: Ariel Ciencia Política.
- Espinosa del Vallin R, & Gutierrez MI. (2008). *Guía Metodológica para la Replicación de Observatorios Municipales de Violencia*. Cali, Colombia: Instituto Cisalva, Universidad del Valle.
- Espinosa del Vallin R, Ortiz-Gomez Y, & Gutierrez MI. (2008). "Sistematización de Experiencias sobre sistemas de Vigilancia, Observatorios o Sistemas de Información en Violencia en América Latina" *Observatorios de Violencia: Mejores Prácticas*. Cali, Colombia: Instituto Cisalva, Universidad del Valle.
- Fracasso L. (2000). Planificación comunitaria y participación en los procesos de decisión: Categorías de análisis y argumentos. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 5(216).
- Lindblom CE. (1991). *El proceso de elaboración de políticas públicas*. Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas.
- Majone G. (2005). *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*. Mexico: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A.C., Fondo de Cultura Económica.
- Meny Y, & Thoenig JC. (1992). *Las políticas públicas* (Morata F Ed.). Spain: Ariel.
- Monnier E. (1992). *Evaluation de l'action des pouvoirs publics*. Paris: Economica.

- Muller P. (2009). *Les politiques publiques*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Padioleau JG. (1982). *L'État au concret*. Paris.
- Pasquino, Gianfranco y otros; Manual de ciencia política; Ed. Alianza; Madrid; 1995; pag: 5
- Prats i Català J. (2001). Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano. Marco conceptual y analítico. *Revista Instituciones y Desarrollo*(10), 103-148.
- Roth-Deubel AN. (2002). *Políticas públicas: Formulación, implementación y evaluación*: Ediciones Auroras.
- Taylor FW. (2010). *The Principles of Scientific Management*. New York: Cosimo, Incorporated.
- Wiltshire K. (2001). Scientists and Policy-makers: Towards a New Partnership. *ISSJ*, 53(170), 621-635.