EXPLORACIÓN DE LAS OPORTUNIADES DE EXPORTACIÓN ENTRE COLOMBIA E ITALIA: Un Análisis de ventajas comparativas. 2026.

Trabajo de grado 300CSE082 no. 3674

Por:

Andrea Estefanía Lemos Díaz

Trabajo de grado presentado a la directiva de la carrera de Economía en cumplimiento de los requisitos para optar por el título de Economista por parte de la Pontificia Universidad Javeriana Cali

Director:

Jaime Rafael Ahcar Olmos, PhD

Pontificia Universidad Javeriana

Programa de Economía

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Cali- Valle del Cauca

DECLARACIÓN

Yo, *Andrea Estefanía Lemos Díaz,* declaro que este trabajo de investigación es obra y esfuerzo propio. Todas las fuentes de información que se han consultado para realizar este documento han sido citadas y se ha hecho constar su procedencia.

Firma: _____

Fecha: 23 de septiembre de 2026

APROBACIÓN

Por medio de la presente me permito comunicarle, que en mi calidad de director de trabajo de grado he leído detenidamente el informe final del trabajo de grado "Exploración de las Oportunidades de Exportación entre Colombia e Italia: Un Análisis de ventajas comparativas. 2026.", realizado por la estudiante de economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, Andrea Estefanía Lemos Díaz, identificados con la cédula de ciudadanía CC - 1000933002 y el ID institucional 0037749 y considero que cumple con todos los requisitos para ser presentado a evaluadores.

Director del Trabajo de Grado.

TABLA DE CONTENIDO

Pág

1. Introducción 5
2. Revisión de la Literatura 7
3. Caracterización de la Dinámica Comercial entre Colombia e Italia 2015-2025. 9
   - 3.1. Caracterización de las Exportaciones Colombia al mundo 9
   - 3.2. Caracterización de las Importaciones Italia desde el mundo 12
   - 3.3. Relaciones Bilaterales Colombia-Italia 13
4. Metodología, Análisis y Resultados. 16
   - 4.1. ETAPA 1 del Análisis de Competitividad- *Filtro*: determinación productos con ventaja comparativa de Colombia. 18
   - 4.2. ETAPA 2 del análisis de Competitividad- *Confirmación*: Validación estructural de las 16 partidas Colombianas filtradas con el uso de la metodología de normalización de Yu et al. (2009). 24
5. Conclusiones 26
6. Bibliografía 27

RESUMEN

Este trabajo analiza la evolución y estructura del comercio bilateral entre Colombia e Italia en el periodo 2015-2025. El objetivo es caracterizar la balanza comercial bilateral e identificar los patrones de concentración y complementariedad productiva. La metodología se basa en un enfoque descriptivo y cuantitativo, a partir de estadísticas de comercio exterior de Trade Map (ITC), Commodity Trade Statistics (Comtrade), el Instituto Nacional de Estadística de Italia (ISTAT), el Departamento Nacional de Estadística (DANE), y los indicadores de comercio exterior del Banco Mundial. La evidencia muestra una relación comercial asimétrica y deficitaria para Colombia. Mientras las ventas colombianas hacia Italia se caracterizan por una alta concentración en pocos capítulos arancelarios de origen primario y minero, con una marcada volatilidad en los últimos años, las compras provenientes de Italia presentan una mayor diversificación y un perfil tecnológico e industrial. Para identificar las oportunidades comerciales se emplearon el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Balassa, el Índice de Intensidad Importadora (III) y sus versiones normalizadas. Los resultados señalan oportunidades de crecimiento para la oferta colombiana en el mercado italiano asociadas a productos agro alimentarios diferenciados y nichos de alto valor como vestidos sintéticos, cueros y nitrilos.

Palabras clave: comercio internacional, Colombia, globalización, ventajas comparativas, Italia, IVCR, III.

INTRODUCCIÓN.

Colombia viene mostrando un progreso en su apuesta hacia una mayor integración económica con Italia. Y esto es porque Colombia ha entendido que su internacionalización comercial constituye una importante apuesta de desarrollo económico y social.

El estudio de las oportunidades comerciales de Colombia con Italia se fundamenta en dos razones principales: *1) por sus características socioeconómicas y el potencial de sus consumidores.* A pesar de la desaceleración industrial y la tensión energética global el país muestra un crecimiento débil pero resiliente; es, sin embargo, la novena economía del mundo según su PIB y la número veintiséis según su numero de habitantes (ver tablas 1 y 2), y dentro de la Unión Europea es el tercer país con mayor producción y también el tercero más poblado de acuerdo con cifras del Banco Mundial; y *2) porque existe una relación histórica larga de integración económica entre ambos países* que permite que las condiciones de juego y las perspectivas a largo plazo sean prometedoras.

El interés de Italia en mejorar, incrementar y profundizar el comercio con Colombia es evidente. Ejemplo de esto es *la existencia de iniciativas e instituciones oficiales* cuyo principal objetivo es expandir el comercio entre ambos países. La Cámara de Comercio Italiana para Colombia funciona desde 1956, y la Italian Trade Agency desde 2014. En materia de agenda común, el pasado julio de 2023, en el marco de la cumbre +2 de la ONU sobre Sistemas Alimentarios, Colombia e Italia sostuvieron reuniones bilaterales para fortalecer el sector agrícola y se acordó avanzar en el proyecto "Agro-cadenas" con inversión italiana de 62 millones de euros para tecnificar las cadenas productivas colombianas. Un poco antes, a inicios del 2018 se firmaron el *Convenio para evitar doble tributación*, y el *Memorando de Cooperación Energética,* marcos estructurales que desde su firma han propiciado el incremento de inversión y más compra.

Este trabajo tiene como objetivo estudiar la dinámica de exportación entre Colombia e Italia en los últimos 10 años (2015-2025), para identificar las partidas arancelarias con oportunidades de intercambio desde Colombia hacia Italia. Conocer esto nos permitirá comprender cómo ha venido comportándose, hacia dónde está avanzando el flujo de comercio entre ambos países y establecer un grupo de productos con fuertes oportunidades de comercio que favorezcan las relaciones comerciales entre Colombia e Italia.

El documento está dividido en cuatro partes. Primero, se presenta la revisión bibliográfica. En la segunda parte se realiza un análisis descriptivo de las relaciones comerciales entre Colombia e Italia. En la sección tres se expone la metodología aplicada y se identifican los productos colombianos con oportunidades de intercambio en Italia. Para terminar, se exponen las conclusiones.

Tabla 1. Población Mundial primeros 30 países, 2025.

Nombre del país	2025
Total	8.215.424.893
1 India	1.463.865.525
2 China	1.406.585.000
3 Estados Unidos	341.784.857
4 Indonesia	285.721.236
5 Pakistán	255.219.554
6 Nigeria	237.527.782
7 Brasil	212.812.405
8 Bangladesh	175.686.899
9 Federación de Rusia	143.513.328
10 Etiopía	135.472.051
11 México	131.946.900
12 Japón	123.366.734
13 Egipto, República Árabe de	118.365.995
14 Filipinas	116.786.962
15 Congo, República Democrática del	112.832.473
16 Viet Nam	101.598.527
17 Irán, República Islámica del	92.417.681
18 Turquía	85.878.556
19 Alemania	83.491.249
20 Tailandia	71.619.863
21 Tanzanía	70.545.865
22 Reino Unido	69.487.000
23 Francia	68.720.337
24 Sudáfrica	64.747.319
25 Italia	58.915.656
26 Kenya	57.532.493
27 Myanmar	54.850.648
28 Colombia	53.425.635
29 Corea, República de	51.684.564
30 Sudán	51.662.147

Fuente: elaborada por los autores con datos del Banco Mundial, 2026,

Tabla 2. Principales países del mundo según su PIB, en millones de dolarés corrientes, 2025.

Nombre del país.	Valor PIB
Mundo	118.350.166.039.396
Unión Europea	21.243.212.570.163
1 Estados Unidos	30.769.700.000.000
2 China	19.498.039.388.043
3 Alemania	5.050.922.925.047
4 Japón	4.435.162.999.977
5 Reino Unido	4.002.587.541.846
6 India	3.956.067.115.772
7 Francia	3.366.315.927.447
8 Federación de Rusia	2.561.310.169.359
9 Italia	2.551.556.954.100
10 Canadá	2.319.899.772.426
11 Brasil	2.279.920.092.492
12 España	1.906.453.309.986
13 Corea, República de	1.872.374.961.553
14 México	1.832.641.364.776
15 Australia	1.798.518.933.689

Fuente: Banco Mundial, 2026.

REVISIÓN DE LA LITERATURA.

El comercio como apuesta al desarrollo. De acuerdo con la teoría económica clásica y neoclásica, comerciar con otros países es una apuesta hacia el desarrollo económico. Desde Smith y Ricardo hasta la nueva teoría del comercio se sostiene que la ganancia de comprar productos y servicios a otras naciones surge a raíz de la especialización y la competitividad (Hill, 2011, p. 173). Al especializarse en aquellos bienes donde se posee ventaja comparativa, los países incrementan su eficiencia productiva, amplían su frontera de consumo y acceden a economías de escala que no serían posibles en una economía cerrada (Krugman y Obstfeld, 2006).

Los límites y riesgos del comercio. Sin embargo, no siempre comerciar resulta positivo. El enfoque estructuralista advierte que el comercio internacional puede reproducir asimetrías entre centro y periferia cuando los términos de intercambio se deterioran para los países exportadores de materias primas (Prebisch, 1950). Además, la apertura sin competitividad puede generar des industrialización prematura, pérdida de empleo y vulnerabilidad externa frente a choques de precios internacionales, especialmente si no existen políticas de protección estratégica e industrialización (Stiglitz y Charlton, 2007).

El riesgo de la concentración exportadora. Tampoco es deseable que la canasta exportadora dependa de un solo producto o de un pequeño grupo de bienes con poco valor agregado. Esta concentración expone a la economía a una alta volatilidad económica y al fenómeno conocido como “enfermedad holandesa” (Sachs y Warner, 1995). Como señala la CEPAL (2012), las economías basadas en recursos naturales sin transformación productiva tienden a generar poco encadenamiento, bajo aprendizaje tecnológico, y escaso empleo de calidad, limitando el desarrollo a largo plazo.

Medición de la competitividad. Para evaluar empíricamente este patrón, la literatura utiliza el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Béla Balassa (1965), el cual permite identificar en que productos un país revela ser competitivo a partir de su desempeño exportador relativo al mundo. Un IVCR >1 indica ventaja comparativa. De forma complementaria, el Índice de Intensidad Importadora (III), desarrollado por Brown (1949), y popularizado por Kojima (1964), mide si el comercio bilateral es más o menos intenso de lo que se esperaría según la participación del país en el comercio mundial, permitiendo identificar dependencias y oportunidades de diversificación.

Un gran número de documentos investigativos han utilizado estos indicadores para determinar los productos con ventajas y desventajas comparativas en el mercado internacional, aplicando tanto el índice de Balassa (1965) como otros basados en su metodología. Recientemente, para el caso colombiano, Colón Arroyo (2019) aplica de

manera conjunta el Índice de Intensidad Comercial de Brown (1949) y Kojima (1964) junto con el Índice de Ventaja Comparativa Revelada de Balassa (1965) para analizar la relación comercial Colombia-China, evidenciando una baja intensidad y una escasa diversificación exportadora. En la misma línea, Cerquera Losada et al. (2020) utilizan el IVCR de Balassa para demostrar la fuerte ventaja comparativa del café del Huila, pero alertan sobre las falencias de las exportaciones agro industriales. De forma similar, Sanz et al. (2018) emplean el IVCR para analizar las exportaciones tecnológicas colombianas entre 2010-2016, concluyendo que el país solo revela ventaja en productos de baja tecnología, lo que confirma el riesgo de depender de bienes con poco valor agregado.

Pelaéz (2016) aplicó los Índices de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Balassa para identificar los sectores en los que Colombia posee potencial exportador hacia Asia, concluyendo que la oferta se concentra en productos primarios con escaso valor agregado.

De Miranda, Pelaéz y Velandia (2016) analizaron la relación comercial entre Colombia e India (2005-2015), usando el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) encontraron que Colombia tiene tan sólo 15 productos con oportunidades de expansión en el mercado indio, mientras que India tiene 155.

Ahcar et al. (2011) analizaron las oportunidades de exportación del Valle del Cauca hacia Canadá en el marco del acuerdo comercial, tomando como caso de estudio el sector azucarero, y evidenciaron la necesidad de diversificar la oferta exportable mas allá de productos primarios.

Sierra y Pelaéz (2009) advirtieron sobre las amenazas comerciales que el acuerdo CAN-MERCOSUR representaba para los sectores productivos del Valle del Cauca, señalando la vulnerabilidad de la industria regional frente a la competencia del bloque suramericano, concluyendo que el departamento es un importador neto de estos sectores, mientras que la mayoría de países del Bloque Sur son grandes exportadores.

Tabla 3. PIB y Exportaciones Colombianas, 2025. Miles de dolares.

Ano	PIB	Exportaciones	Part.
2015	293.492.370	35.690.767	12,2%
2016	282.720.100	31.095.444	11,0%
2017	311.866.875	37.770.123	12,1%
2018	334.198.218	41.769.699	12,5%
2019	323.031.701	39.496.225	12,2%
2020	270.348.343	31.045.676	11,5%
2021	318.524.633	40.488.600	12,7%
2022	345.632.493	57.259.330	16,6%
2023	366.901.644	49.542.894	13,5%
2024	420.504.033	49.551.988	11,8%
2025	457.410.034	50.172.751	11,0%

Fuente: Tabla de los autores con base en datos del Banco Mundial, 2026,

3.1. Caracterización de las Exportaciones de Colombia. De acuerdo con la Tabla 3 sobre las exportaciones de Colombia en el periodo 2015-2025, vemos que las exportaciones representan durante el periodo entre el 11% y el 13% del PIB. El promedio de los 11 años es de 12,46%, que es bajo y muestra que no somos un país que vive de exportar. Durante el periodo hubo dos caídas fuertes, en 2016 con solo 31,095,444 miles de dólares que fue el 11% del PIB, y en 2020 con 31,045,676 miles de dólares que fue por la pandemia. En 2020 el PIB también cayó a 270,348,342 miles de dólares el más bajo de todos en el periodo de estudio.

El pico más alto fue en 2022 con 57,259,330 miles de dólares, que representó 16,57% del PIB, el porcentaje más alto de toda la década. Eso fue consecuencia de los altos precios del petróleo y el carbón. Ya para el final, en 2024 y 2025 el PIB sube bastante a 420,504,033 y 457,410,034 miles de dólares, pero las exportaciones se quedan casi iguales en 49,551,988 y 50,172,751 miles de dólares. Por eso la participación baja a 10,97% en 2025, que es la más baja de los 11 años. Exportamos más, pero el país crece más rápido por dentro que por lo que vendemos afuera.

Tabla 4. Exportaciones de Colombia a sus principales socios comerciales, 2025. En miles de dólares y porcentajes.

Pais o grupo.	Valor	%
Estados unidos	14.872.261	29,6%
Canada	1.640.206	3,3%
Mexico	1.592.668	3,2%
Union Europea	6.249.093	12,4%
Panama	3.680.279	7,3%
CAN	3.498.377	7,0%
Mercosur	3.403.895	6,8%
India	2.174.394	4,3%
China	1.645.086	3,3%
Japon	555.093	1,1%
Resto del mundo	10.890.146	21,7%
Total	**50.201.498**	**100%**

Fuente: Tabla de los autores con base en datos de la DIAN, 2026.

Tabla 5. Exportaciones de Colombia a sus principales socios comerciales -posicion pais-, 2025. En miles de dólares y porcentajes.

Posición	Pais o grupo.	Valor	%
1	United States of America	15.398.935	30,7%
2	Panama	3.681.560	7,3%
3	India	2.174.394	4,3%
4	Brazil	1.896.398	3,8%
5	Netherlands	1.881.677	3,8%
6	Ecuador	1.846.681	3,7%
7	China	1.645.086	3,3%
8	Canada	1.640.206	3,3%
9	Mexico	1.592.668	3,2%
10	Peru	1.563.723	3,1%
19	Italy	716.790	1,4%
	Resto del mundo	30.565.259	60,9%
	Total	50.172.751	100%

Fuente: Tabla de los autores con base en datos de TradeMap, 2026,

De acuerdo con la Tabla 4 (exportaciones por bloque, desde un punto de vista regional), cerca del 49,3% de las exportaciones de Colombia en 2025 fueron destinadas solo a 3 destinos: Estados Unidos 29,6%, La Unión Europea 12,4%, y Panamá 7,3%. Si sumamos la Comunidad Andina CAN, y el Mercosur, que son mercados regionales, alcanzamos el 63,1%. En otras palabras, más del 60% de nuestras exportaciones dependen del desempeño de 5 bloques. Esto representa un riesgo.

Por otro lado, la Tabla 5 nos muestra que Italia ocupa la posición 19 en el ranking de países, con un total de 716,790 miles de dólares, esto es 1,4% del total de las exportaciones colombianas para el 2025. Esta participación es muy baja, Colombia no utiliza a Italia como “puerta de entrada a Europa”. En cambio, vendemos a los Países Bajos (3,8%, unos 1,881,677 miles de dólares), que es un puerto de tránsito, pero no a Italia que es consumidor final de café y flores.

Tabla 6. Exportaciones de Colombia al mundo, principales productos para los años 2015, 2020, y 2025; en miles de dólares y porcentajes.

	2015				2020				2025		
Cod.	Partida Arancelaria	Valor	Part.	Cod.	Partida Arancelaria	Valor	Part.	Cod.	Partida Arancelaria	Valor	Part.
27	Combustibles minerales.	18.860.908	52,8%	27	Combustibles minerales.	12.924.762	41,6%	27	Combustibles minerales.	17.493.450	34,9%
9	Café, té, mate y especias.	2.585.926	7,2%	9	Café, té, mate y especias.	2.537.462	8,2%	9	Café, té, mate y especias.	5.981.026	11,9%
39	Plásticos y manufacturas.	1.423.850	4,0%	71	Perlas, Oro y piedras preciosas.	2.994.964	9,6%	71	Perlas, Oro y piedras preciosas.	4.854.760	9,7%
71	Perlas, Oro y piedras preciosas.	1.313.083	3,7%	6	Plantas vivas y flores.	1.431.333	4,6%	6	Plantas vivas y flores.	2.439.529	4,9%
6	Plantas vivas y flores.	1.308.583	3,7%	39	Plásticos y manufacturas.	1.322.811	4,3%	8	Frutos comestibles.	2.193.307	4,4%
	Resto de productos.	10.198.417	28,6%		Resto de productos.	9.834.344	31,7%		Resto de productos.	17.210.679	34,3%
	Todos los productos	**35.690.767**	**100%**		**Todos los productos**	**31.045.676**	**100%**		**Todos los productos**	**50.172.751**	**100%**

Fuente: Tabla de los autores con base en datos de TradeMap, 2026.

La Tabla 6 nos muestra que productos capítulo arancelario exportó Colombia al mundo en el periodo de nuestro análisis. Para el 2025, Colombia exportó 50,172,751 miles de dólares en total, concentrados en 5 capítulos de mayor participación (65,8% del total de exportación): El Capítulo #27 —Combustibles minerales (petróleo y carbón)— con 17,493,450 miles de dólares (34,9% del total) como principal rubro evidencia una pérdida de participación significativa frente a 2015 (52,8%) y 2020 (41,6%). En segundo lugar se ubica el Capítulo #09 —Café, té, mate y especias— con 5,981,026 miles de dólares (11,9%) que muestra una fuerte tendencia al alza. Le siguen el Capítulo #71 —Perlas, oro, y piedras preciosas— con 4,854,760 miles de dólares (9,7%); el Capítulo #06 —Plantas vivas y flores— con 2,439,529 miles de dólares (4,9%); y el Capítulo #08 —Frutos comestibles (banano y aguacate)— con 2,193,307 miles de dólares (4,4%).

De esta canasta de 5 capítulos podemos ver 4 aspectos importantes, en primer lugar vemos que la canasta tiene 4 de 5 productos capítulo arancel primarios sin transformar (27, 09, 06, 08). Sólo el capitulo #71 tiene algo de proceso. Colombia no exporta industria, exporta naturaleza. De ahí una gran dependencia de factores exógenos como el precio, y la oferta, y la imposibilidad de generar más empleo y en mejores condiciones. En segundo lugar la canasta muestra una dualidad, el Capitulo #27 que disminuye su participación, y el los capítulos # 09+06+08 que representan el agro con un 35,8% del total creciendo en el periodo de análisis. Es decir, la canasta se esta re configurando, tenemos una caída minero-energética en comparación con un auge agro-extractivo. Sin embargo, el sector minero-energético sigue pesando bastante dentro de la canasta, actualmente estamos vendiendo un conjunto de productos sobre los cuales no tenemos control del precio, por ejemplo, si sube el petróleo nos va bien, si baja, nos vamos a pique. En 2025 se cayó el Capítulo #27, pero nos salvo el Capitulo 09 porque el precio internacional del café se disparó. Si el café cae durante los próximos años, estaríamos en déficit.

Tabla 7. Importaciones de Italia desde el mundo, principales socios 2025, en miles de dólares y porcentajes.

Pos.	Pais o grupo.	2025	%
1	Alemania	96.699.944	14,4%
2	China	68.488.535	10,2%
3	Francia	53.511.873	8,0%
4	Paises bajos	44.480.404	6,6%
5	Estados Unidos	40.048.987	6,0%
6	Espana	37.397.717	5,6%
7	Belgica	29.936.088	4,5%
8	Polonia	17.977.805	2,7%
9	Suiza	17.374.249	2,6%
10	Austria	15.100.482	2,3%
63	Colombia	1.070.589	0,2%
	Resto de paises	247.373.446	37,0%
	Total	**669.460.119**	**100%**

Fuente: Tabla de los autores con base en datos de la ISTAT, 2026.

3.2. Caracterización de las Importaciones de Italia. De la Tabla 7 vemos que Italia le compra a sus vecinos, los 7 países socios de la Unión Europea presentes en el top 10 concentran 44,1% de las importaciones italianas, evidenciando una alta concentración intra europea, sin contar el resto de países miembros de la Unión Europea incluidos en el rubro "resto de países". Por ejemplo: Alemania sola es el 14,4%. Aunque Colombia se posiciona en el puesto #63 con 1070 millones de dólares teniendo una posición marginal, esta es precisamente la oportunidad, Colombia representa solo el 0,2% de las importaciones italianas, lo que demuestra una baja penetración y un alto potencial de crecimiento, especialmente en nichos donde Italia es deficitaria como café speciality, frutas exóticas y flores, frente a un mercado dominado por Alemania y China que proveen bienes industriales.

Si miramos la Tabla 8, las importaciones italianas desde el mundo están dominadas por bienes industriales (Capítulos 27, 87, 84, 84, y 85). La canasta importadora está dominada por petróleo, vehículos, maquinaria y químicos. También podemos observar que para Colombia existe una oportunidad: el Capítulo 71 —Perlas, oro, y piedras preciosas—, se encuentra dentro del top de principales productos importados por Italia desde el mundo y es, a su vez, uno de los capítulos con mayor crecimiento de exportación de Colombia. Los

Capítulos 09, 06, y 08 no figuran en el top 10 general de importaciones italianas, que es industrial. No obstante, si se filtra únicamente el sector agro alimentos, Italia es un importador global relevante: es el 3° importador mundial de café en grano con un volumen de 650,913 toneladas y un valor de 2744 millones de dólares, de acuerdo con la base de datos COMTRADE (2024); y es un importador neto de frutas y flores, de acuerdo con el ISTAT (2024). Italia mantiene un déficit comercial estructural en estos tipos de productos. Ahí es donde se encuentra la oportunidad de nicho para Colombia, no en el top 10 industrial.

Tabla 8. Importaciones de Italia desde el mundo, principales productos para los años 2015, 2020, y 2025; en miles de dólares y porcentajes.

		2015				2020				2025	
Cod.	Partida Arancelaria	Valor	Part.	Cod.	Partida Arancelaria	Valor	Part.	Cod.	Partida Arancelaria	Valor	Part.
27	Combustibles minerales.	52.324.021	12,7%	84	Máquinas y aparatos mecánicos.	43.750.924	10,3%	27	Combustibles minerales.	71.478.322	10,7%
84	Máquinas y aparatos mecánicos.	39.271.845	9,6%	87	Vehiculos, automoviles y tractores.	38.378.023	9,0%	87	Vehiculos, automoviles y tractores.	62.132.108	9,3%
87	Vehiculos, automoviles y tractores.	36.370.172	8,9%	85	Máquinas, aparatos electricos.	36.364.995	8,5%	84	Máquinas y aparatos mecánicos.	60.644.295	9,1%
85	Máquinas, aparatos electricos.	31.443.187	7,7%	27	Combustibles minerales.	35.762.960	8,4%	85	Máquinas, aparatos electricos.	51.639.886	7,7%
30	Productos farmacéuticos	20.628.187	5,0%	30	Productos farmacéuticos	28.544.856	6,7%	29	Productos químicos orgánicos	46.735.964	7,0%
39	Plásticos y manufacturas de estas materias	18.342.494	4,5%	39	Plásticos y manufacturas de estas materias	18.856.764	4,4%	30	Productos farmacéuticos	37.714.096	5,6%
72	Hierro y acero	16.465.184	4,0%	71	Perlas, oro, y piedras preciosas.	17.373.314	4,1%	39	Plásticos y manufacturas de estas materias	26.168.517	3,9%
29	Productos químicos orgánicos	14.377.718	3,5%	29	Productos químicos orgánicos	16.621.727	3,90%	72	Hierro y acero	24.137.642	3,6%
90	Instrumentos de optica y presicion.	11.048.016	2,7%	72	Hierro y acero	14.855.335	3,5%	71	Perlas, oro, y piedras preciosas.	23.032.975	3,4%
71	Perlas, oro, y piedras preciosas.	9.606.077	2,3%	90	Instrumentos de optica y presicion.	13.223.597	3,1%	90	Instrumentos de optica y presicion.	18.629.553	2,8%
	Resto de productos	161.056.497	39,0%		Resto de productos	162.487.295	38,1%		Resto de productos	247.164.676	36,9%
	Todos los productos	410.933.398	100%			426.475.840	100%			669.460.119	100%

Fuente: Tabla de los autores con base en datos de TradeMap, 2026.

Continuando con la caracterización de la relación bilateral, se realiza un análisis descriptivo-contextual de la evolución de los flujos comerciales entre Colombia e Italia para el periodo 2015-2025, y posteriormente se identifica la estructura general del comercio mediante un análisis a nivel HS2 (capítulo arancelario) con base en datos de Trade Map.

3.3. Relaciones comerciales bilaterales entre Colombia e Italia. De acuerdo con la Tabla 9 Colombia envió bienes al mercado Italiano por un valor promedio de 708.395 miles de dólares por año entre 2015 y 2025 alcanzando un acumulado de 7.792.345 miles de dólares en los últimos 11 años.

Entre 2015 y 2018 Colombia le vendió muy poco a Italia, en promedio unos 464 millones de dólares al año. En este periodo, el país registró un déficit comercial significativo, porque comprábamos mas maquinaria y medicinas italianas de lo que vendíamos, que era

básicamente café y un poco de carbón. Esto comportamiento se explica por la caída de los precios internacionales del petróleo a partir del 2014, que afectó el conjunto de las exportaciones colombianas.

Tabla 9. Exportaciones e Importaciones, Colombia-Italia 2015-2025, en miles de dólares.

Ano	Exportaciones	Importaciones	Deficit comercial
2015	490.372	823.697	-333.325
2016	439.126	762.269	-323.143
2017	480.670	755.247	-274.577
2018	441.526	826.897	-385.371
2019	776.292	786.648	-10.356
2020	961.298	679.209	282.089
2021	877.378	898.783	-21.405
2022	970.847	1.235.733	-264.886
2023	814.786	1.109.207	-294.421
2024	823.260	1.089.315	-266.055
2025	716.790	1.168.720	-451.930

Fuente: Tabla de los autores con base en datos del Banco Mundial, 2026.

Entre 2019 y 2022, la dinámica comercial se transformó debido al oro. Con la llegada de la pandemia del COVID-19, el precio del oro se incrementó significativamente al ser considerado un activo refugio. Así, las exportaciones colombianas a Italia pasaron de 441 millones en 2018 a 961 millones en 2020 (DANE, 2025a). El año 2020 fue el único en los 11 años analizados en el que Colombia registró un superávit frente a Italia, por 282 millones de dólares. No obstante, este resultado no se explica únicamente por el aumento de las ventas, sino también por la contracción de las importaciones provenientes de Italia (679 millones de dólares), como consecuencia de la paralización de su aparato productivo durante la cuarentena. En 2022 se alcanzó el valor máximo del periodo, con 970 millones de dólares exportados.

En 2023 y 2024 las ventas se contrajeron a 814 y 823 millones de dólares, respectivamente. Esta disminución se explica por una leve corrección en el precio del oro y por la menor demanda europea de carbón, en el marco de la transición energética y las políticas de cambio climático. En contraste, las importaciones provenientes de Italia se mantuvieron elevadas, por encima de los 1.100 millones de dólares.

El año 2025 constituye el periodo más bajo del periodo de análisis, con 716 millones de dólares exportados y el mayor déficit de la serie, de -451 millones de dólares-. Según el DANE, solo en febrero de 2025 las ventas hacia Italia disminuyeron un 55,1% en comparación con febrero de 2024, debido principalmente a la caída del oro en un 74,3% (DANE, 2025a). No obstante, en 2026 se observa una fuerte recuperación del 332% entre enero y mayo, impulsada nuevamente por el oro, que superó los USD 2.400 por onza (DANE, 2025b).

Una vez caracterizada la evolución general de los flujos, a continuación se analiza la estructura del comercio bilateral a nivel capitulo arancelario (HS2) con base en Trade Map. Para ello, se identificaron los principales capítulos que concentran el comercio. En el caso de las exportaciones de Colombia hacia Italia, los cinco principales capítulos concentran mas del 75% del valor total exportado, mientras que para las importaciones se observa una estructura diversificada. A continuación, se presenta el detalle para las exportaciones (Tabla 10) y para las importaciones (Tabla 11).

Tabla 10. Exportaciones de Colombia hacia Italia, principales capítulos arancelarios (HS2) para los años 2015, 2020, y 2025. Miles de dólares y participación.

	2015				2020				2025	
Cod.	Capítulo arancelario HS2	Valor	Part.	Cod.	Capítulo arancelario HS2	Valor	Part.	Cod.	Capítulo arancelario HS2	Valor	Part.
27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales.	221.956	45,3%	71	Perlas naturales o cultivadas, piedras preciosas o semipreciosas, metales preciosos, metales chapados en metal precioso y manufacturas de estas materias; bisutería; monedas.	673.133	70,0%	71	Perlas, Oro y piedras preciosas.	380.116	53,0%
08	Frutas y frutos de cáscara comestibles; cortezas de cítricos o de melones.	120.971	24,7%	08	Frutas y frutos de cáscara comestibles; cortezas de cítricos o de melones.	123.376	12,8%	08	Frutos comestibles.	167.356	23,3%
09	Café, té, mate y especias.	77.141	15,7%	09	Café, té, mate y especias.	52.244	5,4%	09	Café, té, mate y especias.	86.993	12,1%
41	Pieles en bruto (excepto las peleterías) y cuero.	43.317	8,8%	15	Grasas y aceites animales, vegetales o microbianos y sus fracciones; grasas alimenticias elaboradas; ceras animales o vegetales.	46.499	4,8%	15	Grasas y aceites animales.	17.145	2,4%
17	Azúcares y artículos de confitería.	4.303	0,9%	27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales.	22.604	2,4%	72	Hierro y acero.	14.039	2,0%
	Los demás.	22.684	4,6%		Los demás.	43.442	4,5%		Los demás.	51.141	7,1%
	Total	490.372	100%		Total	961.298	100%		Total	716.790	100%

Fuente: Elaboración propia con base en TradeMap, 2026.

Como se observa en la Tabla 10, las exportaciones de Colombia hacia Italia presentan una alta concentración y un cambio estructural. En 2015, la canasta estaba liderada por el capítulo 27 (Combustibles minerales) con el 45,3%. A partir de 2020, el capítulo 71 (Perlas, piedras y metales preciosos- Oro) pasa a dominar con el 70% y el 53% en 2025, lo que explica la alta volatilidad de la serie y el déficit de 2025 por su caída. Los capítulos 08 (Frutos comestibles) y 09 (Café, te y especias) se mantienen como componentes estables de la canasta, confirmando una estructura primario-exportadora anclada en productos mineros y agro industriales con bajo valor agregado.

En contraste, como se presenta en la Tabla 11, las importaciones provenientes de Italia muestran una estructura mucho más diversificada y con mayor contenido tecnológico. No se observa una concentración tan marcada como en las exportaciones. Los principales capítulos corresponden al 84 (Reactores nucleares, calderas y máquinas), 30 (Productos farmacéuticos), 85 (Máquinas y material eléctrico), 90 (Instrumentos de precisión) y 71 (Metales preciosos). Este comportamiento es consistente con el patrón observado en el periodo 2015-2025, donde las importaciones se mantuvieron por encima de USD 1.100 millones, lo que explica el déficit estructural de la balanza comercial bilateral para Colombia.

En conclusión, aunque Colombia es marginal dentro de la canasta importadora de Italia, la canasta exportadora colombiana no compite con la base industrial que mas importa Italia, sino que la complementa en dos frentes: materias primas de valor (oro), y agro alimentos diferenciados (café y frutas).

Tabla 11. Importaciones de Colombia desde Italia, principales capítulos arancelarios (HS2) para los años 2015, 2020, y 2025. Miles de dólares y participación.

Cod.	2015 Capítulo arancelario HS2	Valor	Part.	Cod.	2020 Capítulo arancelario HS2	Valor	Part.	Cod.	2025 Capítulo arancelario HS2	Valor	Part.
84	Reactores nucleares, calderas, máquinas y aparatos mecánicos; partes de los mismos.	295.931	35,9%	84	Reactores nucleares, calderas, máquinas y aparatos mecánicos; partes de los mismos.	190.021	28,0%	84	Reactores nucleares, calderas, máquinas y aparatos mecánicos; partes de los mismos	282.170	24,1%
30	Productos farmacéuticos.	99.882	12,1%	30	Productos farmacéuticos	103.662	15,3%	30	Productos farmacéuticos.	174.359	14,9%
85	Máquinas, aparatos y material eléctricos, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido en televisión, y sus partes y accesorios.	52.909	6,4%	39	Plásticos y manufacturas de estas materias.	37.861	5,6%	90	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida, control o precisión, e instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; sus partes y accesorios.	63.438	5,4%
90	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida, control o precisión, e instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; sus partes y accesorios.	42.665	5,2%	90	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida, control o precisión, e instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; sus partes y accesorios.	37.599	5,5%	71	Perlas naturales o cultivadas, piedras preciosas o semipreciosas, metales preciosos, metales chapados en metal precioso y manufacturas de estas materias; bisutería; monedas.	59.423	5,1%
39	Plásticos y manufacturas de estas materias	35.666	4,3%	85	Máquinas, aparatos y material eléctricos, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido en televisión, y sus partes y accesorios.	35.463	5,5%	85	Máquinas, aparatos y material eléctricos, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido en televisión, y sus partes y accesorios.	56.119	4,8%
	Los demas	296.644	36,0%		Los demas	274.603	40,4%		Los demas	533.211	45,6%
	Total	823.697	100%		Total	679.209	100%		Total	1.168.720	100%

Fuente: Elaboración propia con base en TradeMap, 2026.

METODOLOGÍA, ANÁLISIS, Y RESULTADOS.

Para la determinación de la competitividad se emplean dos índices complementarios. En primer lugar, el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) propuesto por Balassa (1965), el cual mide la especialización relativa de un país en un producto respecto a la

estructura exportadora mundial. Formalmente, $IVCR_{ik} = (X_{ik} / X_i) / (X_{wk} / X_w)$, donde X_{ik} son las exportaciones del país *i* del producto *k*. Un valor superior a 1 (IVCR > 1) denota existencia de ventaja comparativa revelada.

Adicionalmente, con el fin de evaluar el potencial comercial desde la perspectiva de la demanda, se emplea el Índice de Intensidad Importadora (III). Este indicador, desarrollado inicialmente en los trabajos de Brown (1949) y Kojima (1964), y posteriormente operacionalizado por Drysdale y Garnaut (1982), mide si un país importa un producto con mayor intensidad de lo que lo hace el mundo en promedio. Formalmente, $III_{ik} = (M_{ik} / M_i) / (M_{wk} / M_w)$, donde M_{ik} son las importaciones del país *i* del producto *k*. Un valor superior a 1 (III >1) indica una intensidad importadora alta o demanda especializada, mientras que un valor inferior a 1 (III < 1) denota baja intensidad. En el marco de esta investigación la convergencia entre una ventaja exportadora de Colombia (IVCR >1) y una intensidad importadora alta de Italia (III >1) se interpreta como complementariedad con potencial comercial efectivo.

No obstante, ambos indices presentan limitaciones ampliamente documentadas en la literatura. Entre ellas destacan su distribución asimétrica, su rango variable entre 0 e infinito con punto neutro en 1 y el sesgo asociado al tamaño del país y al nivel de agregación del producto, lo cual tiende a sobrestimar la ventaja de economías pequeñas (Lapadre, 2006; Yu et al., 2009). Por ello, en esta investigación se utilizan como indicadores de potencial inicial y no como medidas concluyentes de competitividad.

Para complementar el análisis y superar dichas limitaciones, se utiliza la transformación de normalización del Índice de Ventaja Comparativa Revelada y el Índice de Intensidad Importadora propuesta por Yu, Cai, y Leung (2009). La normalización permite la comparación cardinal, la jerarquización y la comparabilidad entre productos.

En consecuencia, la presente investigación adopta un criterio de doble convergencia para garantizar robustez: por ejemplo, en el caso del IVCR una partida o producto se considera con ventaja o desventaja estructural unicamente cuando ambos indices convergen (IVCR > 1 e IVCRN > 0 para ventaja; IVCR < 1 e IVCRN < 0 para desventaja). Cuando solo se cumple uno de los criterios, se define como ventaja o desventaja parcial entendida como inconsistencia metodológica y no como evidencia concluyente de competitividad. Lo mismo aplica para el Índice de Intensidad Importadora III, considerándose intensidad importadora estructural cuando III > 1 e IIIN > 0, y parcial cuando solo se cumple uno de los criterios.

Para este trabajo, el análisis se desarrolla en dos etapas complementarias. En la primera etapa, de carácter descriptivo, se emplea el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Balassa (1965) para clasificar la relación bilateral Colombia-Italia en cuatro

categorías: 1) complementariedad pura ($IVCR_{Col} > 1$ e $IVCR_{Ita} < 1$), 2) competencia directa ($IVCR_{Col} > 1$ e $IVCR_{Ita} > 1$), 3) relacion inversa ($IVCR_{Col} < 1$ e $IVCR_{Ita} > 1$), y 4) desventaja mutua (ambos IVCR < 1).

Dentro de esta misma etapa descriptiva, y con el fin de evaluar el potencial comercial efectivo, se incorpora el Índice de Intensidad Importadora (III) de Italia, entendiendo que la convergencia entre un $IVCR_{Col} > 1$ y un $III_{Ita} > 1$ denota una complementariedad con demanda efectiva. En la segunda etapa, de carácter confirmatorio, se aplica el criterio de doble convergencia propuesto por Yu et al. (2009), mediante el IVCR Normalizado (IVCRN) y el III Normalizado (IIIN), a fin de distinguir entre ventajas de tipo estructural, y ventajas de tipo parcial (cumplimiento de un solo criterio).

ETAPA 1 del análisis de Competitividad- filtro: determinación productos con ventaja comparativa de Colombia.

Con el fin de establecer el posicionamiento relativo de Colombia frente a Italia, se inicia la primera etapa del análisis mediante el Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Balassa (1965) y el Índice de Intensidad Importadora (III), ambos sin normalizar. Esta primera aproximación, de carácter descriptivo, permite clasificar el total de partidas analizadas (n=50) dentro de las cuatro categorías de relación bilateral propuestas. Para el subconjunto de partidas en condición de complementariedad pura, se evalúa adicionalmente su potencial comercial efectivo mediante la convergencia con el Índice de Intensidad Importadora (III) de Italia.

La selección de las 50 principales categorías de productos exportados por Colombia hacia Italia se realiza bajo un criterio de concentración comercial. De acuerdo con datos de Trade Map, estos 50 códigos HS a 6 dígitos representan el 99,3% del valor total exportado por Colombia a Italia en 2025, que asciende a 716.790 miles de dólares.

El análisis inicial se realizó con 20 productos que, si bien concentraban el 97,8% del valor total exportado por Colombia a Italia en 2025, resultaba poco representativo en términos de tipología de producto. Dicha muestra se concentraba casi exclusivamente en bienes primarios con ventaja comparativa. Con el fin de evidenciar la estructura completa de la relación bilateral y evitar un sesgo anecdótico, la muestra fue ampliada a 50 productos. Al ampliarla, emerge la dualidad comercial: ventaja sostenida en agro industria y minería, y desventaja en manufacturas de confección, cuero, calzado y maquinaria, donde Italia es potencia exportadora. Por tanto,

trabajar con los 50 productos más exportados, no busca mayor representatividad en concentración comercial —ya garantizada—, sino en diversidad tipológica, garantizando además comparabilidad con la metodología de Balassa (1965) y suficiencia para el cálculo del ICVR bilateral y el ICVRN.

El Índice de Ventaja Comparativa Revelada para Colombia se calculó con la fórmula bilateral $X^{k}_{Col\text{-}Ita} / X^{total}_{Col,\ Ita}$ (Exportación de Colombia a Italia de un producto / Exportación total de Colombia a Italia) dividido entre $M^{k}_{Ita} / M^{total}_{ita,\ mundo}$ (Importación de Italia desde el mundo de ese producto / Importación total de Italia desde el mundo), con datos de Trade Map para 50 partidas arancelarias. Los resultados muestran —en la Tabla 12— que 41 productos presentan IVCR > 1, evidenciando ventaja comparativa revelada de Colombia en el mercado italiano (82% de los productos estudiados), mientras que 9 productos presentan IVCR < 1 y fueron descartados para continuar el análisis. Los valores más altos se concentran en **170113** *azúcar de caña en bruto* con 438,71, **060312** *claveles frescos* con 349,25, y **080390** *bananos frescos* con 240,57.

Ahora bien, de esos 41 productos ¿cuáles tienen oportunidad real? Para determinarlo procedemos a calcular el IVCR de Italia para esos mismos productos -ver Tabla 13-. El objetivo es identificar la complementariedad comercial. La fórmula utilizada es: (Exportaciones de Italia al mundo del producto k / Exportaciones totales de Italia al mundo) dividido entre (Exportaciones mundiales del producto k / Exportaciones totales mundiales), con datos de Trade Map 2025. Si el IVCR de Colombia > 1 y el IVCR de Italia < 1, existe complementariedad y el producto se considera *oportunidad;* si ambos tienen IVCR > 1, existe *competencia.*

Los resultados evidencian que 26 productos presentan c*omplementariedad comercial pura* (IVCR Colombia > 1, e IVCR Italia < 1) —ver Tabla 14—, constituyendo oportunidades de exportación real, mientras que 15 productos presentan competencia (ambos IVCR > 1) y fueron descartados como oportunidad principal. Los productos con mayor complementariedad son **170113** *azúcar de caña en bruto*, **080390** *banano fresco*, y **080310** *plátano fresco*, donde Italia presenta IVCR de 0,214, 0,115 y 0,224 respectivamente.

Tabla 12. Cálculo del Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) para Colombia, 50 productos más exportados hacia Italia, 2025.

	Codigo	Producto	$X^k_{Col,\,Ita}$	$X^k_{Col,\,Ita}/X^{total}_{Col,\,Ita}$	$M^k_{Ita,\,mundo}$	$M^k_{Ita,\,mundo}/M^{total}_{ita,\,mundo}$	IVCR
1	710812	Gold, incl. gold plated with platinum, unwrought, for n	378.660	0,5283	7.964.374	0,0119	44,40
2	080390	*Fresh or dried bananas (excl. plantains)*	157.098	0,2192	609.914	0,0009	**240,57**
3	090111	Coffee (excl. roasted and decaffeinated)	86.990	0,1214	4.124.292	0,0062	19,70
4	720260	*Ferro-nickel*	14.037	0,0196	100.526	0,0002	**130,42**
5	151110	Crude palm oil	10.914	0,0152	194.859	0,0003	52,31
6	160414	Prepared or preserved tunas, skipjack and Atlantic bo	8.667	0,0121	1.020.553	0,0015	7,93
7	080310	*Fresh or dried plantains*	8.661	0,0121	42.649	0,0001	**189,67**
8	180100	Cocoa beans, whole or broken, raw or roasted	6.934	0,0097	934.038	0,0014	6,93
9	151590	Fixed vegetable fats and oils and their fractions, whetl	6.231	0,0087	278.638	0,0004	20,89
10	170199	Cane or beet sugar and chemically pure sucrose, in sc	4.368	0,0061	1.027.651	0,0015	3,97
11	410792	Grain splits leather "incl. parchment-dressed leather",	3.607	0,0050	54.370	0,0001	61,96
12	060319	Fresh cut flowers and buds, of a kind suitable for bou	2.973	0,0041	110.469	0,0002	25,14
13	060312	*Fresh cut carnations and buds, of a kind suitable f*	2.385	0,0033	6.378	0,0000	**349,25**
14	060311	Fresh cut roses and buds, of a kind suitable for bouqu	2.113	0,0029	122.739	0,0002	16,08
15	740400	Waste and scrap, of copper (excl. ingots or other sim	2.034	0,0028	1.245.392	0,0019	1,53
16	170114	Raw cane sugar, in solid form, not containing added fl	1.315	0,0018	133.195	0,0002	9,22
17	381519	Supported catalysts, n.e.s. (excl. with precious metal,	1.285	0,0018	63.970	0,0001	18,76
18	710391	Rubies, sapphires and emeralds, worked, whether or	1.083	0,0015	277.664	0,0004	3,64
19	080440	Fresh or dried avocados	907	0,0013	194.149	0,0003	4,36
20	200899	Fruit and other edible parts of plants, prepared or pre	889	0,0012	78.424	0,0001	10,59
21	**350300**	Gelatin, whether or not in square or rectangular sheets	857	0,0012	46.485	0,0001	17,22
22	293930	Caffeine and its salts	777	0,0011	28.265	0,0000	25,67
23	051191	Products of fish or crustaceans, molluscs or other aqu	713	0,0010	10.690	0,0000	62,29
24	620449	Women's or girls' dresses of textile materials (excl. of	712	0,0010	135.579	0,0002	4,90
25	271019	Medium oils and preparations, of petroleum or bitumi	653	0,0009	9.247.001	0,0138	,07
26	081090	Fresh tamarinds, cashew apples, jackfruit, lychees, sa	576	0,0008	71.447	0,0001	7,53
27	170113	*Raw cane sugar, in solid form, not containing add*	574	0,0008	1.222	0,0000	**438,71**
28	630260	Toilet linen and kitchen linen, of terry towelling or simi	397	0,0006	156.108	0,0002	2,38
29	420222	Handbags, whether or not with shoulder straps, incl. t	392	0,0005	1.007.252	0,0015	,36
30	620442	Women's or girls' dresses of cotton (excl. knitted or c	381	0,0005	179.060	0,0003	1,99
31	620342	Men's or boys' trousers, bib and brace overalls, breec	363	0,0005	1.083.924	0,0016	,31
32	841199	Parts of gas turbines, n.e.s.	346	0,0005	1.528.543	0,0023	,21
33	611241	Women's or girls' swimwear of synthetic fibres, knitte	339	0,0005	148.822	0,0002	2,13
34	711011	Platinum, unwrought or in powder form	268	0,0004	552.725	0,0008	,45
35	847290	Office machines, n.e.s.	262	0,0004	126.463	0,0002	1,93
36	060390	Dried, dyed, bleached, impregnated or otherwise prej	253	0,0004	12.000	0,0000	19,69
37	210111	Extracts, essences and concentrates, of coffee	246	0,0003	80.202	0,0001	2,86
38	410120	Whole raw hides and skins of bovine "incl. buffalo" or	238	0,0003	149.256	0,0002	1,49
39	850423	Liquid dielectric transformers, having a power handlin	238	0,0003	120.321	0,0002	1,85
40	620469	Women's or girls' trousers, bib and brace overalls, bre	236	0,0003	197.641	0,0003	1,12
41	292690	Nitrile-function compounds (excl. acrylonitrile, 1-cyar	200	0,0003	177.799	0,0003	1,05
42	410150	Whole raw hides and skins of bovine "incl. buffalo" or	186	0,0003	515.041	0,0008	,34
43	621710	Made-up clothing accessories, of all types of textile m	182	0,0003	37.161	0,0001	4,57
44	610443	Women's or girls' dresses of synthetic fibres, knitted c	179	0,0002	116.206	0,0002	1,44
45	420229	Handbags, whether or not with shoulder strap, incl. th	178	0,0002	110.079	0,0002	1,51
46	620690	Women's or girls' blouses, shirts and shirt-blouses of t	167	0,0002	56.732	0,0001	2,75
47	620462	Women's or girls' trousers, bib and brace overalls, bre	164	0,0002	796.586	0,0012	,19
48	401699	Articles of vulcanised rubber (excl. hard rubber), n.e.s	161	0,0002	537.785	0,0008	,28
49	640399	Footwear with outer soles of rubber, plastics or comp	160	0,0002	1.841.754	0,0028	,08
50	970199	Collages and similar decorative plaques (excl. over 10	150	0,0002	37.206	0,0001	3,77
	TOTALES	$X^{total}_{Col,\,Ita}$	716.790	$M^{total}_{ita,\,mundo}$	669.460.119		

Fuente: Elaboración propia con base en TradeMap, 2026.

Tabla 13. Cálculo del IVCR Italia, 41 productos más exportados hacia Italia en los que Colombia tiene IVCR>1, 2025.

	Codigo	Producto	$X^k_{Ita,\ mundo}$	$X^k_{Ita,\ mundo} / X^{total}_{Ita,\ mundo}$	IVCR
1	710812	Gold, incl. gold plated	11.003.224	0,0151	1,273
2	080390	Fresh or dried bananas	75.852	0,0001	0,115
3	090111	Coffee (excl. roasted a	139.342	0,0002	0,031
4	720260	Ferro-nickel	4.946	0,0000	0,045
5	151110	Crude palm oil	1.631	0,0000	0,008
6	160414	Prepared or preserved	326.408	0,0004	0,295
7	080310	Fresh or dried plantain	10.364	0,0000	0,224
8	180100	Cocoa beans, whole o	23.842	0,0000	0,024
9	151590	Fixed vegetable fats an	274.283	0,0004	0,907
10	170199	Cane or beet sugar and	29.457	0,0000	0,026
11	410792	Grain splits leather "inc	335.537	0,0005	5,685
12	060319	Fresh cut flowers and l	105.715	0,0001	0,882
13	060312	Fresh cut carnations an	8.542	0,0000	1,234
14	060311	Fresh cut roses and bu	9.452	0,0000	0,071
15	740400	Waste and scrap, of co	1.321.253	0,0018	0,977
16	170114	Raw cane sugar, in sol	6.938	0,0000	0,048
17	381519	Supported catalysts, n.	247.762	0,0003	3,568
18	710391	Rubies, sapphires and	150.323	0,0002	0,499
19	080440	Fresh or dried avocado	12.669	0,0000	0,060
20	200899	Fruit and other edible p	98.716	0,0001	1,160
21	350300	Gelatin, whether or not	82.178	0,0001	1,628
22	293930	Caffeine and its salts	34.037	0,0000	1,109
23	051191	Products of fish or crus	2.815	0,0000	0,243
24	620449	Women's or girls' dres	387.583	0,0005	2,633
25	081090	Fresh tamarinds, cashe	31.159	0,0000	0,402
26	170113	Raw cane sugar, in sol	288	0,0000	0,217
27	630260	Toilet linen and kitcher	39.495	0,0001	0,233
28	620442	Women's or girls' dres	341.313	0,0005	1,756
29	611241	Women's or girls' swim	132.397	0,0002	0,820
30	847290	Office machines, n.e.s.	128.605	0,0002	0,937
31	060390	Dried, dyed, bleached,	29.769	0,0000	2,285
32	210111	Extracts, essences and	25.078	0,0000	0,288
33	410120	Whole raw hides and s	9.383	0,0000	0,058
34	850423	Liquid dielectric transfo	761.313	0,0010	5,829
35	620469	Women's or girls' trous	311.474	0,0004	1,452
36	292690	Nitrile-function compo	33.997	0,0000	0,176
37	621710	Made-up clothing acce	242.109	0,0003	6,002
38	610443	Women's or girls' dres	117.871	0,0002	0,934
39	420229	Handbags, whether or	180.223	0,0002	1,508
40	620690	Women's or girls' blou	92.465	0,0001	1,501
41	970199	Collages and similar de	28.307	0,0000	0,701
	TOTAL	$X^{total}_{Col,\ Ita}$	726.752.347		

Fuente: Elaboración propia con base en TradeMap, 2026.

Tabla 14. Oportunidades de Exportacion, 26 productos mas exportados de Colombia hacia Italia.

	Codigo	Producto	$IVCR_{Colombia>1}$	$IVCR_{Italia<1}$
1	080390	Fresh or dried bananas (excl. plantains)	240,57	0,115
2	090111	Coffee (excl. roasted and decaffeinated)	19,70	0,031
3	720260	Ferro-nickel	130,42	0,045
4	151110	Crude palm oil	52,31	0,008
5	160414	Prepared or preserved tunas, skipjack and Atlantic bon	7,93	0,295
6	080310	Fresh or dried plantains	189,67	0,224
7	180100	Cocoa beans, whole or broken, raw or roasted	6,93	0,024
8	151590	Fixed vegetable fats and oils and their fractions, whethe	20,89	0,907
9	170199	Cane or beet sugar and chemically pure sucrose, in soli	3,97	0,026
10	060319	Fresh cut flowers and buds, of a kind suitable for bouqu	25,14	0,882
11	060311	Fresh cut roses and buds, of a kind suitable for bouquet	16,08	0,071
12	740400	Waste and scrap, of copper (excl. ingots or other simila	1,53	0,977
13	170114	Raw cane sugar, in solid form, not containing added flav	9,22	0,048
14	710391	Rubies, sapphires and emeralds, worked, whether or nc	3,64	0,499
15	080440	Fresh or dried avocados	4,36	0,060
16	051191	Products of fish or crustaceans, molluscs or other aquat	62,29	0,243
17	081090	Fresh tamarinds, cashew apples, jackfruit, lychees, sapo	7,53	0,402
18	170113	Raw cane sugar, in solid form, not containing added flav	438,71	0,217
19	630260	Toilet linen and kitchen linen, of terry towelling or simila	2,38	0,233
20	611241	Women's or girls' swimwear of synthetic fibres, knitted	2,13	0,820
21	847290	Office machines, n.e.s.	1,93	0,937
22	210111	Extracts, essences and concentrates, of coffee	2,86	0,288
23	410120	Whole raw hides and skins of bovine "incl. buffalo" or e	1,49	0,058
24	292690	Nitrile-function compounds (excl. acrylonitrile, 1-cyano	1,05	0,176
25	610443	Women's or girls' dresses of synthetic fibres, knitted or	1,44	0,934
26	970199	Collages and similar decorative plaques (excl. over 100	3,77	0,701

Fuente: Elaboración propia con base en TradeMap, 2026.

Ahora bien, para validar la demanda real de Italia por los 26 productos identificados con complementariedad pura, se calcula el Índice de Intensidad Importadora (III) —ver Tabla 15—. Este índice permite determinar si Italia importa el producto *k* en una proporción superior al promedio mundial, lo que indica una intensidad de demanda específica. De acuerdo con lo expuesto anteriormente, la fórmula aplicada es: III= (Importaciones de Italia del producto *k* / importaciones totales de Italia) dividido entre (Importaciones mundiales del producto *k* / importaciones totales mundiales), con datos de Trade Map 2025. Un III >1 indica que Italia es un importador intensivo del producto y, por tanto, se confirma como mercado potencial. Los resultados del cálculo de acuerdo con la tabla 15, muestran que de los 26 productos clasificados previamente en la categoría de complementareidad pura (IVCR Col > 1 e ICVR Ita < 1), 16 productos presentan una convergencia con el Índice de Intensidad Importadora (III) de Italia superior a la unidad (III > 1), lo que denota una complementariedad con demanda efectiva. Es decir, no solo existe una ventaja comparativa revelada por parte de Colombia, sino que ademas Italia presenta una intensidad importadora por encima del promedio mundial para ese mismo producto.

Tabla 15. Cálculo Índice de Intensidad Importadora (III) 26 productos mas exportados por Colombia hacia Italia con ventaja comparativa revelada, 2025.

	Código	Producto	$M^k_{Ita,\,mundo}$	$M^k_{Ita,\,mundo} / M^{total}_{ita,\,mundo}$	M^k_{mundo}	$M^k_{mundo} / M^{total}_{mundo}$	III^k_{Italia}
1	080390	Fresh or dried bananas (excl. plantains)	609.914	0,0009	15.079.475	0,0006	1,4430
2	090111	Coffee (excl. roasted and decaffeinated)	4.124.292	0,0062	47.725.400	0,0020	3,0830
3	720260	Ferro-nickel	100.526	0,0002	18.176.061	0,0008	0,1973
4	151110	Crude palm oil	194.859	0,0003	12.560.121	0,0005	0,5535
5	160414	Prepared or preserved tunas, skipjack an	1.020.553	0,0015	9.052.361	0,0004	4,0220
6	080310	Fresh or dried plantains	42.649	0,0001	1.470.347	0,0001	1,0348
7	180100	Cocoa beans, whole or broken, raw or r	934.038	0,0014	30.383.557	0,0013	1,0967
8	151590	Fixed vegetable fats and oils and their fra	278.638	0,0004	3.886.724	0,0002	2,5576
9	170199	Cane or beet sugar and chemically pure s	1.027.651	0,0015	10.540.279	0,0004	3,4783
10	060319	Fresh cut flowers and buds, of a kind suit	110.469	0,0002	3.930.672	0,0002	1,0026
11	060311	Fresh cut roses and buds, of a kind suitab	122.739	0,0002	4.054.578	0,0002	1,0800
12	740400	Waste and scrap, of copper (excl. ingots	1.245.392	0,0019	47.125.631	0,0020	0,9428
13	170114	Raw cane sugar, in solid form, not contair	133.195	0,0002	12.581.021	0,0005	0,3777
14	710391	Rubies, sapphires and emeralds, worked,	277.664	0,0004	5.375.852	0,0002	1,8426
15	080440	Fresh or dried avocados	194.149	0,0003	10.344.337	0,0004	0,6696
16	051191	Products of fish or crustaceans, molluscs	10.690	0,0000	964.978	0,0000	0,3952
17	081090	Fresh tamarinds, cashew apples, jackfruit	71.447	0,0001	3.706.792	0,0002	0,6876
18	170113	Raw cane sugar, in solid form, not contair	1.222	0,0000	1.546.291	0,0001	0,0282
19	630260	Toilet linen and kitchen linen, of terry tow	156.108	0,0002	5.595.288	0,0002	0,9953
20	611241	Women's or girls' swimwear of synthetic f	148.822	0,0002	3.013.899	0,0001	1,7616
21	847290	Office machines, n.e.s.	126.463	0,0002	4.013.370	0,0002	1,1241
22	210111	Extracts, essences and concentrates, of c	80.202	0,0001	9.002.533	0,0004	0,3178
23	410120	Whole raw hides and skins of bovine "incl	149.256	0,0002	246.907	0,0000	21,5659
24	292690	Nitrile-function compounds (excl. acrylon	177.799	0,0003	2.247.183	0,0001	2,8227
25	610443	Women's or girls' dresses of synthetic fibr	116.206	0,0002	3.983.158	0,0002	1,0408
26	970199	Collages and similar decorative plaques (e	37.206	0,0001	916.667	0,0000	1,4480
TOTALES			669.460.119		23.883.308.914		

Fuente: Elaboración propia con base en TradeMap, 2026.

Dentro de este grupo, destacan por su alta intensidad los productos **410120** c*ueros bovinos* con un III de 21,56, **160414** *atunes preparados* con 4,02, **170199** *azúcar de caña* con 3,47 y **090111** *café sin tostar* con 3,08, lo que los configura como las oportunidades comerciales mas claras para Colombia en el mercado italiano. Por el contrario, 10 productos no presentan convergencia (III < 1) —aunque son productos relevantes en la canasta exportadora colombiana— entre ellos el **720260** *ferro níquel* con 0,19, el **151110** *aceite de palma crudo* con 0,55, y **740400** *desperdicios de cobre* con 0,94, los cuales si bien mantienen la condición de complementariedad pura, no evidencian una intensidad importadora por parte de Italia por encima del promedio mundial para el año 2025. La penetración en el mercado de estos últimos estaría limitada.

ETAPA 2 del análisis de Competitividad- Confirmación: Validación estructural de las 16 partidas Colombianas filtradas con el uso de la metodología de normalización de Yu et al. (2009).

Con el fin de validar la naturaleza estructural de las 16 oportunidades identificadas en la etapa 1 y corregir la asimetría propia de los indicadores tradicionales de Balassa, en esta segunda etapa se procede a la normalización de los mismos bajo la metodología propuesta por Yu et al. (2009). La etapa se desarrolla en dos momentos complementarios: en primer lugar, se calcula el Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizado (IVCRN), para confirmar que la ventaja en oferta es estructural (IVCRN > 0). En segundo lugar, se calcula el Índice de Intensidad Importadora Normalizado (IIIN) para confirmar que la demanda Italiana también posee carácter estructural (IIIN > 0). La fórmula de normalización aplicada en ambos casos es: IN = (I-1) / (I+1), cuyo rango oscila entre -1 y +1.

Tabla 16. Exportaciones Colombianas hacia Italia que NO COMPITEN, 2025.

	Codigo	Producto	$IVCR_{Colombia}$	$ICVRN_{Colombia}$	III_{Italia}	$IIIN_{Italia}$
1	080390	Fresh or dried bananas (excl. Plantains).	240,57	0,9917	1,4430	0,1813
2	080310	Fresh or dried plantains.	189,67	0,9895	1,0348	0,0171
3	060319	Fresh cut flowers and buds, of a kind suitable for bouquets or for ornamental purposes (excl. roses, carnations, orchids, chrysanthemums and lilies).	25,14	0,9235	1,0026	0,0013
4	151590	Fixed vegetable fats and oils and their fractions, whether or not refined, but not chemically modified (excl. soya-bean, groundnut, olive, palm, sunflower-seed, safflower, cotton-seed, coconut, palm kernel, babassu, rape, colza and mustard, linseed, maize, castor and sesame oil and microbial oils)	20,89	0,9086	2,5576	0,4378
5	090111	Coffee (excl. roasted and decaffeinated)	19,7	0,9034	3,0830	0,5102
6	060311	Fresh cut roses and buds, of a kind suitable for bouquets or for ornamental purposes	16,08	0,8829	1,0800	0,0385
7	160414	Prepared or preserved tunas, skipjack and Atlantic bonito, whole or in pieces (excl. Minced).	7,93	0,7760	4,0220	0,6018
8	180100	Cocoa beans, whole or broken, raw or roasted.	6,93	0,7478	1,0967	0,0461
9	170199	Cane or beet sugar and chemically pure sucrose, in solid form (excl. cane and beet sugar containing added flavouring or colouring and raw sugar).	3,97	0,5976	3,4783	0,5534
10	970199	Collages and similar decorative plaques (excl. over 100 years old, and mosaics).	3,77	0,5807	1,4480	0,1830
11	710391	Rubies, sapphires and emeralds, worked, whether or not graded, but not strung, mounted or set, rubies, sapphires and emeralds, worked, ungraded, temporarily strung for convenience of transport (excl. rubies, sapphires and emeralds, simply sawn or roughly shaped, imitation precious stones and semi-precious stones).	3,64	0,5690	1,8426	0,2964
12	611241	Women's or girls' swimwear of synthetic fibres, knitted or crocheted.	2,13	0,3610	1,7616	0,2758
13	847290	Office machines, n.e.s.	1,93	0,3174	1,1241	0,0584
14	410120	Whole raw hides and skins of bovine "incl. buffalo" or equine animals, whether or not dehaired, unsplit, of a weight per skin <= 8 kg when simply dried, <= 10 kg when dry-salted, or <= 16 kg when fresh, wet-salted or otherwise preserved (excl. tanned, parchment-dressed or further prepared).	1,49	0,1968	21,5659	0,9114
15	610443	Women's or girls' dresses of synthetic fibres, knitted or crocheted (excl. Petticoats).	1,44	0,1803	1,0408	0,0200
16	292690	Nitrile-function compounds (excl. acrylonitrile, 1-cyanoguanidine "dicyandiamide", fenproporex "INN" and its salts, methadone "INN"-intermediate "4-cyano-2-dimethylamino-4,4-diphenylbutane" and alpha-Phenylacetoacetonitrile).	1,05	0,0244	2,8227	0,4768

Fuente: Elaboración propia con base en TradeMap, 2026.

Los resultados se muestran en la Tabla 16. El análisis conjunto de los indicadores normalizados confirma la naturaleza estructural de los 16 oportunidades, pero revela una asimetría interesante entre oferta y demanda. Por el lado de la oferta, la ventaja estructural mas sólida de Colombia se concentra en el sector agro industrial, con **080390** *banano fresco* (0,9917) y **080310** *plátano fresco* (0,9895) prácticamente en el máximo de especialización, seguido de **060319** *flores* (0,9235), **151800** *grasas vegetales* (0,9086) y **090111** *café* (0,9034). No obstante, estos productos presentan un IIIN relativamente bajo entre (0,0013 y 0,5102), lo que indica que si bien Italia los demanda por encima del promedio mundial, su intensidad importadora estructural es moderada.

En contraste, los productos con menor ventaja estructural por el lado de la oferta como **410120** *cueros bovinos* (IVCRN 0,1968), **610443** *vestidos sintéticos* (0,1803), y **292690** *nitrilos* (0,0244), exhiben una demanda estructural italiana muy fuerte, destacándose **410120** *cueros bovinos* con IIIN de 0,9114 – el más alto de toda la muestra–, y **160414** atunes *preparados* (IIIN 0,6018) y **170199** *azúcar de caña bruto* (IIIN 0,5534). Esto configura una complementariedad estructural perfecta: Colombia posee una ventaja sostenida, aunque en algunos casos de nicho, frente a una demanda italiana estructuralmente intensa y sostenida.

En consecuencia, la doble validación IVCRN > 0 y IIIN > 0 permite afirmar que las 16 oportunidades no son coyunturales. La oferta es estructuralmente fuerte en agro y la demanda es estructuralmente fuerte en cueros, pesca y agro industria.

La totalidad de las 16 oportunidades superó ambos filtros. El cumplimiento simultáneo del criterio tradicional (ICVR > 1 e III > 1) y de su validación normalizada (ICVRN > 0 e IIIN > 0) permite descartar que su desempeño obedezca a factores temporales – como las alzas momentáneas de precios, contingencias logísticas o el comportamiento de un año puntual– y confirmar que responde a una especialización sostenida en el tiempo, es decir, una ventaja comparativa arraigada en la estructura productiva colombiana que coincide de manera persistente con una necesidad de abastecimiento arraigada en la estructura de consumo industrial italiana.

CONCLUSIONES.

El comercio bilateral entre Colombia e Italia evidencia una relación asimétrica y estructuralmente deficitaria para Colombia, donde las exportaciones colombianas hacia Italia se caracterizan por una alta concentración en productos primarios y mineros con volatilidad como **080390** *banano fresco*, **090111** *café sin tostar* y **720260** *ferro níquel*, mientras que las importaciones provenientes de Italia presentan mayor diversificación y perfil tecnológico e industrial.

Del total de 50 partidas arancelarias analizadas, 41 presentaron ventaja comparativa revelada para Colombia y solo 9 presentaron desventaja concentradas en manufacturas donde Italia es potencia como **640399** *calzado* y **620462** *pantalones,* lo que demuestra una dualidad estructural de ventaja en agro y minerales frente a desventaja en valor agregado.

Al contrastar con el IVCR de Italia se identificaron 26 partidas con oportunidad pura sin competencia directa y al filtrar por intensidad de demanda real se determinaron 16 productos finales con doble criterio de oportunidad y demanda, configurando el embudo 50 a 41 a 26 a 16. La totalidad de las 16 oportunidades superó la etapa 2 confirmatoria de validación normalizada bajo Yu et al. (2009), confirmando que no responden a factores coyunturales sino a especialización sostenida.

Se revela una asimetría donde la ventaja más sólida por oferta se concentra en **080390** *banano fresco* con IVCRN de 0,9917, y **080310** *plátano fresco,* mientras que la demanda mas intensa de Italia se concentra en **410120** *cueros bovinos* con IIIN de 0,9114 equivalente a III de 21,56, **160414 atunes** *preparados* y **170199** *azúcar de caña*, lo que configura una complementariedad perfecta donde las mayores potencialidades para la oferta colombiana no están en competir sino en integrarse como proveedor de materia prima agro diferenciada, pesca y nichos industriales como **060319** *flores*, **180100** *cacao*, **151590** *aceite de palma*, **710391** *esmeraldas* y **610443** *vestidos* a la cadena de transformación italiana.

Por tanto, se recomienda que Colombia fortalezca su transición de la producción agropecuaria primaria hacia categorías agro industriales. Si bien el país cuenta con ventajas consolidadas en productos agrícolas, las oportunidades validadas evidencian un potencial creciente en productos con mayor transformación y valor agregado. Potenciar procesos de industrialización, certificación y sostenibilidad permitirá a Colombia no solo diversificar su oferta exportable hacia Italia, sino consolidar una inserción mas competitiva y sostenible en el mercado europeo a futuro.

BIBLIOGRAFÍA.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2025a). Boletín técnico Exportaciones (EXPO) febrero 2025 (Tabla 4. Exportaciones según país de destino). dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2025b). Boletín técnico Exportaciones (EXPO) mayo 2026. Tabla 5. Enero-mayo 2026/2025. dane.gov.co

Colon Arroyo, A. C. (2019). Relaciones comerciales de Colombia y China: analisis desde las reformas económicas de china: un análisis desde las reformas económicas de China y su ingreso a la Organizacion Mundial del Comercio (Trabajo de grado Universidad del norte). Repositorio Universidad del Norte.,

Cerquera Losada, O. H., Perez Gomez, V. H., & Sierra Chacon, J. S. (2020). Análisis de la competitividad de las exportaciones del cafe del Huila. _ Tendencias, 21(2), 19-44. www.doi.org

Yu, R., Cai, J., & Leung, P. (2009). The normalized revealed comparative advantage index. _The Annals of Regional Science, 43(1), 267-282.

Brown, A. J. (1949). Applied economics: Aspects of the world economy in war and peace. G. Allen & Unwin.

Kojima, K. (1964). The Pattern of International Trade Among Advanced Countries. _Hitotsubashi Journal of Economics, 5(1). 16-36.

Drysdale, P., & Garnaut, R. (1982). Trade Intensities and the Analysis of Bilaterak Trade Flows in Many-Country World: A Survey._Hitotsubashi Journal of Economics, 22_(2), 62-84.

Sanz, L., Trujillo, J., & Duran, L. (2018). Dinámica y competitividad de las exportaciones tecnológicas colombianas: un analisis de datos de panel 2010-2016. Saber, Ciencia y Libertad, 13_(2), 130-144. www.doi.org

Ahcar, J. Delgado, D. y Peláez, J.T. (2011). Oportunidades de exportación del Valle del Cauca en el acuerdo comercial Colombia-Canadá: El caso del sector azucarero. Economía & Región, 5 (2), 131-154.

Peláez, J.T. (2016). Incrementando las exportaciones de Colombia en Asia: una aplicación de los índices de ventaja comparativa reveladas. En Mauricio de Miranda & José Tomás Peláez Soto (Compiladores). Las relaciones económicas entre América Latina y Asia. Hacia

la construcción de una nueva inserción internacional (pp. 213-238). Cali, Colombia: Sello Editorial Javeriano.

Sierra, L. & Peláez, J.T. (2009). Amenazas comerciales del acuerdo CAN-Mercosur, para los sectores productivos del Valle Del Cauca. Revista Economía, Gestión y Desarrollo, (7) ,47- 62.

Hill, C. W. L. (2011) Negocios internacionales: competencia en el mercado global (8a edicion). McGraw-Hill Interamericana.

Embajada Colombia- Italia. (2023). * Agenda bilateral de la Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural en la ciudad de Roma, Italia *. Ministerio de Realciones Exteriores de Colombia. Https://italia.embajada.gov.co

Scarzanella, E. (2012). “Italianos en Colombia: redes migratorias y empresarios”. Revista Historia y Sociedad.

Ricardo, D. (1817), y Krugman, P., Obstfeld, M., y Melitz, M. (2018).

Paul M. Romer (1990), y Robert E. Lucas Jr. (1988).

Embajada de Italia en Bogotá. (2024). * Intercambio comercial Italia- Colombia: Datos enero/-octubre 2024 *. https://ambbogota.esteri.it

Analdex- Asociación Nacional de Comercio Exterior. (2024). * Informe mensual de exportaciones colombianas diciembre de 2024 * <Informe>. https://www.analdex.org/wp-content/uploads/2025/02/Informe-de-Exportaciones-Diciembre-2024.pdf

CEPAL en su informe Institucional: “Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2022: La encrucijada de la Crisis logística global y la guerra en Ucrania” en el que se concluye que la diversificación reduce la vulnerabilidad externa.

Palmieri, V. y Devoto, F. (1994). Historia de los italianos en Argentina y America Latina.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2018). Colombia e Italia: 165 años de relaciones diplomáticas.

Scarzanella, E. (2012). “Italianos en Colombia: redes migratorias y empresarios”. Revista

Historia y Sociedad. Banco Mundial (2026). World Trade Staticts. (Población, PIB)

Trade Map UN (2026). Trade Statistics for Goods. …

Balassa, B. (1965). Trade Liberalization and “Revealed” Comparative Advantage. The Manchester School, 33 (2), 99-123.

Brown, A. J. (1949). Applied Economics: Aspects of the World Economy in War and Peace. Allen y Unwin.

CEPAL (2012). Cambio estructural para la igualdad: una visión integrada del desarrollo. Naciones Unidas.

Hill, C. W. L. (2011).

Kojima, K. (1964). The Pattern of International Trade Among Advanced Countries. Hitotsubashi Journak of Economics, 5(1), 16-36.

Krugman, P. R. & Obstfeld, M. (2006). Economía Internacional: Teoría y política (7° ed.). Pearson Education.

Prebisch, R. (1950). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. CEPAL.

Sachs, J. D., & Warner, A. M. (1965). Natural Resource Abundance and Economic Growth (NBER Working Paper No. 5398).

Stiglitz, J. E., & Charlton, A. (2007). Comercio justo para todos. Taurus.