

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

PREGRADO EN CIENCIA POLÍTICA

**PREFERENCIAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE COLOMBIA EN
EDUCACIÓN: UN ANÁLISIS A LA OFERTA DE BECAS INTERNACIONALES
GESTIONADAS A TRAVÉS DE ICETEX**

PRESENTADO POR:

MIGUEL ANGEL DUQUE PARRA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO ACADÉMICO DE:
POLITÓLOGO**

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO:

FELIPE JARAMILLO RUIZ, PHD

CALI, COLOMBIA

DICIEMBRE, 2025

PREFERENCIAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE COLOMBIA EN EDUCACIÓN: UN ANÁLISIS A LA OFERTA DE BECAS INTERNACIONALES GESTIONADAS A TRAVÉS DE ICETEX

Tabla de Contenido

Agradecimientos	4
Resumen	5
Abstract	5
Capítulo I. Introducción	6
1.1. Presentación general del estudio	6
1.2. Objetivos.....	7
Objetivo general:.....	7
Objetivos específicos:.....	7
1.3. Estructura y organización del contenido.....	8
Capítulo II. Educación: Un área clave para la cooperación internacional.....	9
2.1. Introducción	9
2.2. Discusiones recientes en materia de cooperación internacional.....	9
2.3. Procesos e instrumentos de cooperación internacional en educación.....	12
Procesos de Internacionalización Académica	13
Instrumentos de Negociación	15
2.4. Conclusión	17
Capítulo III. Marco teórico: Las preferencias estatales y la cooperación internacional desde el liberalismo.....	18
3.1. Introducción	18
3.2. Preferencias estatales en la cooperación internacional	18
Teoría sobre la cooperación internacional.....	18
Teoría de las preferencias estatales.....	19
3.3. Reflexión teórica	22
Capítulo IV. Metodología y caso de estudio	23
4.1. Introducción	23
4.2. Elección de la metodología.....	24
4.3. Aplicación teórica	25
4.4. Operacionalización del diseño metodológico	27

Capítulo V. Contexto normativo y general de la cooperación internacional en educación gestionada a través del ICETEX.....	30
5.1. Introducción	30
5.2. Normativa para la internacionalización vigentes entre 2021-2024	30
5.3. Actores cooperantes	34
Capítulo VI. Preferencias en la cooperación internacional por convenios de becas internacionales.....	40
6.1. Introducción	40
6.2. Convenios y énfasis formativos de becas internacionales	40
Convenios de programas de corto plazo	44
Convenios medios.....	46
Convenios avanzados	48
6.3. Preferencias liberales ideales en la cooperación de ICETEX.....	52
6.4. Capacitación técnica: Preferencias liberales comerciales	55
6.5. Preferencias republicanas	57
Capítulo VII. Conclusiones.....	61
Referencias bibliográficas.....	64

Agradecimientos

A mi familia. Sin su amor incondicional y sin su apoyo no sería quien soy, les debo todos los agradecimientos a ellos por impulsarme a lograr todo lo que he alcanzado. A mi mamá, Yamileth, por darme todos los días palabras de aliento. A mi papá, Alberto, con quien peleo a diario por nuestras diferencias políticas, gracias por impulsarme y animarme a seguir adelante.

A mis hermanos, Juan y Julián, gracias por ser quienes me hacen reír, hacen que mis días de tanto estrés sean más amenos y agradables. Por todas las veces que me dijeron 'estoy orgulloso de ti'. Annie, gracias.

Los amo.

Resumen

La literatura reciente sobre cooperación internacional destaca el papel creciente de la internacionalización universitaria y la cooperación académica. No obstante, en Colombia persisten vacíos en el análisis empírico de estos procesos. Este trabajo de grado examina 419 convenios de becas internacionales gestionados por el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX) entre 2021 y 2024, con el objetivo de examinar la oferta internacional de becas e identificar patrones que estructuran las ofertas de cooperación hacia el país. El estudio se fundamenta en el liberalismo de las relaciones internacionales, particularmente en los aportes teóricos de Robert Keohane sobre cooperación internacional y en la teoría de las preferencias liberales de Andrew Moravcsik. Metodológicamente, se emplea un enfoque mixto que combina análisis estadístico, análisis de contenido y análisis temático para rastrear tendencias y preferencias estatales en la oferta de cooperación. Los hallazgos evidencian que la oferta internacional de becas al país no obedece a una única preferencia liberal, sino a la combinación de varias de ellas dentro del ICETEX.

Palabras clave: Cooperación internacional; Relaciones Internacionales; Educación; Becas; ICETEX; Colombia; Liberalismo; Preferencias; Internacionalización; Educación superior.

Abstract

Recent literature on international cooperation underscores the growing importance of university internationalization and academic collaboration. Nevertheless, in Colombia, empirical analyses of these processes remain limited. This thesis examines 419 international scholarship agreements managed by the Colombian Institute for Educational Credit and Technical Studies Abroad (ICETEX) between 2021 and 2024, with the objective of evaluating the international scholarship supply and identifying patterns that structure cooperation offers directed toward the country. The study is grounded in liberalism within international relations, drawing specifically on Robert Keohane's theory on international cooperation and Andrew Moravcsik's theory of liberal preferences. Methodologically, it adopts a mixed-methods approach that integrates statistical analysis, content analysis, and thematic analysis to trace trends and state preferences in the provision of cooperation. The findings show that the international scholarship offerings to Colombia do not follow a single liberal preference, but rather the combination of several of them within ICETEX.

Keywords: International cooperation ; International Relations; Education; Scholarships; ICETEX; Colombia; Liberalism; Preferences; Internationalization; Higher education.

Capítulo I. Introducción

“La educación, en esencia, tiene una base positiva porque persigue fines como la autonomía, la libertad, la formación, el bienestar y el desarrollo de valores éticos y morales, ampliamente aceptados.” (Arteaga et al., 2022)

1.1. Presentación general del estudio

Beerkens & Derwende (2007) y Chan (2004) señalan que la cooperación internacional en educación corresponde al proceso mediante el cual instituciones, principalmente de educación superior, establecen alianzas e intercambios a nivel global como respuesta a la globalización y a los procesos de integración regional. Esta área de cooperación, que inicialmente se configuró como una actividad marginal y focalizada en élites académicas, ha evolucionado hasta constituirse en un componente estratégico de las agendas institucionales y estatales, particularmente en términos de movilidad, desarrollo de capacidades y posicionamiento internacional (Liu et al., 2023; Marginson, 2022; Sun & Yang, 2021). Sin embargo, este fenómeno enfrenta limitaciones estructurales que condicionan su alcance y sostenibilidad (de Wit & Altbach, 2021; Díaz & Gómez, 2021; Kaczmarek & Yıldız, 2022). Entre ellas se encuentran dificultades de acceso a recursos materiales y financieros, barreras comunicativas y culturales, ausencia de continuidad institucional y restricciones normativas que limitan la consolidación de programas de cooperación sostenibles y equitativos (Anzola-Pardo, 2020). Como resultado de estas dinámicas y de los objetivos diferenciados entre países, emergen mecanismos específicos de cooperación, entre ellos las becas internacionales.

En Colombia, estas limitaciones se profundizan debido a desigualdades persistentes en el acceso y calidad educativa entre regiones urbanas y rurales, la insuficiencia en programas bilingües, los costos económicos asociados a la movilidad internacional y la discontinuidad de políticas entre gobiernos (Cortés Ruano, 2023; Díaz & Gómez, 2021). Ello reduce la capacidad del país para consolidar alianzas externas estables y para atraer cooperación que contribuya a fortalecer la internacionalización académica (Guzmán et al., 2023; Rodero-Acosta & Rodríguez-Albor, 2015). En este contexto, el fortalecimiento de las instituciones de educación superior y la ampliación de oportunidades de cooperación se constituyen en desafíos centrales para mejorar la inserción del país en el entorno educativo global (Arteaga et al., 2022; Cortés Ruano, 2023; Díaz & Gómez, 2021; Guzmán et al., 2023; Rodero-Acosta & Rodríguez-Albor, 2015). Una entidad colombiana clave en este proceso es el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior [ICETEX], encargado de gestionar instrumentos de financiamiento educativo y convocatorias de becas internacionales. Analizar su funcionamiento en el periodo reciente permite observar cómo el Estado colombiano proyecta sus prioridades educativas y su inserción en esquemas multilaterales y bilaterales de cooperación.

En este sentido, el presente trabajo de grado se trata de una investigación aplicada con enfoque analítico-descriptivo, basada en el estudio de caso del ICETEX como una de las entidades públicas encargadas de gestionar becas internacionales, precisamente entre los años 2021 y 2024. Más allá de compilar información disponible, el estudio desarrolla un proceso propio de identificación, sistematización y codificación de las convocatorias ofertadas, lo que permite

generar evidencia empírica relevante sobre los patrones de cooperación educativa. Esto posibilita no solo describir las características de dicha oferta, sino también explicar cómo refleja preferencias económicas, institucionales e ideológicas de los Estados cooperantes. Al articular estos hallazgos con los postulados del liberalismo en relaciones internacionales, el análisis aporta elementos para comprender la dimensión educativa de la política exterior colombiana, específicamente el panorama de becas en Colombia.

Este trabajo resulta relevante para la disciplina de la ciencia política y de las relaciones internacionales porque constituye un espacio privilegiado para examinar cómo las preferencias estatales en materia de cooperación se traducen en decisiones concretas, tales como la apertura de convenios académicos, firma de convenios educativos, otorgamiento de becas y tendencias geográficas de socios internacionales. Asimismo, constituye un punto de intersección entre la formulación de políticas, compromisos internacionales y dinámicas de movilidad académica, permitiendo comprender los efectos, limitaciones y alcances de las diferentes formas de cooperación. Así, el análisis del ICETEX se convierte en una vía empírica para evaluar la dimensión educativa internacional del país para observar la forma en que Colombia responde y acepta tendencias de interdependencia educativa e internacionalización.

Aunque en Colombia existe literatura sobre internacionalización universitaria y cooperación académica, aún es limitado el análisis empírico que rastree sistemáticamente la configuración de convenios educativos y el rol de entidades estatales como ICETEX. Este trabajo busca llenar dicho vacío, ofreciendo evidencia documental y cuantitativa que permita comprender cómo las teorías de la cooperación internacional explican patrones de otorgamiento de beneficios educativos.

Así, el presente trabajo de grado presenta los siguientes objetivos:

1.2. Objetivos

Objetivo general:

Examinar la oferta de becas internacionales gestionadas a través del ICETEX durante los años 2021-2024 a la luz de la teoría liberal de la cooperación internacional.

Objetivos específicos:

- Analizar los debates académicos en torno a la cooperación internacional con relación a la educación.
- Explicar los postulados de la teoría liberal de las relaciones internacionales con relación con la cooperación internacional.
- Diseñar una aproximación metodológica que logre rastrear las preferencias de los Estados en materia de cooperación internacional y la codificación de los datos de las becas gestionadas a través del ICETEX.
- Explicar el marco normativo de la cooperación internacional en educación en Colombia para brindar un contexto general sobre la regulación de la materia.

- Analizar las preferencias económicas, institucionales e ideológicas de la oferta de becas internacionales, identificando patrones políticos en su asignación y acceso a la luz de la teoría liberal.

1.3. Estructura y organización del contenido

El presente trabajo de grado se organiza en siete capítulos. Tras esta introducción, el *Capítulo II* presenta una revisión de la literatura reciente sobre cooperación internacional, evidenciando cómo la literatura se ha centrado en diferentes áreas, específicamente en escritos centrados en la educación superior y, particularmente, modalidades de cooperación Sur–Sur. Este capítulo permite situar el estudio dentro de un campo emergente y comprender los debates vigentes sobre movilidad académica, becas y desarrollo de capacidades.

Siguiendo, el *Capítulo III* desarrolla los fundamentos teóricos desde los cuales se aborda el análisis, concentrándose en dos perspectivas complementarias del liberalismo de las relaciones internacionales. Por un lado, se revisa la teoría de cooperación internacional de Keohane (1984), y por otro, la teoría liberal de las preferencias estatales de Moravcsik (1997). De ambas se derivan las categorías analíticas que orientan el estudio de los convenios de becas internacionales. Posteriormente, el *Capítulo IV* presenta la estrategia metodológica y el diseño para el análisis de 419 convenios de becas internacionales gestionadas a través del ICETEX. Se describe el enfoque orientado al rastreo de preferencias estatales, las fuentes de información empleadas y el proceso de codificación de los convenios gestionados entre 2021 y 2024.

El *Capítulo V* ofrece el contexto normativo de la cooperación internacional en educación de Colombia. A partir de la teoría liberal, se examinan: En primer lugar, las políticas de internacionalización académica de las administraciones de Colombia y los acuerdos que dan por hecho las becas internacionales que ofrece ICETEX; segundo, los actores involucrados, así como las distribuciones geográficas, regiones de oferta y los niveles de concentración de los convenios en diferentes países. Ulterior, el *Capítulo VI* desarrolla el análisis específico del estudio. En él se identifican patrones de cooperación según tipo de convenios, y modalidades académicas, interpretando dichos resultados a la luz de las preferencias estatales propuestas por el enfoque liberal. El capítulo evidencia cómo intereses económicos, arreglos institucionales y afinidades ideacionales inciden en la forma como se estructuran las becas ofrecidas a Colombia.

Finalmente, el *Capítulo VII* expone las conclusiones generales del trabajo. Allí se articulan los hallazgos empíricos con el marco teórico liberal, se sintetizan aportes al campo de estudios sobre cooperación internacional en educación y se plantean líneas futuras de investigación para la ciencia política y las relaciones internacionales.

Capítulo II. Educación: Un área clave para la cooperación internacional

“La internacionalización no solo facilita el intercambio global de conocimientos, sino que transforma las formas en que este se produce y se comparte.” (Kaczmarska & Yildiz, 2022)

2.1. Introducción

Este capítulo analiza los principales debates en la literatura académica en torno a la cooperación internacional. Particularmente, se identifican las diferentes aproximaciones y discusiones que ha habido sobre la cooperación internacional con relación a la educación. En total se analizaron 35 textos, los cuales se organizaron en torno a dos grandes debates. El primero corresponde a las discusiones recientes sobre la cooperación internacional, mientras que el segundo aborda los procesos e instrumentos de cooperación internacional en el ámbito educativo.

En la Tabla 1 se sintetizan las principales discusiones recientes identificadas en la literatura académica sobre cooperación internacional. Esta clasificación permite observar cómo las investigaciones recientes han abordado la cooperación desde distintos escenarios y problemáticas globales según el objeto de estudio de los autores que han escrito sobre la cooperación internacional. Esta sistematización constituye la base para el análisis detallado de los debates académicos que se desarrolla a continuación.

Tabla 1. Discusiones recientes en la literatura académica sobre cooperación internacional

Discusiones recientes en materia de cooperación	Categorías de discusión académica
Reacción en contextos globales	Pandemia del Covid-19
	Tecnologías de la información
Seguridad y ciberseguridad	Bienestar estatal
Relaciones comerciales	Guerras comerciales
	Ratificación de acuerdos comerciales
Materia de educación	Procesos de internacionalización académica
	Instrumentos de negociación
	- Institucionalización de acuerdos en instancias internacionales - Construcción de agenda política para la educación

Elaboración propia

2.2. Discusiones recientes en materia de cooperación internacional

La literatura reciente sobre cooperación internacional se ha organizado en tres grupos temáticos principales, enfocados en distintos objetos de estudio. El primer grupo temático se caracteriza por investigar la efectividad y necesidad de la cooperación internacional en un mundo cada vez más globalizado, por ejemplo, ante el contexto de la pandemia del Covid-19 y la emergencia de las tecnologías de la información y comunicaciones (Albornoz & Paredes, 2021; De

Vries et al., 2021; Kevany, 2020; You, 2021). El segundo grupo se enfoca en temas de seguridad y ciberseguridad de los Estados (Kevany, 2020; Saadat, 2020; Ye, 2024). El tercer grupo ha estudiado la cooperación internacional en torno a los conflictos comerciales entre Estados con grandes capacidades económicas y las relaciones comerciales (De Vries et al., 2021; Serdaroğlu Polatay, 2020; Ye, 2024).

Albornoz y Paredes (2021) examinan la relación entre las autoridades civiles y comerciales en torno a las tecnologías de la información y comunicaciones en el contexto global, relaciones que se desarrollan desde la política doméstica. Para estos autores, el avance tecnológico de las comunicaciones se desarrolla en un mundo globalizado que tiene la urgencia de estar cada vez más conectado. Adicionalmente, este avance ha traído consigo consecuencias sin retorno con respecto a las regulaciones que se deben establecer cada día para proteger la seguridad de los Estados. Al igual que Albornoz y Paredes (2021), You (2021) examina como la respuesta de cooperación internacional fue efectiva, urgente y necesaria para el caso de la pandemia del Covid-19. Un aspecto característico del primer grupo es que los debates académicos responden a un contexto global, ya sea emergente, como lo son las tecnologías de la información, o urgente, como lo fue la pandemia del Covid-19.

Este ascenso de temáticas en cooperación responde a los cambios de prioridades de no solo los Estados, también de la sociedad civil que los habitan, además de la evolución discursiva acerca de una temática en específico. Para You (2021), en el marco del Covid-19, el caso de Corea del Sur se convierte en un referente al mostrar cómo la cooperación, el intercambio de conocimientos y la transferencia de políticas pueden fortalecer las capacidades globales frente a crisis sanitarias. Así mismo, la disposición del gobierno de Corea del Sur para compartir recursos y apoyar a países en desarrollo evidenció una forma de cooperación solidaria que no se centra en asistencialismo solamente, al promover la creación conjunta de capacidades institucionales y sanitarias (You, 2021). Así la cooperación multilateral no solo mitigó efectos inmediatos de la pandemia, sino que también contribuyó a la construcción de sistemas de salud más resilientes a nivel mundial. Kevany (2020) afirma que en escenarios donde la cooperación está limitada o simplemente no existe una intercomunicación para la respuesta de una crisis, como lo fue la pandemia, los Estados están más propensos a sufrir de consecuencias más grandes. Esta afirmación la sustenta bajo la coordinación y cooperación de los países para frenar el Covid-19 con medidas de aislamiento, limitación de transporte y movilidad. A su vez, estas medidas no se hubieran facilitado sin una buena estructura de comunicación global (Albornoz & Paredes, 2021).

Otro grupo de autores han centrado sus estudios sobre la cooperación internacional en temas de seguridad. Saadat (2020) analiza como el incremento del terrorismo, el separatismo y el extremismo ha evidenciado la necesidad de fortalecer la cooperación internacional para el mantenimiento de la paz y la seguridad global. La falta de coordinación entre los Estados contrasta con la capacidad de las organizaciones terroristas para actuar de manera articulada a nivel transnacional, lo que demuestra una asimetría que escala los conflictos. Saadat (2020) sostiene que el combate contra el terrorismo requiere estrategias conjuntas sustentadas en espacios de

diplomacia y diálogo para la solución del fenómeno del terrorismo. La ausencia de estos espacios podría facilitar el aumento de redes terroristas por la inacción, por ello, establece la urgencia de la cooperación entre Estados.

El énfasis en la seguridad en la cooperación internacional, no solo se relaciona en instancias de conflicto o en contextos de guerras. La seguridad y la cooperación internacional aparece para el bienestar de cada Estado. La prevención de epidemias, control de la migración de las enfermedades, monitoreo en la migración de personas, control en las fronteras y control de la desinformación son algunas de las formas en que instituciones cooperan para la seguridad de sus propios Estados (Kevany, 2020). Sin embargo, como advierte Ye (2024), comprender la cooperación internacional en materia de seguridad requiere ir más allá del análisis de los resultados exitosos. El proceso de medidas de seguridad permite observar las dinámicas de negociación, los fracasos de la coordinación entre actores y las implicaciones que estas fallas generan en el bienestar de los Estados. Así, estudiar tanto los éxitos como los fracasos de la cooperación internacional se vuelve indispensable para fortalecer los mecanismos globales de gobernanza y prevenir futuras crisis y tener avances en materia de seguridad colectiva.

De Vries et al. (2021) en un estudio de los principales retos que existen en el orden liberal internacional encuentran que factores como la presión de la opinión pública, el nacionalismo económico y la resistencia de ciertos sectores productivos condicionan los compromisos internacionales de las instituciones y de los Estados, generando resultados parciales o incluso bloqueos en la cooperación internacional. Este grupo ha centrado sus estudios recientes en torno a la cooperación internacional ante los conflictos comerciales entre Estados con grandes capacidades económicas, trátase de las guerras o las relaciones comerciales. Un ejemplo de este desafío para la cooperación ya lo había estudiado Serdaroğlu Polatay (2020) en un análisis de la guerra comercial y arancelaria entre Estados Unidos, la Unión Europea y China, mostrando cómo las tensiones bilaterales y las medidas unilaterales erosionaron la capacidad de los marcos multilaterales como la Organización Mundial del Comercio para gestionar el conflicto. El estudio reconoce la fragilidad de la cooperación internacional en un contexto de rivalidad económica entre grandes potencias, donde el comercio internacional puede existir bajo una ‘mezcla’ de cooperación y guerra.

Adicionalmente, Ye (2024) aporta un enfoque procesal que permite ampliar esta comprensión de la cooperación internacional al considerar que las negociaciones comerciales atraviesan distintas fases, desde consultas preliminares hasta la firma y ratificación de acuerdos, y no todas culminan en resultados cooperativos, ya que algunas se interrumpen o quedan inconclusas. Este enfoque permite comprender que la cooperación internacional no debe medirse únicamente por los acuerdos alcanzados, sino también por la dinámica de las negociaciones comerciales de los países, las tensiones de actores internos y los externos que condicionan las relaciones comerciales.

En conjunto, los estudios revisados en esta sección muestran que la cooperación internacional es un proceso de múltiples dimensiones, condicionado por factores globales, nacionales, internacionales y transnacionales. Aunque sus objetivos y contextos varían, los debates coinciden en que el éxito de la cooperación depende no solo de los resultados alcanzados, sino

también de los procesos de negociación, coordinación y gestión de tensiones entre actores. Los tres grupos de debates presentes muestran que la cooperación internacional se ha reconfigurado como un instrumento frente a desafíos globales diversos, aunque con dinámicas y alcances diferenciados. En el primer grupo, la literatura destaca cómo los contextos críticos necesitan respuestas coordinadas y de estructuras comunicativas capaces de sostener la acción en un entorno interdependiente. El segundo grupo revela que la cooperación es tanto un mecanismo de prevención como de gestión de riesgos transnacionales, cuya efectividad depende de la calidad de la coordinación entre actores y de la capacidad institucional para sostener procesos continuos más allá de logros puntuales. Mientras que el tercer grupo muestra que las tensiones económicas entre grandes potencias han puesto a prueba los marcos multilaterales existentes, evidenciando que la cooperación en materia comercial opera bajo condiciones de competencia estratégica, negociación prolongada y resultados inciertos. Los debates permiten observar que la cooperación internacional es un objeto moldeado por la naturaleza del problema abordado (seguridad, salud, educación, telecomunicaciones, aranceles, etcétera), las capacidades de los actores (estatales y no estatales) y los contextos políticos de la cooperación.

2.3. Procesos e instrumentos de cooperación internacional en educación

Un último grupo ha aparecido en los debates académicos recientes de cooperación internacional como respuesta a procesos de integración política, económica y cultural. La literatura académica sobre la cooperación internacional en educación presenta diferentes aproximaciones a motivaciones y estrategias. Las motivaciones hacen referencia a los intereses y objetivos que guían la acción de los actores internacionales (los Estados y las instituciones internacionales) dentro de un área de cooperación. En este caso, objetivos en la educación. Las estrategias, por su parte, son la materialización de las motivaciones mediante procesos de planeación, es decir la ejecución de los objetivos. Dentro de esta sección, existe una discusión en torno a motivaciones (definición de objetivos) y estrategias (procesos de planeación) para la cooperación internacional en educación, particularmente, se identifican dos categorías principales: procesos de internacionalización académica e instrumentos de negociación para la academia.

La primera categoría nos referimos a aquellos hallazgos que argumentan que la cooperación se refleja en redes para fortalecer la academia por medio de redes de investigación de académicos para la producción de artículos e investigaciones, asimismo en la formación de talento para estudiantes internacionales de diferentes niveles académicos por medio intercambios o becas estudiantiles (Anzola-Pardo, 2020; Bamberger & Huang, 2025; Chernikov, 2021; de Wit & Altbach, 2021; Fan et al., 2022; Kaczmarek & Yıldız, 2022; Li, 2018; Sokolov et al., 2021; Sun & Yang, 2021; Wu, 2019; Yang, 2010; Yepes Zuluaga & Montes Granada, 2021). Por su parte, en la segunda categoría de hallazgos nos referimos a instrumentos de negociación para la cooperación en educación entre los países. Dentro de esta segunda categoría, encuentro dos subcategorías diplomáticas como: la institucionalización de acuerdos entre los Estados en instancias internacionales y la construcción de una agenda para la cooperación en la educación y la investigación (de Beer et al., 2020; Doi, 2023; Gélvez & Gachúz, 2020; Huang & Xiang, 2019;

Khomyakov, 2018; Kovalev & Shcherbakova, 2019; Kundu, 2020; Liu et al., 2023; Muhr & Azevedo, 2018; Wu, 2019; Zreik, 2021; Zvereva et al., 2020).

Procesos de Internacionalización Académica

La internacionalización académica impulsa redes de investigación que facilitan la circulación global del conocimiento, la movilidad de académicos y la producción científica conjunta (Fan et al., 2022; Marginson, 2022). Estos procesos fortalecen la cooperación entre instituciones y países, aunque también enfrentan tensiones derivadas de desigualdades e intereses geopolíticos que requieren estrategias más equitativas y sostenibles. La cooperación para la educación bajo un escenario globalizado es producto de las necesidades de expandir y producir el conocimiento (Kaczmarska & Yıldız, 2022). En este proceso se generan redes internacionales de investigación para académicos y formación de talento de estudiantes internacionales.

Gran parte de los debates académicos más recientes se han centrado en cómo las redes globales de investigación son resultados de asociaciones e integraciones, comerciales o políticas, entre países como la Unión Europea o los BRICS [Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica]. Fan et al. (2022) presentan las redes de investigación como un producto del mundo globalizado donde existe una brecha nueva en la educación superior donde los procesos de internacionalización se convierten en un objetivo esencial para el desarrollo de la educación superior de los países. Para los autores, los resultados comparados que han obtenido los BRICS en torno al éxito de producción de conocimiento mediante la publicación de artículos académicos presentan desafíos. Particularmente, evidencian que los BRICS enfrentan obstáculos para poder consolidar una base de conocimientos científicos a nivel mundial. Este obstáculo hace parte de un factor geopolítico que determina que tan aceptable es la calidad científica que se está produciendo y que tan capaces son los BRICS de formar nuevas redes de cooperación para la investigación.

Sun & Yang (2021) analizan la cooperación internacional de los BRICS desde dos perspectivas: (i) positivistas y optimistas y (ii) negativos y pesimistas. Los autores demuestran que la cooperación de estos países se ha logrado mediante la creación de proyectos para el desarrollo de investigación científica e intercambios estudiantiles. Algunos de los proyectos que evidencian la cooperación internacional son la Red de Universidades BRICS y la Liga de Universidades BRICS, dos plataformas institucionales que facilitan precisamente la formación de talento humano y la consolidación de redes académicas internacionales, elementos que constituyen resultados concretos de la cooperación educativa.

Al examinar la formación de redes de investigación a través de la cooperación internacional, Chernikov (2021) examina cómo la Red de Universidades BRICS ha construido un propósito de innovación moderna que busca resolver dificultades en la formación de talento de estudiantes internacionales por la lejanía geográfica de los miembros BRICS. Por medio de plataformas y de cursos de verano e invierno se busca cautivar a aspirantes para realizar intercambios académicos y así solucionar los problemas de cooperación. En comparación, Sokolov et al. (2021) se centran en aspectos materiales que son necesarios para promover la cooperación como lo son laboratorios e

infraestructura de investigación puesto que un solo país no es capaz de promoverlos por si solo. Los autores argumentan que la ciencia y la tecnología son las áreas de competencias globales más importantes, incluso el asunto toma más relevancia bajo el contexto de la expansión del grupo original BRICS a BRICS+.

Bamberger y Huang (2025) analizan el caso de la cooperación gestionada por la Unión Europea, que hace una transición de una política orientada a la apertura internacional y a la atracción de talento hacia un enfoque proteccionista. Medidas de la Unión Europea para responder a países que compiten por el conocimiento como Rusia o. Este giro en la política europea de investigación refleja el paso de una visión liberal orientada a la apertura y la cooperación global hacia una estrategia más selectiva, condicionada por intereses regionales, tensiones geopolíticas y preocupaciones de seguridad China (Bamberger & Huang, 2025). La cooperación científica internacional de la Unión Europea se ve reconfigurada por factores como la guerra en Ucrania, los ciberataques atribuidos a China y las restricciones a la libertad académica en algunos Estados miembros, lo que evidencia cómo el entorno internacional ha incidido en la redefinición de sus políticas de investigación. Es decir, que el contexto afecta la producción de las redes académicas internacionales.

La internacionalización de la investigación y de la educación superior constituye un ámbito prioritario que requiere un enfoque estratégico más allá de los indicadores de ranking (de Wit & Altbach, 2021; (Jakubakynov et al., 2024). Asimismo, una mayor cohesión entre los gobiernos y las instituciones de educación superior potenciaría la competitividad y la pertinencia académica, siempre que se acompañe de una adecuada inversión material y tecnológica. En el caso de la cooperación internacional en educación en Colombia, pocos autores han puesto evidencia desafíos y avances en la materia. Anzola-Pardo (2020) subraya que los esfuerzos por parte de Colombia han sido respuesta a contextos globales donde la educación es el aspecto más crucial para el conocimiento en sociedad. Por su parte, la internacionalización en la educación superior colombiana se ha caracterizado por dar apertura a distintas fuentes de financiación (privadas y públicas) internacionales que se han expandido a todos los continentes (Anzola-Pardo, 2020). De igual manera, Colombia ha pasado por una transición donde el individuo es más relevante que las instituciones, es decir que los procesos de internacionalización han sido autónomos donde cada aplicante busca financiación o apoyos sin la necesidad de un intermediario, además que los presupuestos se han ido limitando.

Estas discusiones académicas de cooperación internacional en educación presentadas se han enfocado en (i) formación de talento, (ii) construcción de redes de investigación y (iii) actores cooperantes en procesos de internacionalización. La literatura evidencia que los beneficiados de la cooperación son la academia, ya sean las universidades como instituciones, los profesores por medio de la publicación de artículos de investigación en conjunto o los estudiantes beneficiados en intercambios estudiantiles por medio de diferentes proyectos. Esta sección sugiere que la cooperación internacional en educación más reciente no solo busca nuevas formas de producir conocimiento, sino también fortalecer capacidades locales y promover estrategias de desarrollo

académico por medio de asociaciones, principalmente se evidencia un auge en la cooperación Sur-Sur en educación.

Instrumentos de Negociación

La cooperación se materializa por medio de la diplomacia para la institucionalización de acuerdos internacionales y la construcción de una agenda para la educación y la investigación, lo que convierte a estos mecanismos en instrumentos de negociación entre gobiernos e instituciones académicas. Liu et al. (2023) identifican oportunidades como el compromiso intercultural y la innovación orientada a la competitividad internacional, resaltando que los Estados deben articular estrategias de internacionalización de la educación superior. Esta internacionalización es lograda a través de las instituciones de cada Estado mediante instrumentos concretos de negociación como la planeación de estrategias desde el nivel local, la obtención de recursos significativos y la creación de una plataforma de regulación para orientar y sostener la cooperación educativa (Liu et al., 2023).

Esta visión institucionalista es compartida con Beer y Wolhuter (2020), quienes analizan instancias internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y el World ORT. Estas instituciones surgen como resultado de procesos de negociación internacional orientados a establecer objetivos educativos comunes. Beer y Wolhuter (2020) destacan el papel del ‘valor’ de la cooperación, expresado en principios, estándares morales y formas compartidas de comportamiento institucional, que sirven de base para las negociaciones y permiten a los países intercambiar necesidades comunes. Este énfasis en valores e imaginarios compartidos no se limita a los marcos multilaterales tradicionales del Norte Global, sino que también configura otras modalidades contemporáneas de cooperación, como la cooperación Sur-Sur. En este sentido, Khomyakov (2018) muestra que la articulación de valores e intereses comunes en materia educativa contribuye a consolidar un imaginario compartido entre los países del Sur Global, particularmente en agrupaciones como los BRICS.

Por ello, la identificación de necesidades comunes adquiere sentido en la medida en que impulsa a estos países a buscar un posicionamiento dentro del orden mundial multipolar. En esta lógica, el Sur Global se convierte en el principal escenario de acción, entendido como un espacio históricamente menos integrado a las dinámicas del Norte Global y, por tanto, propicio para la creación de redes horizontales de cooperación orientadas al desarrollo y la inclusividad. Por ejemplo, las relaciones entre China y los países árabes, que se han fortalecido mediante acuerdos educativos que incluyen la apertura de oportunidades académicas para estudiantes provenientes del Sur Global (Zreik, 2021).

Una aproximación complementaria a la cooperación Sur-Sur en educación la realizan Muhr y Azevedo (2018) quienes encuentran unas particularidades a nivel local y otra cuando cooperan los BRICS con los países del Sur Global, mientras la primera se centra en un capitalismo global de la educación que responde al posicionamiento de cada país en la educación superior, la segunda se centra en la promoción de principios de solidaridad y de generar sinergias. Esta segunda, contribuye

a la construcción de una estructura que refuerza la idea de un orden multipolar que se materializa en las estrategias como los intercambios educativos o la creación de instituciones. Casos como el ‘Great Student Project (GSP)’ de Turquía con Azerbaiyán logran explicar cómo mediante la negociación es capaz de disponer de herramientas eficaces para la consolidación de relaciones amistosas y duraderas con el objetivo de continuar alianzas estratégicas mediante un mayor impacto del poder blando (Ergun et al., 2025). Kundo (2020) afirma que el papel del Sur Global se refuerza en la creación de corredores de conocimiento que permiten a investigadores, profesionales y administradores interactuar más allá de las fronteras, analizar problemáticas comunes con rigor empírico y generar hojas de ruta vinculadas a los objetivos de desarrollo sostenible.

Para Zvereva et al (2020), la transición de la economía a la educación en la cooperación internacional responde a las demandas globales. Los autores evidencian cómo la cooperación internacional propende por la armonización de los objetivos dentro del ámbito educativo, específicamente en la educación superior, lo que genera nuevas demandas y cambios significativos en el desarrollo intelectual, cultural y social. Particularmente, según Zereva et al (2020), la cooperación internacional impulsa redes entre instituciones universitarias que brindan un marco común para el aprendizaje personal de los estudiantes y académicos.

De Wit y Altbach (2021), por su parte, arguyen que la consolidación de la internacionalización y la vinculación global como elementos esenciales de la calidad en la educación superior, resulta cada vez más necesario y constante asegurar una formación profesional sólida de quienes lideran y gestionan estas agendas en las instituciones y sistemas educativos. Kovalev y Shcherbakova (2019) coinciden en que la educación y la ciencia son producto de las demandas globales que son igual de importantes a la economía de los países bajo el contexto de un orden multipolar donde cada país es capaz de aportar desde sus fortalezas y competencias en áreas especializadas. A pesar de ello, es importante resaltar que la cooperación en educación de los BRICS aún se encuentra en una etapa temprana para el análisis de resultados, pero es una etapa fundamental para el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur.

En el caso colombiano, Yepes y Montes (2021) se centran en cómo se han formulado las políticas nacionales para la internacionalización, la cual se comprende de lineamientos. Se resalta la necesidad de proyección nacional e internacional mediante el desarrollo de capacidades internacionales, interculturalidad, solución de problemas globales, generación de intercambios y producción del conocimientos y trabajo cooperativo en ecosistemas de conocimiento e innovación. Este establecimiento de la agenda nacional de la cooperación internacional demuestra que desde los gobiernos nacionales se ha prestado importancia a establecer relaciones con otros países para el fortalecimiento de la educación superior y los procesos de negociación de la cooperación internacional educativa. Asimismo, la ciencia, la tecnología y la innovación han sido relevantes para la materialización de la cooperación en Colombia (Ruiz et al., 2023). Los autores han relacionado este fenómeno de expansión de la cooperación en Colombia con respecto a la pandemia del COVID-19, donde se buscó financiar, por parte del gobierno nacional, junto con los ministerios

de las TICS y de Educación a largo plazo, proyectos que busquen el desarrollo y la investigación para el mejoramiento de las capacidades científicas locales.

2.4. Conclusión

El análisis de los debates académicos más recientes permite reconocer cómo a través de la cooperación internacional se generan redes internacionales de investigación y formación. La literatura se concentra en describir y analizar los marcos institucionales internacionales, los instrumentos de negociación y las estructuras globales que orientan la cooperación en respuesta de las demandas globales ya sean contextuales o establecidas por una agenda de preferencias. No obstante, la literatura reciente ofrece escasa evidencia sobre los resultados concretos que estos mecanismos generan en las instituciones educativas nacionales de Colombia. De igual manera, se identifica una limitada indagación sobre las motivaciones políticas, económicas y estratégicas que impulsan a los Estados, especialmente del Sur Global, a cooperar en materia educativa. Estas ausencias abren una agenda de investigación orientada a comprender cómo la cooperación Sur-Sur en educación puede consolidarse no solo como un canal de solidaridad y desarrollo, sino también como un espacio de afirmación política y producción autónoma de conocimiento desde el sur.

Capítulo III. Marco teórico: Las preferencias estatales y la cooperación internacional desde el liberalismo

“[La teoría liberal en las relaciones internacionales] genera algunas predicciones sobre fenómenos políticos generales para los que otros paradigmas de las relaciones internacionales generan pocas explicaciones plausibles, si es que generan alguna.”

(Moravcsik, 2009)

3.1. Introducción

El liberalismo en las relaciones internacionales es un enfoque que parte del supuesto de que los actores no estatales, las instituciones y las preferencias domésticas juegan un papel fundamental en la conformación del comportamiento internacional de los Estados (Moravcsik, 2009). A diferencia del enfoque realista, que pone el énfasis en la anarquía del sistema internacional y en la búsqueda de poder como motor de la política exterior, el liberalismo sostiene que la cooperación entre Estados no solo es posible, sino que es frecuente y puede mantenerse sin la necesidad de un actor hegemónico que imponga el orden (Wohlforth, 2009). Bajo este enfoque, los intereses de los Estados no son dados ni fijos, sino que se derivan de procesos internos y de la interacción entre actores domésticos e internacionales que condicionan las decisiones estatales.

En el presente capítulo se pretende explicar los postulados de la teoría liberal de las relaciones internacionales con relación con la cooperación internacional. Especialmente, desde la teoría de las preferencias estatales de Andrew Moravcsik (1997) y el concepto de cooperación internacional de Robert Keohane (1984). Se dispone de una primera sección que abarca la explicación de dos conceptos que guiarán la comprensión del ejercicio investigativo: La cooperación internacional y las preferencias estatales. Igualmente, de una segunda sección con una reflexión acerca de la teoría liberal.

3.2. Preferencias estatales en la cooperación internacional

Teoría sobre la cooperación internacional

La cooperación internacional es el producto que puede ocurrir cuando dos o más actores ajustan sus políticas en función de las motivaciones de los demás, con el objetivo de lograr beneficios mutuos (Keohane, 1984). Según Keohane (1984), esto ocurre cuando los actores (estados, gobiernos, organismos internacionales, entre otros) son capaces de anticipar las motivaciones de otros, están persuadidos por estas y buscan realizar cambios o ajustar políticas, siempre que haya compatibilidad entre los actores. Si bien estos actores son los principales a la hora de hablar de cooperación internacional, existen otros relevantes incluidos dentro de los actores locales en materia de cooperación (instituciones, organizaciones o agencias de cooperación local). Estas son capaces de establecer una agenda de preferencias hacia actores internacionales, a pesar de su naturaleza de participación local. Keohane (1984) considera que la cooperación “requiere que las acciones de individuos u organizaciones separados -que no están en armonía preexistente-

se pongan en conformidad entre sí mediante un proceso de negociación” (p.51). La cooperación es una situación en sí misma y ya se ha materializado.

Algunas perspectivas liberales que podrían evaluarse a la hora de explicar la cooperación internacional son descartadas porque no necesariamente responden a la interacción de actores en un sistema internacional. Estas perspectivas consideran que la interacción no es relevante para la cooperación, sin embargo, si no existe interacción dentro del sistema, se consideraría una armonía de preferencias más que una situación de cooperación misma. Esta visión de la realidad la llevan a pensar que los actores internacionales deben ser persuadidos únicamente por sus propios intereses y excluyen la consideración del interés de otros. De esta forma, esta armonía de la consecución propia de intereses facilita armoniosamente la consecución de los intereses de todos. Esta tesis defiende la idea de que no es necesaria interacción (negociación) para la materialización de la cooperación. Para Keohane (1984) estas perspectivas liberales producen una ilusión utópica e idealista sobre la cooperación donde no es necesaria la interacción entre los actores y la llamaría armonía total. Por otro lado, existe la visión de que la cooperación es un medio, más que un fin. Esto puede producir consecuencias no deseables y puede tener efectos perversos, como el abuso de poder y la explotación de unos a otros (Keohane, 1984). Contrario a la teoría realista, la cooperación puede mantenerse incluso en ausencia de un actor hegemónico, gracias a las instituciones y regímenes que crean incentivos para el cumplimiento de acuerdos.

La cooperación se compone por unos puntos clave que explica esta interdependencia compleja de los actores. Para Keohane (1984) los tipos de cooperación que pueden existir están entre informales y formales, y el alcance que estos pueden tener en el sistema internacional. La cooperación internacional varía según función en su: (i) formalidad (informal o formal); (ii) profundidad; (iii) nivel de alcance. La cooperación informal se basa en acuerdos flexibles y confianza, mientras que la cooperación formal depende de instituciones y reglas establecidas, pudiendo ambas tener un impacto regional o global según la estructura y compromiso de los actores. Es así como la profundidad de una cooperación resulta del compromiso existente entre las partes en el corto o en el largo plazo. Mientras que el nivel de alcance explica si una cooperación se limita únicamente a impactar en el nivel local, internacional, regional o global.

Teoría de las preferencias estatales

Moravcsik (1997) sostiene que las preferencias son los intereses fundamentales y relativamente estables que un Estado posee antes de interactuar con otros actores, y que no dependen de estrategias, tácticas o presiones externas. Las preferencias son las metas o fines fundamentales que los actores, especialmente los Estados, desean alcanzar y que guían sus decisiones en política exterior e internacional. Las preferencias no son arbitrarias ni únicamente determinadas por el sistema internacional, sino que surgen de procesos internos. Es decir, que las preferencias de los Estados para cooperar internacionalmente son definidas por la política doméstica y las demandas sociales existentes. Moravcsik (1997), determina que los fines se encuentran los valores colectivos de los países, intereses económicos y orientaciones ideológicas

al interior. Si bien es cierto, afirmar que dentro de un Estado la sociedad en su conjunto es homogénea y tienen una meta en común es erróneo, las preferencias dan una lectura fundamental sobre qué objetivos son considerados deseables o legítimos por un Estado.

Dentro de las preferencias es importante explorar dos nociones internas: (i) los factores liberales del comportamiento de los Estados, y (ii) actividades transnacionales (Moravcsik, 1997).

(i) Los factores liberales obedecen a la naturaleza de las preferencias de los Estados. Es decir, los países cooperan para conseguir ciertos beneficios ya sean por tres variantes (ideológicas, comerciales o republicanas):

a. El factor ideológico o liberalismo ideal (*ideational liberalism*) se refiere a cómo las creencias, valores e identidades colectivas dentro de una sociedad moldean sus preferencias externas. Desde esta perspectiva, las preferencias estatales no se derivan de cálculos estratégicos inmediatos, sino de concepciones internas sobre el orden político legítimo y deseable, las cuales determinan qué normas, instituciones o arreglos internacionales resultan aceptables o prioritarios (Moravcsik, 1997). Quiere decir que las políticas exteriores de los países reflejan visiones del mundo compartidas, como lo es el compromiso con los derechos humanos, la cooperación en sectores específicos o el nacionalismo (Moravcsik, 1997). La identidad social es un elemento central para comprender cómo se configuran las preferencias estatales del factor ideológico.

Moravcsik (1997) arguye que la identidad social es un concepto central para los teóricos liberales y este alude a los significados compartidos, las autopercepciones colectivas y las narrativas históricas mediante las cuales una sociedad define quién es, qué valores considera legítimos y cómo se diferencia de otros actores en el sistema internacional. Moravcsik (1997) considera tres dimensiones fundamentales de la identidad social para el liberalismo ideal: (1) la manera en que una sociedad define los límites legítimos de la nación como lengua común, religión o cultura; (2) las percepciones compartidas sobre qué instituciones políticas son consideradas legítimas para organizar la vida colectiva; (3) las preferencias sociales acerca de la regulación económica y la redistribución, que delimitan lo que se considera un orden socioeconómico justo. Estas tres capas de identidad (nacional, político-institucional y socioeconómica) conforman un marco común de significados que estructura las preferencias estatales ideales y orienta las decisiones de política exterior desde el factor ideológico.

b. El factor comercial o liberalismo comercial (*commercial liberalism*) parte del supuesto de que los Estados responden a los intereses económicos de sus actores domésticos más influyentes, como empresarios, trabajadores o sectores productivos, quienes pueden presionar por acuerdos internacionales que beneficien sus actividades, incluyendo la formación de capital humano mediante cooperación técnica (Moravcsik, 1997). En este factor, la cooperación no surge de una lógica ideológica a favor o en contra del libre comercio, sino de

los incentivos que genera la estructura del mercado para los actores cooperantes, así como de los costos de ajuste que enfrentan los sectores menos competitivos (Moravcsik, 1997).

Moravcsik (1997) argumenta que cuando los beneficios del intercambio internacional se concentran en grupos con alta capacidad de influencia, los gobiernos tienden a promover mayor integración económica y cooperación transnacional, mientras que cuando los costos recaen sobre sectores vulnerables o altamente expuestos, emergen presiones para limitar o regular la apertura. De esta manera, en el liberalismo comercial se permite comprender por qué los Estados pueden apoyar la cooperación internacional en áreas como comercio, inversión o desarrollo de capacidades o habilidades técnicas.

c. El factor republicano o liberalismo republicano (*republican liberalism*) destaca el papel de las instituciones políticas internas en la representación de esas preferencias. Se refiere a la forma en que se estructuran las decisiones públicas, ya sea en sistemas democráticos o autoritarios, determina qué intereses sociales son priorizados en la política exterior (Moravcsik, 1997). El liberalismo republicano sostiene que la clave para entender por qué los Estados cooperan o se enfrentan no reside solo en sus identidades o intereses económicos, sino en cómo sus instituciones políticas traducen esas demandas sociales en decisiones estatales (Moravcsik, 1997). El factor republicano explica que las relaciones entre Estados son más probables cuando las instituciones internas limitan la influencia de grupos rentistas y reflejan de manera más equilibrada las preferencias sociales de largo plazo.

Para que exista un liberalismo republicano, Moravcsik (1997) arguye que la política internacional depende de qué grupos están representados en las instituciones gubernamentales. Es decir, este factor está relacionado directamente con los sistemas de gobierno y los grupos altamente influyentes en un Estado, no se trata de los intereses del mercado ni de la sociedad civil. Este tipo de preferencias explica por qué es más deseable cuando la representación política es amplia y equilibrada, ya que es menos probable que los gobiernos adopten políticas externas costosas o riesgosas, lo que favorece la estabilidad y la cooperación internacional.

(ii) Respecto a las actividades transnacionales, tiene que ver con acciones, relaciones o flujos que traspasan fronteras estatales, pero no son directamente controladas por los gobiernos, sino que son impulsadas por actores no estatales como lo son las empresas, ONGs, universidades, individuos, redes académicas, grupos de interés, entre otros. Es decir, las preferencias son consideraciones sobre el Estado, mientras que las actividades transnacionales son de aquellos que son no estatales.

Por último, las preferencias, en la teoría liberal, se diferencia de las estrategias, en tanto que los intereses estratégicos cambian en función del entorno, las preferencias son relativamente estables, preceden a las decisiones políticas y definen los objetivos (Moravcsik, 1997). Las teorías que se enfocan en función al entorno son descartadas porque confunden los fines con los medios,

al asumir que los Estados actúan únicamente en reacción a incentivos externos o a la distribución del poder internacional, ignorando el origen doméstico y social de los intereses estatales, lo que limita la capacidad de explicar la diversidad de comportamientos estatales frente a contextos similares. Para Moravcsik (1997) se trataría de una omisión que conduce a análisis reduccionistas que no consideran cómo factores internos moldean las metas de política exterior. En consecuencia, dos Estados enfrentando condiciones internacionales comparables pueden adoptar políticas distintas si sus preferencias domésticas difieren, lo cual refuerza la necesidad de tomar las preferencias en serio como variable independiente en el estudio de las relaciones internacionales (Moravcsik, 1997).

3.3. Reflexión teórica

Keohane (1984) propone que la cooperación internacional puede entenderse como una situación en la que actores previamente independientes, cuyas acciones no estaban en armonía, logran ajustar sus políticas a través de la negociación para obtener beneficios mutuos. Esta cooperación no surge de la armonía automática de intereses, sino del reconocimiento de la interdependencia, lo que obliga a los Estados a considerar las preferencias de otros actores para poder avanzar en objetivos comunes. Keohane (1984) enfatiza el papel que tienen las instituciones internacionales en la facilitación de la cooperación, ya que estas reducen los costos de transacción, aumentan la transparencia, y crean mecanismos para el cumplimiento de acuerdos, aún en un entorno internacional sin jerarquía.

Por su parte, Moravcsik (1997) aporta al liberalismo una visión centrada en las preferencias estatales, es decir, en los intereses fundamentales que surgen de las demandas sociales, económicas e ideológicas internas de los Estados, es decir, de la política doméstica. Para este autor, los Estados actúan en función de esas preferencias internas, y no únicamente como reacción a la distribución del poder o a incentivos externos. Así, las decisiones de política exterior, como establecer acuerdos de cooperación en áreas específicas, no solo responden a dinámicas internacionales, sino que reflejan las presiones y objetivos de los actores domésticos más influyentes. Moravcsik identifica tres factores liberales del comportamiento estatal: los factores ideológicos (creencias compartidas), los comerciales (intereses económicos) y los republicanos (instituciones políticas), los cuales explican por qué los Estados eligen cooperar en determinadas áreas en determinados momentos. Según Moravcsik (1997), las preferencias no deben confundirse con las estrategias, ya que estas últimas pueden adaptarse al entorno internacional, mientras que las preferencias son relativamente estables y preceden a las decisiones de política exterior. Estas preferencias reflejan los intereses agregados de actores domésticos influyentes, como sectores productivos, movimientos ideológicos o instituciones políticas, y definen qué metas son vistas como deseables o legítimas por un Estado en un momento dado.

Capítulo IV. Metodología y caso de estudio

4.1. Introducción

La presente investigación toma como unidad de análisis los patrones de cooperación internacional en educación, entendidos como las relaciones de intercambio, negociación y vinculación entre Colombia y otros Estados a través de convenios de becas internacionales. La unidad de observación corresponde al mercado de becas gestionado por el ICETEX, institución que materializa la cooperación educativa mediante la oferta y administración de becas internacionales donde Colombia actúa tanto como receptor como oferente. De igual forma, el estudio posee un carácter retrospectivo porque se centra en el análisis de hechos ya ocurridos, concretamente en las convocatorias y convenios de becas internacionales gestionados entre 2021 y 2024. No se busca manipular variables, sino interpretar información documental, institucional y estadística existente, a fin de identificar tendencias, continuidades y cambios en la política de cooperación educativa.

Metodológicamente, se trata de un estudio analítico y longitudinal. Es analítico porque pretende no solo describir el comportamiento de las becas internacionales, sino también explicar las causas y relaciones subyacentes entre los factores liberales comerciales, institucionales e ideales que inciden en su asignación. A su vez, es longitudinal porque examina la evolución de dichas relaciones a lo largo de un periodo específico, lo que permite observar variaciones en las preferencias estatales y su posible vinculación con cambios políticos o económicos internos. La investigación adopta un enfoque mixto, integrando herramientas cuantitativas y cualitativas.

- Desde el componente cuantitativo, se construyó una base de datos propia de 419 convenios de becas internacionales, elaborada a partir de información obtenida mediante fuentes oficiales del ICETEX¹. Esta base de datos permitió realizar un análisis descriptivo y correlacional de las becas según variables como país oferente, área académica, tipo de beca, y duración, cruzándolas con indicadores externos como el nivel de democracia, las relaciones comerciales y las afinidades culturales entre los países.
- Desde el componente cualitativo, se aplicará un análisis de contenido a los documentos oficiales, comunicados institucionales y acuerdos de cooperación, y un análisis temático sobre las políticas de internacionalización de la educación. Estas técnicas permiten comprender el sentido político y simbólico de la cooperación, es decir, cómo el Estado colombiano define y expresa sus preferencias en materia educativa internacional.

El objetivo de este capítulo es diseñar una aproximación metodológica que logre rastrear las preferencias de los Estados en materia de cooperación internacional y la codificación de los

¹ La base de datos se construyó convenio por convenio gracias a los datos de acceso libre en la página web oficial del historial de becas ofrecidas por ICETEX <https://web.icetex.gov.co/becas/becas-para-estudios-en-el-exterior/historial-de-becas-ofrecidas>

datos de las becas gestionadas a través del ICETEX. Para ello, se propone: (i) Análisis de contenido y análisis temático como elección para la metodología del estudio; (ii) aplicación de las teorías al caso; (iii) operacionalización del diseño metodológico.

4.2. Elección de la metodología

El diseño metodológico de la presente investigación combina el análisis de contenido y el análisis temático como herramientas complementarias para abordar tanto la dimensión cuantitativa como cualitativa de los datos. Ambas metodologías son adecuadas para examinar información documental, textual y numérica, y permiten extraer patrones significativos que revelan las preferencias del Estado colombiano en materia de cooperación educativa internacional. El análisis de contenido constituye una técnica sistemática para identificar, clasificar y cuantificar elementos dentro de un conjunto de documentos, según Krippendorff (2004), este método permite realizar inferencias reproducibles y válidas a partir de los datos, considerando su contexto y significado. En esta investigación, el análisis de contenido se aplicará a las convocatorias de becas internacionales del ICETEX y a la información obtenida a través de derechos de petición y fuentes secundarias oficiales, con el propósito de codificar variables tales como país cooperante, tipo de beca, área académica, año de la convocatoria y condiciones de elegibilidad. Este enfoque posibilita construir una base de datos empírica que sirva de insumo para correlacionar la oferta de becas con indicadores económicos, institucionales e ideológicos, conforme a las dimensiones analíticas propuestas por Moravcsik (1997).

El análisis de contenido, en tanto técnica cuantitativa y cualitativa, permite transformar los textos en datos categorizados que facilitan el estudio comparado y longitudinal de los convenios de cooperación. Además, su aplicación posibilita observar tendencias, frecuencias y patrones discursivos que revelan las orientaciones políticas o diplomáticas que sustentan la gestión de las becas internacionales. Siguiendo a Neuendorf (2002), esta técnica resulta apropiada cuando el objetivo de investigación es descubrir relaciones entre variables contextuales y el contenido de documentos institucionales, lo cual se ajusta al propósito de este estudio.

Por su parte, el análisis temático es una herramienta de interpretación cualitativa que permite identificar, organizar y describir los temas recurrentes dentro de un conjunto de datos textuales. De acuerdo con Braun & Clarke (2006, 2019), este método consiste en un proceso de codificación sistemática en seis fases (familiarización, generación de códigos iniciales, búsqueda de temas, revisión, definición y nombramiento de temas, y redacción del informe), cuyo propósito es revelar significados subyacentes más allá de la mera descripción. En esta investigación, el análisis temático se empleará sobre los documentos normativos, comunicados institucionales y acuerdos de cooperación del ICETEX y sus países aliados, con el fin de identificar las motivaciones ideológicas, institucionales y económicas que orientan la política colombiana de becas internacionales.

El uso combinado de estas metodologías permite articular un enfoque mixto: mientras el análisis de contenido proporciona una base empírica cuantificable, el análisis temático aporta una

lectura interpretativa sobre las narrativas y racionalidades políticas que sustentan la cooperación educativa. Esta complementariedad favorece una comprensión integral de las preferencias estatales expresadas en la cooperación internacional gestionada por el ICETEX entre 2021 y 2024, revelando tanto los patrones objetivos de interacción con otros países como los significados políticos e institucionales que acompañan dichas decisiones. De esta forma, el análisis de contenido se utilizará para codificar y sistematizar los datos provenientes de los registros de becas, mientras que el análisis temático servirá para interpretar los marcos normativos que orientan la cooperación. Esta combinación metodológica permite establecer correlaciones entre las variables materiales como la frecuencia y distribución de becas por país y las dimensiones ideológicas o institucionales como la afinidad política, cultural o lingüística, proporcionando así un análisis robusto de las preferencias estatales de Colombia en materia de cooperación educativa internacional.

4.3. Aplicación teórica

La teoría de la cooperación de Keohane (1984) y las preferencias de Moravcsik (1997) resultan clave para analizar los criterios de selección de beneficiarios de becas internacionales en Colombia. En primera instancia, el concepto de cooperación como resultado de una negociación sostenida entre actores permite asumir que las becas ofrecidas por el ICETEX son el producto de acuerdos previamente establecidos con otros Estados o instituciones, y que responden a intereses comunes. En segunda instancia, la noción de preferencias permite interpretar los patrones de asignación de becas no como decisiones técnicas neutras, sino como elecciones políticas que reflejan intereses ideológicos, económicos e institucionales del Estado colombiano y de sus socios internacionales. Por lo que el enfoque liberal permite analizar cómo las condiciones internas del país, como los cambios en el gobierno o en la política educativa, han influido.

La formalidad de la cooperación internacional en materia de educación que ejerce Colombia por medio del ICETEX se realiza por medio de la institución formal con otras instituciones formales. Esta teoría de la cooperación internacional es útil para analizar los antecedentes institucionales de asignación de becas internacionales gestionadas por el ICETEX y la situación en Colombia, cuestión que se analizará en el Capítulo V, ya que permite comprender cómo se han estructurado y ajustado las políticas de cooperación en educación en función de las preferencias de los actores involucrados. En este contexto, la cooperación internacional en educación superior puede entenderse como un mecanismo institucionalizado que responde a factores económicos, institucionales e ideológicos, lo que permite identificar patrones políticos en la oferta y asignación de becas a lo largo de los años y mostrar una evolución en el tiempo. La teoría permite comprender cómo las relaciones entre universidades, agencias y gobiernos se convierten en mecanismos clave para la construcción de vínculos duraderos y beneficios compartidos que pueden iniciar dentro de los acuerdos informales hasta la institucionalización y materialización de la cooperación según las preferencias de cada Estado a la hora de cooperar en el ámbito internacional.

Es preciso afirmar que el concepto de cooperación internacional no será usado para cuestionar si el ICETEX ejecuta o no cooperación, pues en la presente investigación se da por afirmado que las becas de convenio internacional son el producto de una negociación ya

materializada. De esta forma, servirá para explorar la normativa vigente y los puntos clave inherentes de la cooperación internacional en educación. Adicionalmente, se explica las premisas fundamentales de la teoría de las preferencias estatales, preferencias comprendidas como metas o fines fundamentales que los actores, especialmente los Estados, desean alcanzar y que guían sus decisiones en política exterior e internacional. Las preferencias no son arbitrarias ni únicamente determinadas por el sistema internacional, sino que surgen de procesos internos.

Estas preferencias se estructuran a partir de quién tiene poder en el plano doméstico para influir en la formulación de la política exterior y determinar el factor principal. Por tanto, las políticas internacionales no reflejan directamente el poder material o las amenazas externas, sino una agregación de intereses sociales internos que los gobiernos eligen representar. Las preferencias son entonces una etapa en el proceso de interacción interestatal (Moravcsik, 1997). Por lo que esta definición es útil para analizar cómo los factores internos (como intereses políticos, económicos o ideológicos del gobierno de turno) pueden haber influido en los criterios de selección de beneficiarios de becas internacionales gestionadas por ICETEX, incluso si ha existido fines últimos que Colombia ha buscado como país, al igual con los países con lo que coopera. Así, las preferencias estatales explican por qué ciertos perfiles, regiones o sectores educativos han sido priorizados en determinados periodos. Este concepto, adicionalmente, es pertinente porque ayudaría a la caracterización de la cooperación entre Colombia y otros países por medio del ICETEX.

La elección de la teoría liberal obedece a tres razones que aporta Moravcsik (1997):

1. La teoría liberal es capaz de proveer explicaciones sobre los cambios de política exterior, además de poder explicar las razones, las metas y los objetivos que tiene la cooperación.
2. La teoría liberal es capaz de explicar los cambios en el sistema internacional, también, permite explicar por qué el comportamiento de los Estados en la política global se acomoda al cambio social, económico y político.
3. Para la teoría liberal existe la posibilidad de realizar alianzas y de que exista una interdependencia entre los Estados.

La teoría de las preferencias estatales resulta fundamental para este caso porque permite integrar de manera coherente las distintas variantes del liberalismo que explican cómo se configuran los intereses dentro la política exterior o una política específica como la internacionalización en educación.

Este caso de análisis a la oferta de becas internacionales gestionadas a través del ICETEX suscita dos cuestiones: (i) ¿por qué el caso colombiano es relevante?; (ii) ¿por qué las becas gestionadas a través del ICETEX?

- (i) Colombia es un caso importante por tres razones. En primer lugar, Colombia actualmente enfrenta el reto de fortalecer las instituciones de educación superior, mejorar su calidad y

fomentar su internacionalización para aprovechar las oportunidades de cooperación global y competir en el ámbito académico internacional. Por ello, Colombia ha optado por fortalecer políticas de cooperación académica internacional. En segundo lugar, el enfoque de la cooperación internacional de Colombia se ha enfocado en la cooperación Sur-Sur, estableciendo nuevos lineamientos para la política internacional. En tercer lugar, como se mencionó en el Capítulo II, la literatura reciente sobre cooperación internacional en educación ofrece escasa evidencia sobre los resultados concretos que los instrumentos de negociación y la formación de redes de cooperación internacional generan en las instituciones educativas nacionales de Colombia. Es una oportunidad para llenar ese vacío de la literatura.

- (ii) El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior [ICETEX] es una de las instituciones que se centran en el otorgamiento de auxilios económicos, mecanismos de financiación en educación y convocatorias de becas internacionales. Este contexto representa un caso relevante de análisis que desde la ciencia política y las relaciones internacionales se puede estudiar.

4.4. Operacionalización del diseño metodológico

Para analizar la población de las becas internacionales gestionadas por el ICETEX entre los años 2021 y 2024 se realizaron dos derechos de petición al ICETEX, en consideración con la Ley 1755 de 2015 y el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia. A la entidad se le solicitó una base de datos del historial de becas ofrecidas provenientes de otros países a ciudadanos colombianos y el historial de las becas ofrecidas por Colombia a ciudadanos extranjeros entre los años 2014-2024. Adicional a estos derechos de petición, se realizó una base de datos propia con las 419 convocatorias de becas a partir de datos disponibles en la página web del ICETEX. Mediante la página web se pueden obtener las variables tipos de beca (total, parcial, mixta, manutención, matrícula, etc.), año de la convocatoria, área académica de la oferta, país que ofrece, objetivo de la beca y contenido de la beca. Respecto a la respuesta de estos derechos de petición, la entidad dio respuesta que no correspondían a las necesidades especificadas,

Estas variables sirven para realizar análisis estadístico descriptivo y a su vez para realizar un análisis a partir de las teorías liberales. Con las variables se harán correlaciones con otras variables externas como indicadores de idioma, religión predominante e índice de democracia para encontrar patrones de preferencia. Las correlaciones numéricas se realizan respecto al método estadístico de correlación de Pearson (1907). Este análisis estadístico permite comprobar el tipo de factores liberales que conducen a la cooperación, ya sean preferencias comerciales, institucionales o ideacionales. No solamente se busca que tipo de factores son los predominantes, también con los países que tienen preferencias con Colombia en cooperación internacional de educación.

Para el cumplimiento de los objetivos se proponen cuadros de operacionalización:

- En el caso del primer objetivo (Tabla 2) se propone una revisión de marco normativo y contextual de los actores cooperantes en el caso colombiano que sea medible por políticas de internacionalización en educación, un ejemplo de este es el acuerdo No. 049 de 2023 del ICETEX, que da una lectura sobre la cooperación colombiana con otros países en educación;
- mientras que para el segundo objetivo (Tabla 3) se proponen diferentes indicadores que serán correlacionados con la base de datos del ICETEX para analizar las preferencias que tienen o no para cooperar con Colombia en educación, sin olvidar que Colombia también tiene la voluntad de aceptar o negar las becas que le ofrecen.

Tabla 2. Cuadro de operacionalización objetivo: Explicar el marco normativo de la cooperación internacional en educación en Colombia para brindar un contexto general sobre la regulación de la materia.

Objetivo	Explicar el marco normativo de la cooperación internacional en educación en Colombia para brindar un contexto general sobre la regulación de la materia.		
Concepto Antecedentes	Dimensiones o variables	Indicadores	Fuentes
Cooperación internacional (Keohane, 1984)	Marco normativo	Políticas de internacionalización	Acuerdos y políticas de internacionalización
	Actores cooperantes	Número de países y organizaciones con acuerdos, frecuencia de cooperación con actores específicos	Base de datos propia realizada a partir de la página web de ICETEX
	Apertura de convenios internacionales	Año de apertura de convenios, número total por año, tipos de convenio (académico, técnico, etc.)	Base de datos propia realizada a partir de la página web de ICETEX

Elaboración propia

Tabla 3. Cuadro de operacionalización objetivo: Analizar las preferencias económicas, institucionales e ideológicas de la oferta de becas internacionales, identificando patrones políticos en su asignación y acceso a la luz de la teoría liberal.

Objetivo específico 2	Analizar las preferencias económicas, institucionales e ideológicas de la oferta de becas internacionales, identificando patrones políticos en su asignación y acceso a la luz de la teoría liberal.		
Concepto	Dimensiones o variables	Indicadores	Fuentes

Preferencias estatales (Moravcsik, 1997)	Factor liberal comercial	Área de estudio y tipo de oferta del convenio.	Base de datos propia realizada a partir de la página web de ICETEX
	Factor liberal ideal	Idioma, religión predominante y afinidades culturales.	Datos de Pew Research Center - (Silver et al., 2025)
		Área de estudio y tipo de oferta del convenio.	Base de datos propia realizada a partir de la página web de ICETEX
	Factor liberal republicano	Índice de democracia Área de estudio y tipo de oferta del convenio.	Datos de The Economist Intelligence Unit [EIU] (2025) Base de datos propia realizada a partir de la página web de ICETEX

Elaboración propia

Capítulo V. Contexto normativo y general de la cooperación internacional en educación gestionada a través del ICETEX

5.1. Introducción

Durante el periodo 2021–2024, el ICETEX ofertó en su plataforma un total de 419 convenios de becas internacionales dirigidas a colombianos, que abarcaron desde cursos cortos hasta programas posdoctorales, en modalidades tanto virtuales como presenciales. En todos estos casos, la institución actuó como intermediaria entre las entidades internacionales oferentes y los aspirantes nacionales, gestionando procesos que implican cooperación educativa, articulación institucional y transferencia de oportunidades académicas.

Esta actividad evidencia no solo la magnitud del papel del ICETEX como agente nacional de internacionalización educativa, sino también la necesidad de comprender bajo qué reglas, principios y lineamientos opera dicha intermediación. El objetivo del presente capítulo pretende explicar el marco normativo de la cooperación internacional en educación en Colombia para brindar un contexto general sobre la regulación de la materia. Para ello, este capítulo acude a las dimensiones de la teoría de la cooperación internacional formal de Keohane (1984), en la que la cooperación depende de instituciones, reglas establecidas y actores. Así, se dispone a mostrar ese marco normativo de esta gestión, para luego dar unos aspectos generales acerca de los actores y estados cooperantes, además de los tipos de convenios que se gestionan a través del ICETEX.

5.2. Normativa para la internacionalización vigentes entre 2021-2024

Colombia cuenta con una Política de Cooperación Académica Internacional e Interinstitucional del ICETEX cuyo propósito es fomentar la internacionalización de la educación superior mediante la gestión de procesos de formación, capacitación, investigación y alianzas académicas. Además, busca fortalecer la cooperación con actores nacionales e internacionales y promover oportunidades educativas con enfoque territorial y diferencial para ampliar las dinámicas de internacionalización a través del uso de nuevas tecnologías más allá de la movilidad presencia ((Acuerdo 014, 2022; Acuerdo 049, 2023; Acuerdo 065, 2020) La Política de Cooperación Académica trata del conjunto de orientaciones que regulan los programas del ICETEX para promover la internacionalización de la educación superior mediante cooperación interinstitucional e internacional, articulando Estados e instituciones de educación superior y ofreciendo oportunidades educativas a estudiantes y profesionales (Acuerdo 49 de 2023).

Durante los años de análisis de los convenios de este estudio, fueron vigentes tres versiones de esta política con ligeras modificaciones: Acuerdo 65 de 2020; Acuerdo 14 de 2022; Acuerdo 49 de 2023. Los tres Acuerdos tienen en común los componentes estratégicos de la política de cooperación, que contienen “los diferentes programas de cooperación internacional con las temáticas dispuestas a los grupos de interés incluidos por esta política”. Uno de estos componentes es ‘*PROGRAMAS PARA COLOMBIANOS*’, el cual contiene todos los programas de becas internacionales que se analizarán en el presente capítulo y en el siguiente.

Dentro de este componente estratégico, específicamente en el apartado de ‘*Becas Internacionales*’ (Acuerdo 65 de 2020) o ‘*Becas en el exterior para colombianos*’ (Acuerdo 14 de 2022; Acuerdo 49 de 2023), se debe de aclarar tres aspectos: (i) la definición; (ii) la organización; y (iii) la selección de beneficiarios.

(i) Las becas internacionales son apoyos financieros no reembolsables destinados para cubrir la totalidad o una parte de los costos de formación, actualización o perfeccionamiento académico en el exterior. Trátese de estudios en pregrado, posgrado, doctorado, posdoctorado, investigación o aprendizaje de idiomas en instituciones extranjeras. Estas becas son reconocimientos para estudiantes y profesionales otorgados por una entidad internacional sea gubernamental o institucional.

(ii) El componente estratégico está compuesto por un órgano que funciona como comisión intersectorial que determina la adopción o no de las ofertas internacionales. Este órgano, Comisión Nacional de Becas (CNB), determina no solo la selección de beneficiarios, sino que también son los encargados de decidir si aceptan o no una oferta de beca otorgada por un país. Dentro de sus funciones está la revisión de quién es el cooperante, cuáles son algunos de los requisitos de los programas y quiénes pueden acceder a estos. La CNB está conformada por seis entidades permanentes e invitados representantes de Gobiernos extranjeros. Los permanentes son: el ICETEX, Ministerio de Educación Nacional [MinEdu], Ministerio de Relaciones Exteriores, Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia [APC], Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación [Minciencias] y Departamento Administrativo de la Función Pública.

(iii) El ICETEX establece algunos criterios de preselección y selección de los beneficiarios de la cooperación internacional y las becas internacionales. En primer lugar, la excelencia académica. Segundo, escasez de recursos del aplicante. Tercero, distribución regional de las becas proporcionalmente al número de aplicantes. Por último, distribución de todas las áreas del conocimiento en convocatorias no especializadas, es decir aquellas convocatorias abiertas para cualquier tipo de perfil. Sin embargo, aparte del cumplimiento de alguno de estos criterios, la entidad está en el deber de socializar los perfiles con los oferentes de la convocatoria a las becas.

Adicionalmente, Colombia cuenta con ‘*Lineamientos de política para la internacionalización de la educación superior de Colombia*’ (MinEdu, 2024) realizados bajo la administración del presidente Gustavo Petro. Estos lineamientos establecen el marco orientador para fortalecer la presencia internacional del sistema de educación superior, definiendo principios, objetivos y estrategias para promover la movilidad académica, la cooperación interinstitucional, la producción de conocimiento en red y la integración de la dimensión internacional en la gestión, el currículo y los procesos formativos. De igual forma, buscan armonizar esfuerzos entre el Estado colombiano con las instituciones de educación superior y los actores internacionales, con el fin de garantizar que la internacionalización contribuya al acceso, la calidad, la equidad y la pertinencia

educativa en el país. Los lineamientos de política contienen cuatro ejes de internacionalización MinEdu (2024):

- *Territorio e Internacionalización* busca articular la internacionalización con el entorno local y regional mediante alianzas estratégicas que fortalezcan el desarrollo territorial y enriquezcan la formación académica, adaptándose a las necesidades y particularidades de cada región del país.
- *Gobernanza de la Internacionalización de acuerdo con el Contexto Institucional* pretende garantizar una gobernanza y gestión institucional sólidas que planifiquen, articulen y financien la internacionalización de manera transversal, adaptada a las capacidades y contextos de cada institución de educación superior, asegurando procesos participativos y sostenibles que respondan a las demandas de un entorno global.
- *Currículo Intercultural e Internacional* trata de impulsar la inclusión de la dimensión internacional e intercultural en todos los currículos para formar ciudadanos capaces de comprender y actuar en contextos diversos, tanto globales como locales, es decir, trata de impulsar una agenda de política doméstica orientada hacia la internacionalización.
- *Internacionalización de la Creación, Ciencia, Tecnología e Innovación* intenta proyectar a Colombia a través de las instituciones de educación superior para que articulen sus capacidades científicas y de innovación en redes y colaboraciones internacionales. Así se estaría promoviendo una Ciencia, Tecnología e Innovación inclusiva, interdisciplinaria y alineada con las demandas de un entorno global para fortalecer el sistema de educación superior del país. Es decir que esta internacionalización busca el posicionamiento de Colombia en la formación de capacidades orientadas a innovar.

Los ejes de internacionalización de esta política contienen un enfoque territorial particular que busca ampliar la representación de actores domésticos y de los territorios dentro del sistema educativo internacional. Se trata de un liberalismo republicano que refleja cómo las instituciones internas colombianas y sus políticas están redefiniendo sus prioridades para orientar la cooperación internacional hacia demandas sociales más amplias y equilibradas de lo local e internacional. Estos lineamientos son capaces de que las instituciones políticas traduzcan demandas sociales en decisiones estatales y llevarlas a la agenda internacional a través de la academia, la educación y la cooperación internacional.

El marco orientador que precede a estos lineamientos es la ‘x’ del MinEdu (2022b, 2022a) realizaba bajo la administración del presidente Iván Duque que estuvo influenciada por la suspensión de actividades sociales durante la pandemia. El documento reconoce los retos que representó este contexto para la investigación y para las instituciones de educación superior, dando lugar a estas orientaciones con el objetivo de promover una internacionalización donde el capital humano y las instituciones puedan estar capacitadas significativamente a responder las demandas

globales y los retos que se producen a este nivel. Así, los lineamientos de este documento, en primer aspecto, propone un modelo cíclico en el que la institucionalidad y las instituciones de educación superior deben de seguir (MinEdu, 2022a; 2022b). El modelo propone que la ruta de internacionalización de procesos pasa por seis pasos (Contextualización; planeación; implementación; monitoreo; ampliación; autoevaluación) y al terminar, el ciclo se repite. Como segundo aspecto, propone cuatro lineamientos para la internacionalización:

- *Institucionalización y gestión de la internacionalización* tiene el propósito de garantizar que la internacionalización en las instituciones de educación superior sea un proceso planificado, articulado, bien gobernado y con recursos suficientes, para que se implemente de forma coherente y sostenible. Este lineamiento se relaciona con la ruta cíclica.
- *Internacionalización de la enseñanza, aprendizaje y evaluación* busca integrar dimensiones internacionales, multiculturales y globales en la enseñanza y el aprendizaje, asegurando que los estudiantes dentro de las instituciones estén preparados para un entorno global. Este promueve la construcción de currículos enfocados en el aprendizaje de idiomas, generar experiencias internacionales y la gestión de los programas preparen a para un entorno global.
- *Internacionalización de la Ciencia, Tecnología e Innovación* insta a impulsar la investigación, la innovación y el talento científico con proyección internacional mediante alianzas, colaboración, atracción de recursos y participación en redes globales de conocimiento.
- *Internacionalización de la comunidad académica* visiona la construcción de una comunidad académica diversa e internacional, fortaleciendo la movilidad, las experiencias y las competencias internacionales e interculturales de profesores, estudiantes y personal administrativo.

A pesar de haber existido un cambio de gobierno en el 2022 entre la administración nacional de Iván Duque a Gustavo Petro, este cambio no afectó la preferencia del Estado colombiano por promover un liberalismo republicano en la forma que orienta sus políticas de internacionalización en la educación a través de sus instituciones. En primer lugar, ambas propuestas de los lineamientos promueven las decisiones públicas que adapten las necesidades y los retos domésticos para poderlos resolver mediante una educación internacionalizada. Esto significa que los intereses sociales son priorizados en la formulación de las políticas de cooperación académica o de internacionalización. En segundo lugar, las preferencias republicanas se establecen gracias a los grupos influyentes en el sector educación al involucrar instituciones de educación superior, MinEdu, Minciencias, APC, Cancillería, ICETEX y diferentes actores estatales.

Es presente una ligera distinción entre ambos lineamientos. El realizado bajo la administración de Iván Duque tiene preferencias del liberalismo comercial en tanto el Estado

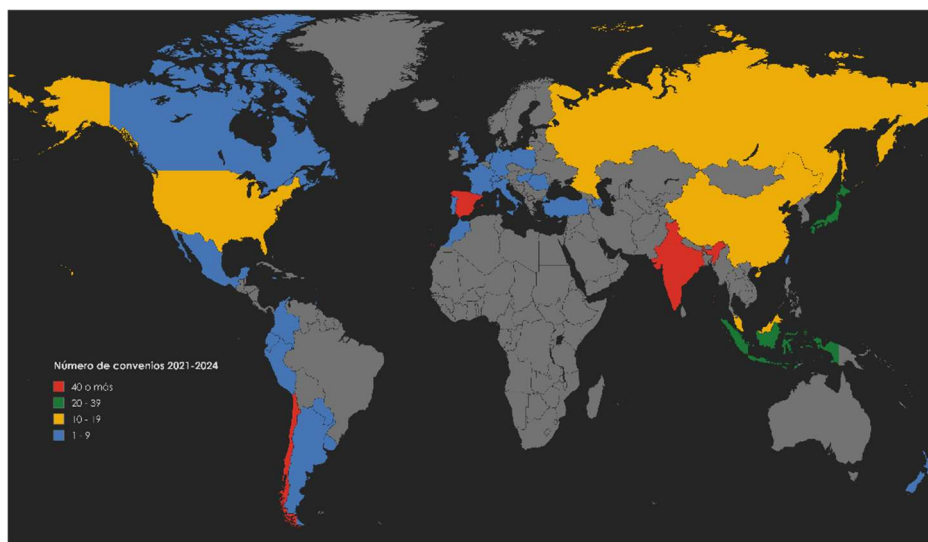
colombiano considera deseable busca dar respuesta a demandas y a la resolución de retos como la pandemia a través de la promoción del desarrollo de capacidades como el multilingüismo. También, el impulso de incentivos económicos para la cooperación internacional para el mejoramiento de habilidades para las necesidades globales. Mientras que los lineamientos desarrollados bajo la administración de Gustavo Petro tienen una tendencia a la preferencia republicana en tanto esta presente la política de enfoque territorial que promueve la representación del territorio. No se desconoce que esta última promueve el desarrollo de habilidades técnicas, no obstante, la prioridad es que las demandas sociales estén integradas dentro de las instituciones y en sus procesos de internacionalización.

5.3. Actores cooperantes

Los acuerdos de Política de Cooperación Académica Internacional e Interinstitucional del ICETEX y los lineamientos u orientaciones de política para la internacionalización de la educación superior de Colombia responden a la formalidad de la cooperación internacional que Keohane (1984) propone. En tanto las políticas se estructuran mediante reglas, procedimientos y órganos institucionalizados como la CNB, o el ICETEX mismo, que permiten coordinar las acciones de los actores involucrados en los convenios de becas internacionales. De igual manera, estas políticas establecen compromisos en el tiempo que generan previsibilidad, reducen la incertidumbre y facilitan la adaptación mutua entre las partes, pues dejan una ruta y un procedimiento claro en el que se aceptan las convocatorias, se establecen los requisitos y se seleccionan los beneficiarios. Además, este marco normativo configura un nivel de alcance que conecta a Colombia con múltiples actores del sistema internacional, permitiendo la interacción, negociación y ajuste de políticas con distintos Estados, agencias, organismos y redes académicas.

En este marco de cooperación formal, Colombia durante 2021 y 2024 mantuvo relaciones con diversos países y regiones para la oferta de becas internacionales, la cooperación académica y los intercambios educativos. En totalidad fueron 419 convenios de programas que otorgaban becas internacionales a nacionales colombianos y se realizaron con diferentes gobiernos del mundo e instituciones en 36 países diferentes. En la Figura 1, se muestra el mapamundi en el que se señalan los países que han realizado convenios con Colombia para otorgar becas. En la Tabla 4, se puede ver la distribución de convenios por continente dentro de los años del estudio. Dentro de primero que se puede encontrar es que solamente cuatro países tienen 40 o más convenios de becas con Colombia: Singapur con 77 convenios, España con 64, India con 54 y Chile con 49. Seguido por tan solo dos países que han ofertado de 20-39 convenios, se trata de Japón con 26 y Tailandia con 25. Tan solo estos seis países contienen el 70% de los convenios de becas internacionales gestionados a través del ICETEX durante los años 2021 y 2024. Es importante reconocer que hasta el momento no se ha mencionado qué tipo de convenios oferta cada país.

Figura 1. Países otorgantes de convenios de becas internacionales entre 2021-2024



Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX.
Realizado en mapchart.net

Si se desea analizar preliminarmente desde las preferencias del liberalismo ideal, bajo variables como idioma y religión, es posible afirmar que la cooperación internacional de Chile y España con Colombia a través del ICETEX son ejemplos en cuanto estos tienen visiones del mundo compartidas como la predominancia del catolicismo en sus culturas, tienen una lengua común y comparten una historia. Sin embargo, los límites legítimos de nación y de identidad sociales que establece este tipo de liberalismo no se comparten con los casos de India, Japón, Tailandia y Singapur con Colombia. Una precisión encontrada con esta comparación es que permiten afirmar que dichas variables no son suficientes para decir que Colombia prioriza la cooperación internacional con base en identidades compartidas. Por el contrario, Colombia muestra una apertura amplia y no excluyente con los factores liberales a la hora de cooperar con otros países en educación.

Tabla 4. Distribución de los convenios de becas gestionadas a través del ICETEX (2021-2024)

Continente	Número de convenios educativos
<i>África</i>	3
<i>América</i>	82
<i>Asia</i>	231
<i>Diferentes países</i>	5
<i>Europa</i>	97
<i>Oceanía</i>	1
Total	419

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

La representación porcentual de tres continentes es el 97,5% de los convenios de becas gestionadas en el ICETEX: América (tanto del Norte, del Sur, Centroamérica y Caribe) representan

el 19,6% de los convenios para colombianos (Ver Tabla 5); Europa representa el 23,1% (Ver Tabla 6); mientras que Asia representa una mayoría del 55,3% (Ver Tabla 7). La concentración de convenios en Asia se explica por los casos de Singapur e India. Por un lado, está Singapur que es miembro de la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), por el otro, está India miembro de los BRICS. Esta concentración podría considerar una apertura creciente hacia dinámicas de cooperación Sur-Sur y hacia potencias emergentes en educación superior posicionando a la región asiática como un socio estratégico para la formación de talento colombiano.

Al analizar la oferta de becas por países del continente americano (Ver Tabla 5), se evidencia que la mayoría de la oferta la concentra Chile, seguido por Estados Unidos. Así mismo, se encuentra que los demás países carecen de una oferta significativa de becas, por ejemplo, países como Argentina, Ecuador, México y Paraguay solamente ofertaron una beca por medio del ICETEX durante los cuatro años de análisis. Incluso es interesante que países vecinos de Colombia como Panamá y Brasil no presentan ninguna oferta. Existen varias razones que explican el panorama. El ICETEX no gestiona la totalidad de becas que le ofrecen internacionalmente a Colombia. A pesar de ello, la institución comunica y divulga los programas especiales y becas de aliados disponibles en los que no tiene participación de selección. Como lo es el caso, por ejemplo, del Programa de Estudiante-Convenio de Posgrado (PEC-PG) promovido por la Embajada de Brasil a Colombia, que oferta becas para maestría y doctorado. Sin embargo, ICETEX si se encarga de que los convenios de becas disponibles que los colombianos pueden aplicar sean conocidos, a pesar de no gestionarse por su plataforma:

“NOTA ACLARATORIA: La información de esta sección [otras becas] corresponde a ofertas en las que el ICETEX únicamente realiza su difusión para conocimiento de los interesados, sin embargo, el ICETEX no tiene participación en los procesos de selección de éstas.” (Comunicación del ICETEX, 15 de septiembre de 2025).

Tabla 5. Distribución por país en las Américas y el Caribe de convenios de becas (2021-2024)

Américas y el Caribe	
País donde proviene la oferta	Número de ofertas
<i>Argentina</i>	1
<i>Canadá</i>	4
<i>Chile</i>	49
<i>Colombia (oferta)</i>	4
<i>Ecuador</i>	1
<i>México</i>	1
<i>OEA</i>	2
<i>Paraguay</i>	1
<i>Perú</i>	3
<i>Trinidad y Tobago - Barbados (oferta conjunta)</i>	1
<i>Trinidad y Tobago - Barbados – Jamaica (oferta conjunta)</i>	1

<i>Trinidad y Tobago – Jamaica (oferta conjunta)</i>	1
<i>Uruguay</i>	2
<i>Estados Unidos</i>	11
Total	82

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

Este hecho comprende que las preferencias de cooperación no tienden a ser canalizadas por un solo canal oficial institucional, lo que en principio se evidenciaba como un liberalismo republicano. Es decir, diferentes instituciones nacionales gestionan cooperación internacional de becas, por ejemplo, entre embajadas, o deja de tratarse como una preferencia y puede pasar a ser una actividad transnacional, o el panorama incluye ambas posibilidades. Moravcsik (1997) lo considera como una posibilidad explicable dentro de la teoría liberal pues existen flujos y acciones que pasan fronteras y no necesariamente están en control o en manos del gobierno. Es decir, que otra razón por la cual exista una carencia de becas gestionadas a través del ICETEX, es que exista cooperación para la internacionalización impulsadas por otros actores como las instituciones de educación superior con otras universidades o convenios promovidos por ONG.

El panorama es similar a la hora de analizar los convenios gestionados con países de Europa (Ver Tabla 6), pues hay un país que concentra más del 60% de los convenios del continente: España. Al igual que sucede en América y el Caribe, los países de Europa concentran una escasa cantidad de convenios directos a través de esta plataforma. Lo que refuerza dos afirmaciones previas. En primer lugar, el ICETEX no gestiona la totalidad de becas que le ofrecen internacionalmente a Colombia. En segundo lugar, la canalización de las becas puede estar siendo gestionada por otras instituciones gubernamentales de Colombia, o están siendo realizadas directamente entre los beneficiarios de cooperación (estudiantes o académicos) con sus instituciones, y estas con otras universidades, sin la necesidad de ser controlada por el Estado colombiano. Lo que si hace el ICETEX es establecer sus relaciones cooperativas y sus preferencias liberales particulares, es decir, preferir un liberalismo con un convenio mientras que con otro convenio pueda preferir uno diferente.

De hecho, a través del ICETEX existen convenios que el presente estudio no debe de desconocer a pesar de que no estar catalogadas como '*becas internacionales*', más bien como '*programas especiales*' como lo son ERASMUS+ y Convenio ICETEX-Fundación Carolina. El primer programa hace parte de una política internacional de la Unión Europea enfocada en la vinculación de redes académicas y empresas para la investigación, la educación y la cooperación internacional académica. En este convenio el Estado colombiano con la Unión Europea está optando por unas preferencias estatales liberales comerciales que buscan responden a los intereses económicos de actores como las empresas, así generando incentivos en los beneficiarios para que generen mayor competitividad laboral. Moravcsik (1997) en la teoría afirma que este tipo de preferencias lleva a que en los Estados exista actividades transnacionales. Es decir que es posible que implementarse esta preferencia comercial, las becas con Europa se desarrollen mediante terceros no estatales y no por instituciones como lo propone el liberalismo republicano.

Tabla 6. Distribución por país en Europa de convenios de becas (2021-2024)

Europa	
País donde proviene la oferta	Número de ofertas
<i>Diferentes países – Europa (oferta conjunta)</i>	1
<i>España y Alemania (oferta conjunta)</i>	3
<i>España y Reino Unido (oferta conjunta)</i>	2
<i>España y Reino Unido o Italia (oferta conjunta)</i>	2
<i>España, Francia, Reino Unido o Italia (oferta conjunta)</i>	1
<i>Francia</i>	4
<i>Hungría</i>	8
<i>Italia</i>	5
<i>Países Bajos</i>	1
<i>Polonia</i>	1
<i>Portugal</i>	2
<i>Reino Unido</i>	4
<i>Rumania</i>	3
<i>Suiza</i>	4
<i>España</i>	56
Total	97

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

El segundo programa especial de Europa hace parte de la cooperación en educación superior en Iberoamérica entre Colombia y España para promover el intercambio educativo y cultural de profesionales que deseen realizar posgrados. Al contrario que ERASMUS, la Fundación Carolina y el ICETEX buscan establecer preferencias liberales ideales entre Colombia y España. Pues ambos países están estableciendo un objetivo y un orden legítimo deseable en el que existan visiones del mundo compartidas. Además, Moravcsik (1997) argumentaría que se trata de un liberalismo ideal ya que se busca la cooperación en sectores específicos, en este caso el Convenio busca la cooperación en la educación y las ciencias sociales. También la teoría liberal reconocería la primera dimensión de la identidad social pues ambos comparten idioma y desean intercambiar cultura. España representa un caso particular de Europa para la cooperación internacional en educación con Colombia, ya que mientras los demás países cooperan mediante las instituciones de educación superior directamente, España busca forjar lazos culturales a través de la educación con Colombia.

En el análisis de los convenios gestionados con Asia (Ver Tabla 7), se mencionaba previamente la concentración en Singapur e India como cooperantes predominantes y de cómo podría verse como una apertura creciente hacia dinámicas de cooperación Sur-Sur con Colombia. También hay otras características que resultan interesantes en comparación con los otros continentes. Al revisar el número de convenios de becas internacionales gestionados entre 2021-

2024, se observa que la mayoría de los países han cooperado con Colombia en más de diez ocasiones como Rusia, China, Japón o Tailandia. A excepción de Azerbaiyán, Turquía y Taiwán, cuyos acuerdos fueron menos frecuentes. Esto demuestra que las preferencias liberales con Asia se canalizan institucionalmente en mayor medida a través del ICETEX en comparación con América, el Caribe y Europa.

Tabla 7. Distribución por país en Asia de convenios de becas (2021-2024)

Asia	
País donde proviene la oferta	Número de ofertas
<i>Azerbaiyán</i>	5
<i>China</i>	11
<i>India</i>	54
<i>Japón</i>	26
<i>Malasia</i>	11
<i>Rusia</i>	18
<i>Singapur</i>	77
<i>Tailandia</i>	25
<i>Taiwán</i>	3
<i>Turquía</i>	1
Total	231

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

Es importante reafirmar dos hallazgos que se presentan tanto en Asia como en los otros continentes. ICETEX cumple una función institucional al comunicar los convenios existentes, más no es el ente que regula todas las becas. Esta función divulgativa del ICETEX hace parte de su facultad liberal republicana al poner en servicio la institución para las promover programas que pueden ser demandados socialmente respecto a la cooperación académica o procesos de internacionalización académica. Además, ICETEX a pesar de canalizar en mayor medida las preferencias de las becas internacionales, no las hace en su totalidad. Un ejemplo que recopila ambos hallazgos es Corea del Sur que directamente no coopera con Colombia a través del ICETEX, sin embargo, la KOICA (Agencia de Cooperación Internacional de Corea) ofrece becas a Colombia e ICETEX las comunica.

El panorama descrito permite afirmar que Colombia ha consolidado una agenda amplia de convenios educativos internacionales entre 2021 y 2024. Este análisis mostró algunos patrones de distribución geográfica por cada continente, niveles de concentración en los diferentes países y explicaciones desde la teoría liberal, tanto de las preferencias y las actividades transnacionales. Este punto de partida permite que en el Capítulo VI se analice con mayor profundidad sobre las modalidades de cooperación, los sectores priorizados y los patrones políticos existentes en la cooperación de becas internacionales a través del ICETEX y la formación de preferencias del Estado colombiano.

Capítulo VI. Preferencias en la cooperación internacional por convenios de becas internacionales

6.1. Introducción

El presente capítulo tiene como propósito analizar en detalle las preferencias económicas, institucionales e ideológicas específicas que se expresan en la oferta de becas internacionales dirigida a Colombia, a partir de una lectura analítica sustentada en la teoría liberal. Mientras el capítulo previo permitió caracterizar la magnitud y distribución geográfica de los convenios, así como identificar actores y Estados involucrados, este apartado se concentra en el contenido sustantivo de la cooperación: el tipo de programas ofrecidos, sus énfasis formativos y los intereses descritos en sus objetivos.

El punto de partida del análisis radica en una tendencia evidente: la mayoría de los convenios corresponden a cursos cortos (242 convenios de becas) y maestrías (83 convenios de becas), lo que contrasta con un número significativamente menor de programas de pregrado, doctorado u otras modalidades avanzadas. Este contraste no es meramente descriptivo, sino que da lugar a interpretaciones teóricas relevantes. Desde el liberalismo, las variaciones en el tipo de oferta educativa pueden entenderse como expresiones de preferencias estatales. Pues los países cooperantes ofertantes determinan qué tipo de cooperación proporcionar según sus intereses económicos, sus capacidades institucionales, sus agendas internacionales y, en algunos casos, sus visiones ideológicas sobre el rol del conocimiento y la formación de capital humano. Mientras que los cooperantes receptores determinan el tipo de cooperación recibir según sus intereses económicos, sus capacidades institucionales, la aceptación de una agenda internacional y compartir visiones ideológicas sobre la formación del capital humano.

6.2. Convenios y énfasis formativos de becas internacionales

Entre la totalidad de la muestra se encuentran diez tipos de convenios de becas internacionales. Estos van desde los cursos cortos hasta la formación posdoctoral. Desde el liberalismo, la existencia de diferentes tipos de convenios puede ser interpretada como una manifestación de los intereses y objetivos específicos de cada país en el sistema internacional, además de diferentes preferencias liberales de Colombia. Por lo tanto, el tipo de cooperación ofrecida no solo responde a las necesidades del país receptor, sino también a las prioridades internas y externas del país cooperante. En la Tabla 8, se puede presenciar la distribución de los diferentes convenios de becas internacionales entre 2021 y 2024 por cada país. Se puede observar cómo existen dos tendencias que guiarán la primera parte de este análisis: en el ICETEX tanto los cursos cortos, como las maestrías sobresalen ante los demás tipos de convenios. Aquí hay que hacer diferentes explicaciones de por qué este es el panorama haciendo una distinción sobre los convenios. Existen tanto los convenios de programas de corto plazo, los convenios medios y los convenios avanzados.

Tabla 8. Distribución de los tipos de convenios de becas internacionales ofertados por país (2021-2024)

País donde proviene la oferta	ALOJ	CERT	CURC	DIPL	DOCT	INTR	INVS	MAST	POSG	PREG	TOTAL
<i>Argentina</i>			1								1
<i>Azerbaiyán</i>					2			1		2	5
<i>Canadá</i>								3	1		4
<i>Chile</i>			46					3			49
<i>China</i>					5			5	1		11
<i>Colombia</i>							3	1			4
<i>Diferentes países</i>								2	3		5
<i>Diferentes países - Europa</i>								1			1
<i>Ecuador</i>			1								1
<i>España</i>	12		8	1				34	1		56
<i>España y Alemania</i>								3			3
<i>España y Reino Unido</i>								2			2
<i>España y Reino Unido o Italia</i>								2			2
<i>España, Francia, Reino Unido o Italia</i>								1			1
<i>Estados Unidos</i>		2						9			11
<i>Francia</i>						3		1			4
<i>Hungría</i>					2			3		3	8
<i>India</i>			54								54
<i>Italia</i>			4			1					5
<i>Japón</i>		2	5				6		4	9	26
<i>Malasia</i>			11								11
<i>Marruecos</i>					1			1		1	3
<i>México</i>			1								1
<i>Nueva Zelanda</i>								1			1
<i>OEA</i>			1						1		2
<i>Países Bajos</i>								1			1

País donde proviene la oferta	ALOJ	CERT	CURC	DIPL	DOCT	INTR	INVS	MAST	POSG	PREG	TOTAL
<i>Paraguay</i>			1								1
<i>Perú</i>			3								3
<i>Polonia</i>							1				1
<i>Portugal</i>								2			2
<i>Reino Unido</i>			1			3					4
<i>Rumania</i>					1			1		1	3
<i>Rusia</i>					6			6		6	18
<i>Singapur</i>			77								77
<i>Suiza</i>									4		4
<i>Tailandia</i>			25								25
<i>Taiwán</i>									3		3
<i>Trinidad y Tobago - Barbados</i>						1					1
<i>Trinidad y Tobago - Barbados - Jamaica</i>						1					1
<i>Trinidad y Tobago - Jamaica</i>						1					1
<i>Turquía</i>			1								1
<i>Uruguay</i>			2								2
Total	12	4	242	1	17	10	10	83	18	22	419

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

ALOJ – Alojamiento / **CERT** – Certificación / **CURC** – Curso Corto / **DIPL** – Diplomado / **DOCT** – Doctorado /

INTR – Intercambio / **INVS** – Investigación / **MAST** – Maestría / **POSG** – Posgrado / **PREG** – Pregrado

Esta diferenciación no es operativa únicamente. Es evidencia empírica de que la cooperación también se segmenta en niveles y profundidades formativas, y por lo tanto tiene implicaciones a partir de las teorías liberales. Para su análisis, es pertinente distinguir entre tres categorías:

- *Convenios de programas de corto plazo:* Son de realización inmediata, rápida ejecución y bajo costo. Como los alojamientos semestrales, los diplomados y los cursos cortos.
- *Convenios medios:* Implican certificación formal, movilidad parcial y planes semestrales. Como lo son las certificaciones y los intercambios.
- *Convenios avanzados:* Se orientan a formación de nivel académico alto, corresponden a movilidades completas, programas de plazos extendidos. Como la oferta en pregrado de carreras universitarias, técnicos y tecnólogos, las maestrías, las investigaciones, los doctorados y programas posgrados (maestría, doctorado, posdoctorado).

Estas tipologías muestran la profundidad de la cooperación, el tipo de relación que los países construyen con Colombia. A partir de Keohane (1984) se podrían encontrar las implicaciones de la cooperación tanto en la variación, la profundidad, el alcance y la institucionalización internacional.

Convenios de programas de corto plazo

Para Keohane (1984), la cooperación no es una armonía espontánea de intereses, sino una situación que emerge cuando los actores ajustan sus políticas y comportamientos como producto de la interacción con otros, en función de beneficios esperados y mutuos. Esta tipología empírica encaja con la idea de que la cooperación se expresa en distintos grados de compromiso y temporalidad. Como se refleja en la Tabla 8, son los países mayor cooperantes, los mayores oferentes de cursos cortos a través del ICETEX, exceptuando a España. Países como Singapur (77 convenios), India (54 convenios), Tailandia (25 convenios) y Malasia (11 convenios) ofrecen únicamente cursos cortos, además de Chile que corresponde al 94% de sus 46 convenios (Ver Tabla 9). Este panorama se explica a través de tres principales premisas del liberalismo comercial.

Tabla 9. Áreas disciplinares de la oferta de cursos cortos de los cinco países que más los ofertan

Área disciplinar de la oferta	Singapur	India	Chile	Tailandia	Malasia	Total
<i>Administración y Afines</i>	54	23	12	4	3	96
<i>Ingeniería y Afines</i>	13	16	19	9	4	61
<i>Ciencias Sociales, Humanas y Educación</i>	7	10	7	4	3	31
<i>Ciencias de la Salud</i>	3	5	8	6	1	23
<i>Ciencias agrícolas</i>	-	1	-	2	-	3
	77	54	46	25	11	214

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

En primera instancia, estos cursos buscan resultados inmediatos y sectoriales. Este tipo de cursos duran menos de cuatro meses, y la mayoría se realizan el plazo de una o dos semanas. Los cursos cortos permiten formar capital humano en competencias especializadas de rápida aplicabilidad. Estos países suelen concentrar su cooperación en áreas como innovación, desarrollo tecnológico, administración pública, e ingeniería, lo cual podría complementar sus estrategias comerciales (Ver Tabla 9 y 10). En segunda instancia, los cursos poseen menores costos y tienen cobertura limitada. Los gobiernos cooperantes con Colombia optimizan recursos ampliando el número de beneficiarios u otorgando mayor cantidad de programas. En tercera instancia, Colombia se beneficia fortaleciendo capacidades operativas de funcionarios y profesionales sin un gasto elevado de contraparte. El liberalismo comercial indica que la cooperación actúa como extensión de intereses productivos, en este caso, en la educación se promueve la distribución tecnocrática del conocimiento, además, hay formación alineada a sectores productivos.

Tabla 10. Áreas disciplinares de la oferta de cursos cortos por año

Área disciplinar de la oferta	2021	2022	2023	2024	Total
<i>Administración y Afines</i>	28	23	15	22	88
<i>Ingeniería y Afines</i>	12	39	16	6	73
<i>Ciencias Sociales, Humanas y Educación</i>	15	20	6	2	43
<i>Ciencias de la Salud</i>	16	12	-	1	29
<i>Ciencias agrícolas</i>	-	3	-	-	3
<i>Idiomas</i>	-	-	1	-	1
<i>Diferentes áreas</i>	-	2	2	1	5
	71	99	40	32	242

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

En el caso de los convenios de corto plazo, su carácter inmediato, costos más reducidos y exclusivos y realización rápida refleja formas de cooperación de baja profundización investigativa, más bien cooperación técnica. En el análisis de las áreas disciplinares de los cursos cortos (Ver Tabla 10) se evidencia una tendencia, en los cuatro años, a priorizarse principalmente ofertas relacionadas con la administración y áreas afines, y la ingeniería y áreas afines. Que estas disciplinas concentren la oferta sugiere que sectores empresariales, tecnológicos y de gestión institucional ejercen mayor demanda social a reforzar capacidades técnicas.

Además, se encuentra que gran cantidad de los objetivos de estos cursos cortos prefieren un liberalismo comercial por parte del Estado colombiano al apoyar la cooperación internacional en estas áreas para desarrollar capacidades y habilidades. Estos objetivos buscan forjar perfiles profesionales capaces de hacer estrategias, planes de acción, planes de emergencia y planes de gobierno en respuesta a contextos urgentes. Las preferencias, afirma Moravcsik (1997), no son estáticas y responden a cambios en las condiciones internas, por ello, se puede analizar la disminución de ofertas en los años de análisis. Una cantidad considerable de cursos ofertados en el 2021 y 2022 tenían el objetivo de establecer habilidades de gestión ante crisis, entre estas está la

gestión efectiva de pandemias, gestión durante el COVID 19, gestión ante catástrofes naturales y gestión para el cambio climático.

La única oferta de diplomados ofrecida por el ICETEX se gestiona mediante el convenio de la Fundación Carolina con el ICETEX, cuyo objetivo fue ofrecer treinta becas para el área de Ciencia, Tecnología e Innovación. Este convenio es relevante, no solo porque se trata de otro caso de preferencia de liberalismo comercial, sino que es el único convenio que se centra en fortalecer esta área disciplinar. Y como único en su tipo se complementa con la preferencia del liberalismo republicano que se expresa en el Capítulo V, donde se analiza como las orientaciones y lineamientos de la política de internacionalización de Colombia (Ministerio de Educación Nacional [MinEdu], 2022a, 2024), busca fortalecer justamente la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

Entre otro tipo de convenios cortos se encuentran los alojamientos (12 ofertas) proporcionados por el convenio ICETEX y la residencia universitaria Colegio Mayor Miguel Antonio Caro en Madrid. Este convenio corresponde a una cooperación institucional que no representa profundización en investigación. Es un ejemplo de una preferencia por liberalismo republicano pues instituciones políticas traducen demandas sociales en decisiones estatales, en este caso el ICETEX otorgando alojamiento en una de las ciudades universitarias de Madrid por la necesidad de que estudiantes colombianos estén más cercanos a los centros de estudio (universidades).

Convenios medios

La preferencia de Colombia a gestionar convenios por cursos cortos o programas avanzados refleja diferencias en los objetivos de la cooperación internacional. Mientras que los cursos cortos tienden a estar orientados hacia la capacitación técnica y la resolución de problemas específicos, los programas y convenios medios y avanzados buscan desarrollar capacidades de investigación a plazos mucho más extensos. Los cursos cortos pueden tener un impacto más inmediato en la formación de habilidades específicas, pero los programas medios y avanzados tienen un mayor potencial para contribuir al desarrollo sostenible y la producción de conocimiento en el país receptor. Los países que ofrecen cursos cortos pueden estar buscando una influencia rápida en el país receptor, mientras que los que ofrecen programas avanzados pueden estar interesados en construir relaciones más profundas.

Los intercambios y las certificaciones gestionadas a través del ICETEX tienen una característica compartida: De forma directa, buscan poner en común la cultura, los conocimientos sociales y un idioma. La diferencia radica en el emisor de esta búsqueda. Mientras las certificaciones buscan que el emisor de esta oferta sea el que ponga la cultura, conocimientos e idioma en común, en los intercambios es el receptor de esta oferta el que lo hace. A partir de la Tabla 11, se analizan los programas de certificación ofertados por Estados Unidos y por Japón. En el caso de las dos ofertas de Estados Unidos, se tiene como objetivo que estudiantes colombianos realicen estudios del inglés como segunda lengua [*English as a Second Language*] con duración de

un año. En el caso de las dos ofertas de Japón a través del programa *Monbukagakusho* se busca que colombianos profundicen en los conocimientos de la lengua y la cultura japonesa.

Tabla 11. Certificaciones ofrecidas por país y nombre del programa

Certificaciones	
<i>Estados Unidos</i>	
English as a Second Language - ESL	2
<i>Japón</i>	
Estudios Sobre Japón (Programa Monbukagakusho)	2
Total	4

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

Al analizar los intercambios realizados (Ver Tabla 12), los países oferentes buscan que estudiantes en el área de las ciencias de la educación puedan realizar un intercambio con el propósito de ejercer como auxiliares de docencia del español como lengua en común. Este tipo de convenios, además tienen el objetivo de que el beneficiario tenga retribuciones en tanto enseña una lengua y refuerza el idioma del país que está realizando la oferta.

El liberalismo ideal explica los convenios como los intercambios y las certificaciones puesto que están orientados a construir relaciones profundas basadas en valores compartidos a través del desarrollo académico, la investigación y la producción de conocimiento. De acuerdo con la teoría liberal de Moravcsik (1997) se cumplen con las tres dimensiones fundamentales de la identidad social:

- (1) En la manera en que los convenios y los gobiernos definen los límites legítimos de la nación como lengua común y cultura, y desean ponerlas en común;
- (2) En las percepciones compartidas sobre las instituciones políticas legítimas para organizar la vida colectiva;
- (3) En las preferencias sociales con la redistribución del orden socioeconómico justo, al retribuirle a los beneficiarios tanto materialmente como ideológicamente.

Tabla 12. Intercambios ofrecidos por país y nombre del programa

Intercambios	
<i>Francia</i>	
Asistentes de Español en Francia (Intercambio de Auxiliares de Docencia)	3
<i>Italia</i>	
Programa de intercambio de Alta formación	1
<i>Reino Unido</i>	

Intercambio de asistentes de idiomas (Asistentes de profesores de español) en Reino Unido	3
<i>Trinidad y Tobago - Barbados - Jamaica</i>	
Intercambio de Asistentes de Idiomas (Asistentes de Profesores de Español)	3
Total	10

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

Convenios avanzados

Si bien se mencionaba que los intercambios y las certificaciones buscan poner en común la cultura, los conocimientos sociales e idioma de forma directa, los convenios avanzados buscan ponerlos en común a largo plazo e indirectamente. La preferencia por programas avanzados puede estar vinculada a la intención de crear redes de investigación y colaboración académica prolongada, lo que fomenta la producción conjunta de conocimiento y el intercambio cultural. Al analizar los objetivos de los cuatro programas de investigación ofertados (Ver Tabla 13), se encuentra la generación de capacidades científicas avanzadas mediante movilidad académica financiada con enfoque selectivo de talento y consolidación de relaciones bilaterales estructuradas entre Colombia y Japón, principalmente.

En el caso de los convenios ofertados por Colombia, el enfoque selectivo se centra en beneficiar mujeres colombianas investigadoras con el propósito de reducir brechas de género en la investigación científica. Los proyectos beneficiados pretenden fortalecer capacidades académicas y posicionando las investigadoras como líderes científicas y tecnológicas mediante la articulación de recursos económicos con exigencias de impacto social posterior. Mientras que los convenios ofertados por Japón tienen un enfoque selectivo de perfiles específicos como profesores universitarios, estudiantes avanzados y profesionales con trayectoria científica. Los objetivos de los convenios japoneses pretenden impulsar procesos de hermanamiento entre los dos países y poner en común una cultura e idioma.

Las concepciones internas sobre el orden cooperativo deseable como fortalecer ciertas cualidades de investigación, determinando los arreglos internacionales resultan aceptables como el intercambio de cultura e investigaciones de impacto social hacen que los programas de investigación se conviertan en un caso de liberalismo ideal.

Tabla 13. Programas de investigación ofertados por país y nombre del programa

Investigación	
<i>Colombia</i>	
Programa Nacional para las Mujeres en la Ciencia	3
<i>Japón</i>	
Estudios Sobre Japón (Programa Monbukagakusho)	2
Programa de Investigación para Profesores de Primaria y Secundaria (Programa Monbukagakusho)	4
<i>Polonia</i>	

Programa de Investigación en Ciencia, Tecnología e Ingeniería	1
Total	10

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

Al inicio del capítulo se mencionaron dos grandes tendencias de convenios gestionados, los cursos cortos y las maestrías. Esta segunda tipología de convenios corresponde al 20% del total de todos los convenios analizados en esta investigación. Al analizar la distribución de maestrías (Ver Tabla 14) es evidente que España es el país que más los ofrece, tanto de forma individual como oferta conjunta. De hecho, es el país que corresponde al mayor número de convenios en conjunto (8 ofertas) y su tendencia se extiende a lo largo de los cuatro años de manera estable. En el Capítulo V se mencionaba como el 60% de los convenios del continente europeo correspondían a España y como los países concentraban una escasa cantidad de convenios directos a través de la plataforma del ICETEX. En términos del liberalismo ideal, se mencionaba como existe una congruencia cultural y lingüística que disminuye los costos de cooperación internacional en educación para Colombia con España pues comparten idioma y hay compatibilidad de sistemas educativos.

El segundo patrón evidente con las maestrías es que cuando los países no cuentan con afinidades culturales previas, amplían los incentivos materiales para que la cooperación sea sostenida y se posibilite la oportunidad de compartir cultura. Los convenios de Portugal o Hungría ejemplifican este comportamiento al no solo cubrir los costos de las matrículas, también dan gastos de instalación, alojamiento y estipendios mensuales. A diferencia con los cursos cortos, las maestrías implican movilidad de mayor duración (entre 1 y 2 años), lo que articula un tipo de cooperación formativa asociada al intercambio de capital humano que pueda buscar redes de investigación o redes académicas.

Tabla 14. Distribución de ofertas de maestrías por año y país

<i>Maestrías</i>					
Países oferentes	2021	2022	2023	2024	Total
<i>Azerbaiyán</i>	1	-	-	-	1
<i>Canadá</i>	-	2	-	1	3
<i>Chile</i>	-	1	1	1	3
<i>China</i>	1	2	1	1	5
<i>Colombia</i>	1	-	-	-	1
<i>Diferentes países</i>	-	1	1	-	2
<i>Diferentes países - Europa</i>	-	-	-	1	1
<i>España</i>	8	9	3	14	34
<i>España y Alemania</i>	-	1	1	1	3
<i>España y Reino Unido</i>	-	-	1	1	2
<i>España y Reino Unido o Italia</i>	-	-	1	1	2
<i>España, Francia, Reino Unido o Italia</i>	-	-	1	-	1
<i>Estados Unidos</i>	8	-	1	-	9

<i>Francia</i>	-	1	-	-	1
<i>Hungría</i>	-	1	1	1	3
<i>Marruecos</i>	-	1	-	-	1
<i>Nueva Zelanda</i>	-	-	-	1	1
<i>Países Bajos</i>	-	-	-	1	1
<i>Portugal</i>	-	1	1	-	2
<i>Rumania</i>	1	-	-	-	1
<i>Rusia</i>	2	1	2	1	6
-----	22	21	15	25	83

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

La oferta disciplinar muestra un tercer patrón, el predominio de maestrías clasificadas como *diferentes áreas* (Ver Tabla 15), concentran 50 de los 83 convenios. Esto evidencia una preferencia estatal por la flexibilidad y amplitud de perfiles, contrastando con los cursos cortos, donde se privilegian áreas específicas y perfiles técnicos. La cooperación en maestrías no responde solo a asistencia educativa, sino a la alineación entre identidad cultural compartida. Teniendo en cuenta el liberalismo comercial, se puede explicar como la administración y áreas afines corresponden a un segundo plano, pero relevante al ser el área disciplinar específico con mayor tendencia. Son 17 convenios donde los incentivos económicos de los actores influyentes, como escuelas de negocios (*business schools*) de Europa, están orientados hacia la formación de capacidades gerenciales y de gestión organizacional o pública.

Tabla 15. Áreas disciplinares de la oferta de maestrías por año

Área disciplinar de la oferta	2021	2022	2023	2024	Total
<i>Administración y Afines</i>	4	3	5	5	17
<i>Ingeniería y Afines</i>	2	-	-	2	4
<i>Ciencias Sociales, Humanas y Educación</i>	2	-	-	-	2
<i>Ciencias de la Salud</i>	-	1	-	2	3
<i>Ciencias agropecuarias</i>	1	1	1	-	3
<i>Idiomas</i>	1	-	-	-	1
<i>Artes</i>	-	-	1	2	3
<i>Diferentes áreas</i>	12	16	8	14	50
	22	21	15	25	83

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

Si bien, la categoría de *diferentes áreas* disciplinares ofertadas marcaron una mayor preferencia para las maestrías, en las ofertas de pregrados, doctorados y posgrados fue la única categoría de la oferta (Ver Tabla 16). La evidencia de los convenios avanzados ofertados a Colombia a través del ICETEX refleja una preferencia estatal hacia procesos formativos prolongados y altamente especializados, un fenómeno coherente con el liberalismo ideal planteado

por Moravcsik (1997). La oferta de pregrados, doctorados y posgrados, por ejemplo, por países como Rusia, China, Hungría, Japón y Suiza, que suelen extenderse entre tres y seis años, no solo garantiza la formación técnica y científica de los beneficiarios. También se produce una integración sostenida con los sistemas académicos, culturales e institucionales del país oferente, además, este tipo de convenios se sostuvo a lo largo de los cuatro años analizados.

Esta integración se refuerza cuando convenios avanzados incluyen cursos de idioma del país ofertante, como ocurre con Rusia y Hungría, demostrando una unión entre el aprendizaje disciplinar y la apropiación cultural y lingüística. Esta dinámica responde a la dimensión de identidad nacional del liberalismo ideal, donde el intercambio académico prolongado permite construir vínculos basados en afinidades culturales, científicas e idiomáticas.

Tabla 16. Oferta de doctorados, posgrados y pregrados en diferentes áreas disciplinares por año y país

<i>Doctorados en diferentes áreas</i>					
País oferente	2021	2022	2023	2024	Total
<i>Azerbaiyán</i>	2	-	-	-	2
<i>China</i>	1	2	1	1	5
<i>Hungría</i>	-	1	1	-	2
<i>Marruecos</i>	-	1	-	-	1
<i>Rumania</i>	1	-	-	-	1
<i>Rusia</i>	2	1	2	1	6
-----	6	5	4	2	17
<i>Posgrados en diferentes áreas</i>					
País oferente	2021	2022	2023	2024	Total
<i>Canadá</i>	-	-	1	-	1
<i>China</i>	-	-	-	1	1
<i>Diferentes países</i>	1	1	1	-	3
<i>España</i>	1	-	-	-	1
<i>Japón</i>	1	1	1	1	4
<i>OEA</i>	-	-	-	1	1
<i>Suiza</i>	1	1	1	1	4
<i>Taiwán</i>	2	-	1	-	3
-----	6	3	5	4	18
<i>Pregrados en diferentes áreas</i>					
País oferente	2021	2022	2023	2024	Total
<i>Azerbaiyán</i>	2	-	-	-	2
<i>Hungría</i>	-	1	1	1	3
<i>Japón</i>	-	3	3	3	9
<i>Marruecos</i>	-	1	-	-	1

<i>Rumania</i>	1	-	-	-	1
<i>Rusia</i>	2	1	2	1	6
-----	5	6	6	5	22

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX

La distribución de las ofertas evidencia que Colombia prioriza la legitimidad institucional de su identidad social asociada a que los colombianos obtengan títulos avanzados, es decir lo más deseable para la sociedad de Colombia es que se profesionalicen en grados académicos exigentes. Especialmente maestrías y doctorados, por encima de cursos cortos en cuanto al número de beneficiarios. La concentración de beneficiarios en diferentes áreas del conocimiento sugiere un patrón de selección orientado a diferentes escenarios donde la certificación se reconoce internacionalmente y contribuye al fortalecimiento de sistemas educativos locales, además de considerar perfiles amplios.

La estructura de las ofertas de convenios avanzados consolida un panorama de cooperación académica internacional donde las tres dimensiones sociales (identidad nacional, diseño institucional y redistribución) se articulan para configurar preferencias estatales alineadas con el liberalismo ideal.

6.3. Preferencias liberales ideales en la cooperación de ICETEX

El liberalismo ideal explica como la cooperación es posible y hay dos suposiciones que guían el análisis de los convenios educativos. La primera, donde la cooperación en educación es posible cuando los Estados buscan poner en común aspectos de la identidad social como el idioma, la religión y la cultura, la segunda, donde la identidad social en común de los Estados permite posibilitar la cooperación. A lo largo de este capítulo se ha explicado como las temáticas de las becas, las áreas en que cooperan y los objetivos de los programas de algunos convenios son un claro ejemplo de la existencia de la primera suposición. Algunos de los casos más relevantes de esta cooperación liberal ideal de becas internacionales son los casos de Rusia, China, Hungría, España, Japón y Suiza.

La segunda suposición se evidencia a partir de la inclusión de variables externas culturales. Para la teoría liberal de Moravcsik (1997), la identidad social comprende significados compartidos y autopercepciones colectivas. De esta manera, la cooperación es más probable o más intensa entre gobiernos que comparten marcos culturales, religiosos o lingüísticos similares, o que aspiran a compartirlos. Las variables que se incluyen para el caso del análisis son la religión predominante y el idioma de los países cooperantes de becas con Colombia (Ver Tabla 17 y Figura 2).

Al analizar la integración de estas variables se encuentra que parte significativa de esta oferta (España con 56 convenios, Chile con 49, Estados Unidos con 11) proviene de países con una tendencia a tener tradición del cristianismo y, en muchos casos, hispanoparlante. Esto coincide con la lógica de que la identidad compartida reduce los costos de transacción y aumenta la confianza para cooperar, confirmando la segunda suposición sobre la identidad común como facilitadora.

Figura 2. Religión predominante de los países cooperantes de becas internacionales

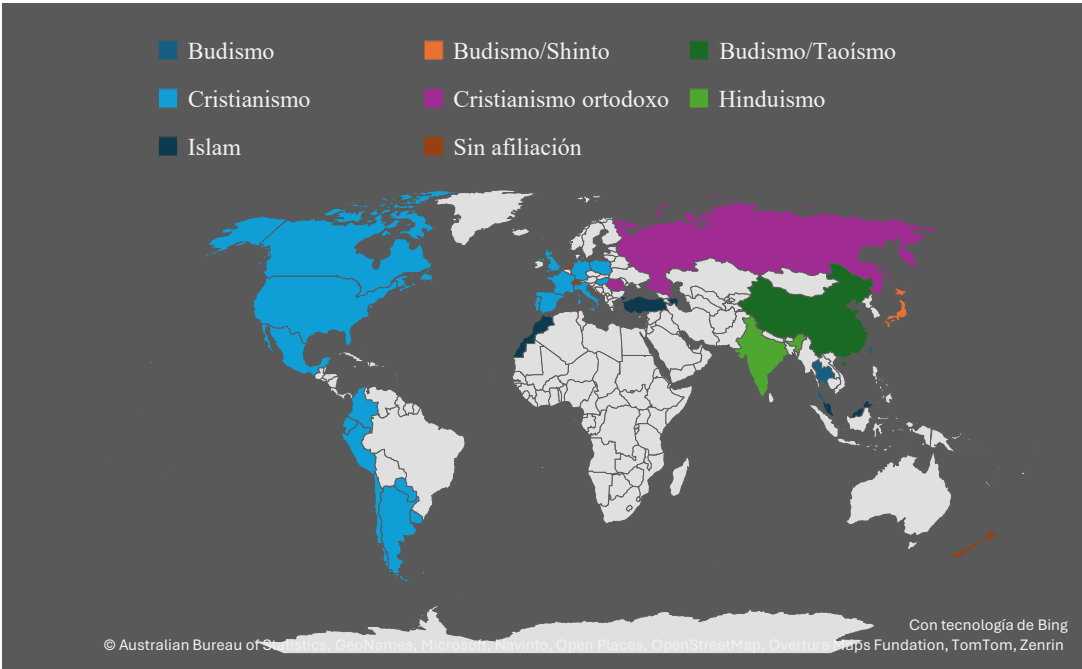


Figura propia realizada en Bing (Excel) a partir de datos de Pew Research Center (2025)

No obstante, la teoría no logra explicar la totalidad de la oferta bajo estas variables con casos como Singapur o la India que difieren de la identidad social colombiana al tener religiones predominantes diferentes (budismo e hinduismo) y sus idiomas no son el español. El volumen que concentran estos dos países en cooperación contradice la afinidad cultural de estas variables. Pero no deslegitima la posibilidad de este tipo de preferencias. Por ello, para comprender por qué existen estas preferencias con actores culturalmente distantes, hay que analizar desde la primera suposición inicial donde el objetivo es poner cultura en común. No donde la cultura común es la justificación de la cooperación. De esta forma se hace necesario analizar algunos convenios para identificar qué aspectos específicos de la identidad o valores se están negociando en esos casos particulares.

Tabla 17. Religión e idioma predominante (Pew Research Center, 2025) de los países oferentes de becas internacionales a través del ICETEX 2021-2024

País donde proviene la oferta	Nº convenios	Religión	Idioma
<i>Singapur</i>	77	Budismo	Inglés / Chino mandarín
<i>Tailandia</i>	25	Budismo	Tailandés
<i>Taiwán</i>	3	Budismo	Chino mandarín
<i>Japón</i>	26	Budismo/Shinto	Japonés
<i>China</i>	11	Budismo/Taoísmo	Chino mandarín
<i>Ecuador</i>	1	Cristianismo	Español
<i>México</i>	1	Cristianismo	Español
<i>Perú</i>	3	Cristianismo	Español

<i>Paraguay</i>	1	Cristianismo	Español/Guaraní
<i>Colombia</i>	4	Cristianismo	Español
<i>Argentina</i>	1	Cristianismo	Español
<i>Hungría</i>	8	Cristianismo	Húngaro
<i>Trinidad y Tobago</i>	3	Cristianismo	Inglés
<i>Polonia</i>	1	Cristianismo	Polaco
<i>Italia</i>	5	Cristianismo	Italiano
<i>Chile</i>	49	Cristianismo	Español
<i>Estados Unidos</i>	11	Cristianismo	Inglés
<i>Francia</i>	4	Cristianismo	Francés
<i>Portugal</i>	2	Cristianismo	Portugués
<i>España</i>	56	Cristianismo	Español
<i>Reino Unido</i>	4	Cristianismo	Inglés
<i>Uruguay</i>	2	Cristianismo	Español
<i>Canadá</i>	4	Cristianismo	Inglés/Francés
<i>Alemania</i>	3	Cristianismo	Alemán
<i>Rusia</i>	18	Cristianismo ortodoxo	Ruso
<i>Rumania</i>	3	Cristianismo ortodoxo	Rumano
<i>India</i>	54	Hinduismo	Hindi/inglés
<i>Azerbaiyán</i>	5	Islam	Azerí
<i>Turquía</i>	1	Islam	Turco
<i>Marruecos</i>	3	Islam	Árabe
<i>Malasia</i>	11	Islam	Malayo
<i>Países Bajos</i>	1	Sin afiliación	Neerlandés
<i>Suiza</i>	4	Sin afiliación	Alemán/Francés/Italiano
<i>Nueva Zelanda</i>	1	Sin afiliación	Inglés

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX y datos de Pew Research Center

Como se mencionaba en el acápite anterior, los convenios avanzados tienen una estrecha relación con las preferencias liberales ideales. Por ejemplo, la dimensión socioeconómica de la identidad social de este tipo de preferencias se hace visible en la forma en que los convenios avanzados otorgan oportunidades formativas a perfiles diversos en edad y área disciplinar, permitiendo movilidad social ascendente mediante formación internacional. Las ofertas que otorgan gobiernos como los de Rusia, Japón, China y Hungría buscan tanto perfiles jóvenes (bachilleres o a punto de graduarse de bachiller) para que inicien pregrados académicos y técnicos en sus países, como perfiles mucho más profesionales y científicos como lo son personas que aplican a doctorados. Al analizar las descripciones y los objetivos de los programas que ofrecen estos países se hace evidente que buscan perfiles específicos para intercambiar cultura.

Adicionalmente, países como China, Suiza o Rusia suelen otorgar uno o dos convenios por año, pero con una duración más amplia respecto a inversión educativa. De esta manera, la cooperación internacional no actúa únicamente como intercambio simbólico, igual como un instrumento de preferencias en búsqueda de un orden socioeconómico justo de identidad social al promover acceso al conocimiento global, reconocimiento internacional en cooperación emergente y retorno a la sociedad colombiana con valores a compartir.

Al examinar las convocatorias anuales que ofrece Suiza a Colombia, se evidencia una particularidad significativa. Aunque estas no representan un gran porcentaje sobre la totalidad de la oferta de becas internacionales, el gobierno de Suiza se distingue como el único cooperante que oferta en niveles de formación avanzada, abarcando doctorados, estancias de investigación y posdoctorados. También, la estructura de estos convenios garantiza una cobertura financiera que incluye estipendios mensuales, gastos de instalación, costos totales de matrícula y tiquetes aéreos. La cooperación con Suiza refleja una preferencia fundamentada en la valoración de la excelencia científica y la investigación como componentes centrales de identidad social que se desea poner en común con Colombia.

Otra cooperación ideal es la de Japón con Colombia, en la que el ICETEX coopera directamente con el Ministerio japonés de Educación, Cultura, Deporte, Ciencia y Tecnología (MEXT) para ofertar los programas *Monbukagakusho* y *Sakuro*, programas con objetivos de: *‘formar puentes de amistad entre Colombia y Japón’*, *‘profundizar sus conocimientos de lengua y cultura japonesa en universidades japonesas’* o *‘conocer la cultura japonesa’*. Los convenios con China buscan profesionales colombianos para estudiar en *‘universidades renombradas como las mejores del mundo, universidades más reconocidas dentro de China y las mejores universidades ubicadas en zonas alejadas de las grandes ciudades’* en áreas disciplinares distintas para fortalecer vínculos a largo plazo entre los dos países.

6.4. Capacitación técnica: Preferencias liberales comerciales

El liberalismo comercial es capaz de explicar la cooperación (en educación) resultante de las preferencias de mercado promovida por los gobiernos y las empresas para que exista mayor integración en las economías de los Estados, mejorando las capacidades técnicas del país y de sus habitantes (Moravcsik, 1997). Al analizar las ofertas de becas es posible afirmar que la tendencia de la cooperación gestionada se centra en este tipo de preferencias. A lo largo del estudio se ha afirmado que esta tendencia busca mejorar las capacidades y habilidades técnicas mediante cursos cortos que en su mayoría son ofertados por tres países: Singapur, India y Chile.

La formación de capital humano ofertado por Singapur tiene una tendencia en sus 77 convenios, pues ofrece cursos en donde tiene ventajas. Colombia tiene la preferencia con Singapur al aceptar la oferta de cursos para el posicionamiento del país en áreas donde Singapur es clave como el desarrollo de innovación tecnológica, mejoramiento de sistema de salud, la respuesta ante crisis sanitarias, gestión gubernamental enfocada en la administración, la gestión climática y el desarrollo de infraestructura. Sin embargo, una diferencia con las preferencias ideales es que la

relación Singapur-Colombia no busca tener un intercambio de cultura. Al contrario, los convenios ofertados son puntuales, donde el 90% de estos convenios tienen una duración de 5 días y por cada oferta solo hay un beneficiario. Además, el 60% de los convenios de Singapur son virtuales. El caso de India es similar puesto que el 20% de sus convenios son presenciales, tienen una duración de tres semanas y se enfocan en la ‘*gestión ágil*’ de proyectos.

La oferta de Singapur es posible explicarla con el liberalismo comercial donde las alianzas entre los Estados no forjan lazos políticos de largo plazo, ni buscan una cooperación internacional costosa ni abierta. todos los cursos promueven una cooperación técnica sin generar interdependencias de largos plazos entre Colombia y Singapur. La lógica de esta preferencia es maximizar utilidad del conocimiento a corto plazo, así solo exista capacitación individual y una transferencia unidireccional de conocimiento sin intercambio de cultura.

Los temas principales de los programas de Singapur son: ‘*Industria 4.0*’, ‘*ciberseguridad*’, ‘*fintech*’, ‘*gestión de puertos marítimos*’, ‘*salud pública*’, ‘*energía limpia*’, ‘*COVID-19*’ y ‘*gestión ambiental*’. Estos temas en los que coopera internacionalmente se relacionan con uno de los hallazgos del Capítulo II, en el que, por un lado, la cooperación internacional existe cuando hay reacción inmediata y urgente al contexto, por otro, cuando existe la necesidad de mejorar las capacidades de seguridad y de tecnología. Los temas en los que se enfocan los programas de India se encaminan bajo la misma lógica: ‘*Diseño de inteligencia artificial*’, ‘*políticas monetarias*’, ‘*economía rural*’, ‘*procesamiento de datos empresariales*’ o ‘*sostenibilidad de ODS*’.

De acuerdo con los perfiles que realiza el Ministerio de Comercio (2024b, 2024a) de las relaciones comerciales de Colombia con India y Singapur, existen dos tendencias en ambos casos: Primero, las exportaciones de Colombia hacia ambos países han incrementado desde el año 2020 al 2023; Segundo, las importaciones con ambos países se han mantenido en el tiempo, principalmente con India. Como se ve en la Tabla 18, las exportaciones e importaciones para el 2022, demuestran que comercialmente Colombia ha tenido una gran interacción bilateral con ambos países y refleja que son socios económicos para el país. Sin embargo, es importante aclarar que estas cifras solo dan un panorama sobre las relaciones comerciales y no necesariamente sean las principales causas de cooperación en educación. Son un reflejo de que la preferencia con estos dos países significativos en cursos cortos de capacitación técnica pueda ser una de las explicaciones (variables) por las que Colombia coopera de una forma liberal comercial.

Tabla 18. Importaciones y exportaciones de Colombia con Singapur e India

	<i>India</i>	<i>Singapur</i>
<i>Exportaciones 2022</i>	452.684 Millones de Dólares	514.966 Millones de Dólares
<i>Importaciones 2022</i>	732.566 Millones de Dólares	475.412 Millones de Dólares

Elaboración propia a partir de datos de (Ministerio de Comercio, 2024b, 2024a)

6.5. Preferencias republicanas

El liberalismo republicano explica la existencia de las instituciones que cooperan, y con ello, el desarrollo de sus documentos formales de cooperación internacional en educación. Como se analizó en el Capítulo V, las políticas de internacionalización y los acuerdos del ICETEX demuestran este hecho. En la práctica, el panorama en Colombia tiene tendencia en preferir el liberalismo ideal o comercial con respecto a las temáticas, las áreas y los tipos de convenio que se ofrecen a través de la plataforma. Sin embargo, no se desconoce ni se afirma que las preferencias republicanas no existan. Al contrario, la preferencia de convenios de Colombia en su mayoría se explica gracias al liberalismo republicano y a la cooperación internacional formal. En su totalidad, las 419 becas analizadas corresponden a lo que Keohane (1984) denomina un producto de ajuste de políticas en función de las motivaciones de otros actores para obtener beneficios mutuos. En este caso, Colombia a través de su institucionalidad busca la compatibilidad con otros actores para establecer una agenda de preferencias.

Ahora bien, a partir de la teoría de Moravcsik (1997) la cooperación a través del ICETEX se explicaría al tratarse de decisiones políticas de una institución dentro de un sistema de gobierno democrático que determina que se debe de priorizar, a través de la política exterior. Por ello, existen convenios de cooperación que le ofrecen a Colombia mediante instituciones políticas que buscan traducir demandas sociales a demandas estatales. El ejemplo más claro de esta preferencia se encuentra al analizar la totalidad de los convenios de becas internacionales puesto que el 87% de la cooperación fue realizada entre: el Estado colombiano a través del ICETEX con otros Estados u organismos del sistema multilateral, ya sea directamente con el gobierno de otro país, mediante una institución oficial de un país o un organismo como la UNESCO o la OEA.

Otra forma de analizar la existencia de esta preferencia de liberalismo es comprobando a partir de la inclusión de variables externas. Para la teoría liberal de Moravcsik (1997) es clave que la cooperación o las relaciones entre Estados se fundamente cuando la representación política sea amplia y equilibrada. De esta manera, la cooperación es menos probable cuando los gobiernos adoptan políticas externas costosas, riesgosas o antidemocráticas. La variable que se incluye para el caso del análisis es el índice de democracia [*Democracy Index*] de los países cooperantes de becas con Colombia (Ver Tabla 19).

Tabla 19. Índice de democracia (The Economist Intelligence Unit, 2025) de los países oferentes de becas internacionales a través del ICETEX 2021-2024

País donde proviene la oferta	Nº convenios	Índice de democracia
<i>Rusia</i>	18	2,03
<i>China</i>	11	2,11
<i>Azerbaiyán</i>	5	2,8
<i>Turquía</i>	1	4,26
<i>Marruecos</i>	3	4,97
<i>Ecuador</i>	1	5,24

<i>México</i>	1	5,32
<i>Perú</i>	3	5,69
<i>Paraguay</i>	1	5,92
<i>Rumania</i>	3	5,99
<i>Singapur</i>	77	6,18
<i>Tailandia</i>	25	6,27
<i>Colombia</i>	4	6,35
<i>Argentina</i>	1	6,51
<i>Hungría</i>	8	6,51
<i>Trinidad y Tobago</i>	3	7,09
<i>Malasia</i>	11	7,11
<i>India</i>	54	7,29
<i>Polonia</i>	1	7,4
<i>Italia</i>	5	7,58
<i>Chile</i>	49	7,83
<i>Estados Unidos</i>	11	7,85
<i>Francia</i>	4	7,99
<i>Portugal</i>	2	8,08
<i>España</i>	56	8,13
<i>Reino Unido</i>	4	8,34
<i>Japón</i>	26	8,48
<i>Uruguay</i>	2	8,67
<i>Canadá</i>	4	8,69
<i>Alemania</i>	3	8,73
<i>Taiwán</i>	3	8,78
<i>Países Bajos</i>	1	9
<i>Suiza</i>	4	9,39
<i>Nueva Zelanda</i>	1	9,61

Elaboración propia a partir de base de datos propia de datos de la página web del ICETEX y datos de The Economist Intelligence Unit [EIU]

El índice de democracia está construido bajo variables que comprende la representación política como parte de un régimen democrático, el EIU (2025) tiene en cuenta: Pluralismo y procesos electorales; funcionamiento gubernamental; participación política; cultura política; y libertades civiles. Este número se mide de 1 a 10. El índice entre más cercano a 10 más democrático, mientras que más cercano a 1 más autoritario. La teoría liberal argumenta que, entre instituciones y gobiernos más representativos, democráticos o similares, la cooperación es preferible y existente.

A partir del análisis del índice de democracia presentado en la Tabla 19 y la distribución geográfica de este (Ver Figura 3), es posible observar que la oferta de becas internacionales hacia Colombia se concentra mayoritariamente en países con niveles medios y altos de democracia, es

decir que el índice de democracia es similar o mayor al de Colombia, coincidiendo con la lógica del liberalismo republicano. El patrón encontrado demuestra que la mayoría de los actores cooperantes como España, Japón, Canadá, Suiza o Nueva Zelanda cuentan con índices más altos, por lo que cuentan con sistemas democráticos sólidos. Este panorama sugiere que el ICETEX prioriza vínculos de cooperación internacional académica con Estados cuyas instituciones políticas son semejantes y en gran medida más democráticas que Colombia. La excepción relativa de casos son países como Azerbaiyán, China y Rusia que no responden a esta tendencia.

Figura 3. Índice de democracia de los países cooperantes de becas internacionales (The Economist Intelligence Unit, 2025)

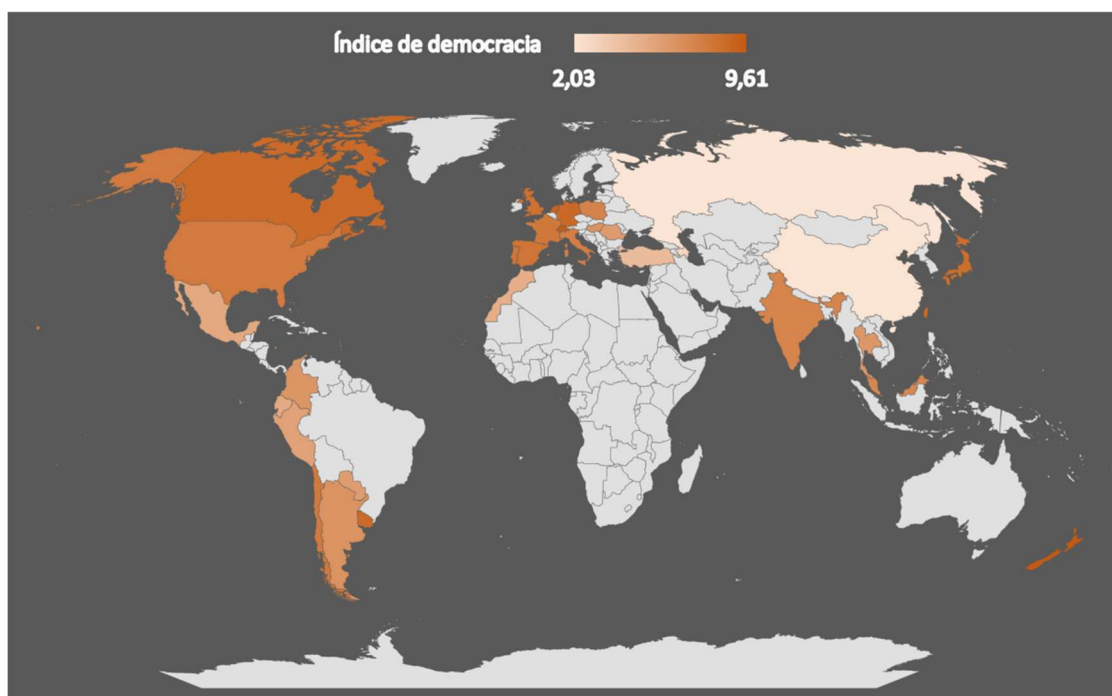


Figura propia realizada en Bing (Excel) a partir de datos de EIU

Es necesario precisar que este análisis es tan solo con el número de actores cooperantes. Puesto que al realizar una correlación entre las variables del índice de democracia de los países oferentes de becas y el número que estos otorgan. Este coeficiente indica que el valor de correlación depende de la suma del producto entre las diferencias de cada país respecto al promedio de la *variable A* (número de convenios) y las diferencias respecto al promedio de la *variable C* (índice de democracia). Dicho de una forma más sencilla, el indicador compara cómo cambian ambas variables al mismo tiempo. Si cuando un país tiene más convenios también aumenta su puntaje económico, la correlación sube, en cambio, si no ocurre un patrón consistente, la correlación se acerca a cero. La fórmula de correlación de Pearson (1907) se expresa:

$$r = \frac{\sum(A_i - \bar{A})(B_i - \bar{B})}{\sqrt{\sum(A_i - \bar{A})^2 \sum(B_i - \bar{B})^2}}$$

Donde: r = valor coeficiente de correlación; A_i = valor del *índice de democracia* del país i ; $\bar{A}$ = promedio del índice de democracia; B_i = *número de convenios* del país i ; $\bar{B}$ = promedio del número de convenios.

El coeficiente de correlación (r) entre el índice de democracia y el número de convenios que tiene un país es equivalente a 0,01. Significa que no hay correlación entre las variables. Sin embargo, esto también demuestra que existe una dispersión afectada por casos atípicos como los convenios que ha otorgado Singapur (77), India (54), España (56) y Chile (49), cuyos volúmenes de cooperación excepcionalmente altos en comparación con países de similar o mayor calidad democrática. Del mismo modo, Rusia y China presentan alta cooperación pese a tener índices de democracia muy bajos.

En este sentido, la correlación cuantitativa nula refleja que el volumen de becas gestionadas a través de ICETEX no sigue un patrón lineal con la calidad democrática de los países, pero sí convive con una tendencia cualitativa de los convenios. Pues la mayor parte de estos se establecen como democracias consolidadas y con niveles altos de democracia mientras que los casos que distorsionan la relación responden a las otras preferencias liberales que ya fueron analizadas en este capítulo. A lo largo del Capítulo V y el presente, se determina este hallazgo. La teoría liberal republicana no se invalida por esta correlación, más bien está demostrando que la cooperación internacional educativa en Colombia no depende únicamente de una sola preferencia. El panorama presentado refuerza que las preferencias republicanas operan como un marco institucional de la cooperación, pero no como un determinante exclusivo de los convenios, permitiendo que el sistema institucional colombiano combine diferentes tipos de preferencias a través del ICETEX.

Capítulo VII. Conclusiones

En primer lugar, el Capítulo II muestra que al analizar los debates académicos en torno a la cooperación internacional se encontró que existen cuatro categorías de discusiones académicas recientes: (i) la cooperación internacional es necesaria para la reacción de contextos urgentes y globales como la pandemia; (ii) la cooperación internacional se materializa para el bienestar de los Estados en seguridad y ciberseguridad; (iii) la cooperación internacional o la ausencia de esta, genera conflictos en las relaciones comerciales; (iv) la cooperación en materia de educación se materializa en procesos de internacionalización académica y en acuerdos institucionales.

Respecto a esta última categoría, la cooperación internacional en educación ha permitido la conformación de redes globales de investigación y de formación académica, sin embargo, la literatura demostró que persisten importantes vacíos en la comprensión de sus efectos concretos dentro del sistema educativo colombiano. Se encontró que la literatura se ha concentrado en describir los marcos institucionales internacionales, los instrumentos de negociación y las estructuras globales que orientaban la cooperación. No obstante, la literatura reciente mostró poca evidencia sobre los resultados que estos mecanismos generaban en las instituciones educativas del país. Además, la literatura mostró que existe un auge sobre los estudios acerca de las motivaciones políticas, económicas y estratégicas de los Estados del Sur Global para cooperar en educación.

En segundo lugar, el Capítulo III explicó los postulados de la teoría liberal de las relaciones internacionales respecto a la cooperación internacional a partir de dos teorías. La teoría de la cooperación internacional de Keohane (1984) sostuvo que la cooperación internacional ocurre cuando las acciones de actores, tanto estatales como no estatales, ajustan sus políticas mediante la negociación para lograr beneficios mutuos. Se señaló que esta teoría de cooperación surge del reconocimiento de la interdependencia y que las instituciones facilitan el cumplimiento de acuerdos en el sistema internacional. La teoría de las preferencias estatales de Moravcsik (1997) sostuvo que existen tres factores de preferencia liberales del comportamiento de los Estados. Están: los factores ideales que corresponde a creencias o culturas compartidas; los factores comerciales que corresponde a los intereses económicos y técnicos; y los factores republicanos que corresponde a los intereses en las instituciones políticas. Estos tres factores explican por qué los Estados eligen cooperar en determinadas áreas en determinados momentos. Se reconoció que la teoría de Moravcsik (1997) también explica que actores no estatales pueden realizar cooperación internacional por medio de actividades transnacionales.

En tercer lugar, en el Capítulo IV se diseñó una aproximación metodológica mixta que permitió rastrear las preferencias de los Estados en materia de cooperación internacional y la codificación de los datos en el estudio de caso del análisis de las becas gestionadas a través del ICETEX entre 2021-2024 a la luz de la teoría. Se definió como unidad de análisis la oferta de becas internacionales y como unidad de observación el mercado de becas administrado por el ICETEX, lo que permitió un enfoque retrospectivo basado en hechos ya ocurridos.

Por un lado, desde el componente metódico cuantitativo, se construyó una base de datos propia con 419 convenios, codificados según país oferente, área académica, tipo de beca y otras variables relacionadas con cada convenio. Adicionalmente, se articuló la base de datos con indicadores externos como índice de democracia, idioma y religión para realizar análisis descriptivos y correlacionales. Por el otro, desde el componente metódico cualitativo, se aplicó análisis de contenido y análisis temático a documentos institucionales y normativos de Colombia, con el fin de identificar las motivaciones y objetivos políticos que estructuraron la cooperación educativa. Este diseño metodológico permitió combinar la evidencia empírica con la interpretación teórica a la luz de Keohane y Moravcsik, facilitando el rastreo de las preferencias estatales y la identificación de patrones institucionales, comerciales e ideacionales en la oferta de becas internacionales hacia Colombia.

En cuarto lugar, en el Capítulo V se explicó el marco normativo de la cooperación internacional en educación en Colombia, así mismo se brindó un contexto preliminar sobre la regulación de becas internacionales en Colombia y su distribución. Se mostró como Colombia ha tenido un marco normativo en evolución, compuesto por tres acuerdos de la Política de Cooperación Académica Internacional de ICETEX y por los lineamientos de internacionalización del Ministerio de Educación de dos diferentes gobiernos. Se encontró que estos documentos fueron instrumentos institucionales que definieron las reglas, actores e instituciones que estructuraron la cooperación educativa por medio del ICETEX. Se destacó que el papel central de la CNB fue definir los criterios de selección basados en excelencia, equidad y representación territorial. Se halló de igual forma, que el cambio de gobierno entre Duque y Petro mantuvo una preferencia liberal republicana en la política de internacionalización, enfocada en alinear la cooperación con necesidades sociales internas. Se diferenció que la administración Duque priorizó capacidades asociadas al liberalismo comercial, mientras que la de Petro reforzó un enfoque republicano.

Este capítulo encontró que entre 2021 y 2024, el ICETEX cooperó con 36 países diferentes, sin embargo, la cooperación internacional en educación se concentró en seis países que representaron el 70% del total de las becas analizadas. Se identificó que la internacionalización educativa colombiana se articula mediante una mezcla de preferencias. Es decir, que el ICETEX no es excluyente con las preferencias, pues incorpora componentes liberales comerciales y transnacionales según el tipo de convenio, los actores involucrados y las regiones cooperantes, sentando las bases para el análisis más específico de las preferencias.

En quinto lugar, el Capítulo VI analizó las preferencias económicas, institucionales e ideológicas de la oferta de becas internacionales, identificando patrones políticos en su asignación y acceso a la luz de la teoría liberal. Se encontró que el tipo de convenios y el área en que se encuentra la oferta determina el tipo de preferencia liberal de la cooperación a través del ICETEX. Se destacó que la mayoría de los convenios correspondía a cursos cortos y maestrías, lo que evidenció una cooperación segmentada según niveles y profundidades formativas.

- Se mostró que los cursos cortos predominaban por su bajo costo, rápida ejecución y utilidad técnica inmediata, concentrándose en áreas como administración e ingeniería, lo que

respondía tanto a preferencias comerciales como a demandas internas de fortalecimiento de capacidades en Colombia. Casos como los convenios de Singapur e India lo demostró.

- Se mostró que los convenios medios y avanzados reflejan la preferencia de Colombia por tener procesos formativos de largo plazo que fortalecen capacidades de investigación, intercambio cultural y construcción de redes académicas. Las preferencias liberales ideales explicaron esta dinámica al mostrar cómo buscan poner en común cultura, idioma y conocimiento.
- Se mostró que el volumen de becas no dependió linealmente de que tan democrático era el país con el que iba a cooperar Colombia, sino que las preferencias republicanas funcionaron como marco institucional para la cooperación de ICETEX.

Finalmente, los capítulos expuestos en este trabajo de grado permitieron realizar un análisis a la oferta de becas internacionales gestionadas a través del ICETEX entre los años 2021-2024 a la luz de la teoría liberal de la cooperación internacional. Dentro de este trabajo de grado, la teoría liberal fue capaz de: (i) proveer explicaciones sobre el marco normativo que guio la cooperación en educación, además, (ii) explicar por qué el comportamiento de Colombia en la cooperación internacional se acomoda al cambio social, económico y político, y (iii) explicar la posibilidad de realizar alianzas en áreas como la educación.

Referencias bibliográficas

- Acuerdo 014. (2022). “*Por el cual se actualiza la Política de Cooperación Académica Internacional e Interinstitucional del ICETEX.*” Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior [ICETEX].
- Acuerdo 049. (2023). “*Por medio del cual se aprueba la actualización de la Política de Cooperación Académica Internacional e Interinstitucional del ICETEX.*” Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior [ICETEX].
- Acuerdo 065. (2020). “*Por el cual se actualiza la Política de Cooperación Académica Internacional e Interinstitucional del ICETEX.*” Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior [ICETEX].
- Albornoz, M. M., & Paredes, S. (2021). No turning back: information and communication technologies in international cooperation between authorities. *Journal of Private International Law*, 17(2), 224–254. <https://doi.org/10.1080/17441048.2021.1950332>
- Anzola-Pardo, G. (2020). Colombian Higher Education Internationalization and Social Sustainable Development From Meaning to Practice. In *HANDBOOK OF THE INTERNATIONALIZATION OF HIGHER EDUCATION*. www.britannica.com/topic/
- Arteaga, I., Serrano, S., & Bautista, C. (2022). Retos y dificultades en el acceso de la educación superior en Colombia. In Universidad Cooperativa de Colombia, ICETEX, & Universidad de Santander (Eds.), *APORTES TEÓRICOS SOBRE EL CRÉDITO EDUCATIVO EN COLOMBIA: UNA MIRADA AL ICETEX EN SUS 70 AÑOS* (pp. 47–76).
- Bamberger, A., & Huang, T. Y. (2025). From irreversible openness to protectionism: geopolitics and international research cooperation in the European Union. *Journal of Education Policy*, 40(1), 19–43. <https://doi.org/10.1080/02680939.2024.2351516>
- Beerkens, E., & Derwende, M. (2007). The paradox in international cooperation: Institutionally embedded universities in a global environment. *Higher Education*, 53(1), 61–79. <https://doi.org/10.1007/s10734-005-7695-z>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Braun, V., & Clarke, V. (2019). Reflecting on reflexive thematic analysis. In *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health* (Vol. 11, Issue 4, pp. 589–597). Routledge. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2019.1628806>
- Chan, W. W. Y. (2004). International Cooperation in Higher Education: Theory and Practice. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 32–55. <https://doi.org/10.1177/1028315303254429>
- Chernikov, S. Y. (2021). BRICS Network University potential as an educational platform for innovative cooperation. *RUDN Journal of Economics*, 29(1), 76–87. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2021-29-1-76-87>
- Cortés Ruano, S. (2023). La cooperación entre Estados Unidos y Colombia para disminuir las brechas en el acceso a la educación superior de la población afrocolombiana. *Trans-Pasando Fronteras*, 20. <https://doi.org/10.18046/retf.i20.5991>

- de Beer, Z. L., de Groof, J., Engelbrecht, A. S., Makunye, M. M., Nhlapo, V. A., Niemczyk, E. K., Otto, M., Steyn, H. J., Vos, D., & Wolhuter, C. C. (2020). *A New Dawn* (Vol. 1). AOSIS. <https://doi.org/10.4102/aosis.2020.BK146>
- De Vries, C. E., Hobolt, S. B., & Walter, S. (2021). *Challenges to the Liberal International Order: International Organization at 75 (SPRING 2021)*. 75(2), 306–332. <https://doi.org/10.2307/27104640>
- de Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 28–46. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>
- Díaz, E., & Gómez, M. (2021). *Dificultades para el acceso a una educación de calidad en las zonas rurales de Colombia* [Especialización en Educación, Cultura y Política, Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD]. http://www.indtec.com.ve/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/v
- Doi, K. (2023). Global education governance ‘with Chinese characteristics’: multilateralism in the ‘New Era.’ *Compare*. <https://doi.org/10.1080/03057925.2023.2254208>
- Ergun, A., Kondakci, Y., Zayim-Kurtay, M., & Valiyev, A. (2025). International higher education as a soft power tool of Turkish foreign policy: the case of Azerbaijan. *Third World Quarterly*, 46(3), 372–390. <https://doi.org/10.1080/01436597.2025.2470366>
- Fan, X., Liu, H., Wang, Y., Wan, Y., & Zhang, D. (2022). Models of Internationalization of Higher Education in Developing Countries—A Perspective of International Research Collaboration in BRICS Countries. *Sustainability (Switzerland)*, 14. <https://doi.org/10.3390/su142013659>
- Gélvez, T., & Gachúz, J. (2020). Current trends in China’s international development cooperation to Latin America: potential opportunities and challenges with the belt and road initiative. *Asian Education and Development Studies*, 10(3), 457–468. <https://doi.org/10.1108/AEDS-08-2019-0125>
- Guzmán, D., Castillo, A., & Betancourth, S. (2023). Cooperación Internacional: Un desafío en la Educación Superior Pública y Regional. *Entramado*, 19(1), 1–12. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.9673>
- Huang, W. hao, & Xiang, J. (2019). Pursuing Soft Power through the Confucius Institute: a Large-N Analysis. *Journal of Chinese Political Science*, 24(2), 249–266. <https://doi.org/10.1007/s11366-018-9571-6>
- Kaczmarek, K., & Yıldız, Y. Y. (2022). Introduction to the special issue on academic freedom and internationalisation. In *International Journal of Human Rights* (Vol. 26, Issue 10, pp. 1691–1697). Routledge. <https://doi.org/10.1080/13642987.2022.2152573>
- Keohane, R. O. (1984). *AFTER HEGEMONY*. Princeton University Press.
- Kevany, S. (2020). THE NEXUS BETWEEN THE COVID-19 PANDEMIC, INTERNATIONAL RELATIONS, AND INTERNATIONAL SECURITY. *Security Nexus: Daniel K. Inouye Asia-Pacific Center for Security Studies*. <https://about.jstor.org/terms>
- Khomyakov, M. B. (2018). BRICS and Global South: Towards multilateral educational collaboration. *Changing Societies and Personalities*, 2(4), 329–350. <https://doi.org/10.15826/csp.2018.2.4.050>
- Kovalev, I., & Shcherbakova, A. (2019). BRICS Cooperation in Science and Education. *Strategic Analysis*, 43(6), 532–542. <https://doi.org/10.1080/09700161.2019.1669903>

- Krippendorff, Klaus. (2004). *Content analysis : an introduction to its methodology* (Second Edition). Sage Publications.
- Kundu, A. (2020). *Corridors of Knowledge for Peace and Development Sustainable Development Policy Institute*. <https://doi.org/http://www.jstor.com/stable/resrep24374.14>
- Li, Y. (2018). Development of cooperation in higher education in BRICS countries. *Changing Societies and Personalities*, 2(4), 393–405. <https://doi.org/10.15826/csp.2018.2.4.053>
- Liu, T., Hassan, A., & Mohd Anuar, M. A. Bin. (2023). Internationalization of Higher Education in The Context of Emerging Economies: Facing Challenges and Implementing Policies By Brics Countries. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 13(12). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v13-i12/20365>
- Marginson, S. (2022). What is global higher education? *Oxford Review of Education*, 48(4), 492–517. <https://doi.org/10.1080/03054985.2022.2061438>
- Ministerio de Comercio, I. y T. (2024a). *Perfil de India*.
- Ministerio de Comercio, I. y T. (2024b). *Perfil de Singapur*.
- Ministerio de Educación Nacional [MinEdu]. (2022a). *Nota orientadora: Internacionalización*. https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-408425_recurso_8.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MinEdu]. (2022b). *Propuesta de indicadores para la internacionalización de la educación superior*. https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-408425_recurso_9.pdf
- Ministerio de Educación Nacional [MinEdu]. (2024). *Lineamientos de política para la internacionalización de la educación superior*. https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-422872_Lineamientos_internacionalizacion_educacion_superior.pdf
- Moravcsik, A. (1997). Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. In *International Organization* (Vol. 51, Issue 4). <http://www.jstor.org/about/terms.html>.
- Moravcsik, A. (2009). The New Liberalism. In C. Reus-Smit (Ed.), *The Oxford Handbook of International Relations* (pp. 234–254). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199219322.001.0001>
- Muhr, T., & Azevedo, M. de. (2018). THE BRICS DEVELOPMENT AND EDUCATION COOPERATION AGENDA. *Vestnik RUDN. International Relations*, 18(3), 517–534. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2018-18-3-517-534>
- Neuendorf, K. A. . (2002). *The content analysis guidebook*. Sage Publications.
- Pearson, K. (1907). On Correlation and the Methods of Modern Statistics. *Nature*, 76.
- Rodero-Acosta, A., & Rodríguez-Albor, G. (2015). Cooperación académica e internacionalización de las universidades públicas colombianas. *Universidad de Cartagena*, 23, 147–172.
- Ruiz, L. Á., Fernanda, L., King, E., Isabel, T., Castillo, L., Estefani, D., Garcia, M., & Restrepo Ruiz, M. (2023). Collaboration for the Internationalization of Research and Development: Opportunities for Colombia in the Post-Pandemic Term. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(18), 211–220.

- Saadat, S. Y. (2020). International cooperation for counter-terrorism: a strategic perspective. In *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism* (Vol. 15, Issue 1, pp. 83–93). Routledge.
<https://doi.org/10.1080/18335330.2020.1732451>
- Serdaroğlu Polatay, S. (2020). Who Likes Cooperation? A Long-Term Analysis of the Trade War between the US, the EU and China. *Uluslararası İlişkiler / International Relations*, 17(67), 41–60.
<https://doi.org/10.2307/26928570>
- Silver, L., Evans, J., Smerkovich, M., Gubbala, S., Corichi, M., & Miner, W. (2025). *Comparing Levels of Religious Nationalism Around the World* (Vol. 28). www.pewresearch.org
- Sokolov, A., Shashnov, S., & Kotsemir, M. (2021). From BRICS to BRICS plus: selecting promising areas of S&T Cooperation with developing countries. *Scientometrics*, 126(11), 8815–8859.
<https://doi.org/10.1007/s11192-021-04142-3>
- Sun, J., & Yang, A. (2021). Optimism beyond the problems: BRICS higher education cooperation from a chinese perspective. In *Revista Espanola de Educacion Comparada* (Issue 39, pp. 103–122). Univ Nacional de Educacion a Distancia (UNED). <https://doi.org/10.5944/REEC.39.2021.29840>
- The Economist Intelligence Unit. (2025). *Democracy Index 2024: What's wrong with representative democracy?*
- Wohlforth, W. C. (2009). Realism. In C. Reus-Smit & D. Snidal (Eds.), *The Oxford Handbook of International Relations* (pp. 131–149). Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199219322.001.0001>
- Wu, H. (2019). Three dimensions of China's "outward-oriented" higher education internationalization. *Higher Education*, 77(1), 81–96. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0262-1>
- Yang, R. (2010). Soft power and higher education: An examination of china's confucius institutes. *Globalisation, Societies and Education*, 8(2), 235–245. <https://doi.org/10.1080/14767721003779746>
- Ye, H. J. (2024). A lost variation found: negotiations and research on international cooperation. In *Review of International Political Economy* (Vol. 31, Issue 5, pp. 1618–1635). Routledge.
<https://doi.org/10.1080/09692290.2024.2316834>
- Yepes Zuluaga, S. M., & Montes Granada, W. F. (2021). Análisis estratégico de la política de internacionalización en una institución de educación superior en Colombia. *Academia y Virtualidad*, 14(2), 109–124. <https://doi.org/10.18359/ravi.5456>
- You, J. (2021). Advancing international cooperation as a strategy for managing pandemics. *Asia Pacific Journal of Public Administration*, 43(3), 169–191. <https://doi.org/10.1080/23276665.2020.1866624>
- Zreik, M. (2021). Academic exchange programs between china and the arab region: A means of cultural harmony or indirect chinese influence? *Arab Studies Quarterly*, 43(2), 172–188.
<https://doi.org/10.13169/arabstudquar.43.2.0172>
- Zvereva, E. V., Belenkova, N. M., & Kruse, I. I. (2020). From the economic union to the harmonisation of higher education in the BRICS countries: The experience of RUDN university. *Space and Culture, India*, 7(5), 60–69. <https://doi.org/10.20896/SACI.V7I5.671>