

FORMATO VALIDACIÓN DE CONTENIDO EVALUADORES EXPERTOS

Nombre del evaluador: _Diana M Rodríguez Ch_____ Ocupación: _Docente investigadora y psicoterapeuta_____

Profesión: ____Psicóloga_____ Fecha: ____Mayo 15 2019_____

Claridad: Hace referencia a construcción gramatical de las preguntas que componen el instrumento, en aspectos relacionados como: redacción, puntuación, ortografía, uso de términos adecuados y apropiados de acuerdo a nivel de escolaridad, edad, etc., de la población objetivo.

Donde (1) Es claro (2) parcialmente claro (3) No es claro.

Pertinencia / Esencial: Hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que evalúa el reactivo y el constructo a evaluar en cada categoría.

Donde (1) Es pertinente (2) parcialmente pertinente (3) No es pertinente.

Ubicación: Se refiere al orden lógico en el que se ubica cada reactivo con relación a las categorías.

Donde (1) Es adecuada (2) parcialmente adecuada (3) Es inadecuada.

Suficiencia: Aporte o contribución individual del ítem a la comprensión de la variable a evaluar en cada categoría, de forma que los ítems que la conforman sean suficientes, necesarios y haya equilibrio entre las categorías propuestas. Puede sugerir preguntas complementarias que midan en mejor forma la característica.

Donde (1) Es suficiente (2) parcialmente suficiente (3) Es insuficiente.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
			Claridad	Pertinencia	Ubicación	Suficiencia

Y DEFINICIÓN			1	2	3	1	2	3	1	2	3		1	2	3	OBSERVACIONES
Organización Estructura Familiar	Roles Funciones Limites	1. Después del ACV se han presentado cambios en la familia? Cuales han sido? Si su respuesta es afirmativa, por favor nos pueden explicar esto		x			x		x				x			Muy general. Puede llevar a respuestas en múltiples dominios Hay dos preguntas en una Ejem, Quisiéramos conocer si desde el evento del ACV, ustedes identifican cambios importantes en la organización de la vida familiar
		2. En todas las familias las personas asumen distintas funciones/tareas para la familia; cuales ustedes reconocen?			x	x				x			x			No corresponde con la estructura gramatical del español, el sujeto se presente en primer lugar. Ejem Si consideramos que en la vida familiar las personas asumen y cumplen distintas funciones y realizan diversas tareas y con ello pensamos en su propia familia, podrían identificar algunas personas y sus funciones habituales en la familia?
		• ¿Creen ustedes que estas tareas han cambiado en algo después del ACV?			x		x			x			x			Cuidar la secuencia pues pueden reñir esta y la anterior, por ello la palabra habitual en la anterior. Distinguir si se quiere evaluar solo la función/tarea/ o las personas a cargo, es decir la familia sigue atendiendo

Creencias sobre la enfermedad	creencias Individual es y familiares																asuntos o, como se han reordenado las responsabilidades entre los miembros de la familia. Ejem A partir de lo que nos acaban de describir y teniendo en cuenta el evento de ACV, consideran ustedes que las personas a cargo de estas funciones y tareas habituales han cambiado?		
		- Lo acordaron previamente o cómo llegaron a esta forma de organizarse?			x			x	x		x							La pregunta induce la respuesta Ejem: Desde sus puntos de vista, estos cambios se dieron de que manera, por ejemplo sobre la marcha, por las circunstancias, se previeron y acordaron o, de otra manera.	
		De que manera comprenden ustedes lo que les ha sucedido?		x		x			x						x				Pregunta por una, está en singular. Ejem. En este punto de la experiencia, pueden reconocer las maneras en que se han explicado esta vivencia como familia?
		¿Qué consecuencias creen que ha tenido el ACV en la vida de XX? Y en la de ustedes como familia?		x					x									x	El planteamiento sobre consecuencias, hace pensar en algunas de tipo médico y consecuentemente “obligadas” para el “paciente” y la familia. Lineal No parece explorar creencias este

		u otras personas o instituciones?																nuevas, así como instituciones, han sido valiosos en el proceso de resolución?
--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Formato de Instrumento:

Hace referencia a la apariencia física del instrumento, en términos de su estructura e instrucciones del instrumento.
Estructura y categorías claras

Extensión del Instrumento:

Hace relación al número de preguntas que conforman las categorías y el instrumento en general.
Suficiente

Escala Utilizada:

Hace relación a las opciones de respuestas que tienen las preguntas.
Claras, pertinentes y suficientes

FORMATO VALIDACIÓN DE CONTENIDO EVALUADORES EXPERTOS

Nombre del evaluador: Nathalie Olano Duque

Ocupación: Psicóloga Centro Médico Imbanaco / Docente Carrera de Psicología PUJ

Profesión: Psicóloga. Magister en Familia

Fecha: Mayo 2019

Claridad: Hace referencia a construcción gramatical de las preguntas que componen el instrumento, en aspectos relacionados como: redacción, puntuación, ortografía, uso de términos adecuados y apropiados de acuerdo a nivel de escolaridad, edad, etc., de la población objetivo.
Donde (1) Es claro (2) parcialmente claro (3) No es claro.

Pertinencia / Esencial: Hace alusión al grado de correspondencia o coherencia entre lo que evalúa el reactivo y el constructo a evaluar en cada categoría.
Donde (1) Es pertinente (2) parcialmente pertinente (3) No es pertinente.

Ubicación: Se refiere al orden lógico en el que se ubica cada reactivo con relación a las categorías.
Donde (1) Es adecuada (2) parcialmente adecuada (3) Es inadecuada.

Suficiencia: Aporte o contribución individual del ítem a la comprensión de la variable a evaluar en cada categoría, de forma que los ítems que la conforman sean suficientes, necesarios y haya equilibrio entre las categorías propuestas. Puede sugerir preguntas complementarias que midan en mejor forma la característica.
Donde (1) Es suficiente (2) parcialmente suficiente (3) Es insuficiente.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES	
			Claridad			Pertinencia			Ubicación			Suficiencia				
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		
Organización y estructura familiar	Roles y funciones	1. Después del ACV se han presentado cambios en la familia? Cuales han sido? Si su respuesta es afirmativa, por favor nos pueden explicar esto.		x		x				x					x	<p>Me parece importante que antes de preguntar por los cambios, conozcan la estructura de la familia. Han considerado hacer Genograma o preguntas sociodemográficas previas? De ser así, deben estar incluidas en el instrumento. El instrumento debe registrar también con cuáles integrantes de la familia se hace la entrevista.</p> <p>Aun cuando ustedes tienen información de los pacientes, todo lo que pregunten con fines de investigación, debe quedar registrado en el protocolo de entrevista.</p> <p>En esta medida, sugiero también que tengan unas preguntas de contextualización frente al ACV: que sucedió, hace cuánto se presentó, tratamientos recibidos, situación actual?</p>
		2. En todas las familias las personas asumen distintas funciones/tareas para la familia; cuáles ustedes reconocen?			x	x			x				x			La pregunta podría ser elaborada de forma más sencilla: preguntar por las funciones que tienen ellos.

		3. ¿Creen ustedes que estas tareas han cambiado en algo después del ACV?		x		x				x					x		Esta pregunta está formulada de manera cerrada, pueden responder SI o NO Tendrían que reformular, para que puedan pedir una descripción de dichos cambios, y del impacto que los mismos han tenido para ellos como familia.
Límites		¿Cómo se han organizado entre ustedes para vivir esta nueva situación?		x		x				x					x		No es clara la diferencia entre esta pregunta y la pregunta previa de roles. ¿Qué es lo que quieren saber aquí de los límites?
		Lo acordaron previamente o cómo llegaron a esta forma de organizarse?		x		x				x					x		AL igual que la anterior, no es claro. Cuando dicen previamente, a qué se refieren? Previamente al ACV? –no tendrían como preverlo- o después del ACV? Tal vez lo que quieran preguntar es si la organización de la familia fue algo planeado y co-construido, o si fue algo más “improvisado”, en la medida que fue transcurriendo el tiempo. Sugiero revisar si frente a los límites, quieren tener información específica, para que diseñen una pregunta explícita. Podrían preguntar por ejemplo, la forma como el sistema ha permitido o no el ingreso de otras personas de apoyo. Con estas dos preguntas, no alcanzan a obtener la información que señalan en la

																			descripción de su sub categoría.
Categoría: Creencias sobre la enfermedad	Creencias Individuales y familiares	<p>1. ¿De qué manera comprenden ustedes lo que les ha sucedido?</p> <p><i>Revisar si se quieren enfocar en las creencias sobre el ACV como tal (así parece en el objetivo), o en lo que el ACV ha implicado para la familia.</i></p> <p><i>Pueden ampliar esta categoría para tener más información de lo que desean conocer de las familias.</i></p>		x		x			x									x	<p>En esta categoría, llama la atención que la categoría es la misma subcategoría, sin embargo <i>el nombre de ambas son diferentes.</i></p> <p>Podría revisar si tienen información suficiente para dividir las sub categorías, y que una sean las creencias individuales y la otra, familiares.</p> <p>Si van a indagar por lo individual y lo familiar, es importante que al entrevistar, estén muy atentas de tener información de todos los integrantes de la familia, incluso, de indagar, lo que las personas presentes puedan considerar sobre los ausentes.</p> <p>Tener presente también la diferencia en la narrativa de la persona que ha tenido el ACV.</p> <p>Esta pregunta “suena linda” (perdón la expresión), pero no estoy segura que sea clara para las familias. Què quieren saber aquí? Las explicaciones/causas que le dan al ACV?</p>

		<p>2. ¿Qué consecuencias creen que ha tenido el ACV en la vida de XX?</p> <p>Y en la de ustedes como familia?</p>	x		x		x			x			x		<p><i>Sugiero que separen las preguntas, es decir, que no las formulen al mismo tiempo. Tener en cuenta, al momento de hacer las preguntas, que las consecuencias del ACV para el pte, pueden ser narradas por él o ella, y también por los otros integrantes.</i></p> <p>Y lo mismo frente a la familia, cada integrante puede reconocer también las consecuencias que ha tenido el ACV en la vida del sistema familiar.</p>
		<p>3. ¿Qué creen ustedes que va a pasar con el futuro de esta familia?</p>	x		x		x			x					
		<p>4. ¿Qué creencias a nivel individual y a nivel familiar identifican ustedes que les han ayudado a afrontar esta experiencia?</p> <p>¿En caso de ser así, hay algunas que los hayan ayudado a salir fortalecidos?</p>		x	x		x						x	<p>Es una pregunta muy amplia.</p> <p>Revisar si es posible que algunas creencias no hayan facilitado el afrontamiento, sino, que se convirtieran en obstáculos del proceso.</p>	

Categoría: Recursos	Recursos individuales, familiares y contextuales	¿En la medida en que han ido recorriendo el camino de esta enfermedad, se les han presentado dificultades? En caso de ser así, podrían contarnos qué tipo de dificultades han sido?	x			x			x					x	En esta categoría, el nombre de la sub categoría es más amplio que el de la categoría. No hay sub categorías. Se podrían sacar 3 sub categorías: individuales, familiares y contextuales, y organizar las preguntas correspondientes en cada una de ellas. <i>Sugiero que expliciten algunas preguntas relacionadas con el proceso de atención: información recibida, posibles barreras, aspectos que facilitaron, etc. Esto es importante por el contexto en el cual se inscribe esta investigación.</i>
		1. ¿Podrían contarnos que ha sentido cada uno de ustedes frente a lo sucedido, qué dificultades han surgido individualmente y en caso de ser así, cómo han intentado resolverlas o cómo las han resuelto?			x	x			x					x	Revisar que están preguntando por sentimientos y por dificultades. Son dos dimensiones diferentes
		2. Ahora, si pensamos en la familia como un todo, en este camino recorrido después del ACV ¿reconocen dificultades a las que se hayan tenido que enfrentar como familia? ¿En caso de ser así, de qué maneras las han enfrentado?	x			x			x					x	Ok. Sugiero que separen las preguntas. Indaguen primero por las dificultades que han tenido, de forma que se puedan aproximar de manera descriptiva a dichas dificultades, para que los participantes las

		¿Que creen es lo que más les ha ayudado?																describan... Y en una pregunta posterior, indagar por lo qué les ha ayudado. Creo que así como está formulado, existe el riesgo que ante la pregunta de dificultades, responden solo si o no.
		3.. ¿Qué es aquello que como familia los identifica, de lo cual se sienten orgullosos hoy?		x		x				x							x	Sugiero también que la dividan. No siempre lo que identifica a las familias es lo mismo que les genera orgullo o satisfacción. Podrían ser dos preguntas distintas: que los identifica como familia, y por otro lado, de qué se sienten orgullosos. También podrían preguntar, si con lo que han aprendido de esta experiencia, harían algo distinto, y qué sería.
		4. ¿Quiénes sienten ustedes han sido un recurso que los ha ayudado o los ayuda a afrontar lo sucedido? Algún familiares, amigo, profesional de la salud, u otras personas o instituciones?	x			x				x							x	Revisar la redacción. Dejen primero la primera pregunta a ver qué es lo primero que emergen y cuáles son las distinciones que ellos hacen. Después, dar las opciones. En algún lugar, podrían dejar espacio también para creencias espirituales/religiosas.

		Una vez más, les agradecemos su participación y quisiéramos saber si hay algo sobre esta experiencia y en función de las preguntas que hemos realizado que ustedes quisieran ampliar.															
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Formato de Instrumento:

Hace referencia a la apariencia física del instrumento, en términos de su estructura e instrucciones del instrumento.

Considero que este ítem no es pertinente, dado que no se trata de un instrumento de auto administración. Frente al instrumento de evaluación, este formato no venía diligenciado, es decir, no traída las preguntas, lo cual implicó que el evaluador lo completara.

Extensión del Instrumento:

Hace relación al número de preguntas que conforman las categorías y el instrumento en general.

Considero que para alcanzar los objetivos que tienen y los aspectos conceptuales de cada categoría, pueden ampliar las preguntas. Faltan los datos sociodemográficos, información sobre la enfermedad, tratamientos recibidos, procesos previos o actuales de atención. Estos aspectos son necesarios en la contextualización de las familias y la experiencia que han tenido. Sugiero también que pregunten por la atención recibida: lo que les sirvió, lo que ayudó, lo que hizo falta. Esto podría contribuir a la justificación que tienen y el sentido de la investigación para el programa.

Escala Utilizada:

Hace relación a las opciones de respuestas que tienen las preguntas.

Considero que este ítem no es pertinente, puesto que no hay escalas de evaluación en el instrumento que ustedes diseñaron

Otros aspectos:

- Sugiero que revisen las definiciones de las categorías y subcategorías. Si bien hay elementos conceptuales, estos parecen tomados de la revisión bibliográfica, y no ajustados como definición de cada ítem. Las definiciones de categorías y sub categorías, sin dejar de tener el referente conceptual, deben estar ancladas y en relación con el tema de investigación.
- Revisar las sub categorías en donde integran varios elementos en una sola, se pueden dividir y esto les puede brindar mayor claridad.
- Revisar la correspondencia entre pregunta problema y objetivo general: en la pregunta están indagando por los cambios que manifiestan las familias en sus dinámicas familiares, y en el objetivo general “comprender las dinámicas familiares después”. En la pregunta se enfocan en los cambios, y en el objetivo en el después. Si bien puede ser un asunto de redacción, puede también generar confusión.
- Sugiero revisar también, si el objetivo general puede ser más amplio “*que reconocer los cambios*”. Ustedes están indagando por la experiencia, las creencias, los recursos, todo esto trasciende los cambios que han tenido las familias. Los cambios puede ser uno de los objetivos específicos, y buscar algún concepto que abarque todo lo que tienen considero como objetivos específicos.
- Mientras leía el documento, pensaba que pueden tener un objetivo adicional, o incluir de alguna manera, la posibilidad de indagar/reconocer las necesidades de las familias cuando uno de sus integrantes tiene un ACV