

MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE EN LA REPRESA DE LA SALVAJINA UBICADA EN LOS MUNICIPIOS DE SUÁREZ
Y MORALES DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA MEDIANTE LA GENERACIÓN DE ESTRATEGIAS TURÍSTICAS

JULIAN CAMILO ORTEGA GOMEZ

Nota de Aceptación

Certificamos que el presente Trabajo de Grado
Satisface, en alcances y calidad, todos los requisitos
Que demanda un Trabajo de Grado de Maestría.

Olga J. Delgadillo

PhD. OLGA LUCIA DELGADILLO VARGAS
Director

Kathleen Salazar

Kathleen Salazar Serna
Jurado

Andrés Mauricio Carmona Tobar

Andrés Mauricio Carmona Tobar
Jurado

Scanned by TapScanner

Aprobado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la
Pontificia Universidad Javeriana Cali, para optar el título de
Magister en Ingeniería Industrial

Camilo Rocha

HERNAN CAMILO ROCHA NIÑO Ph. D.
Decano Facultad de Ingeniería y Ciencias

Juan Carlos Martínez Arias

JUAN CARLOS MARTÍNEZ ARIAS
Director Posgrados de Ingeniería y Ciencias

Santiago de Cali (19, 01, 2022)

**Maestría en Ingeniería
Facultad de Ingeniería y Ciencias**



Acta de Correcciones al Documento de Trabajo de Grado

Santiago de Cali, 20 de enero de 2022

Autor: JULIAN CAMILO ORTEGA GOMEZ

Título del Trabajo de Grado: “MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE EN LA REPRESA DE LA SALVAJINA UBICADA EN LOS MUNICIPIOS DE SUÁREZ Y MORALES DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA MEDIANTE LA GENERACIÓN DE ESTRATEGIAS TURÍSTICAS”

Director: OLGA LUCÍA DELGADILLO VARGAS

Como indica el artículo 2.13 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría, he verificado que el estudiante indicado arriba ha implementado todas las correcciones que los Jurados del Proyecto de Trabajo de Grado definieron que se efectuaran, como consta en el Acta de Evaluación correspondiente.

Firma del Director del Trabajo de Grado

Nombre Completo: JULIAN CAMILO ORTEGA GOMEZ

Dirección: Carrera 12 No. 34N – 204 Torre 1 Apto 103 Condominio La Rivera – Barrio

Campo Bello – Popayán Cauca

Correo electrónico: julianortega24@javerianacali.edu.co

Teléfono fijo: No aplica

Celular: 3104602020

Nombre empresa donde labora: Asmet Salud EPS SAS – Fundación Universitaria de Popayán

Cargo: Coordinador PMO e Innovación – Docente universitario

**MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE EN LA REPRESA DE LA SALVAJINA
UBICADA EN LOS MUNICIPIOS DE SUÁREZ Y MORALES DEL
DEPARTAMENTO DEL CAUCA MEDIANTE LA GENERACIÓN DE
ESTRATEGIAS TURÍSTICAS**

JULIÁN CAMILO ORTEGA GÓMEZ ¹
Industrial Engineer
Master's student in Industrial Engineering

Advisor:
OLGA LUCÍA DELGADILLO VARGAS²
Agronomic Engineer
Master's Landscape Ecology Design and Management
PhD in Environmental and Rural Studies

PONTICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI
FACULTY OF ENGINEERING AND SCIENCE
DEPARTMENT OF CIVIL AND INDUSTRIAL ENGINEERING
CALI – COLOMBIA
2021

¹ julianortega24@javerianacali.edu.co

² odelgadillo@javerianacali.edu.co

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
ABSTRACT	6
RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
DESCRIPCIÓN DE PROBLEMA.....	10
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	12
OBJETIVOS	13
OBJETIVO GENERAL	13
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
METODOLOGÍA.....	14
ETAPA 1. DIAGNOSTICO SITUACION ACTUAL	15
ETAPA 2. DISEÑO DEL MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE	18
ETAPA 3. MODELO ORGANIZACIONAL Y FUNCIONAL	19
ETAPA 4. VIABILIDAD ECONÓMICA E IMPACTO AMBIENTAL.....	20
MARCO TEÓRICO.....	21
CAPÍTULO 1. DIAGNÓSTICO DEL HOMMOECOSISTEMA	28
1.1 CONTEXTO.....	29
1.2 ANÁLISIS SECTORIAL	37
1.3. CONDICIONES	44
1.4 LA REPRESA DE LA SALVAJINA.....	46
1.4.1 Las comunidades afectadas	48
1.4.2 Aspecto socioambiental.....	48
1.4.3 La Salvajina como destino turístico.....	49
CAPÍTULO 2. PROPUESTA DE MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE PARA SUÁREZ Y MORALES.....	52
2.1 ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL DESTINO.....	52
2.2 CLASIFICACIÓN DE LA REGIÓN.....	57
2.3 ESCENARIO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO SOSTENIBLE DE TURISMO	59
2.4 NECESIDADES ACTUALES DE LOS MUNICIPIOS.....	60
2.5 MODELO DE PLANEACIÓN DE DESARROLLO LOCAL PARA MORALES Y SUÁREZ.....	62
2.5.1 Modelo de aprovechamiento ambientalmente intuitivo – racional	62
2.5.2 Modelo de turismo armónico.....	64
2.5.3 Modelo de planeación integrativa – participante.....	65
2.5.4 Modelo de Turismo Sostenible Morales y Suarez.....	67
CAPÍTULO 3. PROPUESTA DE MODELO ORGANIZACIONAL Y FUNCIONAL PARA LOS MUNICIPIOS DE SUÁREZ Y MORALES PARA LA GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA.....	71
3.1 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	71
3.2 MATRIZ DE PERFIL COMPETITIVO	72
3.3 MODELO DE ORDENAMIENTO ORGANIZACIONAL, SOCIOAMBIENTAL Y GUBERNAMENTAL	73
CAPÍTULO 4. EVALUACIONES DE LA PROPUESTA DE MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE	78

4.1 INGRESOS.....	78
4.2 EGRESOS	80
4.2.1 Inversión inicial	80
4.2.2 Gastos Anuales Proyectados.....	82
4.3 FLUJO DE CAJA.....	83
4.4 EVALUACIÓN FINANCIERA.....	83
4.5 EVALUACIÓN AMBIENTAL	84
4.6 PROPUESTA DE EVALUACIÓN POR INDICADORES.....	86
CONCLUSIONES	90
BIBLIOGRAFIA	91
ANEXOS.....	97

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Etapas Metodológicas	14
Figura 2. Descripción Etapa Metodológica 1	15
Figura 3. Descripción Etapa Metodológica 2	18
Figura 4. Descripción Etapa Metodológica 3	19
Figura 5. Descripción Etapa Metodológica 4	20
Figura 6. Principios del turismo sostenible	24
Figura 7. Ambiente como un hommoecosistema	25
Figura 8. Planeación integrativa Participante	25
Figura 9. Hommoecosistema microrregión Morales y Suárez	28
Figura 10. Mapa de Relieve e Hidrografía del Departamento del Cauca.....	32
Figura 11. Cobertura vegetales, ocupación y uso del territorio.....	32
Figura 12. Ubicación de la zona de estudio – Mapa del departamento del Cauca	36
Figura 13. Paisajes Salvajina	47
Figura 14. Rangos de según situaciones estratégicas	58
Figura 15. Zona situación estratégica - Municipio de Morales	59
Figura 16. Necesidades actuales de los municipios estudiados.....	61
Figura 17. Modelo de aprovechamiento ambientalmente intuitivo-racional.....	63
Figura 18. Planeación integrativa – participante para Suárez y Morales	65
Figura 19. Relacionamiento entre actores	66
Figura 20. Modelo de turismo sostenible Morales y Suárez	68
Figura 21. Consejo de Turismo Morales y Suárez	71
Figura 22. Estructura organizacional por Entidad Territorial.....	72
Figura 23. Modelo de gestión organizacional basado en el logro de objetivos.....	75
Figura 24. Porcentaje de población visitante, turista y excursionista.....	78
Figura 25. Gastos en turismo por trimestre 2021.	79
Figura 26. Gastos en turismo según motivo por trimestres 2021.	80

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Muestreo sector Comunidad.....	16
Tabla 2. . Muestreo sector Comercio.....	16
Tabla 3. Muestreo sector Estatal – Morales Cauca	17
Tabla 4. Muestreo sector Estatal – Suarez Cauca.....	17
Tabla 5. Definiciones de modelos de turismo sostenible	23
Tabla 6. Interpretaciones y alcances del turismo sostenible.....	26
Tabla 7. Análisis sectorial	37
Tabla 8. Información estadística de los indicadores de turismo departamentales SITUR – Cauca	42
Tabla 9. Indicadores de estado ambiental.....	44
Tabla 10. Lugares destinados al turismo por municipio.....	45
Tabla 11. Patrimonio Material y Cultural de Morales y Suárez.....	45
Tabla 12. Calificación de Oportunidades y Amenazas.....	52
Tabla 13. Análisis DOFA – Calificación de Fortalezas	53
Tabla 14. Análisis DOFA – Calificación de Debilidades.....	54
Tabla 15. Análisis DOFA – Calificación de Oportunidades	54
Tabla 16. Análisis DOFA – Calificación de Amenazas	56
Tabla 17. Clasificación para Enfoque Estratégico.....	56
Tabla 18. Clasificación Enfoque Estratégico municipios de Morales y Suárez.....	57
Tabla 19. Definición de situaciones estratégicas.....	57
Tabla 20. Cálculos para escenarios estratégicos.....	58
Tabla 21. Matriz de perfil competitivo de Suárez y Morales	73
Tabla 22. Porcentaje de población visitante, turista y excursionista.....	79
Tabla 23. Proyección de ingresos año 2022.	80
Tabla 24. Inversión inicial propuesta	81
Tabla 25. Gastos anuales proyectados.....	82
Tabla 26. Flujo de Caja Proyectado.....	83
Tabla 27. Resultados de evaluación financiera	83
Tabla 28. Principales impactos ambientales identificados	84
Tabla 29. Indicadores de los criterios de sostenibilidad para la planeación y/o evaluación del modelo de turismo sostenible	87

ABSTRACT

Proposing sustainable tourism as an axis to develop socioeconomic models that do not affect the environment, in rural areas with social problems and conflict, is a task at the forefront; and achieving improvements in not only economic, but also social and cultural conditions is of great relevance for the development and well-being of a community. In the municipalities of Suárez and Morales it is observed that, despite the variety of natural resources, tourist attractions and the cultural wealth they possess, there are problems related to the scarce associativity of the territories, avoiding collective development and wasting the potential that These can offer, being further aggravated by the presence of social conflicts, caused by the armed conflict and illicit crops. The research proposal seeks to address the aforementioned, through the design of a sustainable tourism model in the La Salvajina dam, located in the mentioned municipalities. The territories should promote strategies that allow the use of their resources and socioeconomic advancement, in addition to the creation of a policy that through sustainable tourism generates employment opportunities, inclusion and development for the community, where the inhabitants are participants, contributing to the municipality in a positive way, benefiting both parties. Currently the municipalities do not have established tourist guidelines, nor adequate investment and financing related to tourism, which is associated with the lack of organization and planning of the sector. Therefore, a sustainable tourism policy is a great tool for planning and executing projects that allow the development of the territory.

Keywords: Tourism, sustainability, model, strategic planning, politics.

RESUMEN

Proponer el turismo sostenible como eje para desarrollar modelos socioeconómicos que no afecten al medioambiente, en áreas rurales con problemáticas sociales y de conflicto, es una tarea a la vanguardia; y lograr mejoras en las condiciones no solo económicas, también sociales y culturales es de gran relevancia para el desarrollo y bienestar de una comunidad. En los municipios de Suárez y Morales se observa que, a pesar de la variedad de recursos naturales, atractivos turísticos y la riqueza cultural que poseen, se encuentran problemáticas relacionadas con la escasa asociatividad de los territorios, evitando un desarrollo colectivo y desaprovechando el potencial que estos pueden ofrecer, agravándose aún más por la presencia de conflictos sociales, ocasionada por el conflicto armado y los cultivos de uso ilícito. La propuesta de investigación busca afrontar lo mencionado, por medio del diseño de un modelo de turismo sostenible en la represa de La Salvajina, ubicada en los municipios mencionados. Los territorios deben impulsar estrategias que permitan el aprovechamiento de sus recursos y el adelanto socioeconómico, además de la creación de una política que por medio del turismo sostenible genere oportunidades laborales, de inclusión y desarrollo para la comunidad, donde los habitantes sean partícipes, aportando al municipio de manera positiva, viéndose beneficiadas ambas partes, todo ello soportado en la ley 1454 (Ley orgánica de ordenamiento territorial), por la cual se reconoce la importancia de definir la vocación de desarrollo de un territorio. En la actualidad los municipios no cuentan con lineamientos turísticos establecidos, ni inversión y financiamiento adecuado relacionado con el turismo, lo cual se asocia con la falta de organización y planeación del sector. Por ello, una política de turismo sostenible es una gran herramienta para la planeación y ejecución de proyectos que permitan el desarrollo del territorio.

Palabras claves: Turismo, sostenibilidad, modelo, planeación estratégica, política.

INTRODUCCIÓN

Colombia y, específicamente, el departamento del Cauca se caracteriza por un ambiente de contrastes. Es un territorio de gran diversidad biológica, ecosistémica, cultural y étnica, en un complejo entorno caracterizado por pobreza, violencia, desigualdad, desempleo y presencia de cultivos de uso ilícito, que ha dificultado y limitado el desarrollo regional, debido a que se afrontan problemáticas asociadas a aspectos económicos, sociales, culturales y ecológicos, generadas especialmente por un conflicto armado del que, si bien se han eliminado variables, continúa por factores relativos al abandono del Estado y al incumplimiento de los acuerdos celebrados.

Como caso específico, los municipios circunvecinos de Morales y Suárez, ubicados en el departamento del Cauca, carecen de un desarrollo integral armonizado entre sus gobiernos locales, ocasionado por la falta de planificación y gestión a nivel social, económico y gubernamental y una visión única que permita el aprovechamiento de las riquezas de la región. Adicionalmente, estos municipios resultaron afectados por la construcción de la represa de La Salvajina (1980 y 1985) sobre un área de 2100 hectáreas y sobre cerca de 30 km de tierra cultivable; esta mega-estructura generó efectos inclusive mayores a los previstos. Ante esta compleja situación, las comunidades protestaron por los daños recibidos, logrando que diversas entidades públicas nacionales y regionales, entre ellas, la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca CVC, se comprometieran a reparar los daños causados a las comunidades. Sin embargo, los compromisos establecidos entre las partes no fueron cumplidos a pesar de los esfuerzos de las comunidades y las disposiciones del Estado Nacional.

Ante esta situación, es crucial establecer e impulsar estrategias consensuadas que beneficien a los actores involucrados y permitan avanzar en la construcción de un turismo que genere ingresos y empleo para la población local, a través del desarrollo de una propuesta que permita un intercambio cultural positivo. Dichas estrategias se soportan en la Política Nacional de Turismo de Naturaleza expedida en 2021, por la cual, entre otros, busca “el desarrollo de productos y servicios altamente competitivos y sostenibles, que permitan preservar los recursos naturales y mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras”.

En este documento se presenta entonces una contextualización del estado actual del sector turismo en los dos municipios, identificando y caracterizando su potencial de acuerdo con los resultados del diagnóstico realizado, el cual consideró su contexto histórico y, en general, la problemática social, económica, cultural y ambiental, así como las interrelaciones entre actores, recursos e impactos, generando un análisis de los procesos relacionados que permiten el desarrollo de un modelo estructural, las estrategias diseñadas y el plan de implementación de un modelo de turismo sostenible para el desarrollo del sector.

Sobre esa base, se propone como estrategia la conformación de un modelo de turismo sostenible enfocado en una planificación convencional, con elementos que incluyen el posicionamiento estratégico regional. De esta manera, el desarrollo del modelo incide en el mejoramiento del sector económico, social y cultural de los municipios, mediante la estructuración funcional y organizacional de Morales y Suárez, incentivando la creación de organizaciones turísticas y el fortalecimiento de los actores clave que se encuentran en el

territorio, con el fin de generar una integración que permita cubrir las necesidades turísticas que tiene la región y aprovechar al máximo el potencial ambiental, social y cultural de la zona, de forma sostenible. Por lo anterior, este es el modelo más eficaz de una actividad que hasta ahora se empieza a divisar en los municipios y que necesita acciones de base para consolidarse de una manera eficiente.

Para lograrlo, se desarrolló un diagnóstico que permitió identificar el potencial turístico y las limitaciones que tienen los municipios de Morales y Suárez para realizar su planificación y formular los programas, proyectos y actividades, que respondan a las necesidades del territorio para un desarrollo sostenible en turismo; dado que no existen estudios sobre la demanda turística, volumen de visitantes, turistas o población flotante, debió configurarse un panorama sobre la percepción del turismo en la zona, su funcionamiento y los problemas que requieren soluciones prontas. Lo anterior, se realizó mediante entrevistas que hacen parte de los entes gubernamentales y de la misma comunidad, centrando la atención en los recursos naturales que circundan la represa de la Salvajina, haciendo que la planeación integrativa participante sea una alternativa para la realización de proyectos que incluyan el respeto por la naturaleza, las personas y sean económicamente positivos para la región.

De esta forma, se espera que los resultados de la investigación permitan ordenar y crear sinergias entre las inversiones públicas y privadas, en beneficio y mejoramiento de la calidad de vida de la ciudadanía. Adicionalmente, posibilita formular un modelo funcional, para que los municipios orienten el cumplimiento de las estrategias en la gestión sostenible de la actividad turística.

Finalmente, es importante precisar que este proyecto se encuentra financiado por la CONVOCATORIA PARA LA FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO DE ALTO NIVEL PARA LAS REGIONES - CAUCA (Convocatoria no. 823 de 2018), del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación (Minciencias, anteriormente Colciencias).

DESCRIPCIÓN DE PROBLEMA

Colombia hace parte de los 17 países que conforman el Grupo de Países Megadiversos Afines, los cuales albergan alrededor del 70% de la biodiversidad mundial, dado que poseen una alta riqueza en especies de fauna y flora, ecosistemas y hábitats. Este país es considerado el segundo más biodiverso del mundo por kilómetro cuadrado y una potencia medioambiental con privilegiadas condiciones (Marca Colombia, 2018).

Sin embargo, ser un país megadiverso, no sólo en términos naturales sino culturales, trae consigo contrastes y amenazas (Iberdrola, 2018) como la sobreexplotación de flora y fauna a través de sistemas productivos intensivos, la degradación del suelo, y la contaminación en fuentes hídricas tanto superficiales como subterráneas, que tienen efectos negativos sobre aspectos del bienestar humano, como la seguridad alimentaria, la vulnerabilidad ante desastres naturales, la seguridad energética y el acceso al agua limpia y a las materias primas. Estos factores sumados a la inestabilidad política, la corrupción y la presencia de grupos armados marcan un panorama poco esperanzador.

Según datos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE, 2020) Colombia es el país más desigual de Suramérica, el segundo en Latinoamérica después de Haití y el cuarto en el mundo. La tasa de desempleo en los últimos diez años, según el DANE, pasó de dos dígitos en el 2008 (10,8%) a un solo dígito en 2018 (8,8%); pero, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la informalidad laboral en Colombia es la más alta del mundo con el 61,3%, situación que se vio agravada por la pandemia del Covid 19 en 2020. Asimismo, aproximadamente el 50% de la población presenta bajos ingresos, y, por lo tanto, no pueden cumplir con el ciento por ciento de sus necesidades básicas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2018).

Esta situación es común en sus 32 departamentos y siete distritos especiales. El departamento del Cauca, ubicado en el suroccidente colombiano, tuvo gran importancia debido a sus características históricas como epicentro económico y político del país. En la actualidad, la situación es diferente, el departamento tiene serios problemas de pobreza, violencia y estancamiento, los cuales han influido notablemente en el precario desarrollo de la región (Vergara, 2007).

Este departamento agrupa 42 municipios en un territorio de 3.050.900 hectáreas, cuenta con una gran variedad de recursos naturales, más de un millón de hectáreas en bosque, 150 km de costa sobre el pacífico, tres regiones naturales, los pisos térmicos cálido, templado y frío y los bioclimáticos subandino, altoandino y páramo, tres valles y cinco grandes cuencas hidrográficas: Alto Cauca, Pacífico, Alto Magdalena, Patía y Caquetá. Según datos del DANE, el departamento tenía en 2019 una población estimada de 1.426.938 habitantes, de los cuales 853.774 pertenecen a la zona urbana y 573.164 a la zona rural (Mosquera., 2019).

Las principales actividades económicas, entre tanto, son la agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura y la pesca; actividades financieras y de seguros; información y comunicaciones, actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios, entre otros (Camara de Comercio del Cauca, 2019).

La carencia de tierra (lugares dónde desarrollar proyectos productivos), la baja fertilidad de sus suelos (IGAC, 2013) (la cual se superpone a las diferentes figuras territoriales étnicas) y la ubicación de la población campesina (IGAC, 2009), han incrementado la presión sobre ecosistemas frágiles (bosques y páramos) y zonas de interés económico (minería), ante lo cual el Estado ha respondido – históricamente - de manera improvisada e inmedatista (IEI, 2012; IEI, 2013; IEI, 2014) (Carlos Arturo Duarte Torres, 2018)

Adicionalmente, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2019) registró en 2019, 154.000 hectáreas en cultivos ilícitos específicamente cultivos de coca en Colombia, materia prima utilizada para la producción de cocaína, de las cuales el departamento del Cauca aportó 17.355 hectáreas, convirtiéndose así en uno de los departamentos más afectados por los grupos armados, lo que trae consigo una degradación acelerada, acentuando los procesos de fragmentación de los ecosistemas, potenciando procesos erosivos y afectando la oferta ambiental, lo que pone en peligro la sostenibilidad de estas áreas (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2016). Asimismo, ésta ha sido una de las zonas del país con mayor afectación por el conflicto armado. Según la Unidad de Víctimas (Unidad de Víctimas, 2020), el Cauca es el sexto departamento con mayor cantidad de ellas, después de Antioquia, Bolívar, Magdalena, Nariño y Choco, superando las 800.000 víctimas registradas tanto por ocurrencia como por declaración.

Según cifras del último censo, la pobreza monetaria en el departamento fue de 50,5% y una tasa de desocupación superior al 10% (Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, 2018), situación que se ha hecho mucho más grave con la situación provocada por la pandemia del Covid 19, durante el 2020.

Por otra parte, la mayoría de los municipios del departamento presenta grandes brechas a nivel socioeconómico que influyen considerablemente en su desarrollo y progreso regional. Este es el caso de los municipios de Morales y Suárez, ubicados en el norte del departamento, en límites con el departamento del Valle del Cauca, que según el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018 del DANE, cuentan con una proporción de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI de un 25,5% y un 28,26% respectivamente que, comparados con el municipio de Popayán, capital del departamento, tienen una diferencia de aproximadamente 20%. Lo que permite afirmar que los dos municipios no cuentan con estructuras socioeconómicas sólidas, puesto que no logran satisfacer como mínimo las necesidades básicas de sus habitantes.

Asimismo, estos municipios resultaron afectados por la la reserva La Salvajina, construida por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca entre 1980 y 1985, sobre un área de 2.100 hectáreas y sobre cerca de 30 km de tierra cultivable de la Comunidad Indígena de los resguardos de Honduras y Cerro Tijeras. El proyecto empezó a operar en 1985 y desde 1996 pasó a ser operada por la empresa EPSA cuya participación de capital en la actualidad es exclusivamente privada.

El proyecto no tomó en cuenta los impactos a las comunidades Nasa asentadas en la zona. Se dieron expropiaciones de terrenos y el pago de indemnizaciones menores a los precios del mercado a las personas que contaban con títulos de propiedad individuales. Adicionalmente, no se tuvo en cuenta la posesión ancestral colectiva de las tierras, las prácticas tradicionales,

ni los lugares sagrados de los Nasa. La laguna que generó la represa fue inclusive más grande de lo que se había planificado, inundando terrenos que no habían sido expropiados (Kalantry Sital and Cordero, 2019).

Ante esta compleja situación, las comunidades protestaron por los daños recibidos, logrando que diversas entidades públicas nacionales y regionales y la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca CVC, se comprometieron a reparar en alguna medida los daños causados a las comunidades. Las medidas incluían crear medios para la movilización de personas y productos (puentes, taxis acuáticos, botes, etc.), construir escuelas que contarían con currículos y profesores culturalmente apropiados, construir hospitales y centros de salud, proveer servicios públicos como electricidad y acueductos, y trabajar con la comunidad para garantizar la disponibilidad de los recursos necesarios para minería, pesca y reforestación. Sin embargo, estas medidas establecidas no fueron cumplidas a pesar de los esfuerzos de las comunidades y las disposiciones del Estado Nacional.

Los municipios de Morales y Suárez cuentan con lineamientos definidos para los sectores comerciales, manufactureros y de servicios. Sin embargo, el sector ambiental y turístico no cuenta con políticas ni directrices claras de las entidades gubernamentales, lo que impide el fortalecimiento de estos sectores.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Teniendo en cuenta el contexto anterior, es prioritario establecer estrategias que permitan potenciar los sectores natural, económico, educativo, social y cultural en las comunidades pertenecientes a los municipios de Morales y Suárez, del departamento del Cauca, que generen mayor impulso e influencia sobre la economía local y que propicien un mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos y el cuidado de los ecosistemas.

En este sentido, es importante la identificación de oportunidades y fortalezas regionales y nacionales que promuevan la planeación y gestión sostenible en el aprovechamiento de los recursos naturales, geográficos y culturales.

De acuerdo con eso, surgen los siguientes interrogantes:

¿Qué tipo de estrategia socioeconómica puede llegar a incidir en el desarrollo sostenible de las comunidades del sector rural de los municipios de Morales y Suárez del departamento del Cauca?

Ante la riqueza natural y cultural de estos municipios ¿Cómo podría incidir la creación y puesta en marcha de un modelo de turismo sostenible que permita la integración de los actores, la creación de una visión única y las actuaciones armonizadas y colectivas, en la zona de influencia de la represa de la Salvajina?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Diseñar un modelo de turismo sostenible en la zona de influencia de la represa de La Salvajina situada en los municipios de Suárez y Morales en el departamento del Cauca.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diagnosticar el panorama actual del sector turístico de los municipios de Suárez y Morales del departamento del Cauca, mediante un análisis contextual regional con respecto a las situaciones económicas, sociales, culturales y ambientales, y las interrelaciones entre actores, recursos e impactos.
- Diseñar el modelo de turismo sostenible para la gestión de la actividad turística por parte de los municipios de Suárez y Morales en el departamento del Cauca.
- Establecer un modelo organizacional y funcional en los municipios de Suárez y Morales del departamento del Cauca para la gestión de la actividad turística.
- Identificar la viabilidad económica y el impacto ambiental en términos de la relación costo beneficio del modelo de turismo sostenible en los municipios de Suárez y Morales del departamento del Cauca.

METODOLOGÍA

La metodología implementada para este proyecto fue de tipo mixto (cuantitativo y cualitativo), basada en una investigación descriptiva y exploratoria.

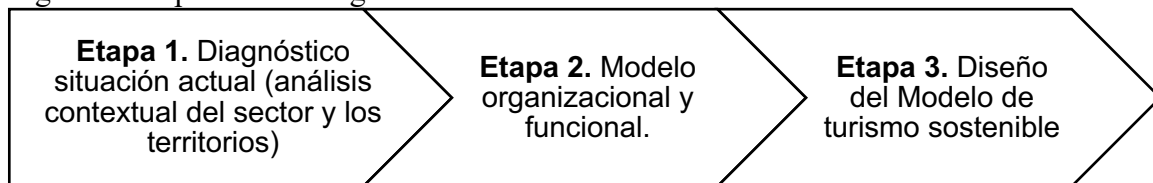
Considerando que en la zona objetivo de estudio se identifican afectaciones socioeconómicas debido a factores como la desigualdad y las consecuencias del conflicto armado, se hace necesaria la búsqueda, identificación y análisis de las estrategias de desarrollo para el crecimiento sostenible del turismo (Schulte, Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo. , 2003) (Vas, 2014), (Sancho, 2001), (Osorio Garcia, 2006). Por ello, esta investigación tomó como punto de partida la construcción de un modelo que permita la planificación del uso adecuado de recursos naturales y culturales, permitiendo el desarrollo local sustentable (Serrano Barquin, 2008), (Bertoni, 2008), entendiendo como al turismo sostenible bajo la posición de Cordero (2006).

De esta forma, se estableció que las herramientas que permiten un mejor diagnóstico del estado contextual del sector turístico y los territorios en los municipios de Morales y Suárez fueron, en primer lugar, un comparativo entre los lineamientos nacionales y municipales, donde se establezcan los puntos débiles en cadena turística, por otra parte, el análisis de los indicadores económicos que determinen las actividades de mayor valor y aquellas con potencial, se establezca la cadena de valor, y por ultimo un análisis social de las problemáticas de la zona de estudio, que influyen ampliamente en el desarrollo del sector.

En cuanto a las condiciones socioambientales, se analizó la documentación disponible sobre las zonas protegidas, fauna y flora buscando generar una propuesta de valor para el sector turístico sostenible, donde se garantice la mínima invasión a los espacios naturales pero se maximice su atractivo, sin afectar los aspectos culturales de los territorios.

La investigación estuvo dividida en las siguientes etapas, que dan cumplimiento a los objetivos específicos propuestos:

Figura 1. Etapas Metodológicas



A continuación, se realiza la descripción de las etapas metodológicas:

ETAPA 1. DIAGNOSTICO SITUACION ACTUAL

Figura 2. Descripción Etapa Metodológica 1

Etapa 1. Diagnóstico situación actual (análisis contextual del sector y los territorios)	Recolección de información primaria y secundaria
	Análisis contextual del territorio (Entorno interno y externo)
	Análisis de información recolectada

En la primera etapa, se pretendió conocer el panorama actual del sector turístico en la zona de estudio, mediante un análisis contextual que involucre los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales, y las interrelaciones entre actores, recursos e impactos. Para ello, se realizó recolección de información primaria por medio de entrevistas estructuradas (ver anexo 1) que permitió conocer los miembros de la comunidad, y tener un acercamiento que establece un compromiso de cooperación para promover el modelo de turismo sostenible gestionado por la propia comunidad (trabajo comunitario) a través del modelo de educación propuesto por Freire (2001), en el que los participantes, guiados por diversas dinámicas, construyeron su concepto de proyecto reconociéndose como personas valiosas y capaces de llevarlo a cabo. Para ello, se asistió a diversas reuniones con los delegados y representantes de las juntas de acción comunal y demás comités. Así, se logró la elaboración de un diagnóstico, con el apoyo de los demás participantes, identificando las necesidades de proponer un modelo de turismo sostenible complementario con temas como desarrollo urbano, manejo de residuos, apoyo a la producción agrícola, entre otros; con esto, se realizó un análisis contextual del territorio permitiendo establecer las generalidades culturales, sociales y económicas, así como sus conflictos (tenencia de tierras, cultivos ilícitos, desigualdad, etc.).

Para este trabajo de investigación se realizó una selección de poblaciones heterogéneas. Inicialmente se tuvo en cuenta entidades o personas que intervengan en diferentes roles en el desarrollo de la actividad, revisando casos específicos en gestores privados, representantes de la población, representantes de la administración municipal, actores económicos y turistas. Lo anterior teniendo en cuenta la participación de diferentes participantes en el desarrollo del sector, que permitió obtener la información relevante para proponer el modelo de turismo sostenible en los municipios. Además, se dio respuesta a los diferentes interrogantes sobre la visión de la actividad y del análisis de las capacidades y recursos con los que cuenta los territorios, o, la identificación de los procesos, procedimientos o actividades cumplidas desde los municipios para llevar a cabo la gestión del turismo.

Para lo anterior, se optó por utilizar un muestreo aleatorio estratificado de los actores y participantes de la actividad turística que permita profundizar en la información y en el análisis de los contextos, teniendo en cuenta que se requiere identificar las diferentes perspectivas del sector para representar en un modelo para los municipios que ofrezca resultados apropiados al problema identificado, utilizando un nivel de confianza de 90% que de garantía de que el tamaño de muestra escogido va a proporcionar información confiable de la población, un error de estimación deber ser menor o igual al 10%. Debido a que no existe muestreos anteriores ni se realizó muestreo previo que determine una proporción

diferente de rechazo o aceptación, los porcentajes para la probabilidad de rechazo y aceptación debe ser del 50%, así:

- Sector Comunidad

Para el sector comunidad, se accedió a la información del SISBEN de la zona de estudio suministrada por las entidades territoriales de los municipios estudiados, en donde se registra una población de 1209 personas, habitantes en la zona de influencia de la zona de estudio.

Tabla 1. Muestreo sector Comunidad

Sector	Comunidad
N	1209 ³
Z	90%
p	50%
q	50%
e	10%
n	64,48

Fuente: Elaboración propia

Lo anterior, indica que se debió aplicar a 64 personas pertenecientes al sector comunidad la entrevista estructurada.

- Sector Empresarios

Para el sector Empresarios, se obtuvo información de bases de datos suministradas por las entidades territoriales y la Cámara de Comercio del Cauca sobre los establecimientos ubicados en la zona de estudio. Así, se obtuvo un registro de 203 establecimientos comerciales, sin embargo, para el 2021 solo se encuentran legalmente constituidos 46 establecimientos de comercio.

Tabla 2. . Muestreo sector Comercio

Sector	Comercio
N	46
Z	90%
p	50%
q	50%
e	10%
n	27,69

Fuente: Elaboración propia

Para este sector se debió aplicar 28 entrevistas a empresarios o empresas de la zona de estudio.

³ Fuente: SISBEN Municipios de Suárez y Morales Cauca – años 2020 y 2021

- Sector Estatal (Entidades Territoriales)

Para el sector Estatal (Entidades Territoriales), no se realizó muestreo debido a que se contó con la participación de todos los estamentos relacionados con el estudio, contando con la presencia de 12 personas, así:

Tabla 3. Muestreo sector Estatal – Morales Cauca

Municipio de Morales	
No.	Cargo
1	Alcalde Municipal
2	Secretario de Gobierno, Seguridad, Desarrollo Comunitario y Movilidad
3	Secretario de Planeación, Infraestructura Y Desarrollo Económico.
4	Directora Técnica de Educación, Cultura, Deporte y Recreación
5	Director Técnico de Agricultura, Ambiente y Turismo

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Muestreo sector Estatal – Suarez Cauca

Municipio de Suárez	
No.	Cargo
1	Alcalde Municipal
2	Secretario de Gobierno
3	Secretario de Planeación
4	Gerente EMSUAREZ
5	Coordinadora Oficina de Turismo
6	Coordinador de Cultura y Deportes
7	Promotor de Desarrollo Comunitario

Fuente: Elaboración propia

Es importante precisar que en la ejecución de las entrevistas estructuradas se debió realizar una modificación al aspecto metodológico de recolección de información primaria, debido a que en el estudio en campo se presentó baja participación del sector comunidad y comercial debido al temor y las afectaciones provocadas por la pandemia COVID 19, lo que implicó aplicar un muestreo intencional o de conveniencia.

ETAPA 2. DISEÑO DEL MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE

Figura 3. Descripción Etapa Metodológica 2

Etapa 2. Diseño del Modelo de turismo sostenible	Análisis Estratégico de Destino	
	Modelo de Planeación de Desarrollo Local para Morales y Suárez	Modelo de aprovechamiento <u>ambientalmente intuitivo – racional</u> Modelo de turismo armónico
		Modelo de planeación integrativa – <u>participante</u> Modelo de Turismo Sostenible Morales y Suarez.

En la segunda etapa se inicio el diseño el modelo de turismo sostenible por medio de un análisis estratégico del destino por medio de la herramienta DOFA en donde con ayuda de los sectores se valoraron cada uno de las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas que presenta la zona de estudio, lo que permitió el desarrollo de estrategias a implementar dentro del modelo.

Asi mismo, se desarrolló los siguientes principios:

- Principio de sostenibilidad: que las actividades llevadas a cabo en un espacio geográfico propicien condiciones que mejoren la calidad del ambiente (natural y sociocultural) en un proceso permanente e irreversible de evolución.
- Principio de complementariedad: fomentar la diversificación de actividades que favorezcan la autosuficiencia a partir de la autodeterminación de las comunidades insertas en un espacio geográfico. Desde el punto de vista epistemológico, se busca propiciar la complementariedad de teorías y metodologías.
- Principio de sistemas complejos: la sociedad constituye el subsistema sociocultural inseparable, interrelacionado e interdependiente del subsistema natural, juntos constituyen un hommoecosistema, una totalidad indisolublemente integrada.

Del mismo modo, se tuvo en cuenta las siguientes premisas:

- Desarrollo sostenible: como ideología o pre-comprensión culturalmente asumida de ambiente.
- Desarrollo local: el mundo inmediato, espacio geográfico (en este caso, rural).
- Turismo armónico: cooperación y participación de actores sociales (funcionarios, investigadores y población rural) para el desarrollo del turismo sostenible (armonía entre la sociedad y la naturaleza), lo cual se apoya en la teoría de la acción comunicativa de Habermas (2001).

Como resultado de lo anterior, se propuso las siguientes categorías de análisis:

- Hommoecosistema
- Aprovechamiento ambientalmente intuitivo-racional
- Turismo armónico
- Planeación integrativa participante

Para corregir la limitación del concepto de ambiente en cuanto a la separación que se hace de los medios natural y sociocultural, se propuso el concepto hommoecosistema, que es un recorte del ambiente entendido como sistema complejo, con un componente natural y otro sociocultural indisolublemente ligados que interactúan en un proceso dinámico e interdependiente, y que la naturaleza no es únicamente la que abastece de materias primas y receptáculo de los desechos generados por la sociedad, sino el soporte de la vida misma. Por ello se deben considerar las características y la evolución de los ecosistemas y de sus componentes, entre ellos los recursos naturales, pero también la acción transformadora de la sociedad. (Serrano Barquin, 2008). Se propuso profundizar en la categoría de planeación integrativa participante. En esta categoría se hace énfasis en la necesidad de integrar los diferentes sectores de la actividad económica al plan de desarrollo sostenible, así como a las diversas dependencias y ámbitos (departamental -región-, municipal y local) del sector gubernamental, para que a partir de un modelo de ordenamiento ambiental del territorio se propongan los programas sectoriales que se complementen, en lugar de contraponerse a los principios de sostenibilidad o a los otros sectores; asimismo, de manera paralela se fundamenta en la participación de los múltiples actores de la comunidad objeto de estudio y de las comunidades aledañas, todo ello considerado en el contexto regional (Serrano Barquin, 2008).

Es importante tener en cuenta el Modelo Comunitario de Desarrollo Sostenible (MCDS) (Tetreault, 2004), que tiene en cuenta aspectos a considerar como la autodeterminación, la autosuficiencia y la diversificación, además de los señalados anteriormente. El MCDS se enfoca a las comunidades rurales y se fundamenta en la recuperación y fortalecimiento de las culturas tradicionales y las economías de autosubsistencia, para satisfacer primero las necesidades de la propia comunidad y después para el mercado externo. Por ello fomenta la autosuficiencia y la autonomía de la comunidad, para que sea capaz de resolver sus propios problemas y controlar su destino; revalorar su cultura para rescatar su identidad; fomenta el uso de tecnologías tradicionales y promueve la diversificación de actividades.

ETAPA 3. MODELO ORGANIZACIONAL Y FUNCIONAL

Figura 4. Descripción Etapa Metodológica 3

Etapa 3. Modelo organizacional y funcional.	Establecimiento de estructura organizacional.
	Análisis de perfil competitivo.
	Modelo de ordenamiento organizacional, socioambiental y gubernamental.

En la siguiente etapa se propuso un modelo organizacional y funcional, que estableció los órganos necesarios que garanticen la implementación y gestión del modelo sostenible. Esto permitió el desarrollo del modelo mencionado, incluyendo un análisis del perfil competitivo y organizacional, el cual, se instrumentó desde la matriz de perfil competitivo, estableciendo

los factores críticos de éxito para el desarrollo del turismo en la zona de estudio, y su estructura organizacional necesaria para su operación. Asimismo, se propuso un modelo de ordenamiento organizacional, socioambiental y gubernamental del territorio que incorpora desde los diversos usos del suelo, entre ellos el turístico, hasta la generación de una visión integradora para el desarrollo local. Se llevó a cabo varios recorridos de campo, tanto de manera individual como con miembros de la comunidad, y en algunos casos con autoridades gubernamentales, tomando en cuenta puntos de vista externos al investigador, permitiendo evidenciar los inconvenientes o ventajas de los territorios.

ETAPA 4. VIABILIDAD ECONÓMICA E IMPACTO AMBIENTAL

Figura 5. Descripción Etapa Metodológica 4

Etapa 4. Viabilidad económica e impacto ambiental	Evaluación financiera
	Evaluación ambiental
	Propuesta Evaluación por indicadores

Por ultimo, se realizó la viabilidad económica e impacto ambiental. Para la evaluación financiera se utilizó los indicadores TIR y VAN, como elementos de evaluación de viabilidad. Para ello, se realizaron proyecciones de ingresos y egresos que permitieran la generación de un flujo de caja que permitió la evaluación. Del mismo modo, se realiza una propuesta de evaluación ambiental y evaluación por indicadores, en donde se buscó la identificación de los impactos ambientales mas recurrentes en los proyectos turísticos y que pueden ser aplicables al proyecto estudiando. Por medio de indicadores, se pretendió dejar una base inicial para el desarrollo de un sistema de información turística en la zona de estudio, la cual debe ser potencializada para su desarrollo.

Transversalmente, para el desarrollo de cada fase se adelantó un análisis documental, con el fin de lograr construir criterios para brindar un panorama general sobre los impactos sociales, ambientales y económicos de la zona de estudio. Dicho análisis documental se puede realizar así: 1) rastreo e inventario de los documentos existentes y disponibles, 2) clasificación de la documentación identificada, 3) selección de documentos pertinentes para los objetivos de la investigación, 4) lectura analítica del contenido de los documentos seleccionados, para extraer elementos de análisis que serían consignados en las etapas descritas y 5) relación y comparativa existente entre los documentos identificados.

MARCO TEÓRICO

El turismo es un concepto amplio y diverso, pero en términos generales este hace referencia a las actividades que desarrollan las personas, de forma recreativa, por fuera de su entorno cotidiano, por medio de viajes y estancias en otros lugares durante un tiempo menor a un año y con una permanencia mínima de una noche (UNWTO, 2008; Ivars, 2000).

El desarrollo sostenible ha sido abordado como un proceso dirigido que involucra una gestión integral de la biodiversidad, el medio ambiente, y los recursos naturales, entendiéndolos como activos estratégicos de las naciones y buscando su protección a largo plazo y, en última instancia, el mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Para ello, la OMT establece los principios de sostenibilidad refiriéndose a los aspectos medioambiental, económico y sociocultural del desarrollo turístico, habiéndose de establecer un equilibrio adecuado entre esas tres dimensiones para garantizar su sostenibilidad a largo plazo. Así, el turismo sostenible debe contener:

- Dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.
- Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural.
- Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes unos beneficios socioeconómicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza.

En la actualidad, existe una problemática ambiental que el mundo está enfrentando y el cuidado de este depende de las personas y el fortalecimiento económico de las decisiones del gobierno y de los sectores productivos. De acuerdo con esto, el Secretario General de la Organización Mundial del Turismo (OMT), ha planteado que *“la sostenibilidad no debe ser ya un nicho del turismo, sino que debe ser la nueva norma en todos y cada uno de los segmentos del sector. Es uno de los elementos centrales de nuestras directrices globales para reiniciar el turismo. Está en nuestras manos transformar el turismo y que la superación de la pandemia se convierta en un punto de inflexión para la sostenibilidad”* (Organización Mundial del Turismo UNWTO, 2020).

Debido al acoplamiento del COVID-19, el Secretario General de la OMT, indica que esto también representa una oportunidad para que el sector se transforme, integrando la sostenibilidad a las estrategias y políticas turísticas locales, nacionales e internacionales. Esto ya que sin turistas ha generado efectos positivos en la reparación de ecosistemas y propiciaron condiciones para que los animales se movieran libremente en sus hábitats. A la vez, puso de manifiesto que un sector turístico detenido pone millones de vidas y de trabajos en riesgo, especialmente aquellos de jóvenes, mujeres y comunidades locales que dependen de la industria para obtener un ingreso. El gran reto para mantener un turismo sostenible y

que no afecte al planeta y a la gente es buscando reactivar una mejor forma como parte esencial de la economía nacional (Organización Mundial del Turismo UNWTO, 2020).

Debido a la naturaleza de los municipios de Suárez y Morales, para efectos de este trabajo se toma como referencia al *turismo rural*, el cual se desarrolla en áreas no urbanas, buscando ser respetuoso del patrimonio natural e histórico, así como de las culturas y sociedades rurales, ofreciendo varias posibilidades de alojamiento y diversión de calidad «in situ» (Moral, Fernández, & Sánchez, 2019). De esta forma, el turismo rural tiene como fin realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural en sus dimensiones sociales, culturales y productivas cotidianas (Blanco, 2006), además, las actividades se articulan en torno a una oferta de ocio diversificada, donde los proveedores básicos suelen ser pequeñas y medianas empresas endógenas (Calderón, 2005).

En este sentido, de acuerdo con Duis (2018), el emprendimiento cultural que se produce en el turismo rural es generador de crecimiento económico y de empleo para la región, puesto que permite la revaloración de lo tradicional y se interesa por el medio ambiente a través de las actividades culturales y la familiarización de los turistas con las lenguas nativas, las cosechas, los alimentos propios y los rituales tradicionales (Faría, Angarita, Pérez y Ochoa, 2016).

Ahora bien, desde al año 2006, con la Carta de Málaga, la Organización Mundial del Turismo y la Organización Internacional del Trabajo, han buscado el fomento de políticas dirigidas hacia el turismo justo y al apoyo de actividades recreativas, sociales y culturales que son inherentes al ser humano y que promueven el fortalecimiento de los vínculos económicos y de servicios. Por lo tanto, nace un nuevo concepto que integra la conciencia ambiental con la oferta de servicios turísticos denominado *Turismo Sostenible*, el cual está direccionado a la creación de conciencia ambiental sobre la conservación y protección del medio ambiente, el respeto por la fauna y flora silvestres, la diversidad biológica y cultural, los ecosistemas y el mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades locales, como una forma de apoyar las economías locales y el medio humano y natural (ONU, 2012).

Así mismo, la Organización Mundial del Turismo – OMT (2014), recomienda la implementación de procesos de turismo y paz como una forma de fortalecer el turismo sostenible que genere empleo y riqueza económica en los territorios; por esta razón, dichas orientaciones son una referencia importante para el modelo de turismo sostenible que se quiere proponer para los municipios de Morales y Suárez, en el departamento del Cauca, teniendo en cuenta que coinciden con el apoyo a la cultura local y a la conservación y explotación de los recursos naturales disponibles para el turismo, favorecida entre otros aspectos, por la Ley 2068 de 2020, por la cual se promueve la reactivación económica con diferentes ofertas tributarias para los prestadores del servicio de turismo, con acciones dirigidas a “posicionar la sostenibilidad como pilar fundamental para el desarrollo del turismo en el país” (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2020).

Bertoni (2008) propone una discusión teórica para examinar los diversos modelos de turismo sostenible, a partir de diversas interpretaciones, posiciones y alcances (ver tabla 5); estas definiciones hacen referencia a las implicancias del desarrollo sostenible, la politización y la participación social. También propone la aplicación de los principios de la sostenibilidad al

turismo, como referencia esencial en los procesos de desarrollo y promoción de los destinos potenciales y de reestructuración de los destinos actuales. Así, para un desarrollo factible del turismo sostenible es indispensable la identificación de las necesidades sociales, teniendo en cuenta que no solo son importantes los impactos del turismo, la capacidad de carga turística y las modalidades de la actividad, sino además las capacidades institucionales de la región y su estilo de desarrollo. Por consiguiente, el desafío que plantea el autor frente al desarrollo de esta propuesta es el encuentro de modelos viables para los dos municipios, que involucren y articulen los requerimientos socioculturales, económicos y gubernamentales de la región con la necesidad de oferta turística a nivel nacional.

Tabla 5. Definiciones de modelos de turismo sostenible

Modelo	Definición
Beneficio socioeconómico	Es la modalidad turística ambiental responsable que consiste en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas y cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado), a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales (Schulte, Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo, 2003).
Gestión global de los recursos	Actividad que contempla una gestión global de los recursos con el fin de asegurar su durabilidad, permitiendo conservar el capital natural y cultural, incluyendo las áreas protegidas (Acerenza, 2006).
Gestión de recursos	Se dirige a satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida. Atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro (Cardoso, 2006).
Método correctivo	El turismo sostenible se limita a ser una vía para corregir los efectos del turismo sobre el medio natural en función de la pérdida de rentabilidad de algunos destinos (Bertoni, Turismo sostenible: su interpretación y alcance operativo., 2008).
Acciones conjuntas y equilibradas	Presupone la solidaridad, respeto mutuo y participación de todos los agentes implicados en el proceso. Es la actividad que da equilibrio entre los aspectos y objetivos sociales, económicos y ambientales (Vera, 2001).
Legitimación de formas de desarrollo capitalista	Es una propuesta para conjugar equilibradamente un desarrollo capitalista del turismo, con una aceptable protección ambiental y social. Es un paradigma dentro del cual diferentes formas de desarrollo pueden ser legitimadas según las circunstancias (Cordero, 2006).

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los seis modelos identificados por el autor, la nueva concepción ética del turismo reimpone el análisis de todas las dimensiones que inciden en la actividad turística, como las naturales, económicas, sociales y políticas, con el fin de generar la promoción de los destinos potenciales y la reestructuración de los destinos maduros o actuales (Bertoni, 2008).

Ahora bien, este proyecto se basa en una propuesta teórico-metodológica, que vincula el desarrollo, la sostenibilidad y las actividades sociales y económicas con el turismo,

desarrollada por Serrano (2008), en la cual detalla un modelo de planeación de desarrollo local que propicia el uso adecuado de los recursos naturales y culturales para beneficio de la comunidad, fundamentada en la teoría de sistemas complejos y el pensamiento complejo para explicar la problemática ambiental.

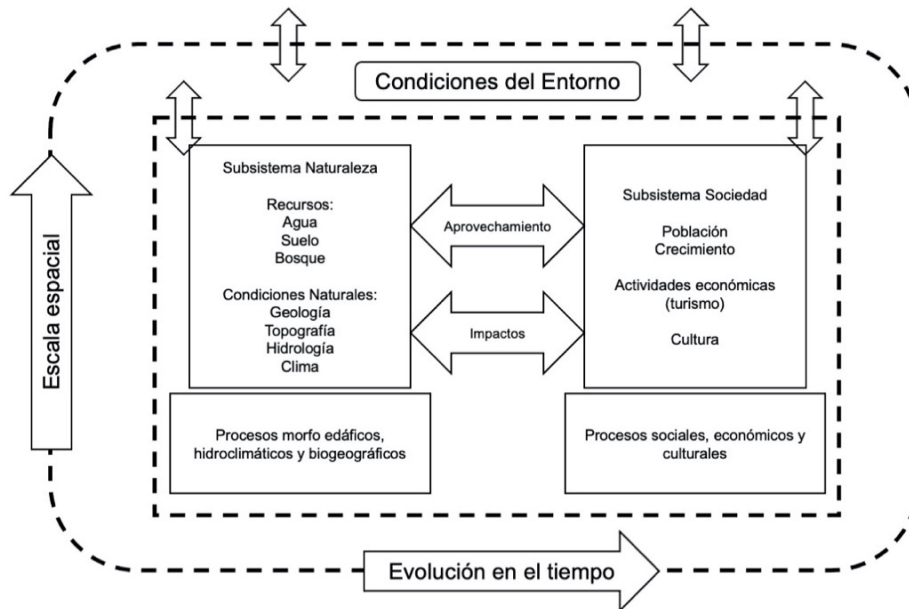
Figura 6. Principios del turismo sostenible



Fuente: Serrano (2008)

Serrano buscó contribuir a la construcción de un marco teórico-metodológico alternativo, que permitiera diseñar un modelo de planeación de desarrollo local a partir de proyectos turísticos en comunidades rurales, considerando su entorno regional. Los principios desarrollados por la autora permiten enfocar la propuesta del modelo de turismo sostenible para los municipios de Morales y Suárez hacia tres principios fundamentales: el principio de sostenibilidad, el cual favorece el aprovechamiento de la riqueza natural de los municipios atendiendo a la necesidad de preservar, mantener y proteger los espacios naturales; el principio de complementariedad desde el cual se desarrolla el concepto de turismo armónico para que en los municipios se genere una integración de los actores sociales, organizaciones y comunidades de la zona en torno al modelo de turismo sostenible; y el principio de sistemas complejos que abarca el hommoecosistema y la forma como se interrelacionan los subsistemas natural y sociocultural de los dos municipios, a partir del estado de desarrollo local - rural según el espacio geográfico de la zona. Estos principios se sintetizan en cuatro categorías, como lo afirma Serrano (2008), desde las cuales se enfocará teóricamente el modelo propuesto para los municipios: turismo armónico, planeación integrativa participante, aprovechamiento ambientalmente intuitivo-racional y hommoecosistema.

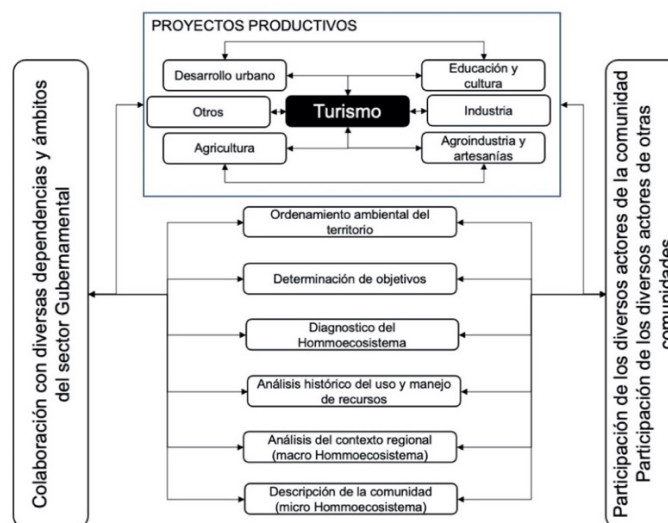
Figura 7. Ambiente como un hommoecosistema



Fuente: Serrano (2008)

De acuerdo con Serrano (2008) un hommoecosistema consiste en un sistema complejo en el cual interactúan, un componente natural y un componente sociocultural que están estrechamente ligados en un proceso dinámico e interdependiente, que puede entenderse desde las partes que lo componen hasta el conjunto como un todo. Por otro lado, para lograr la interacción entre ambos subsistemas es necesario que se desarrolle un proceso de planeación integrativa participante (ver figura 8), definido como la participación de los diversos actores de la comunidad en el plan de desarrollo sostenible a nivel regional, municipal y nacional, que permita desarrollar programas sectoriales de sostenibilidad.

Figura 8. Planeación integrativa Participante



Fuente: Serrano (2008)

De esta forma, el análisis del turismo sostenible plantea distintos tipos de conceptualizaciones y abordajes en relación con las interpretaciones, enfoques y procesos de implantación y desarrollo turístico, entre ellos, la sostenibilidad económica del turismo, el turismo ecológicamente sostenible, el desarrollo del turismo sostenible a largo plazo y la convergencia; sin embargo, para el desarrollo de la propuesta se tuvo en cuenta el proceso de Desarrollo del turismo sostenible a largo plazo (Ver tabla 6).

Tabla 6. Interpretaciones y alcances del turismo sostenible

Interpretación	Posición	Enfoques
<p><i>Desarrollo del turismo sostenible a largo plazo</i> Supone que el sector turístico presenta nuevas legalidades particulares que competen al conjunto de actores que participan e integran el proceso de prestación y gestión del turismo. Estas relaciones se dan por los nuevos intereses y necesidades que requiere y demanda el turismo, y tienden a determinar las condiciones de la actividad en sí misma.</p>	<p><i>Proceso de cambio</i> Esta interpretación coincide con la posición de que el turismo sostenible es un proceso de cambio, con lo cual se alinea y es más próxima al concepto de desarrollo sostenible. Es resultado de las demandas del turismo masivo hacia formas más sostenibles. Plantea cambios en la concepción del turismo masivo, que es objeto de mejora y para el cual la sostenibilidad es una meta por conseguir.</p>	<p><i>Débil o regresivo</i> Es resultado de las demandas del turismo masivo hacia formas más sostenibles. Plantea cambios en la concepción del turismo masivo, que es objeto de mejora y para el cual la sostenibilidad es una meta por conseguir. En los destinos donde se planteó seriamente la escala y se introdujo la noción de sostenibilidad en la gestión y en los objetivos de la actividad turística, se generaron códigos de conducta y planes de gestión orientados a la reducción de impactos negativos. Estos cambios en realidad no responden a fines altruistas, sino que son imposiciones que se dan a partir de la difusión del paradigma ambiental, que requiere controles y políticas medioambientales y que es propicio para consumidores interesados en la calidad ambiental.</p>

Fuente: Bertoni, 2008.

A partir de lo anterior, el objetivo de la sostenibilidad a largo plazo está caracterizado por un enfoque sistémico, en el cual se distinguen tres tipos: sostenibilidad del sistema humano únicamente, del sistema ecológico principalmente y del sistema socio ecológico total a largo plazo (Gallopín, 2003), los cuales consideran la vinculación de la sociedad con la naturaleza, por medio de incorporar a las actividades productivas la preservación de los bienes y servicios ambientales como soporte de los ecosistemas (Guimaraes, 2002). De esta manera el turismo sostenible a largo plazo del cual trata el modelo propuesto, de acuerdo con Bertoni (2008) es un proceso de cambio hacia formas más sostenibles, y según Kousis (2000) tiene un marco alternativo fuerte. De esta manera, se entiende como un modelo de turismo con capacidad para adaptarse a la diversidad a través de la articulación de diversos objetivos que consisten en la preservación de los recursos naturales, el patrimonio territorial y los destinos con la participación activa de todos los actores (Entidad gubernamental, comunidad y sector comercial) (Hernández Rodríguez, 2003).

Así mismo, para generar el valor agregado mencionado, es importante que el desarrollo turístico comience por una planeación estratégica de los espacios que son clave para el desarrollo social de la región. En este aspecto, Sancho (2001) refiere que es necesario e

importante realizar un proceso de planificación turística porque permite identificar las características y condiciones de un espacio con el fin de facilitar la creación de valor agregado como producto turístico y la optimización de los recursos disponibles. También, Vas (2014) considera que la planeación estratégica ofrece una visión integral de la forma como se debe abordar un modelo turístico. Y, Osorio (2006) afirma que dentro de la planeación estratégica de un sistema turístico se deben integrar dos componentes, la oferta y la demanda, que solo es posible comprender desde la perspectiva de las comunidades locales como factores clave de la sostenibilidad.

Ahora, es importante comprender el concepto de formulación y evaluación de proyectos de inversión. Según Sapag Chain (2011) un proyecto es aquel que requiere recursos para su ejecución y que son evaluados financieramente para ver su factibilidad económica, contrastados con la viabilidad técnica, ambiental, social y jurídica. También se conocer como un plan detallado de actividades destinadas a una acción económica futura, o sea, a una posible inversión de algún tipo, basado en la recopilación, creación y sistematización de información que permita identificar ideas de negocios y medir cuantitativamente los costos y beneficios de un eventual emprendimiento comercial.

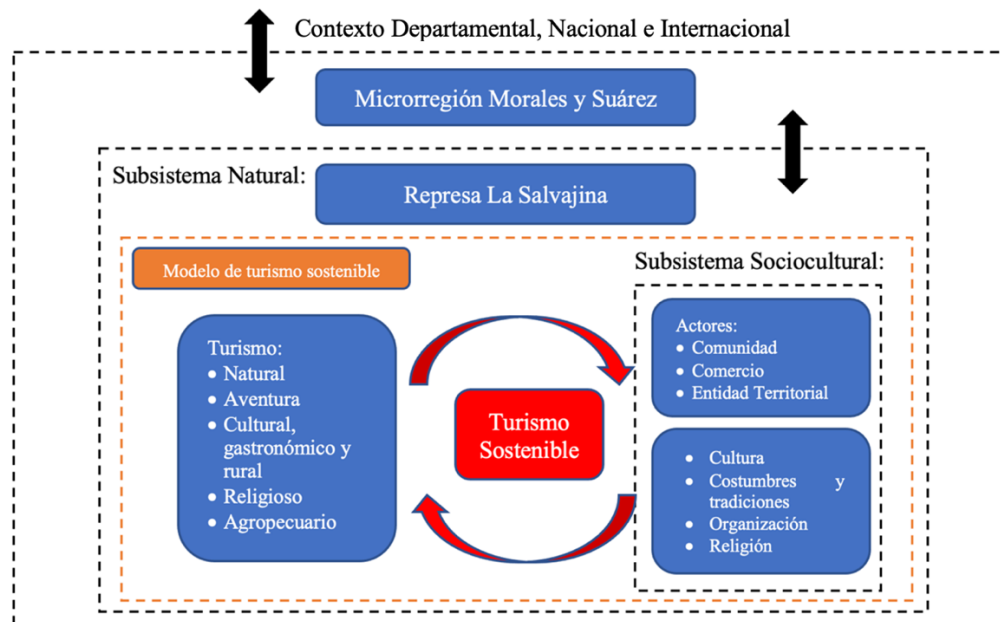
Además de los grandes avances observados en el desarrollo de modelos y técnicas de predicción y análisis, en la manera de sistematizar la información para que satisfaga los requerimientos de todos los agentes económicos que participan de la decisión y en los modelos complementarios de simulación y riesgo, se ha logrado introducir la preparación y la evaluación de proyectos en casi todos los sectores de actividad: la salud, la iglesia, la educación, la defensa nacional, la diversión, y en todos aquellos que han comprendido la importancia de asignar correctamente los recursos, generalmente escasos, de que se dispone. Tan importante como tener recursos para hacer cosas es poder asignarlos racionalmente. (Sapag Chain, 2011)

CAPÍTULO 1. DIAGNÓSTICO DEL HOMMOECOSISTEMA

En el presente apartado se presenta el diagnóstico inicial del hommoecosistema, (ver figura 9) el cual incluyó el levantamiento de información primaria a través de 3 entrevistas colectivas, 3 visitas de campo y 5 talleres realizados con los miembros de la comunidad, el Estado y el mercado; para esto se aplicó un muestreo intencional o de conveniencia, debido a que por las afectaciones de la Pandemia COVID 19 no se realizó la aplicación del muestreo aleatorio estratificado por la baja participación. También se utilizó información secundaria de tipo documental, para la cual se tuvieron en cuenta las políticas de desarrollo y de turismo de la región.

A continuación, se representa a la comunidad de los municipios de Morales y Suárez como un hommoecosistema, esto es, un sistema complejo abierto, resultado de la interacción recíproca entre los subsistemas natural y sociocultural en una dinámica dialéctica inseparable, integrada e interrelacionada, en este caso una microrregión que forma parte de un sistema mayor, departamento del Cauca (región) con sus componentes: los subsistemas natural y sociocultural. Se destacan los procesos fundamentales de cada uno de los subsistemas para explicar la problemática ambiental a partir de las relaciones entre ellos, derivados de la apropiación y aprovechamiento de los recursos naturales y los efectos que generan las actividades sobre los recursos y condiciones naturales, así como los impactos que éstos tienen en la sociedad, todo ello con la finalidad de analizar las posibilidades para desarrollar proyectos turísticos sostenibles.

Figura 9. Hommoecosistema microrregión Morales y Suárez



Fuente: Elaboración propia

Las condiciones naturales de Morales y Suárez están dadas por su ubicación geográfica en el departamento del Cauca, como parte de la cuenca del río Cauca. Para esta investigación, los elementos más significativos del subsistema naturaleza son el agua (específicamente la

laguna La Salvajina), así como la vegetación, correspondiente al bosque localizado en alrededores de La Salvajina.

Se eligieron los dos elementos –agua y bosque– por su importancia ecológica, fundamentalmente por el equilibrio climático (estabilidad en la temperatura, aporte de humedad), mantenimiento de la biodiversidad y la conservación de los recursos agua y vegetación. En relación con el primer recurso, destaca su disponibilidad (para la demanda creciente) y su calidad referida a algunos aspectos de contaminación, así como su uso para actividades recreativas y desarrollo de especies piscícolas. Respecto al bosque, interesa la cobertura y la composición (principales especies).

Dentro del subsistema sociocultural se destacan los procesos sociodemográficos, folklóricos, económicos y políticos que constituyen otro nivel de análisis, como podrían ser los subsistemas. En el primero se analizan los principales aspectos demográficos: población total, tasas de crecimiento, niveles de bienestar (grado de estudios, servicios públicos, ingresos); del folklórico destacan las principales costumbres y tradiciones (las fiestas religiosas, la gastronomía y los vestigios arqueológicos); del subsistema económico importan aspectos productivos en tanto el turismo genere ingresos y empleos (población económicamente activa, actividades desarrolladas, ingresos, diversificación de actividades); y en el político se enfocan las formas de organización y las relaciones entre los actores sociales y los organismos gubernamentales.

La importancia sociocultural de los elementos elegidos está en función de su relación con los siguientes aspectos: a) elevar la calidad de vida (aumentar ingresos, capacitación, acceso a servicios recreativos, mejoramiento de servicios e imagen urbana, participación en la toma de decisiones), b) generar empleos dentro del sector turístico y en actividades vinculadas a éste, ya sea directa o indirectamente, como servicios de alojamiento, alimentos y bebidas, actividades recreativas y educativas, transporte, producción de alimentos (agricultura y agroindustria) y otros artículos de consumo, comercio; c) elevar los ingresos teniendo en cuenta que el turismo se plantea como actividad complementaria; d) hacer más eficiente el aprovechamiento de los recursos disponibles; y e) revalorar y fortalecer los valores culturales. Un aspecto fundamental dentro de la investigación es considerar el componente cultural referido a los modelos de comportamiento de una sociedad, relacionada con los modos como los seres humanos realizan las actividades implicadas en la vida diaria, desde los hábitos alimenticios, vestido, comportamiento con sus semejantes derivado del proceso de aprendizaje que le permitan desenvolverse adecuadamente en la sociedad a la que pertenece.

1.1 CONTEXTO

Durante décadas, el turismo ha experimentado un continuo crecimiento y una profunda diversificación, hasta convertirse en uno de los sectores económicos que crecen con mayor rapidez en el mundo. El turismo mundial guarda una estrecha relación con el desarrollo y se inscriben en él un número creciente de nuevos destinos. Esta dinámica ha convertido al turismo en un motor clave del progreso socioeconómico.

En el 2014, el volumen de negocio del turismo iguala o incluso supera al de las exportaciones de petróleo, productos alimentarios o automóviles. El turismo se ha convertido en uno de los

principales actores del comercio internacional, y representa al mismo tiempo una de las principales fuentes de ingresos de numerosos países en desarrollo. Este crecimiento va de la mano del aumento de la diversificación y de la competencia entre los destinos. La expansión general del turismo en los países industrializados y desarrollados ha sido beneficiosa, en términos económicos y de empleo, para muchos sectores relacionados, desde la construcción hasta la agricultura o las telecomunicaciones.

La contribución del turismo al bienestar económico depende de la calidad y de las rentas que el turismo ofrezca. La OMT ayuda a los destinos a posicionarse, de forma sostenible, en unos mercados nacionales e internacionales cada vez más complejos. Como organismo de las Naciones Unidas dedicado al turismo, la OMT insiste en que los países en desarrollo pueden beneficiarse especialmente del turismo sostenible y actúa para que así sea.

Así mismo, es importante resaltar que el turismo y diferentes sectores económicos se vieron afectados por la situación presentada por la emergencia sanitaria provocada por el Covid 19 a inicios del 2020. Sin embargo, el turismo internacional dio señales de recuperación en junio y julio de 2021 cuando algunos destinos suavizaron las restricciones de viaje y la vacunación avanzó en muchos lugares del mundo.

Según la última edición del Barómetro del Turismo Mundial de la OMT, se estima que en 2021 cruzaron las fronteras internacionales 54 millones de turistas, lo que representa un 67% menos que en el mismo mes de 2019, pero son los mejores resultados desde abril de 2020. Cabe comparar esta cifra con los 34 millones de llegadas internacionales registrados, según estimaciones, en julio de 2020, aunque sigue siendo muy inferior a los 164 millones registrados en 2019.

El secretario general de la OMT, afirmó que: “Existe claramente una fuerte demanda de turismo internacional, y muchos destinos han empezado a recibir visitantes de manera segura y responsable. Sin embargo, el verdadero reinicio del turismo, con los beneficios que conlleva, sigue demorándose, mientras la existencia de normas y regulaciones dispares y de tasas desiguales de vacunación continúa afectando a la confianza de los viajes”.

Las perspectivas para septiembre-diciembre 2021 siguen siendo dispares, según la última encuesta del Panel de Expertos de la OMT, en la que el 53% de los expertos cree que el periodo será peor de lo esperado. Solo el 31% de los expertos prevé mejores resultados hacia finales de año. La encuesta muestra también que los profesionales esperan aún un repunte cuando se libere la demanda reprimida de viajes internacionales en 2022, sobre todo durante el segundo y el tercer trimestre.

Por otro lado, Colombia hace parte de los 17 países que conforman el Grupo de Países Megadiversos Afines, los cuales albergan alrededor del 70% de la biodiversidad mundial, dado que poseen una alta riqueza en especies de fauna y flora, ecosistemas y hábitats. Este país es considerado el segundo más biodiverso del mundo por kilómetro cuadrado y una potencia medioambiental con privilegiadas condiciones (Marca Colombia, 2018). Sin embargo, ser un país megadiverso, no sólo en términos naturales sino culturales, trae consigo contrastes y amenazas (Iberdrola, 2018) como la sobreexplotación de flora y fauna a través de sistemas productivos intensivos, la degradación del suelo, y la contaminación en fuentes

hídricas tanto superficiales como subterráneas, que tienen efectos negativos sobre aspectos del bienestar humano, como la seguridad alimentaria, la vulnerabilidad ante desastres naturales, la seguridad energética y el acceso al agua limpia y a las materias primas. Estos factores sumados a la inestabilidad política, la corrupción y la presencia de grupos armados marcan un panorama complejo. En este sentido, Colombia ha sido un país fuertemente golpeado por diversas situaciones de pobreza, desigualdad, violencia, conflicto armado y narcotráfico, que han afectado las dimensiones sociales, económicas, culturales y ambientales de todos los departamentos y municipios del país.

Según datos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE, 2020) Colombia es el país más desigual de Suramérica, el segundo en Latinoamérica después de Haití y el cuarto en el mundo. La tasa de desempleo en los últimos diez años, según el DANE, pasó de dos dígitos en el 2008 (10,8%) a un solo dígito en 2018 (8,8%); pero, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la informalidad laboral en Colombia es la más alta del mundo con el 61,3%, situación que se vio agravada por la pandemia del Covid 19 en 2020. Asimismo, aproximadamente el 50% de la población presenta bajos ingresos, y, por lo tanto, no pueden cumplir con el ciento por ciento de sus necesidades básicas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2018).

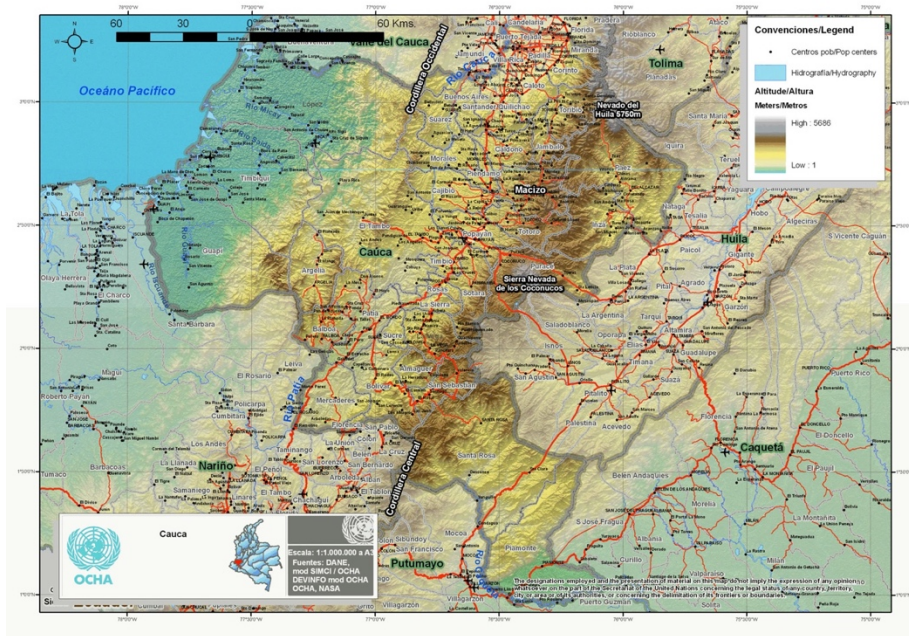
Esta situación es común en sus 32 departamentos y siete distritos especiales. El departamento del Cauca, ubicado en el suroccidente colombiano, tuvo gran importancia hasta el siglo XIX Debido a sus características históricas como epicentro económico y político del país. En la actualidad, la situación es diferente, el departamento tiene serios problemas de pobreza, violencia y estancamiento, los cuales han influido notablemente en el precario desarrollo de la región (Vergara, 2007).

A nivel regional, el departamento del Cauca agrupa 42 municipios en un territorio de 3.050.900 hectáreas, se localiza al suroccidente del país en las regiones Andina y Pacífica, limitando al norte con los departamentos del Valle del Cauca y Tolima, al oriente con el departamento del Huila, al suroriente con el departamento del Caquetá, al sur con los departamentos del Putumayo y Nariño, y al noroccidente con el océano Pacífico. Cuenta con una superficie de 29.308 km², lo que representa el 2.56% del territorio nacional. Su capital es la ciudad de Popayán (Ver mapa 1).

El departamento del Cauca cuenta con una gran variedad de recursos naturales, más de un millón de hectáreas en bosque, 150 km de costa sobre el pacífico, tres regiones naturales, los pisos térmicos cálido, templado y frío y los bioclimáticos subandino, altoandino y páramo, tres valles y cinco grandes cuencas hidrográficas: Alto Cauca⁴, Pacífico, Alto Magdalena, Patía y Caquetá. Según datos del DANE, en 2019, el departamento tenía una población estimada de 1.426.938 habitantes, de los cuales 853.774 pertenecen a la zona urbana y 573.164 a la zona rural (Mosquera, 2019).

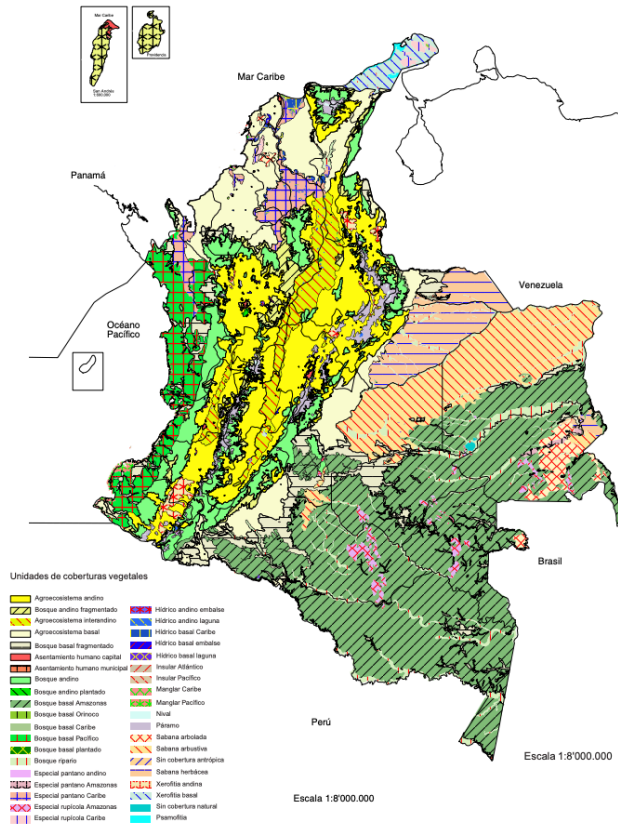
⁴ Cuenca Alto Cauca, conformada por el río Cauca y sus afluentes río Palo, Guengué, Negro, Teta, Desbaratado y Quilichao, Mondomo, Ovejas, Pescador, Robles, Piedras, Sucio, Palacé, Cofre, Honda, Cajibío, Piendamó, Tunia, Molino, Timbio y Blanco.

Figura 10. Mapa de Relieve e Hidrografia del Departamento del Cauca



Fuente: DANE

Figura 11. Cobertura vegetal, ocupación y uso del territorio



Fuente: IDEAM, 2015.

La economía del departamento está basada principalmente en la producción agrícola y ganadera, la caza, la silvicultura y la pesca, la explotación forestal, actividades financieras y de seguros; información y comunicaciones, actividades artísticas, de entretenimiento y recreación, el comercio y otras actividades de servicios. La agricultura se ha desarrollado y tecnificado en el norte del departamento; sus principales cultivos son la caña, caña panelera, café, maíz tradicional, arroz, maíz tecnificado, plátano, fique, yuca, papa, coco, sorgo, cacao, maní y palma africana (Cámara de Comercio del Cauca, 2019).

Sin embargo, los problemas actuales en el departamento se centran en la carencia de tierras (lugares dónde desarrollar proyectos productivos), la baja fertilidad de sus suelos (IGAC, 2013) (la cual se superpone a las diferentes figuras territoriales étnicas) y la ubicación de la población campesina (IGAC, 2009), que han incrementado la presión sobre ecosistemas frágiles (bosques y páramos) y zonas de interés económico como la minería (IEI, 2012; IEI, 2013; IEI, 2014) (Duarte, 2018).

En el mismo contexto regional, también se encuentran afectaciones en las fuentes hídricas del Río Ovejas y Río Inguito ubicados en la zona de estudio, debido a la extracción ilícita de minerales como el oro. A nivel de la disposición de residuos sólidos, en Suárez, en 2015 la Gobernación del Cauca reportó una inadecuada disposición de residuos debido a que existen botaderos a cielo abierto que contaminan el medio ambiente, generando presencia de vectores y olores fétidos (Defensoría del Pueblo, 2018).

Adicionalmente, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2019) registró en 2019, 154.000 hectáreas en cultivos ilícitos específicamente cultivos de coca en Colombia, materia prima utilizada para la producción de cocaína, de las cuales el departamento del Cauca aportó 17.355 hectáreas, convirtiéndose así en uno de los departamentos más afectados por los grupos armados, lo que trae consigo una degradación acelerada, acentuando los procesos de fragmentación de los ecosistemas, potenciando procesos erosivos y afectando la oferta ambiental, lo que pone en peligro la sostenibilidad de estas áreas (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2016). Asimismo, ésta ha sido una de las zonas del país con mayor afectación por el conflicto armado. Según la Unidad de Víctimas (Unidad de Víctimas, 2020), el Cauca es el sexto departamento con mayor cantidad de ellas, después de Antioquia, Bolívar, Magdalena, Nariño y Choco, superando las 800.000 víctimas registradas tanto por ocurrencia como por declaración.

Por otro lado, desde el inicio de la violencia en Colombia en 1948, esta región cuenta con la presencia de actores armados y políticos entre quienes se presentan disputas de unos territorios, que representan dominio y aprovechamiento económico (Buenaventura & Trujillo, 2011). De acuerdo con el Equipo Local de Coordinación Cauca (Briefing Departamental, 2020), de los 1159 ataques contra la población civil perpetrados en el departamento, tan solo en el 2019 ocurrieron 184, en 2018 se registraron 197 y en 2017, 126. En cuanto a homicidios de civiles, tan solo en el primer semestre de 2020 ocurrieron 43, 102 en 2019 y 58 en 2018; por su parte, los grupos armados generaron restricciones al acceso y limitaciones a la movilidad por violencia armada, afectando a 193.743 personas entre 2012 y 2019, de las cuales, solo en 2019, se contabilizaron 3.273 (Briefing Departamental, 2020).

Además, según el informe ejecutivo de la Defensoría del Pueblo (2018), con relación al panorama de los derechos humanos, en la actualidad hay presencia de disidencias de las FARC, GAOR y EPL, lo que ha generado amenazas contra organizaciones y líderes sociales, y defensores de derechos humanos; y afectado de forma reiterada a poblaciones por el desplazamiento forzado. Además, los niños, niñas y adolescentes presentan un alto riesgo de vulneración debido a su utilización en actividades ilícitas como el reclutamiento forzado bajo la influencia de los grupos armados organizados de la zona (Defensoría del Pueblo, 2018).

En este sentido, la implementación de los puntos uno y cuatro del Acuerdo Final para la Construcción de una Paz Estable y Duradera firmado entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, han presentado demoras, lo cual se evidencia en el aumento del riesgo en protección y las desigualdades en el departamento del Cauca.

Dentro de los problemas culturales, la educación en las zonas rurales del Cauca ha sido definida como aceptable debido a la tasa de analfabetismo del 2,37% que indica condiciones precarias en el acceso a la educación, especialmente caracterizada por la distribución desigual de la educación en las zonas rurales frente a las urbanas, teniendo en cuenta que la población rural del departamento del Cauca es del 61,98% (Observatorio político de la Universidad del Cauca, 2008).

Por otro lado, respecto a la dimensión económica se evidencia un gran problema en el desempeño fiscal del departamento, el cual se ubicó en el puesto 29 entre los 32 departamentos del país, demostrando que el Cauca es un departamento altamente dependiente de las transferencias, cuyo desempeño fiscal se ha visto afectado negativamente por el pago de deudas millonarias, litigios laborales, despidos injustificados y alta carga pensional, en este sentido, se encontró que el esfuerzo fiscal del Cauca es muy bajo pues no alcanza el 20% (Observatorio político de la Universidad del Cauca, 2008). Además, Según cifras del último censo, la pobreza monetaria en el departamento fue de 50,5% y una tasa de desocupación superior al 10% (Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, 2018), situación que se ha hecho mucho más grave con la situación provocada por la pandemia del Covid 19, durante el 2020.

A pesar de lo anterior, el departamento del Cauca tiene oportunidades de turismo que surgen de su diversidad arqueológica, natural y etnográfica, debido a que es una región pluriétnica y multicultural, con gran diversidad ecológica donde convergen comunidades indígenas como los Guambianos, los Ingas, los Totoroes, los Kokonucos y los Yanaconas, quienes conservan su herencia cultural, sus tradiciones, usos y costumbres; comunidades afrodescendientes, población mestiza, blancos pobladores y migrantes de origen indoeuropeo que aportan a la variedad cultural y gastronomía del departamento (Gobernación del Cauca, 2012).

Asimismo, el Departamento del Cauca cuenta con un gran número de bienes reconocidos por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad como las procesiones de Semana Santa en Popayán, la reserva de Biosfera del Macizo colombiano, el Parque Arqueológico Tierradentro, la música de marimba y cantos del Pacífico, el Parque Nacional Natural Puracé, el Nevado del Huila, numerosas menciones a Popayán como ciudad gastronómica y la

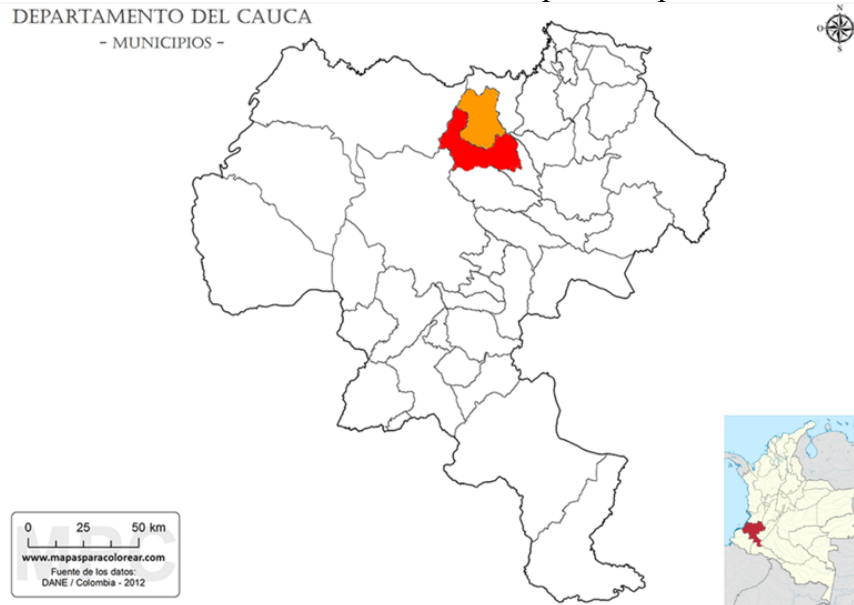
inclusión del Templo Doctrinario Santa Bárbara de Domingullo en la lista de bienes de interés cultural (Gobernación del Cauca, 2012).

A nivel local, el municipio de Morales se encuentra ubicado en la subregión centro (Ver figura 12), su territorio es ligeramente ondulado en lo que corresponde a la meseta de Popayán y con predominio de montaña en la franja oriental de la cordillera occidental, localizado en las proximidades del río Cauca. La extensión total del municipio es de 265 km², la extensión del área urbana representa 1,32 km² y la extensión del área rural representa 44 km². Además, el municipio se encuentra dividido en 61 veredas y 7 distritos de planificación, de las cuales el 6,16% de la población se ubica en la zona urbana y el 93,84% en la zona rural; 6 resguardos indígenas en el territorio. El municipio cuenta con 58,7 hectáreas que hacen parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), con un área de humedales de 3,15 hectáreas (CRC, 2019) y 338,18 hectáreas correspondientes a Pico de Águila, una zona de conservación de flora y fauna ubicada en los resguardos de Hondura, Agua Negra y Chimborazo (PAI, 2005).

Con relación a la economía de Morales, las principales actividades agrícolas consisten en la producción de café, la caña de azúcar, el maíz, el plátano igualmente, la ganadería, la minería de oro, carbón y la explotación forestal.

Por otro lado, el municipio de Suárez se encuentra ubicado al noroccidente del departamento del Cauca (ver Figura 12), limita al norte y oriente con el municipio de Buenos Aires, al suroriente y al sur con el municipio de Morales y al occidente con López de Micay, su altura sobre el nivel del mar es de 1.050 m, temperatura media 27 °C. Está separado de Popayán por 107 km. Su extensión total es de 389,87 km², de los cuales 3,57 km² corresponden a la parte urbana. Sus sectores económicos fundamentales son la minería de oro y plata (Oficina de Planeación Departamental, 2018), que se realiza en la zona suroriental del municipio; la agricultura y producción de café, caña de azúcar, fríjol y maíz; la piscicultura; la avicultura; y, la ganadería. Del mismo modo, el municipio de Suárez cuenta con ecosistemas estratégicos con 5,7 hectáreas pertenecientes al SINAP. Su población se encuentra ubicada mayormente en la zona rural con una representación del 80,79%.

Figura 12. Ubicación de la zona de estudio – Mapa del departamento del Cauca



Fuente: Elaboración propia, 2021.

El municipio de Suárez presenta una de las mayores áreas de desarrollo minero del departamento y muestra el mayor potencial de recursos en la zona, donde se explotan diversos minerales del subsuelo como el oro, el carbón, las arenas y las arcillas para el sector de la construcción. La extracción minera se realiza a cielo abierto y subterránea. Hechos históricos, culturales y económicos influyeron para que se desarrollará la actividad minera inicialmente a los márgenes del río Cauca y la represa de La Salvajina (Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, 2015)

Sin embargo, la minería es de bajo rendimiento debido a la falta de recursos para adelantar estudios especializados, bajo nivel tecnológico y ambivalencia vocacional entre la agricultura y la minería. Existen 18 plantas de beneficio en donde se muele y se concentra los minerales y 63 minas de las cuales se extraen la mayoría de la producción local, pero absolutamente todas las plantas exceden en sus afluentes la cantidad de sólidos permitidos y que presentan problemas de vertimiento en fuentes de agua o pendientes inestables, excediendo entre 30 y 80 veces el límite permisible de mercurio para afluentes mineros y arrojando arenas al medio ambiente con hasta 1000 veces el límite permitido para cianuros.

Es importante resaltar que los municipios de Suárez y Morales, resultaron afectados por la construcción de la reserva La Salvajina, obra de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca entre 1980 y 1985, sobre un área de 2.100 hectáreas y sobre cerca de 30 km de tierra cultivable de la Comunidad Indígena de los resguardos de Honduras y Cerro Tijeras. El proyecto empezó a operar en 1985 y desde 1996 pasó a ser dirigida por la empresa EPSA cuya participación de capital en la actualidad es exclusivamente privada. El proyecto no tomó en cuenta los impactos a las comunidades Nasa asentadas en la zona, se dieron expropiaciones de terrenos y el pago de indemnizaciones menores a los precios del mercado a las personas que contaban con títulos de propiedad individuales. Adicionalmente, no se tuvo en cuenta la posesión ancestral colectiva de las tierras, las prácticas tradicionales, ni los

lugares sagrados de los Nasa, afectando gravemente el acervo natural y sociocultural de la región (Corporación Grupo Semillas, 2008).

Actualmente, los municipios de Suárez y Morales, según el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV, 2018) del DANE, cuentan con una proporción de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI de un 25,5% y un 28,26% respectivamente que, comparados con el municipio de Popayán, capital del departamento, tienen una diferencia de aproximadamente 20%. Esa cifra permite afirmar que ninguno de los dos municipios cuenta con estructuras socioeconómicas sólidas, puesto que no se ha logrado satisfacer el mínimo de necesidades básicas de sus habitantes.

1.2 ANÁLISIS SECTORIAL

A partir de la descripción del hommoecosistema, a continuación, se desarrolla el análisis sectorial con base en las políticas de turismo vigentes en el país. En general, estas políticas y programas están dirigidas fortalecer la generación de ingresos de los hogares rurales de los municipios, a partir de la promoción de condiciones de empleabilidad y emprendimiento asociado a actividades no agropecuarias, es decir, que se puede asociar a las actividades turísticas de las regiones, buscando reconocimiento en el mercado mundial y valoración en los mercados nacionales por la apreciación de la multiculturalidad y mega diversidad; de esta manera, se evidencia la necesidad de articular los entornos naturales y culturales con los cuales cuentan los municipios y departamentos en el aprovechamiento de sus recursos de forma sostenible y el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones habitantes, permitiendo la transformación de escenarios de guerra a territorios de paz, a través de la práctica del turismo consciente y sustentable, con el apoyo de las entidades territoriales, gremios, empresarios turísticos y la academia (Ministerio Comercio Industria y Turismo, 2018).

La tabla 7 resume la trayectoria evolutiva de la reglamentación turística en el país.

Tabla 7. Análisis sectorial

Año	Documento	Orden	Objetivo
2005	CONPES 3397	Nacional	Potencializar las ventajas competitivas, el reconocimiento de la marca país y la generación de las condiciones institucionales y de infraestructura física necesarias
2012	Plan de Desarrollo Turístico	Regional	Busca que las inversiones público privadas que le apuntan a la planificación, el fomento, el desarrollo, la asociatividad, la infraestructura turística, la promoción, la regulación de la actividad y la competitividad del sector

Año	Documento	Orden	Objetivo
2012	“Pacto por la sostenibilidad: Producir conservando y conservar produciendo”	Nacional	Dinamizar las oportunidades que representa el uso sostenible de la biodiversidad, en este caso, de los entornos naturales e hídricos con los cuales cuentan los municipios del país
2014	Turismo, paz y convivencia	Regional	Preparar al sector turístico en contexto de paz, integrando a las regiones que han sido víctimas del conflicto armado
2018	Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 “Pacto por Colombia. Pacto por la equidad”	Nacional	Conjunto de pactos transversales
2018	“Pacto por el emprendimiento y la productividad: una economía dinámica, incluyente y sostenible que potencie todos nuestros talentos”, incluido en el PND 2018-2022	Nacional	Incluye una forma de trabajo llamada “Campo con progreso: una alianza para dinamizar el desarrollo y la productividad de la Colombia rural”
2018	Plan Sectorial de Turismo 2018-2022 “Turismo el Propósito que nos une”	Nacional	Posicionar a Colombia como destino turístico sostenible y sustentable
2021	Decreto 646 Política de Turismo Sostenible “Unidos por la naturaleza”	Nacional	Generar los mecanismos de articulación adecuados con las diferentes entidades públicas y privadas; elaborar un informe anual de seguimiento al cumplimiento del plan estratégico de esta política, detallando los resultados obtenidos, el avance hacia las metas y las recomendaciones para la siguiente vigencia

Fuente: Elaboración propia

En particular, el documento CONPES reconoce al sector turístico como uno de los principales renglones de la economía mundial y nacional (CONPES, 2005). Aunque en el departamento del Cauca, la actividad turística no presenta importancia relevante, esta existe en zonas cercanas a la capital y en sitios reconocidos como potencial turístico (Tierradentro, Coconuco y Silvia), que mantienen una estructura empresarial basada en el mercado local y no cuenta con acceso a mercados externos nacionales o internacionales; no obstante, en los últimos años, este sector ha venido siendo objeto de importantes en general (Gobernación del Cauca, 2012). En estos entornos, los incentivos a la conservación surgen como mecanismos

para reconocer las acciones de conservación, incluido también el turismo sostenible y los negocios verdes, como se busca proponer dentro del modelo.

Ahora bien, el Turismo Sostenible en Colombia se aborda como motor de desarrollo regional, motivo por el cual MinCIT y MinAmbiente buscan consolidar paquetes de destinos regionales de turismo sostenible, complementarios a otras modalidades de turismo, que generen oportunidades para los emprendimientos locales de territorios con atractivos naturales, en áreas protegidas y en otras ambientalmente estratégicas, que generen oportunidades de emprendimientos locales y alianzas empresariales. Para este fin, se hace necesaria la construcción de una política pública que abarque un desarrollo equitativo para todos, es decir, que brinde beneficios a la comunidad receptora, los empresarios presentes dentro de la cadena de valor y a las instituciones públicas reguladoras y en constante innovación del sector. Uno de los pilares a trabajar en la política es el de incrementar los lineamientos con la planeación departamental y de los municipios vecinos.

De acuerdo a lo anterior, y siguiendo la Política de Turismo Sostenible establecida por MinCIT, el modelo de turismo sostenible propuesto se adapta a la estrategia Posicionamiento de Colombia como destino turístico sostenible mediante los programas: a) “Colombia, Nuevo Destino Sostenible de Suramérica” de acuerdo con el Plan Nacional de Biodiversidad (MinAmbiente, 2015), Colombia debe fortalecer su posicionamiento como país megadiverso, proveedor de servicios ecosistémicos de importancia global. De manera consistente con este lineamiento, este programa busca que las acciones de comunicación, mercadeo y promoción de la actividad turística potencien la imagen de Colombia como destino turístico que, sustentado en la riqueza de su capital natural, se destaca por su gestión sostenible de atractivos, servicios, productos y experiencias de viaje únicas, diferentes y valiosas; y b) “Mercadeo y Promoción Turística con Enfoque Sostenible” que tiene como propósito el desarrollo de herramientas para el mercadeo y la promoción turística que se sustenten en un enfoque de sostenibilidad. Se fundamenta en la consideración de que la transición del sector hacia un turismo sostenible debe verse reflejada en las técnicas de mercadeo, promoción, comunicación, comercialización y distribución que son realizadas por los empresarios y los destinos turísticos. Busca lograr que estas técnicas sean compatibles con el objetivo de consolidar un turismo sostenible en el país (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2020)

El turismo posee una importancia económica relevante a nivel mundial, y para Colombia, es un sector en desarrollo que ha permitido la reactivación económica de las ciudades principales del país. Como se dijo anteriormente, a nivel internacional, se estima que los ingresos del sector turismo son incluso superiores a los de la industria automovilística o la petrolera (Organización Mundial del Turismo UNWTO, 2018).

El impacto social sobre las áreas receptoras de turismo, al igual que cualquier otro aspecto relacionado con el sector, puede tener efectos positivos y negativos. Entre los impactos positivos tenemos:

- Recuperación y conservación de valores culturales que, de no ser por el atractivo que ofrece a los visitantes, se llegarían a perder. Es el caso de la preservación y rehabilitación

de monumentos y lugares históricos, a cuyo gasto las comunidades pequeñas no pueden hacer frente.

- Revitalización de las costumbres locales como parte de los planes para la oferta turística (como recursos turísticos). En muchos lugares se han visto renacer costumbres tradicionales que se habían perdido: folklore, artesanía, festivales, gastronomía, etc.
- Mejora en las instalaciones y servicios: atención sanitaria, medios de transporte, parques, educación, comercio, etc.

Pero a pesar del innegable impulso sociocultural que estos aspectos positivos representan, existe también impactos negativos como:

- Diferencias sociales entre población local y visitantes. En determinados destinos, principalmente en países en vías de desarrollo, los residentes llegan a convertirse en verdaderos siervos de los turistas. Esto crea entre la población local cierto resentimiento hacia los visitantes y aparecen áreas de tensión social. Así el turismo establece las bases de una nueva forma de colonialismo basado en la dependencia de divisas extranjeras.
- Consecuencias por diferencias sociales y aprovechamiento de beneficios económicos, generando actividades delictivas como el suministro de drogas, la prostitución, juegos, entre otros.
- Desculturización del destino. La cultura de los turistas es considerada por la población local como superior. De esta forma las culturas indígenas intentan adaptarse a las costumbres de los visitantes y se pueden acabar destruyendo los elementos que en su momento representaban el mayor atractivo para el turista.

El impacto del turismo en el ambiente es realmente el aspecto más negativo del sector. Aunque en los últimos años se viene haciendo un enorme esfuerzo por paliar sus efectos, los sistemáticos estragos que el turismo ha ocasionado en una gran cantidad de áreas son de muy difícil recuperación.

La actividad turística, al convertirse en un fenómeno masivo, requiere una gran infraestructura y complejos servicios que no siempre tienen una adecuada planificación, y esto la ha llevado a convertirse en un constante deteriorador del medio ambiente natural y social. No solo ha transformado el aspecto físico de las zonas turísticas, sino que ha generado graves trastornos ecológicos: destrucción de ecosistemas, disminución de la cantidad y calidad del agua, empobrecimiento y contaminación de los suelos, extinción de múltiples especies de la fauna, afectación severa de la flora, depredación pesquera y contaminación del mar. Ha producido además fenómenos de crecimiento poblacional y urbano desordenado y falta de servicios públicos, entre otros.

Las sociedades de los países desarrollados están preocupadas por estas cuestiones y el grado de concienciación de la población va en aumento gracias a las denuncias de especialistas, las presiones procedentes de los medios de comunicación o la legislación que se está desarrollando en la Unión Europea (Comisión europea, 1998). Sin embargo, en los países en vías de desarrollo la situación es diferente. Su difícil situación les hace ver el turismo como una actividad rentable que les permite elevar su nivel de vida, ya que genera riqueza y empleo

que con otras actividades económicas no podrían conseguir. En estos casos, la preocupación por el medio ambiente es totalmente secundaria.

Además del deterioro del medio ambiente, el turismo ha creado impactos negativos estéticos y paisajísticos. Se han edificado cinturones urbanos caóticos a lo largo de zonas costeras que constituyen barreras físicas y visuales entre las zonas residenciales y las atracciones naturales. También se puede destacar como impacto negativo lo que se ha llamado contaminación arquitectónica, desarrollos urbanos no integrados en el paisaje, edificaciones que no siguen las formas de construcción de las áreas receptoras.

Por otra parte, la congestión del tráfico en aquellas áreas de masificación turística, produce contaminación acústica y polución atmosférica.

En otro aspecto, el Plan Nacional de “Mujeres rurales como pilar de desarrollo en el campo”, busca promover la generación de ingresos para las mujeres rurales a través de beneficios por la promoción de clústeres y cadenas de valor en etnoturismo, agroturismo y ecoturismo, bajo los lineamientos del capítulo *Conectar territorios para incrementar la productividad y equidad a partir de vínculos urbano-rurales*. De esta forma, el modelo de turismo sostenible se hace más incluyente al promover las acciones conjuntas entre diversas poblaciones de la microrregión, enriqueciendo los valores culturales, económicos y sociales de sus comunidades.

A nivel departamental, el Plan Departamental de Desarrollo 2020-2023 “42 motivos para avanzar”, presenta una visión de desarrollo para todos los municipios del Cauca, que tiene como fin mejorar la cohesión social del territorio con equidad, desarrollo y sostenibilidad, propendiendo por el mejoramiento de las condiciones económicas de la región a través del emprendimiento y la innovación. Este plan es un gran insumo para el modelo de desarrollo sostenible que se propone porque es incluyente de todos los entornos turísticos con los cuales cuentan los municipios de Suárez y Morales para el modelo, es competitivo frente a otros atractivos, es equitativo con el territorio, sostenible con el medio ambiente, y permite fomentar acciones que permitan a las personas ser solidarias y promover normas de convivencia para optimizar el cuidado de los recursos públicos de la región.

También el departamento del Cauca representa uno de los corredores turísticos que hace parte del corredor Pacífico, establecido en la Estrategia de corredores turísticos, la cual fue presentada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo en el año 2017 con el objetivo de integrar 311 municipios en 12 corredores, para que los turistas nacionales e internacionales puedan recorrer el territorio colombiano a lo largo de sus carreteras y caminos, buscando nuevas experiencias relacionadas con sus costumbres, gastronomía, cultura regional y paisajes (Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño) de la Fase II (Lacouture, 2016). Por consiguiente, teniendo en cuenta la importancia del corredor turístico de la región, aquellos entornos y destinos que puedan atraer turistas para contribuir con la economía de los municipios son prioridad del Estado, las organizaciones sociales y las comunidades.

De esta manera, en el Departamento del Cauca se ha producido una desaceleración de la actividad turística, producida, sobre todo, por la percepción diferenciada de la seguridad urbana y rural, aun cuando la situación de orden público ha mejorado con la firma de los

acuerdos de paz para la mayoría de las zonas con potencial turístico. En el año 2020, el número de visitantes registrados en el Punto de Información turística (PIT) antes de iniciar el periodo de contingencia, tuvo un incremento del 13% con respecto al año 2019 (Cámara de Comercio del Cauca, 2020). En este sentido, la actividad turística es vulnerable ante los problemas públicos y sociales que están presentes a nivel nacional y departamental, generando que los visitantes se comporten más como turistas que como excursionistas, especialmente de los viajeros nacionales.

Por lo anterior, los indicadores de turismo departamental se han visto afectados como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 8. Información estadística de los indicadores de turismo departamentales SITUR – Cauca

INDICADOR	2018	2019	2020	Crec %19/18	Crec %20/19	2020	2021	Crec %21/20
Llegada de Pasajeros aéreos internacionales en vuelos regulares	1.375,00	481,00	0,00	-65%	-100%	0,00	0,00	0%
Llegada de Pasajeros aéreos nacionales en vuelos regulares	68.997,00	73.868,00	20.458,00	7%	-72%	14.300,00	26.926,00	88,29%
Visitantes extranjeros no residentes	4.719,00	4.877,00	1.389,00	3%	-72%	940,00	927,00	-1,38%
Visitantes parques nacionales naturales	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	773,00	773%
Salidas pasajeros terminal de transporte terrestre	3.793.358,00	0,00	0,00	-100%	-	0,00	0,00	0%
Pasajeros en Crucero	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0%
Prestadores de servicios turísticos activos en RNT	267,00	374,00	357,00	40%	-5%	332,00	378,00	13,86%
Establecimientos de Alojamiento y Hospedaje	181,00	231,00	223,00	28%	-3%	204,00	222,00	8,82%
Ocupación hotelera (%)	41,96	0,00	0,00	-41,96%	0,00%	0,00	0,00	0%
Total Habitaciones Establecimientos de Alojamiento y Hospedaje	3.374,00	3.817,00	3.701,00	13%	-3%	3.322,00	3.648,00	9,81%
Total Camas Establecimientos de Alojamiento y Hospedaje	5.191,00	5.638,00	5.609,00	9%	-1%	5.037,00	5.435,00	7,90%

Fuente: MINCIT – SITUR (Sistema de Información Turística Regional)

Como se evidencia, se ha presentado una disminución notable en la llegada de visitantes extranjeros. Esta disminución se atribuye a la situación de emergencia sanitaria provocada por el Covid 19 durante el año 2020 y 2021. Por otro lado, se evidencia el mejoramiento y reactivación del turismo en indicadores como llegada de pasajeros aéreos nacionales, visitas de parques naturales, prestadores de servicios turísticos activos, establecimientos de alojamiento y hospedaje. El departamento del Cauca cuenta con diferentes parques nacionales que han permitido la reactivación del sector turismo.

A nivel de la microrregión, el Plan de Desarrollo del municipio de Morales Cauca “Morales, inclusión para el progreso 2020 – 2023” indica como potencial turístico el aprovechamiento de las zonas naturales en el área perimetral a la cabecera municipal, principalmente la represa de la Salvajina a 11 km y otros hasta a 30 km del casco urbano. Sin embargo, el documento indica también que no se cuenta actualmente con una política pública con relación al turismo, por lo tanto, evidencia la necesidad de gestionar un modelo de desarrollo turístico que sea sostenible con el medio ambiente y que, a la vez, permita mejorar las condiciones socioeconómicas de la población de Morales, abarcando las necesidades básicas y las oportunidades de empleabilidad que generaría el sector turístico para todos los habitantes de la microrregión. Además, con respecto al componente cultural, el Plan de Desarrollo de Morales (2020) menciona que el municipio cuenta con Escuelas de formación artística y musical dentro de las cuales están: la banda sinfónica, música tradicional, artes visuales-pintura y danza.

Con respecto a Morales, el Plan de Desarrollo “Pacto por Colombia. Pacto por la equidad”, incluye un conjunto de pactos transversales que dan las pautas para la disposición de la política pública de Morales también el “Pacto por el emprendimiento y la productividad: una economía dinámica, incluyente y sostenible que potencie todos nuestros talentos”, incluye una forma de trabajo llamada “Campo con progreso: una alianza para dinamizar el desarrollo y la productividad de la Colombia rural”, que está enfocada a fortalecer la generación de ingresos de los hogares rurales del municipio a partir de la promoción de condiciones de empleabilidad y emprendimiento asociado a actividades no agropecuarias, es decir, que se puede asociar a las actividades turísticas de la región.

Por otro lado, el Plan de Desarrollo del municipio de Suárez Cauca “Por un Suárez incluyente, emprendedor, sostenible y en paz 2020 – 2023”, menciona que, el sector turismo no representa aún una actividad económica importante debido a la situación de orden público, la deficiente infraestructura y la falta de capacitación y publicidad, ocupando el lugar 15 (de 17) en la escala de priorización de problemas y soluciones planteada por la comunidad en las asambleas de diagnóstico, aunque se cuenta con una oficina coordinadora apoyada por el Viceministerio de Turismo y la Secretaría de Turismo Departamental. De esta manera, se logra reconfirmar las necesidades que mencionaron las personas entrevistadas con relación a los problemas con la infraestructura, el orden público, la inseguridad y la falta de capacitación de las personas en materia turística, que permitan al municipio de Suárez fomentar el desarrollo de diversos sectores que se pueden aprovechar en el territorio debido a su riqueza geográfica, ambiental y cultural.

A nivel ambiental, los Planes de Desarrollo de los municipios de Morales y Suárez, detallan el compromiso con la sostenibilidad y protección ambiental. Dentro de la línea de *Pacto por el río Cauca, la vida y la sostenibilidad del territorio* (ver tabla 9), se evidencia que el estado del medio ambiente en la microrregión es variado con relación a la deforestación, la pérdida anual de bosque, la gestión mediante planes de desarrollo y la reducción de la contaminación en las fuentes hídricas.

Tabla 9. Indicadores de estado ambiental

CÓDIGO	LÍNEA	SECTOR	INDICADOR DE BIENESTAR	VALOR
8.1.5.2.	UN PACTO POR EL RÍO CAUCA, LA VIDA Y LA SOSTENIBILIDAD DEL TERRITORIO	MEDIO AMBIENTE	Área deforestada en la entidad territorial bosque seco tropical	2,1
			Área deforestada en la entidad territorial humedales	98,9
			Área deforestada en la entidad territorial	42,93
			Pérdida anualizada de bosque natural	2%
			Área de bosque estable de la entidad territorial	11%
			Mejora en el índice de efectividad de manejo de las áreas protegidas públicas	,%
			Planes de desarrollo territorial que involucran estrategias de gestión del cambio climático	1
			Miles de hectáreas en áreas protegidas	0
			Áreas en proceso de restauración	0
			Áreas bajo esquemas de pagos por servicios ambientales (PSA) e incentivos a la conservación.	0
			Productividad hídrica	S.I.
			Reducir los niveles de contaminación del río Cauca	20%
			Municipios y departamentos con planes de ordenamiento territorial (PBOT) que incorporan el componente de gestión del riesgo	0%

Fuente: Plan Municipal de Suarez 2020- 2023

Los indicadores demuestran la necesidad de intervenir en la disminución del área deforestada de bosque seco tropical y humedales, la conservación de los bosques naturales, el manejo apropiado de las áreas protegidas por parte del estado, el mejoramiento de los planes de desarrollo con el objetivo de proponer e implementar estrategias de gestión ambiental y gestión del riesgo, restauración de las áreas naturales, mejoramiento de la productividad hídrica y reducción de los niveles de contaminación en las fuentes hídricas principales como el Río Cauca.

1.3. CONDICIONES

El análisis sectorial a nivel nacional, regional y local permitió identificar el estado actual del sector turismo en la microrregión estudiada.

Desde el Estado, con el Plan de Desarrollo del Municipio de Suárez, se evidencia que existe diversidad de lugares históricos y artesanales en los que se desarrollan actividades musicales, de danza, oralidad, fiestas y tradiciones ancestrales que conforman la identidad de sus comunidades. El patrimonio material está compuesto por lugares como la Estación del ferrocarril, Tornamesa, puente del Ferrocarril, Colegio de las Monjas, Piedra escrita-Betulia, el puente colgante, viaducto Geliman y puente del ferrocarril barrio Comuneros; a nivel de cultura propia, se destacan las festividades durante la Semana santa, los carnavales de verano, la semana de la afrocolombianidad, el festival de jugas y torbellinos, la celebración del día de blancos y negros en la cabecera municipal, las fiestas de verano en Mindala y la celebración del día de blancos y negros en la Betulia.

La variedad étnica, cultural y los recursos ambientales del municipio, permiten el desarrollo de actividades deportivas y ecoturísticas, convirtiéndolo en un destino de aprendizaje y esparcimiento para realizar ecoturismo, recorridos ambientales y deportes de aventura, en los sitios con atractivo natural como la riqueza hídrica representada en ríos y quebradas y el embalse La Salvajina, el cual se puede potencializar, como principal atractivo turístico, aparte de otros entornos naturales que pueden constituir atractivos turísticos sustentables para la región, como los contemplados en la tabla 10 (Municipio de Suárez, 2020).

Tabla 10. Lugares destinados al turismo por municipio

Municipio de Morales	Municipio de Suárez
<ul style="list-style-type: none"> • Cascada San José • Cascada El Arenal • Charco Israel • Charco La Plata • Cueva El Duende • Río Inguitó • Mirador El Hato • Los Cafés • Alto Del Viso • Cerro La Bombonera 	<ul style="list-style-type: none"> • Río Ovejas • Río Asnazú • Quebrada San Miguel • Charco del Sapo • Charco El Salto Catoto • Río Inguitó • La Chorrera (zona del embalse) • Cascada El Manzano • Cascada El Hato • Corregimiento de Mindala: sector arqueológico con hipogeos, cuevas

Fuente: Elaboración propia, 2021.

A nivel de la microrregión, es importante resaltar que hay una marcada insuficiencia en la infraestructura turística, la ausencia de vías públicas, alojamientos, restaurantes y centros turísticos en los municipios de Morales y Suárez han debilitado también el turismo en esta zona del departamento, ya que, por ejemplo, el hospedaje se concentra en su mayoría en casa de amigos y familiares y en hoteles ubicados en zonas urbanas (CITUR, 2018).

Otro aspecto importante a nivel sociocultural es la preservación del patrimonio que ha sido declarado como inmaterial que se encuentra establecida en los lineamientos del PND; para el caso de los municipios evaluados, se evidencian dos clasificaciones:

Tabla 11. Patrimonio Material y Cultural de Morales y Suárez

Patrimonio material	Patrimonio cultural inmaterial
<ul style="list-style-type: none"> • Estación del ferrocarril • El tornamesa • Parque los fundadores • Iglesia Católica San Antonio de Padua • Puente del ferrocarril • Colegio de las monjas • Piedra escrita- betulia • Puente colgante (a restaurar) • Viaducto gelima 	<ul style="list-style-type: none"> • Carnavales de negros y blancos • Jugas de adoración al Niño Dios • Fiestas Patronales de San Antonio de Padua • Fiestas Patronales de la Virgen del Carmen • Fiesta de La Cruz (Gelima) • Fiesta de Santa Rosa de Lima (La Toma) • Semana Santa

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con lo anterior, la microrregión cuenta con diversos patrimonios culturales materiales e inmateriales que constituyen una riqueza turística que se debe aprovechar de forma sostenible para mejorar la economía de la región.

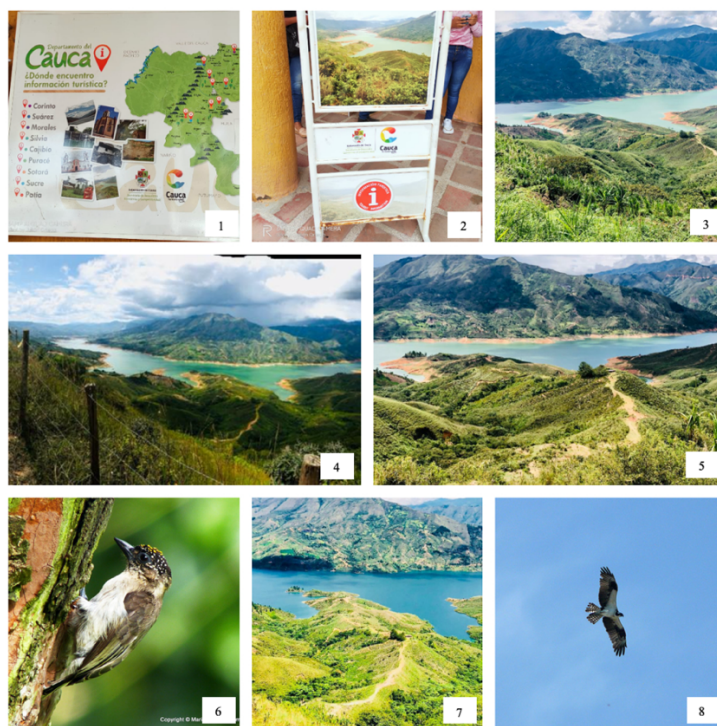
Es importante resaltar que la represa de La Salvajina forma parte de las áreas de protección ubicadas a partir de la cota máxima que puede alcanzar el espejo de agua del embalse (1155 msnm) y la cota 1200 msnm; esta franja de territorio es propiedad de la EPSA (Actual CELSIA) y debe ser aislada, reforestada y destinada al uso público transitorio como parque y para actividades recreativas y educativas (Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, 2018). En el sector de la Salvajina existen cerca de 200 especies de flora y una gran variedad de fauna representada en peces, aves, especies migratorias de mamíferos, anfibios y reptiles, endémicas como águila pescadora, andarríos solitario, Sirirí tijeretón y vulnerables como el carpinterito punteado y la nutria.

Bajo estas condiciones de área de protección y biodiversidad, la pregunta “¿cree usted que la represa La Salvajina puede ser un destino turístico?”, tuvo una mayoría de respuesta positiva en las entrevistas, pues se tienen los recursos necesarios. Sin embargo, el 1.6% de los entrevistados opinan lo opuesto, considerando que el conflicto armado y cultivos ilícitos han dificultado este proceso; al respecto, una de las entrevistas sugiere que hay un alto índice de necesidades básicas insatisfechas que afectan la economía y el desarrollo de las familias de la microrregión; *“somos comunidades de bajos recursos, no tenemos plata para mantener nuestra familia, ni para arreglar nuestra casa. Tenemos necesidades. A veces no tenemos ni siquiera pa’ comer. Otra cosa, acá tenemos problemas de guerrilla y gente que está sembrando mucha coca. Eso se ha vuelto un problema. Además no tenemos vías, no tenemos puestos de salud, y para acceder son 3 a 6 horas a pie para acudir a un puesto de salud.”*

1.4 LA REPRESA DE LA SALVAJINA

El embalse de 3960 km denominado La Salvajina, fue construida en 1985 por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca- CVC y EPSA (hoyxxxx), además de otros colaboradores empresariales nacionales y extranjeros, buscando la generación de energía eléctrica y el control de las inundaciones en el Valle del Cauca mediante el uso de las fuentes hídricas de los ríos Cauca, Ovejas, Inguitó, Asnazú y Marilópez, Damián, Marilopito, y las Quebradas de El Chupadero, La Chorrera, Los Pasos, Los Morados, La Laja, El Danubio y San Miguel (Pérez & Zamora, 2014).

Figura 13. Paisajes Salvajina



Fuente: Universidad Icesi, Cali Colombia (fotografías 6 y 8) – Elaboración propia (fotografías 1, 2, 3, 4, 5, y 7)

En la imagen: 1 y 2. Punto de Información Turística; 3, 4, 5 y 7. Represa Salvajina; 6. Carpinterito Punteado y 8. Águila Pescadora

Entre las afectaciones, se cuentan el desplazamiento de la población, pérdida de biodiversidad y de medios de subsistencia para la población afrodescendiente e indígena que moraba en la zona, separándola a uno y otro lado de la construcción; “*en territorio indígena quedaron familias afro, concretamente los corregimientos de Mindalá y Pureto, que antes solían atravesar el río, que se pasaba muy fácil en canoa*”, además de la pérdida de fuentes de trabajo, la minería (oro), pesca, extracción artesanal de materiales de construcción para sus viviendas y agricultura, con el descenso de del ingreso económico familiar (Pérez & Zamora, 2014).

Esta nueva situación obligó al desplazamiento intrafamiliar y de población entre diferentes veredas.

Este proyecto tenía como objetivo el aumento de los caudales y niveles del agua en el valle geográfico del río Cauca, lo que llevaría a una mejora de la calidad de los suelos y el rendimiento de la productividad agropecuaria; sin embargo, la laguna que generó la represa fue inclusive más grande de lo que se había planificado, inundando terrenos que no habían sido expropiados (Kalantry y Cordero, 2019), llevando a las comunidades a sufrir fuertes daños por las inundaciones y desbordamientos del río Cauca (Buenaventura & Trujillo, 2011).

Al respecto, los habitantes mencionan que el Gobierno no ha cumplido el 40% de los compromisos adquiridos durante la construcción de la represa, que buscaban dar solución a los problemas de las comunidades que fueron damnificadas a raíz del proyecto. La población ha referido que la obra les ha generado más problemas que beneficios, pues en verano el lago se seca y no hay posibilidad de transportarse ni de comercializar sus productos, el 50% de las viviendas no cuentan con servicio de energía eléctrica, y quienes sí cuentan con el servicio afirman que es de mala calidad, pues solo reciben el servicio 9 días al mes; tampoco hubo un aumento en la empleabilidad como se esperaba que sucediera, generando múltiples necesidades en la población a nivel ambiental, cultural, social y económico (Corporación Grupo Semillas, 2008).

1.4.1 Las comunidades afectadas.

Ante esta compleja situación, las comunidades protestaron por los daños recibidos, logrando que diversas entidades públicas nacionales y regionales y la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC, se comprometieron a reparar los daños causados a las comunidades. Las medidas incluían crear medios para la movilización de personas y productos (puentes, taxis acuáticos, botes, etc.), construir escuelas que contarían con currículos y profesores culturalmente apropiados, construir hospitales y centros de salud, proveer servicios públicos como electricidad y acueductos, y trabajar con la comunidad para garantizar la disponibilidad de los recursos necesarios para minería, pesca y reforestación. Sin embargo, estas medidas establecidas no fueron cumplidas a pesar de los esfuerzos de las comunidades y las disposiciones del Estado Nacional.

1.4.2 Aspecto socioambiental.

Incluso a pesar del impacto causado por la construcción de la represa, se sigue percibiendo como un potencial turístico para la región que solo es explotado de manera artesanal. La Coordinación de Turismo lidera el proceso de promoción de La Salvajina, bajo los lineamientos de la Política Pública de Turismo, que exige el fortalecimiento de la educación formal de las personas, la infraestructura vial del municipio y la seguridad, para desarrollar una industria ecoturística con respeto por el medio ambiente y que aproveche su sector minero, artesanal y agrícola. Se debe considerar, además, el respeto por el acervo cultural de los habitantes, quienes manifiestan *“Nuestra madre tierra se va a dañar. Las personas que vienen no respetan nuestra cultura, ni costumbres, ni las plantas, ni los animales. No queremos que nuestra comunidad se dañe”*, lo cual demuestra la importancia que tienen los aspectos culturales y ambientales para las comunidades que viven en los municipios de Suárez y Morales y que se han visto afectadas de forma multidimensional a raíz de la construcción de la Represa. Entre otros problemas mencionan que *“la salvajina nos aisló, ya no nos permite pasar de un lado al otro, han muerto compañeros que han querido pasar. Y cuando se inundan hay problemas en los cultivos y las casas”*.

Al respecto, mencionan que *“no se cumplieron con los acuerdos realizados con el gobierno. No tenemos buenas vías, no hay puestos de salud, no hay escuelas con todas las construcciones, no tienen libros. Además, los niños deben caminar bastante para ir a estudiar”*; en este sentido, las condiciones precarias han comenzado a afectar la vida comunitaria y estudiantil de los pobladores, pues no se cuenta con infraestructura suficiente

para garantizar el desarrollo de las personas ni de los municipios. *“Acá nosotros nos ha tocado rebuscarnos por todos lados... Los presidentes de Juntas de Acción Comunal han trabajado fuerte para poder hacer escuelas, por los propios medios”... “los servicios públicos no se han puesto, no tenemos electrificación, y los que la tienen, les falla mucho”.*

1.4.3 La Salvajina como destino turístico.

Con relación a las respuestas favorables de los integrantes de las comunidades de Suárez y Morales frente a los atractivos turísticos de la microrregión, se evidenció que el 38.9% piensa que las actividades acuáticas son el principal atractivo, sin embargo, hay consideraciones negativas en cuanto a la pesca deportiva, actividades aéreas como lanzamiento en parapente y los lugares de descanso, debido a que se teme la pérdida de sus tradiciones y la invasión de sus territorios. Con respecto a este hallazgo, el 34.4% de los encuestados indica que la protección al patrimonio cultural y ambiental debe ser una prioridad y que los beneficios de los servicios turísticos se orientan en un 48,8% hacia el mejoramiento y mantenimiento de la calidad de vida de la población local, siempre que se logre recuperar el territorio de las consecuencias del conflicto armado, los cultivos ilícitos y la deficiente infraestructura vial que se han considerado como los causantes del bajo desarrollo de la región. Además, los encuestados sugieren que, una vez que se realice una correcta gestión de los recursos de la microrregión los sectores, educativo, salud, económico y gubernamental tendrán beneficios positivos con resultado del desarrollo turístico.

En cuanto al aspecto económico, los comerciantes mencionan que el impacto hacia el sector empresarial es benéfico por la promoción del mejoramiento de condiciones de vida de toda la población y, a nivel gubernamental, se espera que las características estén enfocadas en la riqueza geográfica, natural, fauna y flora, paisajística, étnica y agrícola. Además, las instituciones territoriales, proponen que se incremente la asignación presupuestal por medio de Recursos Propios y financiamiento externo, que orienten el turismo hacia recorridos rurales del café y travesía Salvajina, infraestructura para alojamiento como hoteles y cabañas campestres ubicados a los alrededores de la represa, deportes extremos acuáticos, aéreos y de aventura, conservación de tradiciones culturales y religiosas como semana santa, ferias y fiestas, y conservación del entorno natural por medio de avistamiento de aves y el reconocimiento de la flora y fauna de la microrregión.

Finalmente, a partir de la información descrita anteriormente y de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo (En adelante PND) 2018-2022 el turismo se relaciona con el trabajo decente, la producción y el consumo responsables, y la vida submarina, por lo tanto, sugieren desarrollar estrategias orientadas hacia el mejoramiento de los servicios logísticos para desarrollar cadenas productivas agroindustriales y turísticas; no obstante, dentro de la microrregión el estado de dichos servicios logísticos es precario por los siguientes aspectos que se evidenciaron en las entrevistas.

- No ha habido intervención suficiente en las vías principales, secundarias y terciarias, sin que se afecte el ecosistema ni los corredores de fauna silvestre.
- No se ha llevado un control sobre el uso de combustibles que contaminen agua y aire.

- Existen problemas con la seguridad y el orden público en los municipios de Morales y Suárez.
- Hace falta inversión en educación para el fortalecimiento del capital humano y su formación como guías turísticos en las áreas de gestión turística y hotelera, senderismo, gastronomía, aviturismo, antropología e historia, entre otros.
- El 93,8% de los encuestados desconoce las políticas relacionadas con turismo, y el 6,2% refiere que son adecuadas pero que la gestión, implementación y direccionamiento de los elementos que componen la política no han sido suficientes, generando incumplimiento y escasa divulgación entre la población.
- Con relación a los aspectos gubernamentales del turismo, la Dirección Técnica de Agricultura, Ambiente y Turismo del municipio de Morales (creada en 2016) y la Coordinación de la Oficina de Turismo del municipio de Suárez (creada en 2010). El municipio de Morales se encuentra en la implementación y puesta en marcha del Punto de Información Turística PIT y sus sitios web no disponen de un espacio dedicado al turismo.
- La capacitación de las Entidades Territoriales en temáticas turísticas no ha sido primordial, pues sólo tres de los entrevistados han recibido capacitaciones por parte de la Dirección Técnica de Agricultura, Ambiente y Turismo del municipio de Morales, realizada por FONTOUR y el Punto de Información Turística del Cauca, realizada en modalidad presencial y virtual en el año 2020, con una duración de 8 horas.
- En cuanto a la asignación de recursos para el desarrollo de actividades, se encontró que se han utilizado los Recursos Totales⁵ y los Recursos Propios de cada Entidad Territorial.

A pesar de lo anterior, se pudo concluir que el 96% de los empresarios que tienen facilidades de apoyo al sistema de gestión y las Entidades Territoriales, están de acuerdo con implementación del Modelo de Turismo Sostenible, dando viabilidad para el desarrollo del estudio y comprometiéndose con la participación y vinculación en el mismo.

De esta forma es fundamental fortalecer los procesos de capacitación en materia Ambiental, situación que permita forjar una comunidad que cuida y protege los Recursos Naturales y se adapta y mitiga los efectos del Cambio Climático, por lo tanto, deben disminuirse las emisiones contaminantes hacia el río Cauca, su cuenca y sus afluentes con el apoyo de los altos y medios gobiernos y las autoridades ambientales que incluyen a la comunidad, los comerciantes y las entidades estatales.

Finalmente, recorridos de campo y las interacciones con la comunidad permitieron identificar que el turismo es gestionado por la Dirección técnica de agricultura, ambiente y turismo, del municipio de Morales, y la coordinación de la oficina de turismo en el municipio de Suárez. Estas entidades mantienen sus funciones, pero no han priorizado el turismo como actividad principal de la zona, por lo tanto, se han relegado las acciones de planificación y gestión que permitan impulsar el turismo local. También se encontró que no existen sistemas de información turística en los municipios, ni se ha capacitado a las entidades territoriales en temas turísticos y de desarrollo de la región. Lo anterior considerando que en el plan de desarrollo de ambos municipios se encuentra que el turismo es un proceso importante para

⁵ Incluye: Recursos propios (RP), Sistema General de Participaciones (SGP), Sistema General de Regalías (SGR), Cofinanciación (CF), Crédito (CR) y otros.

promover el posicionamiento económico de la región, especialmente por la represa de La Salvajina como principal atractivo para los visitantes de todo el país. Otro aspecto importante fue la baja asignación de recursos económicos para el desarrollo del sector turístico, la cual será abordada a partir de las estrategias planteadas en el modelo de turismo sostenible propuesto en el tercer capítulo.

CAPÍTULO 2. PROPUESTA DE MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE PARA SUÁREZ Y MORALES

La propuesta del modelo de desarrollo sostenible de Suárez y Morales parte del desarrollo de un análisis estratégico de ambos municipios, que permitió identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del sector turístico de esta microrregión, a fin de considerar las estrategias necesarias para la implementación del modelo. De esta manera, el modelo de desarrollo sostenible que se propone se encuentra estructurado en tres modelos aplicables a los dos municipios, los cuales se describen a lo largo de este capítulo.

2.1 ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL DESTINO

Se realizó un análisis DOFA con enfoque prospectivo, en un taller el día viernes 18 de diciembre de 2020, para lo cual primero se creó un DOFA convencional que posteriormente fue calificado y complementado con información de un árbol de problemas, buscando un escenario deseado a corto y mediano plazo. La identificación de las oportunidades y amenazas se hizo partiendo de información y documentos externos de los municipios estudiados, tales como la Visión 2030 del Turismo en Colombia (Universidad Externado de Colombia y Cotelco, 2018) y la Visión 2030 de la OMT.

El proceso de elaboración del DOFA incluye la definición de un futuro deseado y se tomó en cuenta para su elaboración lo siguiente:

Calificación prospectiva: determina y califica los criterios que definen si un ítem es más o menos relevante en cada elemento. Así, para el caso de las oportunidades y amenazas, se tienen en cuenta la importancia y la probabilidad (de 1 a 5), y para las fortalezas y debilidades, la importancia y la solidez (prevalencia en el tiempo) también calificados de 1 a 5, así:

Tabla 12. Calificación de Oportunidades y Amenazas

		Oportunidades y Amenazas		Fortalezas y Debilidades	
Importancia		Probabilidad		Solidez / Presencia / Arraigo	
Nada importante	1	Muy improbable	1	Muy débil	1
Poco importante	2	Improbable	2	Débil	2
Más o menos importante	3	Tan probable como improbable	3	Circunstancial	3
Importante	4	Probable	4	Fuerte	4
Muy importante	5	Muy probable	5	Muy fuerte	5

En el caso del municipio de Morales esta actividad de calificación se realizó junto a la comunidad local en un taller realizado el 10 de enero de 2021, y para el municipio de Suarez el 11 de enero de 2021. Para establecer la prioridad con la que se pueden generar posibles estrategias, se marcaron con colores los elementos en el DOFA: a corto Plazo que se estableció una duración entre uno y dos años (color Verde), Corto y Mediano Plazo con una duración entre uno y cinco años (color amarillo), y Corto a Largo plazo entre uno y diez años (color rojo).

Tabla 13. Análisis DOFA – Calificación de Fortalezas

No.	FORTALEZAS	Municipio de Morales Cauca			Municipio de Suarez Cauca		
		Importancia	Solidez	Resultado	Importancia	Solidez	Resultado
1	Biodiversidad	5	5	25	5	5	25
2	Potencial Humano	5	3	15	4	3	12
3	Procesos culturales u ancestrales	5	5	25	5	5	25
4	Cultura de conservación ambiental	5	4	20	5	2	10
5	Productos verdes	5	4	20	5	3	15
6	Variedad Agrícola	4	3	12	5	2	10
7	Recursos turísticos que pueden ser usados como imagen o marca en un futuro	5	2	10	4	2	8
8	Interés de la administración	5	4	20	5	4	20
9	Recursos naturales aprovechables como la variedad de ecosistema	5	3	15	5	3	15
10	Recursos culturales: gastronomía, historia, resguardo Misak, artesanías	5	5	25	5	5	25
11	Porcentaje de zona rural inexplorada	4	3	12	4	3	12
12	Esfuerzos por promocionar los municipios	3	2	6	5	4	20
13	Cantidad y calidad de las vías de acceso	5	4	20	5	4	20
14	Buen cubrimiento de servicios públicos en zona urbana	3	5	15	3	5	15
15	Prácticas productivas rurales y artesanales tradicionales como recurso turístico	4	2	8	4	1	4
16	Recursos turísticos prioritarios	5	4	20	5	5	25
17	Interés de algunos atractivos por aliarse con los municipios	5	3	15	5	3	15
18	Cercanía a la capital del departamento	5	5	25	5	5	25
19	Tiempo libre, vacaciones o visita a familiares y amigos	5	3	15	5	4	20
20	Buena conservación de los recursos y atractivos	4	3	12	5	5	25
21	Vía alterna a la vía panamericana	5	5	25	5	5	25
22	Posibilidad de alianza con otros municipios de la región	5	3	15	5	3	15
23	Inventarios turísticos actualizados	5	5	25	5	5	25
24	Posibilidad de crear rutas, circuitos y senderos	5	3	15	5	3	15
25	Crecimiento en la oferta de alojamiento y formalización de esta	4	3	12	4	3	12
Promedio				17,08	Promedio		17,52

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 14. Análisis DOFA – Calificación de Debilidades

No.	DEBILIDADES	Municipio de Morales Cauca			Municipio de Suarez Cauca			
		Importancia	Solidez	Resultado	Importancia	Solidez	Resultado	
1	Desconocimiento de los atractivos y recursos del municipio a nivel local, regional y nacional	5	5	25	5	4	20	
2	Falta fortalecer procesos de preservación ambiental	5	3	15	5	2	10	
3	Pocos puntos de información turística	5	5	25	5	5	25	
4	Cultivos ilícitos	5	3	15	5	3	15	
5	Dificultad para el acceso a zonas rurales	4	5	20	4	5	20	
6	Falta de un equipo de trabajo para el desarrollo turístico desde la entidad territorial	5	4	20	5	2	10	
7	Ausencia de productos turísticos específicos.	4	5	20	5	1	5	
8	Falta de divulgación administrativa	3	5	15	3	5	15	
9	Insuficiencia de estudios y diseño de proyectos de infraestructura turística	4	5	20	4	5	20	
10	Falta de identificación en el uso del suelo rural para actividades turísticas de impacto ambiental bajo	5	5	25	5	5	25	
11	Falta de integración entre comunidad local, prestadores de servicios turísticos e instituciones públicas y privadas	5	5	25	5	5	25	
Promedio			20,45454545		Promedio			17,27272727

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 15. Análisis DOFA – Calificación de Oportunidades

No.	OPORTUNIDADES	Municipio de Morales Cauca			Municipio de Suarez Cauca		
		Importancia	Probabilidad	Resultado	Importancia	Probabilidad	Resultado
1	Iniciativa de la Gobernación del Cauca para creación y fortalecimiento de productos turísticos en los municipios.	5	4	20	5	4	20
2	Aumento de turismo alternativo como turismo cultural y arte rupestre	5	5	25	5	5	25
3	Red Nacional de Colegios Amigos del Turismo que forma a estudiantes sobre la importancia y los riesgos sociales,	4	3	12	4	3	12

No.	OPORTUNIDADES	Municipio de Morales Cauca			Municipio de Suarez Cauca		
		Importancia	Probabilidad	Resultado	Importancia	Probabilidad	Resultado
	ambientales, culturales y económicos del turismo, generando un conocimiento y una aplicación de la ética para el sector, forjando una sociedad capaz de enfrentar y actuar ante sí misma y ante otras sociedades con responsabilidad						
4	Implementación de la política de turismo en el presente gobierno como instrumento para el desarrollo regional sostenible	5	5	25	5	5	25
5	Proyectos de recuperación ambiental, que pueden convertirse en futuros productos con potencial turístico	5	3	15	5	2	10
6	Creación de programas como la Red Turística de Pueblos Patrimonio, bilingüismo y Red de PIT que fomentan la actividad turística en todo el territorio nacional	5	3	15	5	3	15
7	Aumento de visitantes hacia Popayán y sus alrededores	3	3	9	3	3	9
8	La creación de diferentes PDT y políticas públicas en los municipios que incluyen un trabajo en conjunto	5	4	20	5	4	20
9	Levantamiento y actualización de inventarios turísticos en el departamento del Cauca	5	5	25	5	5	25
10	Convenios entre universidades y entidades territoriales para el desarrollo de prácticas académicas en turismo	3	3	9	3	3	9
11	Influencia de Popayán en vías y transporte	5	5	25	5	5	25
12	Cambio y empalme de gobierno local con la política pública que se elabora	5	5	25	5	5	25
Promedio				18,75	Promedio		18,33333333

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 16. Análisis DOFA – Calificación de Amenazas

		Municipio de Morales Cauca			Municipio de Suarez Cauca		
No.	AMENAZAS	Importancia	Probabilidad	Resultado	Importancia	Probabilidad	Resultado
1	Inseguridad debido a situaciones de conflicto armado en el departamento	5	3	15	5	3	15
2	Cultivos ilícitos	4	3	12	4	3	12
3	Ausencia de una coordinación entre entidades nacional, departamental y local entorno al sector turístico	4	5	20	4	5	20
4	Aspersión de herbicidas para erradicación de cultivos ilícitos	4	2	8	4	2	8
5	Cambio climático	5	5	25	5	5	25
6	Bajo desarrollo turístico en el departamento del Cauca	5	5	25	5	5	25
Promedio				17,5	Promedio		17,5

Fuente: Elaboración propia, 2021.

A partir de la clasificación que se muestra a continuación, se pueden tomar decisiones respecto a qué elementos considerar en el planteamiento estratégico.

Tabla 17. Clasificación para Enfoque Estratégico

Calificación obtenida	Oportunidades	Amenazas	Fortalezas	Debilidades	Enfoque Estratégico
1 a 5	Poco útiles: debe descartarse incuestionablemente	Leves: Impacto débil sobre el propósito	Poco útiles: No constituye una fortaleza estratégica	Leves: No constituyen una fortaleza	No considerar
6 a 10	Regulares: Interesante solo si el esfuerzo es bajo	Moderadas: Riesgo a ser evitado si el esfuerzo es bajo	Regulares: Mantener sólo si el esfuerzo es bajo.	Moderadas: Reducir si el esfuerzo es bajo	Considerar alternativas
11 a 15	Buenas: Interesantes si el riesgo es aceptable	Severas: Riesgo considerable que requiere protección	Buenas: Ventajas para logro del propósito	Severas: Conflicto potencial	Acciones de ruptura
16 a 25	Excelentes: Deben aprovecharse incuestionablemente	Graves: Riesgo cierto a ser evitado su impacto de cualquier forma	Excelentes: Soporte de los cambios	Graves: Carencia estructural prioritaria	Innovación

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 18. Clasificación Enfoque Estratégico municipios de Morales y Suárez

DOFA	Morales	Suárez	Interpretación
Oportunidades	18,75	18,33	Excelentes
Amenazas	17,50	17,50	Graves
Fortalezas	17,08	17,52	Excelentes
Debilidades	20,45	17,27	Graves

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Según Cervera (2008) los municipios estudiados deben establecer un enfoque estratégico basado en la Innovación.

Teniendo en cuenta la mezcla obtenida del análisis anterior, cantidad, impacto y ponderación de todos los factores involucrados, se ubicará los resultados del estudio en las siguientes situaciones:

Tabla 19. Definición de situaciones estratégicas

Fortalezas	<p>Limbo</p> <p>Tiene amenazas pero cuenta con fortalezas para hacerles frente.</p> <p>Se tienen que considerar los recursos disponibles.</p> <p>Están en el limbo, porque sus fortalezas lo pueden cegar ante las amenazas.</p>	<p>Paraíso</p> <p>Tiene oportunidades y fortalezas.</p> <p>Se deben analizar las amenazas y debilidades y bloquearlas con las ventajas que se tienen.</p> <p>Esta en el paraíso porque tiene oportunidades y fortalezas para aprovecharlas exitosamente.</p>
Debilidades	<p>Infierno</p> <p>Tiene amenazas y padece debilidades.</p> <p>Se debe jugar con el elemento sorpresa. Ser imprescindible. La velocidad es el elemento crucial para reinventarse y sucumbirse.</p> <p>Esta condenado al infierno porque tiene amenazas y debilidades.</p>	<p>Purgatorio</p> <p>Tiene oportunidades pero las debilidades le disminuyen su impacto.</p> <p>Se deben reducir las debilidades. Hay que utilizar el elemento sorpresa que abre las oportunidades y localizar un vacío no disputado.</p> <p>Está en el purgatorio porque aunque tiene oportunidades, las debilidades no permiten aprovecharlas</p>

Fuente: Elaboración propia, 2021.

2.2 CLASIFICACIÓN DE LA REGIÓN

Teniendo en cuenta las necesidades planteadas y el escenario deseado durante las mesas de trabajo, se procedió a la calificación en conjunto con los participantes en la sesión; por medio de la metodología participativa se calificó el DOFA tradicional, se plantearon escenarios en conjunto con la comunidad de los municipios, teniendo en cuenta la metodología y uso de

procedimientos matemáticos para calcular el mejor escenario posible en los municipios propuesta por Cervera y se tuvieron en cuenta los siguientes elementos:

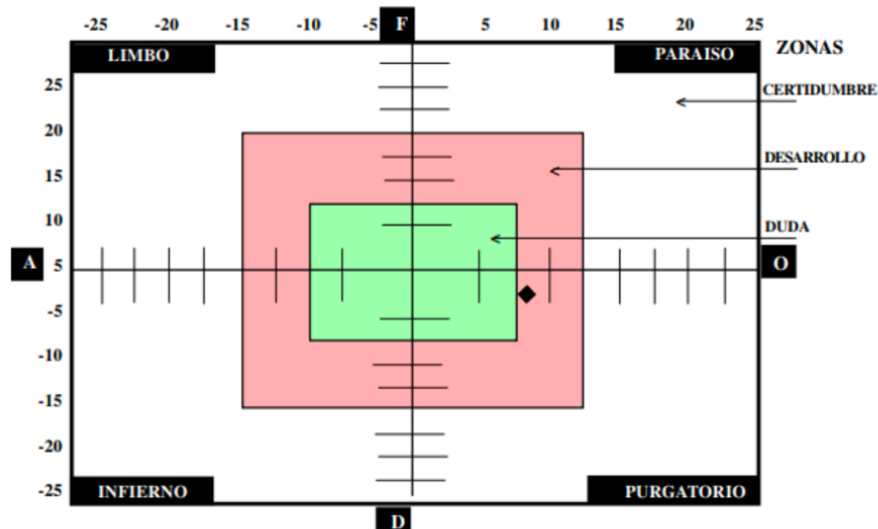
Tabla 20. Cálculos para escenarios estratégicos

Factores Internos	Factores Externos
Promedio Fortalezas	Promedio Oportunidades
Promedio Debilidades	Promedio Amenazas
Fortalezas menos Debilidades (Situación en vector DF)	Oportunidades menos Amenazas (Situación en vector AO)

Fuente: Manuel Cervera, 2008.

La clasificación las zonas se da de acuerdo a los rangos que propone Cervera, dispuestos en la siguiente imagen:

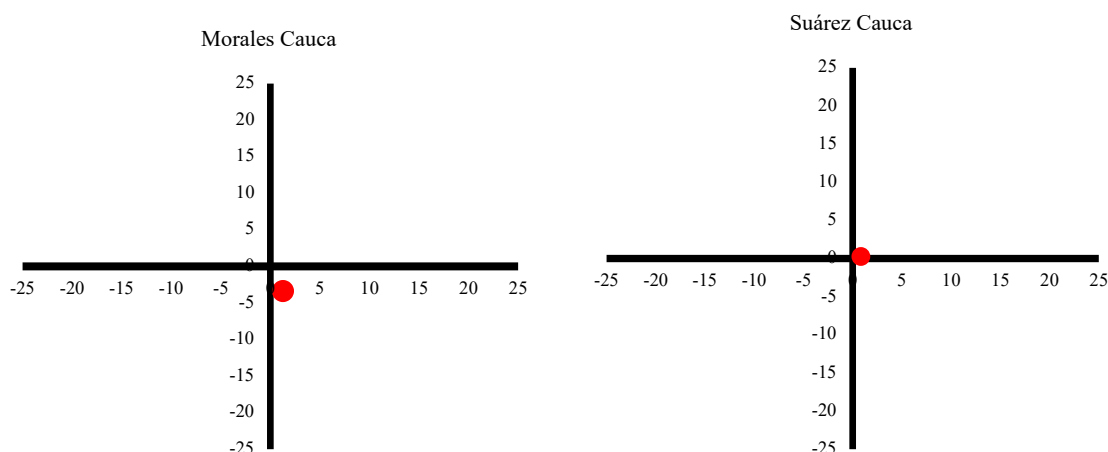
Figura 14. Rangos de según situaciones estratégicas



Fuente: Cervera (2008).

Teniendo en cuenta lo anterior, se establecen los escenarios en los que se encuentran actualmente los municipios estudiados, así:

Figura 15. Zona situación estratégica - Municipio de Morales



Fuente: Elaboración propia

De las tres zonas posibles (Zona de desarrollo, de certidumbre y de duda), los municipios de Morales y Suárez se encuentran dentro de la **zona de duda** caracterizada porque, independientemente del cuadrante en el que se encuentre el municipio, cualquier situación inesperada podría modificar su posición de manera drástica. Igualmente, la organización tiene en sus manos la posibilidad de modificar rápidamente la misma (Cervera, 2008).

Asimismo, el municipio de Morales se encuentra en el Purgatorio, lo que permite identificar que, a pesar de las múltiples oportunidades presentes en el territorio, tiene debilidades que disminuyen su potencial y no permiten el aprovechamiento de las oportunidades. Por lo anterior, se deben mitigar dichas debilidades utilizando el enfoque estratégico identificado. Por otro lado, el municipio de Suárez se encuentra ubicado en el Paraíso, debido a que aprovecha sus oportunidades y fortalezas exitosamente. Sin embargo, es necesario analizar las amenazas y debilidades con la finalidad de bloquearlas con las ventajas existentes.

2.3 ESCENARIO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO SOSTENIBLE DE TURISMO

Los escenarios son instrumentos que buscan reducir y manejar el nivel de incertidumbre y de error en el proceso de toma de decisiones, por lo cual se elaboró un escenario deseado junto con la mesa de trabajo, para determinar las estrategias más pertinentes. El resultado del taller es el siguiente:

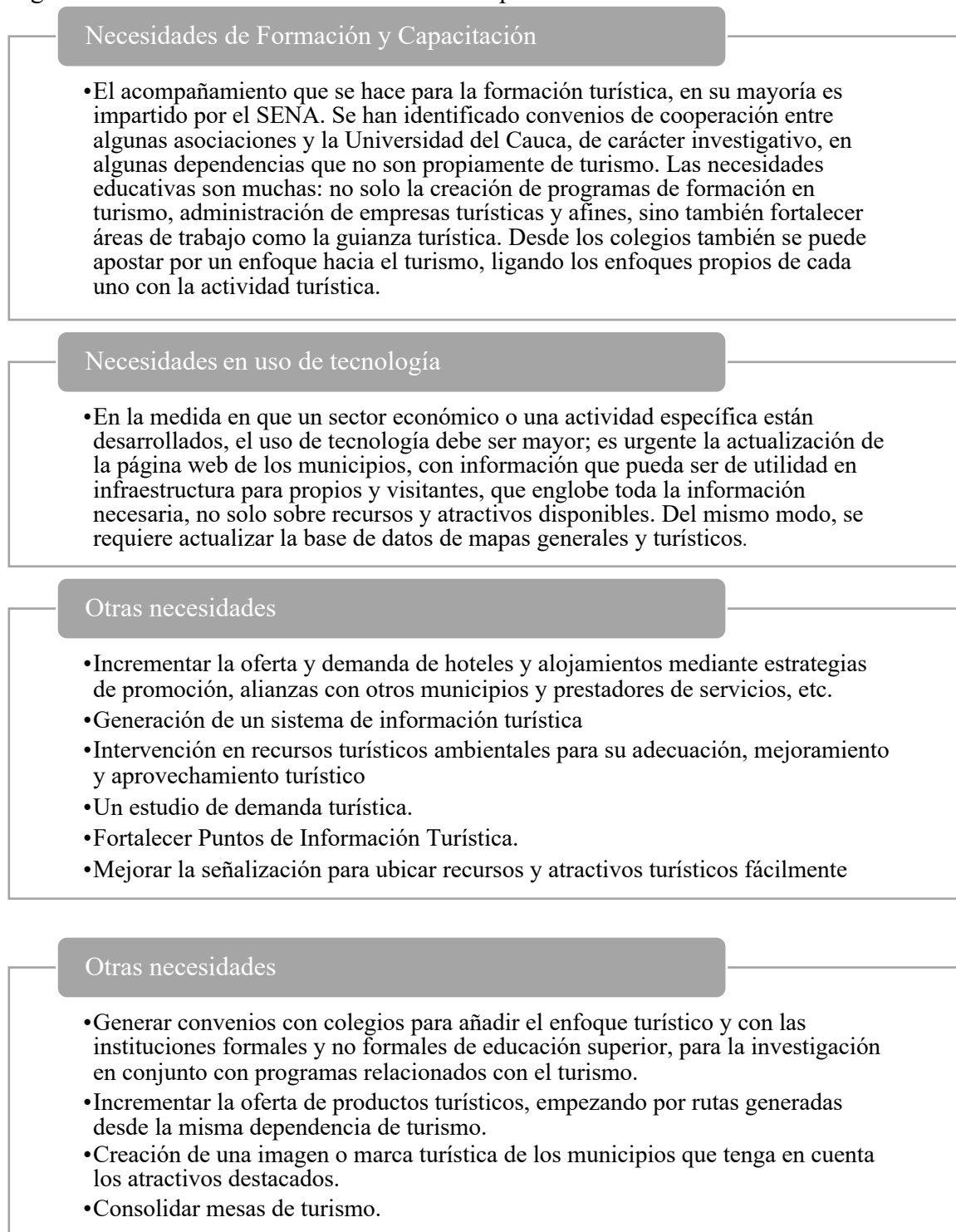
- Los municipios tienen las cualidades y características para ser transformados en un destino turístico y competir a nivel departamental, siempre y cuando se aprovechen las oportunidades que se presentan como la vinculación a proyectos departamentales y nacionales para promover el turismo.
- Por medio de la satisfacción de necesidades básicas, se comienzan a generar resultados de desarrollo económico y humano que repercuten en el nivel de vida de sus habitantes

- Los municipios se han dedicado al diseño de productos turísticos dentro de las tipologías de turismo de naturaleza y turismo cultural.
- La comunidad se organizó junto con la administración local, para la mejora de sus recursos turísticos y la implementación de productos turísticos comunitarios.
- La formalización aumenta entre los prestadores de servicios turísticos, garantizando calidad para los visitantes durante su estancia en los municipios. Hay al menos un colegio amigo del turismo, que genera recurso humano e iniciativas turísticas.
- La participación ciudadana aumenta, por lo cual las decisiones que se toman respecto al desarrollo turístico deben tener el consentimiento de líderes comunitarios.
- Se presentan programas de recuperación de zonas comunes por parte de las entidades territoriales, en los que participan habitantes de diferentes zonas de la región y estudiantes de Colegios Amigos del Turismo (CAT), una iniciativa del Gobierno Nacional liderada por el viceministro de turismo que promueve la formación de estudiantes sensibles ante el desarrollo turístico de una región, así como la realización de acciones y oportunidades de desarrollo sostenible a través de las cuales se puedan mitigar los riesgos sociales, ambientales, culturales y económicos que puedan generarse.
- Las entidades territoriales inician un proceso de capacitaciones continuas. Además, se establecen alianzas con municipios aledaños para movilizar turistas en ambos destinos.
- Los prestadores de servicios turísticos se han organizado y asociado, se ha identificado el potencial turístico de la zona rural y han empezado a surgir iniciativas de turismo comunitario y de otros tipos, como gastronomía, el patrimonio material, inmaterial, cultural, paisajístico y natural, para consolidar productos turísticos.
- La cercanía con Popayán cada vez trae más visitantes y debido a que la oferta de productos turísticos es clara, hay pernoctación en hoteles y alojamientos rurales formalizados.
- Hay nuevos convenios entre los municipios de Morales y Suárez e instituciones de educación superior en la realización de prácticas de los estudiantes que traen resultados de investigación en diferentes situaciones del fenómeno del turismo.

2.4 NECESIDADES ACTUALES DE LOS MUNICIPIOS

Para la planeación estratégica, se partió del diagnóstico inicial y del establecimiento de unas necesidades básicas en los municipios, entre las que resaltan: Formación y Capacitación, y, Uso de Tecnología entre otras.

Figura 16. Necesidades actuales de los municipios estudiados



Fuente: Elaboración propia

2.5 MODELO DE PLANEACIÓN DE DESARROLLO LOCAL PARA MORALES Y SUÁREZ

A partir de la propuesta teórico-metodológica de Serrano Barquín (2008), se ha desarrollado este proyecto, y con base en los resultados del diagnóstico y el modelo organizacional descritos en los capítulos 1 y 2, a continuación se presentan los modelos de turismo armónico, planeación integrativa-participante y aprovechamiento ambientalmente intuitivo-racional que responden a las necesidades que evidencian los municipios en materia de turismo sostenible.

2.5.1 Modelo de aprovechamiento ambientalmente intuitivo – racional

Serrano Barquín (2008) argumenta que el aprovechamiento intuitivo – racional del medio ambiente corresponde al uso responsable de los recursos naturales y culturales, con el fin de protegerlos, restaurarlos y mejorarlos en la medida de lo posible, considerando que son recursos que se emplean para beneficio de la población. En este aspecto, para los municipios de Suárez y Morales se diseñó un modelo de aprovechamiento ambiental intuitivo-racional que involucra el trabajo conjunto de la comunidad en el mantenimiento y aprovechamiento consciente de los recursos naturales y culturales, a partir de cuatro categorías: los conocimientos científicos, los conocimientos tradicionales de la comunidad, la restauración ambiental y la restauración cultural.

Tras una amplia investigación sectorial que implementa muestras objetivas de las comunidades que participan en forma colectiva, al igual que una clasificación geográfica entre los municipios para el desarrollo de las estrategias que tienen un margen de tiempo indefinido y una visión a futuro, como investigación; el tiempo predispuesto para realizar cada estrategia se divide en planeación, desarrollo de habilidades, estrategias, soluciones que se mantengan en el tiempo y ejecución.

Se busca que las comunidades trabajen de forma colectiva, procurando un beneficio grupal que integre soluciones para su calidad de vida, genere un desarrollo rural que procure su bienestar y que aporte ideales favorecedores para el medio ambiente. Los métodos y enfoques de investigación que se utilizarán para recopilar y analizar los datos de este modelo de aprovechamiento ambiental intuitivo-racional, se basarán teniendo en cuenta estrategias en las que se relacione hombre-naturaleza, para integrar la visión comunitaria y poder dar una solución a las problemáticas sociales y ambientales que vulneran la calidad de vida y los servicios ambientales que la naturaleza brinda, por medio de la educación ambiental, la innovación social y metodologías de diseño, centrado en las personas, como clave para el cambio en la ruralidad y factor relevante para la sostenibilidad.

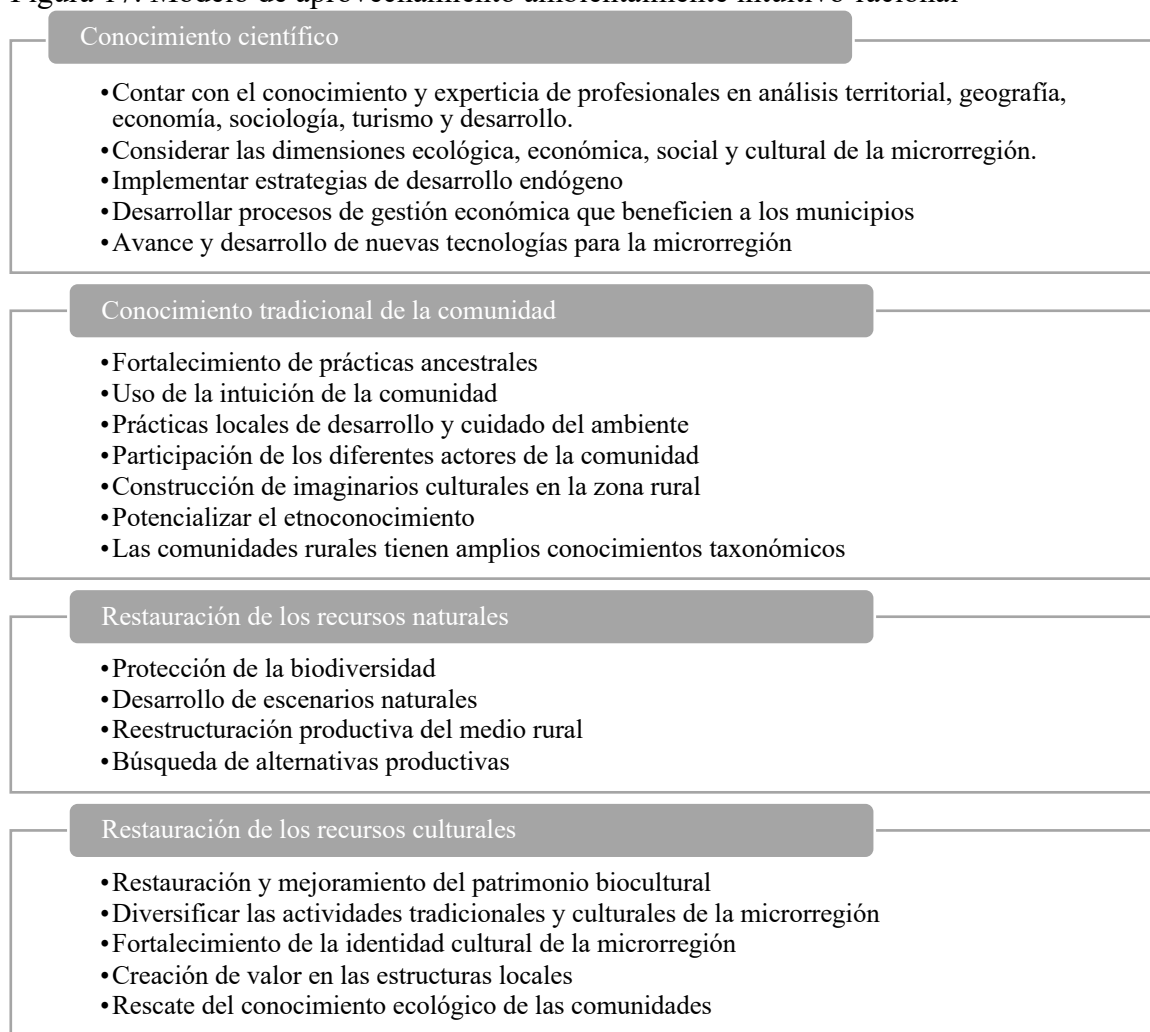
Por esto, se propone el siguiente aprovechamiento de los recursos naturales de la zona de estudio:

- a. Se requiere contar con un servicio de electricidad de buena calidad, con lo cual se puede crear paneles solares que permitan dar la suficiente energía a los establecimientos y a su vez, implementar los recursos ecológicos, minimizando las posibles contaminaciones y daños ambientales.

- b. Creación de nichos para las aves con residuos sólidos, los cuales permiten brindar comodidad a las especies que migran a este lugar.
- c. Mejoramiento y restauración de la infra estructura de restaurantes cercanos al embalse; con el fin de mejorar la calidad de los servicios ofrecidos en la zona y que los visitantes se sientan cómodos.

Con la implementación de estos recursos, se logra una buena transformación y aprovechamiento de los residuos sólidos como reconfiguración de los entornos naturales y opción de emprendimiento en la ruralidad para así tener una dinamización de los procesos de innovación social, implementando el conocimiento colectivo que permite optimizar el uso de los recursos locales en pro del desarrollo.

Figura 17. Modelo de aprovechamiento ambientalmente intuitivo-racional



Fuente: Elaboración propia.

En la figura 17 se puede apreciar el modelo de aprovechamiento ambiental intuitivo-racional, en la que se tiene en cuenta los aspectos importantes para la realización de este modelo turístico, cabe resaltar que gran parte de estas actividades a realizar, requieren de un plan de desarrollo el cual se tiene pronosticado a un corto y mediano plazo, ejecutando

principalmente la implementación de estrategias de desarrollo endógeno, el respectivo desarrollo de los procesos de gestión económica que permitan brindar beneficios a las comunidades y que a su vez, genere un avance con el uso de las nuevas tecnologías ecológicas. De manera paralela, se realizará un fortalecimiento de las practicas tradicionales de la comunidad incluyendo la participación de los mismos, mediante la búsqueda de alternativas en las que prime la protección, restauración y mejoramiento de los espacios naturales y patrimonio biocultural, rescatando los conocimientos ecológicos y fortaleciendo la identidad de la comunidad local.

2.5.2 Modelo de turismo armónico

Según Serrano Barquín (2008), el turismo armónico es la actividad base que impulsa el desarrollo de una región, pues considera importante la conservación de los recursos naturales y culturales a la vez que utiliza el aprovechamiento ambientalmente intuitivo-racional para generar un beneficio para la comunidad y los visitantes, y contribuir al desarrollo económico, social y comercial de la región. En este aspecto, se toma como referencia el aspecto natural y cultural de los municipios de Suárez y Morales para proponer acciones estratégicas de desarrollo que permiten integrar las distintas actividades de la comunidad para responder a las necesidades económicas, laborales y de bienestar de toda la población rural de esta microrregión.

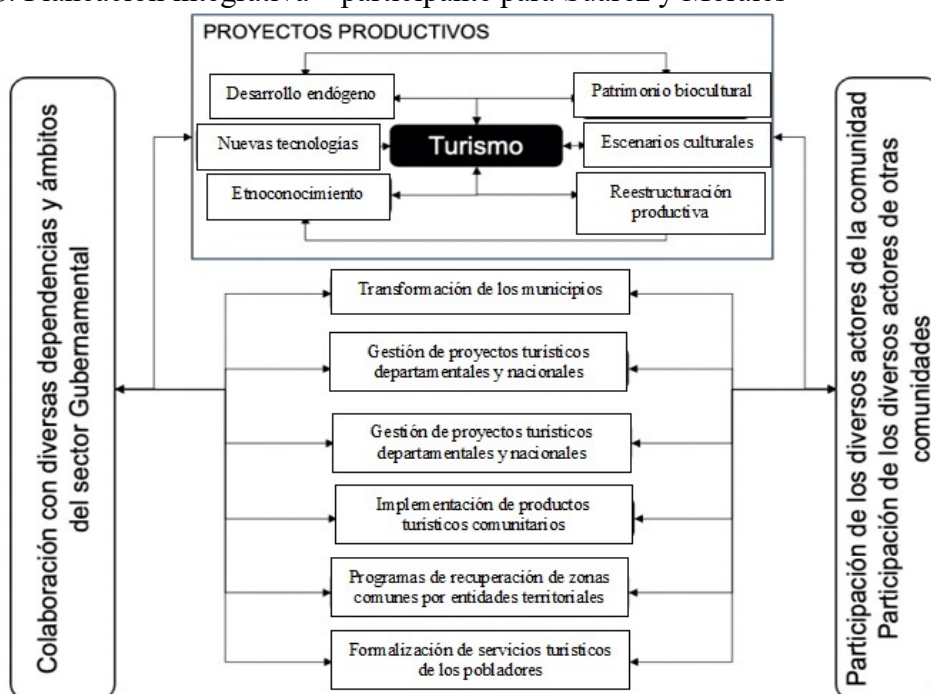
- a. Escuchar, planificar y gestionar las iniciativas de la comunidad que tienen como objetivo mejorar sus condiciones de vida, permitiendo su participación activa en todas las actividades y procesos, por medio del patrimonio cultural y la implementación de recursos locales y residuos sólidos como opción de emprendimiento.
- b. Identificar los recursos naturales y culturales disponibles en cada municipio para garantizar su uso eficaz, mediante la gestión ambiental que se refiere a todas aquellas acciones que realiza la comunidad para conservar, mejorar, proteger y utilizar moderadamente los recursos naturales, ya sean renovables o no, para implementarlos en el territorio de manera sostenible.
- c. Otorgar responsabilidades sociales a cada integrante de la comunidad, concientizándolos sobre la importancia de su participación en el desarrollo local y cumpliendo cada uno con el rol que le corresponde. Ahora bien, el sistema de participación local también requiere tener en cuenta la contraparte, en este caso el gobierno municipal, en la visión de gobernar y hacerlo junto a la comunidad, sin dejar de lado la participación social, respeto al patrimonio local y las formas de organización propias de la población.
- d. Decidir acertadamente sobre los bienes económicos del territorio con el fin de lograr una gestión eficiente de los recursos y generar riqueza y valor común para la población.
- e. Concertar acciones con las instituciones y organizaciones públicas y privadas del territorio, con las cuales se puedan lograr beneficios para el desarrollo económico de la población y, en general, de la microrregión.

- f. Impulsar el desarrollo de nuevos proyectos y emprendimientos que generen empleo para la comunidad de los dos municipios, realizando un respectivo monitoreo del progreso para que así tenga éxito.
- g. Plantear estrategias para generar ventaja competitiva frente a otras comunidades rurales y otros municipios de la región. Una de ellas sería, brindar capacitaciones que permitan ampliar los conocimientos de la población, principalmente con temas relacionados al turismo y al servicio al cliente.
- h. Fortalecer el potencial humano local e institucional que favorezca el crecimiento y desarrollo sostenible para los dos municipios.

Por otro lado, con respecto al turismo armónico, Pérez, Espinosa y Terán (2016) sugieren que en la zona rural, el turismo es prometedor porque existen diversos recursos endógenos, naturales y culturales que se pueden integrar en un producto turístico que genere beneficios para las comunidades de la microrregión. Para ello, es importante el mejoramiento de la infraestructura turística que se centre en los recursos naturales como principal capital turístico, pues solo así se garantiza el turismo armónico al que se refiere Serrano Barquín (2008).

2.5.3 Modelo de planeación integrativa – participante

Figura 18. Planeación integrativa – participante para Suárez y Morales

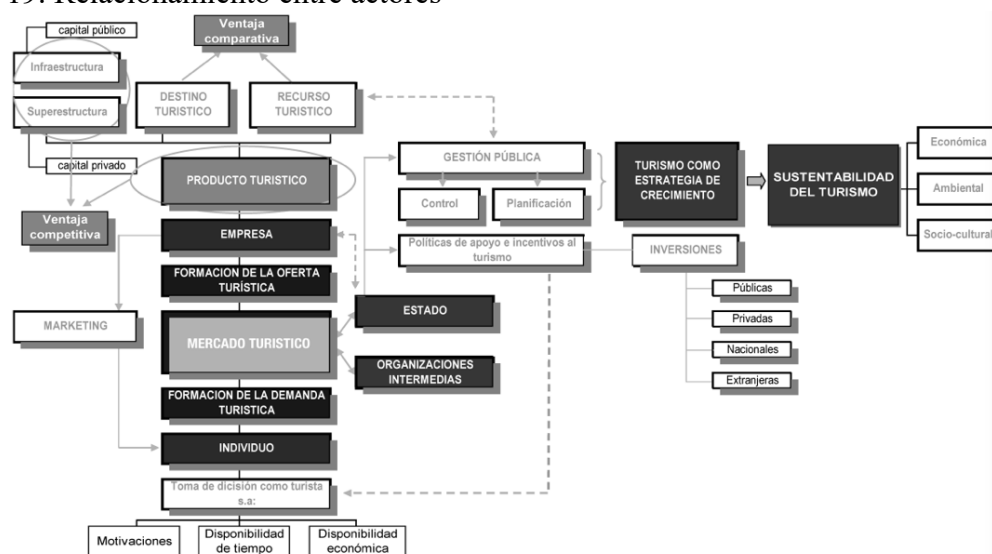


Fuente: Elaboración propia, 2021.

En la figura 18 se puede apreciar el componente de Planeación integrativa – participante para los municipios de Suárez y Morales donde se inicia resaltando la importancia que tienen las dependencias gubernamentales en el desarrollo turístico de la microrregión, el cual se

compone de seis aspectos que se concluyeron del diagnóstico realizado en el primer capítulo del documento: el desarrollo endógeno, las inclusiones de nuevas tecnologías, el etnoconocimiento, la importancia del patrimonio biocultural, los escenarios culturales y la reestructuración productiva. Estos aspectos se consideran como ejes del desarrollo sostenible debido a que tienen como resultado los factores mencionados en la parte inferior de la gráfica, entre los cuales se resalta que, al desarrollar el modelo propuesto se logra transformar a los municipios, gestionar proyectos turísticos a nivel departamental y nacional, implementar productos turísticos que beneficien a la comunidad, recuperar zonas comunes con la acción de entidades territoriales y formalizar los servicios turísticos de los pobladores. En este sentido, se logra dar resultados participativos conforme a la integración de los actores estratégicos de la microrregión que trabajan de forma integral para la implementación y mantenimiento en el tiempo, del modelo de desarrollo sostenible que se ha propuesto. A continuación, se presenta el relacionamiento entre actores para el modelo propuesto.

Figura 19. Relacionamiento entre actores



Fuente: Elaboración propia basado en (Altimira Vega & Muñoz Vivas, 2017)

La anterior figura plasma el relacionamiento entre los actores del modelo de turismo sostenible propuesto identificando las ventajas comparativas y competitivas que el productor turístico con respecto a capital público y privado. De esta forma, los sectores Comunidad, Estado y Comercial, interactúan con la finalidad de generar estrategias de crecimiento del turismo, permitiendo la sostenibilidad económica, ambiental y socio-cultural. Esas estrategias parten de la caracterización del impacto del turismo en consumo y generación de empleo, cobijando los fenómenos de oferta y demanda que dimensionan el impacto de las mismas, teniendo en cuenta las geofomas ambientales y su conservación.

Para la implementación de estas estrategias, se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

- a. Los entes gubernamentales y la comunidad que habita en la zona, deben trabajar en equipo para lograr los objetivos y estrategias en pro del desarrollo económico, social, cultural y ambiental del territorio.

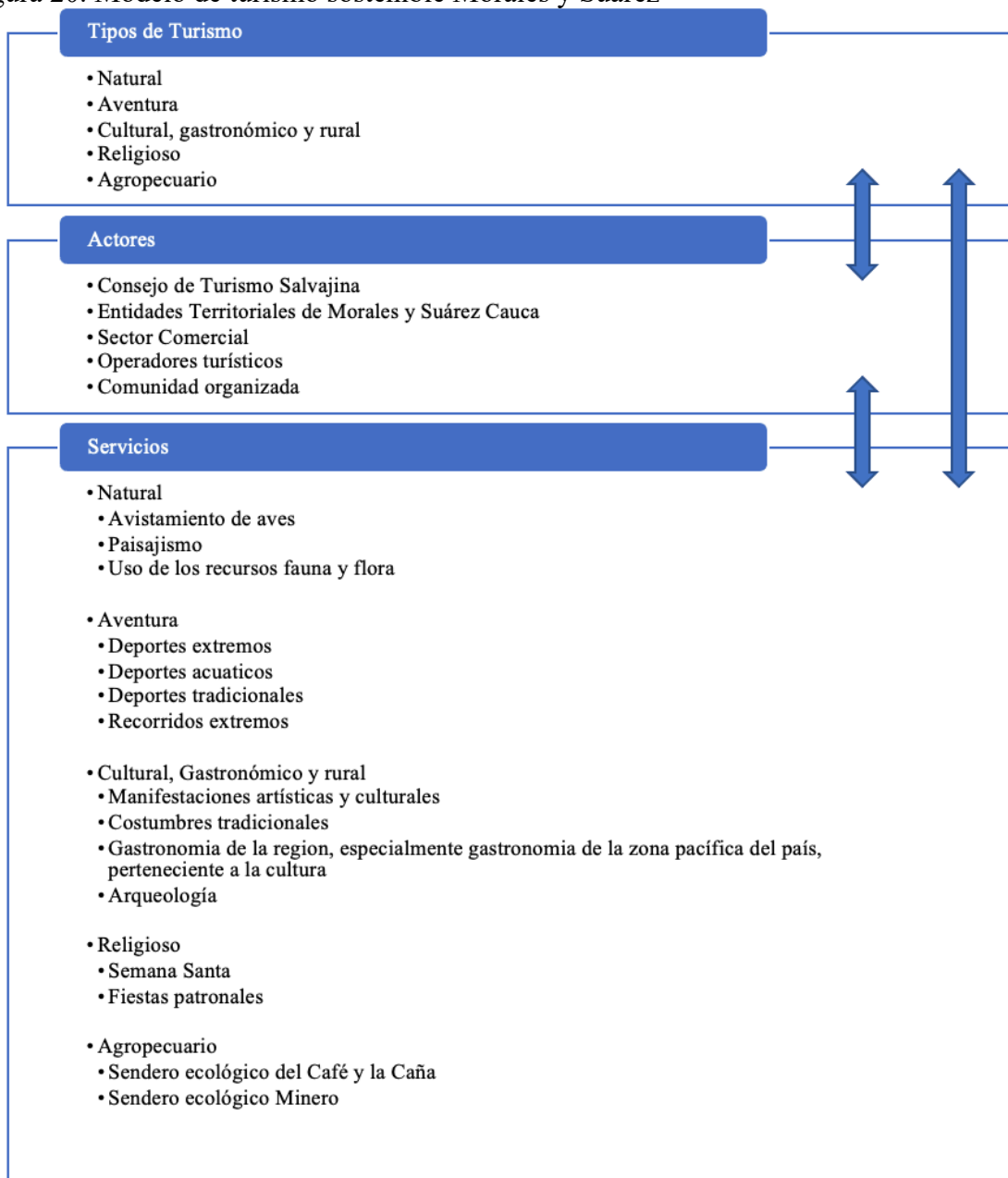
- b. Tener conocimiento del impacto turístico en relación al consumo para establecer un modelo sostenible adecuado, que permita generar ofertas y demandas altas.
- c. Integrar entidades ambientalistas que permitan el mejoramiento estructural y ambiental de las geoformas y que, por medio de estas, se logre crear campañas de conciencia social para conservar y preservar la naturaleza.
- d. Implementar actividades turísticas que tengan un enfoque directo con la naturaleza, como senderismo, avistamiento de aves, ecoturismo, pesca deportiva, recorridos en lanchas, entre otras.

Si el estado y la comunidad local, trabajan en conjunto se podrán implementar todas las estrategias posibles para el crecimiento y desarrollo local, integrando a entidades ambientalistas que puedan mejorar la calidad estructural y ambiental dentro de la microrregión, de esta forma podrán generar competencias a grandes escalas y mejorar notablemente el crecimiento económico, mediante actividades turísticas relacionadas con la naturaleza, patrimonio cultural y patrimonio histórico, debido a que estas actividades son las que atraen más turistas, lo que a su vez genera mayores ingresos, manteniendo la oferta y demanda, logrando así un equilibrio económico permitiendo que la localidad tenga una sostenibilidad económica, ambiental y socio-cultural.

2.5.4 Modelo de Turismo Sostenible Morales y Suarez.

Para los municipios de Morales y Suárez se establece el Modelo de Turismo Sostenible basado en los siguientes elementos:

Figura 20. Modelo de turismo sostenible Morales y Suárez



Fuente: Elaboración propia

El modelo de turismo sostenible propuesto para los municipios estudiados en el área de referencia de la represa de La Salvajina, debe integrar los componentes presentados en la anterior figura, en donde el tipo de turismo se ejecutará con los actores determinados que prestarán los servicios propuestos.

Es importante diferenciar los tipos de turismo, cada uno tiene en cuenta aspectos específicos con el fin de mejorar la calidad del servicio, el aumento de ingresos y el flujo de turistas. Encontramos al turismo de naturaleza o turismo natural, al igual que el rural y de aventura,

con un objetivo principal en común, realizar actividades que tengan un contacto directo con la naturaleza y la comunidad que habita en el territorio; el turismo cultural incorpora los aspectos culturales, sociales y económicos en la oferta y demanda de bienes y servicios, se centra en que las personas viajen con la intención de desarrollar actividades turísticas que les permita acercarse y comprender culturas distintas; el turismo gastronómico tiene como finalidad conocer y probar los manjares típicos de una región, acercarse a la cultura local mediante su gastronomía; el turismo religioso esta motivado por la fe, permitiendo el acercamiento cultural mediante las tradiciones religiosas que caracterizan la microrregión, finalmente, el agroturismo o turismo agropecuario es bastante peculiar, este permite una mayor generación de ingresos y de empleo que atracción de turistas, aunque el flujo de turistas es controlado.

Ahora bien, cada tipo de turismo, permite realizar diversas actividades turísticas, las cuales ofrecen diferentes servicios, que cuentan con un área asignada, planeada y especialmente estudiada para el desarrollo de actividades sostenibles y seguras. Además, la capacidad de carga y los horarios a desarrollar dichas actividades influyen al momento de realizarlas. Dentro de las actividades a realizar, encontramos:

- a. En el turismo de naturaleza, aventura y rural, se encuentran actividades como paisajismo, avistamiento de aves, senderismo, deportes extremos, conocimiento de culturas y tradiciones, se puede disfrutar de sitios para acampar, hacer recorridos en lancha, parapente, pesca deportiva y actividades complementarias.
- b. En el turismo gastronómico y cultural, se pueden realizar actividades como las muestras artísticas y culturales, ferias gastronómicas en las que se pueden degustar platos típicos como el sancocho de gallina y de pescado, realizar rutas turísticas que permitan conocer e identificar el patrimonio arqueológico y cultural de la región, estas rutas se pueden hacer mediante recorridos en lancha o caminando por la microrregión.
- c. El turismo religioso permite presenciar las culturas tradicionales motivadas por la fe, entre ellas está la semana santa y las fiestas patronales, se pueden visitar los santuarios de los municipios y vivir la experiencia religiosa mediante las tradiciones de la comunidad.
- d. El turismo agropecuario presenta actividades turísticas como la visita a senderos ecológicos del café y la caña, estos recorridos son importantes debido a que los municipios de Suarez y Morales presentan un porcentaje alto a nivel de cultivos de café y caña, además de que permite la generación de empleo, genera un consumo significativo de estos bienes trayendo consigo, ingresos a la comunidad; y senderos mineros, siendo esta una de las actividades que se destacaba del municipio de Suarez al ser una zona aurífera por excelencia y que al construirse el embalse, impidieron que se continuara con la explotación minera, sin embargo, aún se encuentran los socavones donde se realizaban estas actividades.

Cada una de estas actividades turísticas sostenibles, generan la oferta y demanda de bienes y servicios ofrecidos por empresas y comunidad local, con el fin de satisfacer necesidades de los turistas en la organización del viaje y el disfrute del mismo, entre ellos encontramos: hospedaje, transporte, alimentación, excursiones, circuitos turísticos, guía de turistas, diversiones, enseñanzas y servicios complementarios. Todas estas actividades y servicios, se ofrecen gracias a la ubicación geográfica de la microrregión, pues cuenta con un entorno

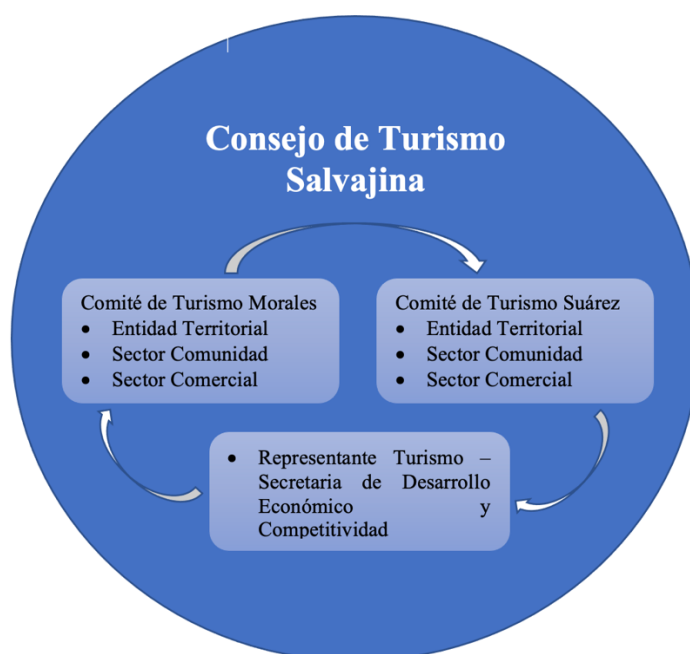
natural muy agradable, permitiendo ofertar un paquete turístico recreativo, de descanso y laboral, cada uno acorde a las necesidades del turista y la motivación por la cual accede a visitar dicho lugar.

CAPÍTULO 3. PROPUESTA DE MODELO ORGANIZACIONAL Y FUNCIONAL PARA LOS MUNICIPIOS DE SUÁREZ Y MORALES PARA LA GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

3.1 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

La siguiente estructura organizacional responde a los actores e instituciones de cada municipio, que se requieren para garantizar la implementación y gestión del modelo sostenible.

Figura 21. Consejo de Turismo Morales y Suárez

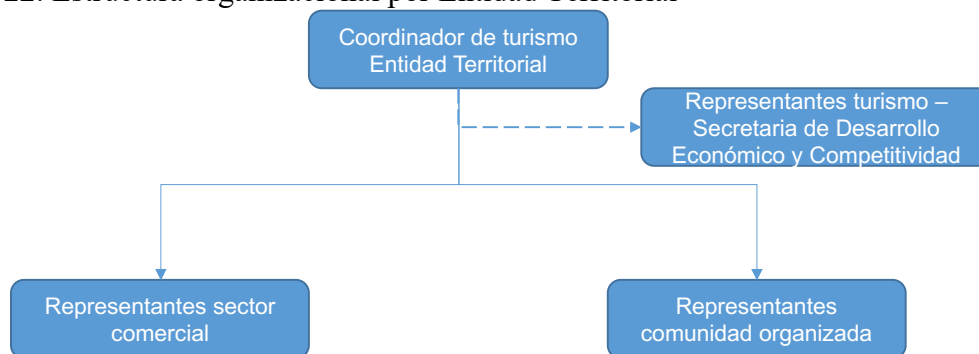


Fuente: Elaboración propia, 2021.

La figura 21, representa la estructura organizacional propuesta. Muestra un órgano supramunicipal denominado el Consejo de Turismo Salvajina que representa las microrregiones estudiadas; este Consejo tendrá la participación de 9 integrantes (para facilitar la toma de decisiones por voto), así: 2 alcaldes municipales o sus delegados, 1 representante del componente de Turismo de la Secretaria de Desarrollo Económico y Competitividad de la Gobernación del Cauca, y 6 representantes de los Comités de Turismo de los municipios estudiados.

El Consejo será creado por un acto administrativo generado por ambos municipios en cabeza de su entidad territorial y definirá las estrategias, acuerdos, reglamentos, responsabilidades y funciones que se asignan dentro del modelo de desarrollo turístico para las microrregiones.

Figura 22. Estructura organizacional por Entidad Territorial



Fuente: Elaboración propia

De la misma manera, los municipios definirán el Comité de Turismo de la microrregión creado mediante acto administrativo, el cual estará constituido por integrantes de la entidad territorial de la dependencia de Turismo de cada municipio (Director Técnico de Agricultura, Ambiente y Turismo del municipio de Morales y Coordinador de Turismo del municipio de Suárez), integrantes del sector comercial e integrantes de la comunidad organizada, de acuerdo a las diferentes asociaciones y empresas comunitarias existentes en los municipios estudiados. Su función principal es la ejecución de los direccionamientos establecidos en el Consejo.

Cada comité deberá elegir 3 representantes ante el Consejo de Turismo Salvajina a través de mecanismos democráticos como la asamblea, garantizando la selección de por lo menos 1 integrante por cada sector.

3.2 MATRIZ DE PERFIL COMPETITIVO

A través del análisis del perfil competitivo de los municipios de Suárez y Morales, se identificaron los factores críticos de éxito para el desarrollo del turismo en la zona de estudio. De acuerdo con Ariza, Crespo, y Mojica (2013), la Matriz de Perfil Competitivo es una herramienta que permite comparar las condiciones o factores clave de un segmento del mercado para calificar el estado en que se encuentra dicho mercado. La ponderación se realiza otorgando los puntajes más altos al factor clave con mayor impacto para el segmento de mercado, por consiguiente, la calificación va de 1 a 4, con los siguientes valores: 1=Debilidad mayor; 2=Debilidad menor; 3=Fortaleza menor; 4=Fortaleza mayor.

Para el caso de este proyecto, se hace la comparación entre el mercado de Suárez y Morales.

Tabla 21. Matriz de perfil competitivo de Suárez y Morales

	FACTORES CLAVES	PESO RELATIVO	Morales		Suárez	
			Calificación	Peso ponderado	Calificación	Peso ponderado
1	Participación en el mercado	0,10	3	0,30	3	0,30
2	Precios de servicios turísticos	0,05	2	0,10	2	0,10
3	Posición financiera	0,30	4	1,20	2	0,60
4	Calidad de servicios turísticos	0,10	2	0,20	4	0,40
5	Lealtad del cliente	0,10	3	0,30	2	0,20
6	Imagen turística	0,10	2	0,20	1	0,10
7	Infraestructura turística	0,15	1	0,15	4	0,60
8	Innovación	0,10	2	0,20	2	0,20
	Resultado del diagnóstico	1,00		2,65		2,5

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Los pesos relativos fueron establecidos siguiendo la metodología definida por Kepner & B. (1960), y de acuerdo a común acuerdo de los entrevistados (comunidad, comercio y estado) y la opinión de un experto Representante de Turismo de la Secretaria de Desarrollo Económico y Competitividad de la Gobernación del Cauca (Pérez Cepeda, 2019) dando mayor peso a la posición financiera y menor peso a precios de servicios turísticos, de acuerdo al Documento Técnico para la Política Pública de Turismo del Municipio de Morales (Alcaldía Morales Cauca, 2019). Así mismo, las calificaciones fueron asignadas en las entrevistas realizadas con los sectores participantes, de acuerdo al análisis realizado de la situación de los municipios evaluados.

Teniendo en cuenta los resultados de la matriz de perfil competitivo, se evidencia que de acuerdo a los resultados obtenidos de 2,65 y 2.5 para el municipio de Morales y Suárez respectivamente, la competencia turística entre Morales y Suárez no tiene diferencias significativas, por lo tanto, se puede decir que cuentan con algunas ventajas y desventajas para el éxito del sector turístico. Las mayores fortalezas de Morales son la posición financiera y la lealtad del cliente, ya que cuenta con el apoyo financiero de diversas instituciones y está más cercano a la capital del Cauca, mientras que las ventajas turísticas de Suárez son, la infraestructura turística, teniendo en cuenta que tiene como principal recurso turístico la represa de la Salvajina, y la calidad de los servicios turísticos, ya que en el diagnóstico se reportó que los recursos naturales de la represa y del municipio están bien conservados.

3.3 MODELO DE ORDENAMIENTO ORGANIZACIONAL, SOCIOAMBIENTAL Y GUBERNAMENTAL

Este modelo incorpora los diversos usos del suelo turístico de Morales y Suárez, contribuyendo a los procesos de transformación generados por la decisión de cambiar, planear y gestionar el uso del suelo para configurar los destinos turísticos en áreas rurales, siendo impulsado por la presencia y disponibilidad de recursos naturales, se convierten en atractivos que favorecen al desarrollo turístico; así como una visión integradora del desarrollo local de ambos municipios.

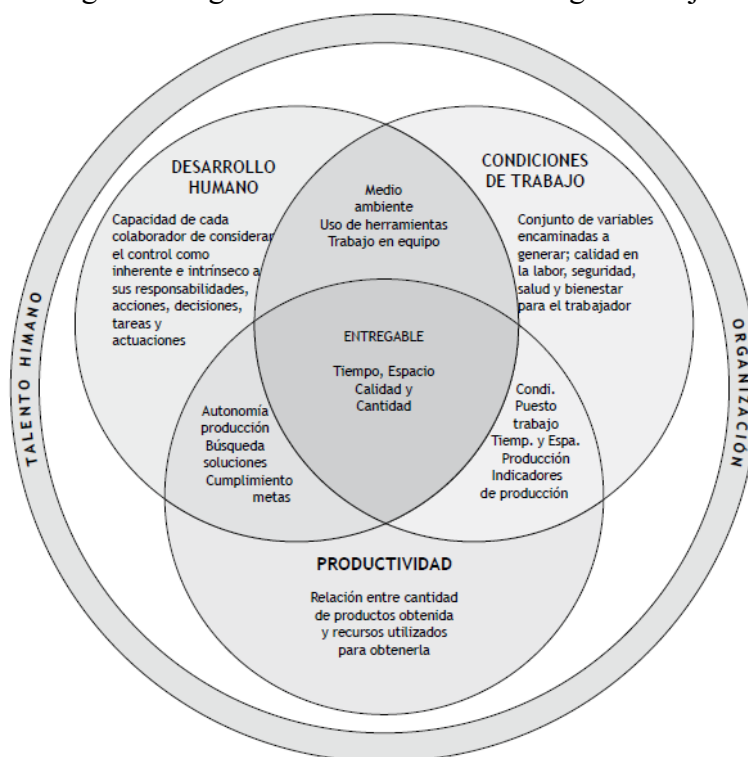
En el municipio de Morales se han realizado procesos de actualización respecto a la cobertura del uso del suelo, la información se tomó en el año 2012, elaborada por el MADR y la Corporación Colombiana Internacional. Los resultados indicaron que cerca del 25% de la superficie municipal está destinada a pastos naturales. De acuerdo con IGAC (2008), presenta un uso de suelo forestal (84%), en la que predomina la categoría de protección-producción (61%), seguida de forestal para la producción.

El recurso suelo, en el municipio de Suarez, presenta un alto valor para las comunidades ya que es un sistema complejo que al transformarlo causa un deterioro, que altera los normales procesos económicos relacionados con la actividad agrícola, pecuaria, forestal y minera e incidiendo en el aspecto social que existe en la región. El uso del suelo y la cobertura vegetal son un factor estabilizador de fenómenos, degradación de suelos y regulación del recurso hídrico. Para los mineros es el lugar que les brinda el recurso aurífero y les da el soporte de la calidad de vida. Por lo tanto, debería existir una cultura del uso racional del aprovechamiento del suelo; una de las principales recomendaciones es la potencialización racional del recurso mediante acciones de mitigación de impactos.

Para ello, se realizaron tres visitas de campo en las cuales, se tomaron en cuenta los puntos de vista a nivel individual y colectivo de los miembros de la comunidad y de las autoridades gubernamentales con el fin de evidenciar las ventajas y desventajas de los territorios. Para ello, se ha dividido este apartado en tres dimensiones mencionadas en el modelo de ordenamiento, la dimensión organizacional, la dimensión socioambiental y la dimensión gubernamental.

La gestión organizacional, de acuerdo con Tamayo, Del Río, & García (2014) identifica los modelos como un todo compuesto por subsistemas en los cuales se desarrollan estrategias de mejoramiento continuo de los procesos con el fin de satisfacer las necesidades generales y específicas, evaluando la ventaja competitiva. El modelo propuesto por los autores consiste en orientar a la organización, en este caso, a los municipios, en el logro de los objetivos, por consiguiente, implica el análisis de tres subsistemas: el desarrollo humano, las condiciones laborales y la productividad, como elementos fundamentales para el desarrollo de la competitividad.

Figura 23. Modelo de gestión organizacional basado en el logro de objetivos



Fuente: (Tamayo, Del Río, & García, 2014)

El subsistema de desarrollo humano propende por el mejoramiento de la calidad de vida de la población de los municipios de Suárez y Morales, a través del análisis del contexto, el acceso a salud, educación, empleo e interacción social, como turismo y recreación, para contribuir al desarrollo integral de las personas. Lo anterior teniendo en cuenta que el ser humano requiere de la interacción con otros y con su entorno para lograr el desarrollo completo en las áreas, social, contextual, física, emocional y cognitiva.

El subsistema de condiciones laborales consiste en gestionar adecuadamente los factores relacionados con el rendimiento laboral que se logra, para el caso de este trabajo en particular, a través del diseño de las áreas turísticas de los dos municipios, el diseño de los puestos de los actores estratégicos con sus roles, funciones y responsabilidades, la evolución de experiencias comunitarias y el análisis de los indicadores de producción.

Finalmente, en subsistema de productividad tienen que ver con la relación entre los servicios turísticos que ofrecen los municipios, frente a la cantidad y calidad de recursos naturales que se gestionan; por lo tanto, es importante evaluar los recursos desde la perspectiva del proceso productivo, teniendo en cuenta la capacidad financiera, el uso del suelo, la información turística, los recursos físicos, ambientales y humanos que hacen parte del programa de desarrollo turístico sostenible. A continuación, se presentan los indicadores de productividad que se deben tener en cuenta para el proyecto:

- Análisis de costos: recursos financieros de los municipios para la implementación del programa de desarrollo sostenible.

- **Análisis de planta de producción:** evalúa las características de los recursos con los cuales se cuenta para el proyecto.
- **Análisis de equipo de trabajo:** actores estratégicos que se requieren para la financiación, gestión e implementación del programa.
- **Optimización del equipo productivo:** se estudia el rendimiento de los recursos, la sostenibilidad ambiental y la preservación de los ambientes turísticos.
- **Optimización de los puntos de ventas:** se debe evaluar el rendimiento del programa turístico de acuerdo con las características del territorio y de los recursos; en este aspecto, se deben tener en cuenta el equipo de trabajo, los sitios turísticos y la cantidad de servicios que se venderán en un periodo determinado de tiempo.

De acuerdo con Gil, Duque, Morales, & Gaviria (2012), la gestión socioambiental responde a las acciones y medidas de prevención, mitigación, corrección y control de los impactos ambientales negativos, y la potencialización de los impactos positivos. En este caso, se encontraron como impactos negativos, la crisis socioeconómica que vive el municipio en torno a la falta de recursos financieros para apoyar el sector turístico, el conflicto armado y la problemática de los cultivos ilícitos en la zona.

Dentro de los impactos positivos, se reconoce que la represa La Salvajina, por sus características puede convertirse en destino turístico atractivo para los visitantes; sin embargo, hay otras actividades locales que los actores estratégicos apoyan como atractivos turísticos, por ejemplo, las actividades acuáticas, actividades culturales y el senderismo ecológico. Así mismo, la comunidad propone que pueden gestionarse otros espacios de turismo rural, recorridos y travesías por el territorio, deportes extremos y de aventura, hospedaje y conservación de la fauna y la flora como atractivos turísticos de la región, aprovechando la riqueza medioambiental que tienen los municipios.

Para el presente proyecto, se toman en cuenta las siguientes estrategias de ordenamiento socioambiental:

- **Conservación de la vegetación, los paisajes, fauna y flora, y atmósfera:** Se propone estructurar un plan de conservación y recuperación ambiental a través del cual se puedan realizar diagnósticos periódicos del estado de los ecosistemas en los dos municipios, con el fin de implementar acciones de conservación de la fauna y la flora, así como de recuperación de especies vegetales y animales que están en peligro de desaparecer o que se encuentran muy deterioradas en la zona.
- **Manejo de residuos, limpieza ambiental, brigadas de aseo, control de emisiones de gases y otros residuos tóxicos y centros de acopio:** Se requiere construir centros de acopio localizados de forma estratégica teniendo en cuenta la afluencia de turistas y habitantes de la comunidad, con el fin de establecer puntos de recolección de basuras que se clasifican de acuerdo con su utilidad, permitiendo hacer un buen uso y disposición de los residuos en los dos municipios y evitando que dichos residuos se encuentren en los lugares destinados para el desarrollo turístico de la microrregión.
- **Información turística detallada para la comunidad y los visitantes:** Es importante capacitar personal idóneo con conocimiento en turismo y atención al cliente para que puedan brindar la información necesaria sobre los lugares y actividades de interés que

pueden llevar a cabo en Suárez y Morales. Además, es indispensable hacer publicidad visible en lugares estratégicos y hacer uso de las redes sociales para atraer al público de interés para el desarrollo de la región como inversionistas, jóvenes, empresarios, emprendedores, familias y grupos.

- **Creación de espacios de encuentro colectivo para compartir experiencias de la región:** además de la adecuación y uso de los lugares turísticos de los municipios, es importante crear un lugar de encuentro donde los grupos, comunidades y organizaciones puedan compartir sus experiencias turísticas en la región; así mismo, este espacio puede ser acogido a través de las redes sociales y la internet para llegar a más personas a través de las experiencias que los visitantes y turistas puedan aportar sobre la zona.
- **Plan de trabajo entre la comunidad y los actores estratégicos para brindar soluciones a los problemas socioambientales que surjan:** A través del concejo turístico es posible crear un plan estratégico donde se definan los pasos a seguir cuando ocurre una situación que afecta el desarrollo turístico y que requiere de intervención inmediata, incluyendo a todos los actores involucrados en la solución y apropiación del problema, y empoderando a instituciones y otras personas en la realización de acciones que beneficien los sitios turísticos de la microrregión.
- **Obtener los trámites y permisos ambientales requeridos, ante la respectiva autoridad de gestión ambiental en los municipios:** Antes de poner en marcha el plan de desarrollo turístico es importante obtener todos los documentos y permisos requeridos para la adecuación de los espacios y lugares turísticos de los municipios.
- **Identificar los impactos del componente socioambiental y plantear estrategias para mitigarlos favoreciendo el desarrollo turístico:** A manera de autoevaluación, se debe realizar una identificación continua y frecuente de los impactos que genera el plan de desarrollo turístico sobre los factores sociales y ambientales de la región, permitiendo crear alternativas de mejoramiento y preservación del medio ambiente, al mismo tiempo que se puede contribuir a mejorar la economía de sus pobladores.

De esta manera, es importante plantear como estrategias de ordenamiento gubernamental las siguientes:

- Priorizar las actividades de desarrollo turístico en la región.
- Desarrollar sistemas de información turística para las comunidades locales y visitantes.
- Gestionar el uso de los recursos destinados para el desarrollo turísticos de los municipios.
- Capacitar a los actores estratégicos en gestión ambiental y turística, promoviendo su participación en el programa.
- Dar prioridad a la gestión sostenible de la Represa La Salvajina como principal atractivo turístico de la región.
- Fomentar la planificación de estrategias de desarrollo sostenible para los demás espacios turísticos con los que cuentan ambos municipios.

CAPÍTULO 4. EVALUACIONES DE LA PROPUESTA DE MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE

Un análisis costo beneficio consiste en medir, agregar y comparar todos los beneficios y todos los costos de un proyecto o programa en particular (Alvarado Verdín, 2014).

Se entiende como beneficios a la satisfacción de preferencias, y por costos la no satisfacción. La intensidad de la preferencia de un turista por un destino se expresa en términos de la cantidad que está dispuesto a pagar con el margen por dicho destino. Esto es una unidad más por disfrutar de un producto, o de manera alternativa, por la cantidad que esté dispuesto a aceptar en el margen como compensación por su pérdida o su no satisfacción. Dichas medidas normalmente son diferentes porque las personas que viajan a un destino turístico, cualesquiera que sea, están dispuestas a aceptar más como compensación que lo que están dispuestos a pagar sobre la base de su independencia (Alvarado Verdín, 2014).

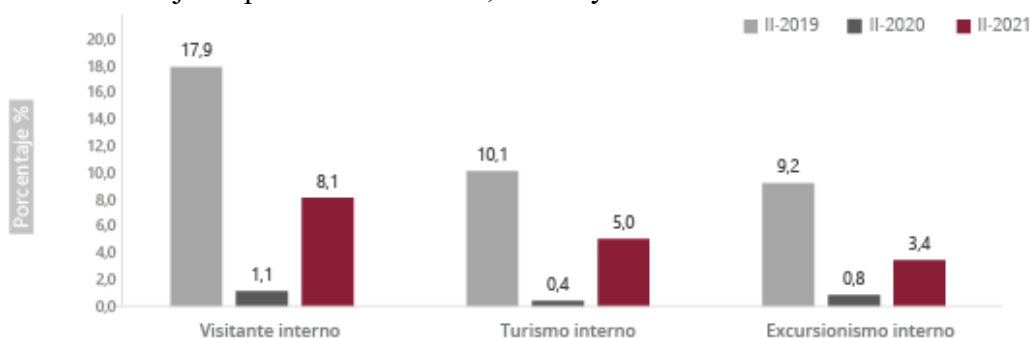
En este capítulo se analizará el costo beneficio de la propuesta de modelo de turismo sostenible, considerando los ingresos y costos proyectados para la implementación del modelo. La relación costo beneficio, señala la utilidad que obtiene con el costo de inversión, representando el rendimiento por cada peso invertido (Ucañán Leyton, 2020) (Alvarado Verdín, 2014).

Para eso, se calcularán dos indicadores financieros: Tasa Interna de Retorno TIR y Valor Actualizado Neto VAN (Alvarado Verdín, 2014) en un periodo de 5 años y utilizando una Tasa Interna de Oportunidad TIO del 2%.

4.1 INGRESOS

Para este proyecto se consideró entender por ingresos a la proyección de la cantidad de personas que realizan turismo y el gasto que realizan en la practica de esa actividad así:

Figura 24. Porcentaje de población visitante, turista y excursionista



Fuente: DANE, Encuesta de Gasto Interno en Turismo -EGIT-, 2021

Tabla 22. Porcentaje de población visitante, turista y excursionista.

Concepto	Total 24 ciudades y áreas metropolitanas				
	II-2021	II-2020	II-2019	Diferencia (2021-2020)	Diferencia (2021-2019)
Población total	21.422	21.102	20.635	321	788
Población que realizó turismo interno y/o excursionismo	1.732	233	3.688	1.498*	-1.956*
Porcentaje de personas que realizaron turismo interno y/o excursionismo (%)	8,1	1,1	17,9	7,0*	-9,8*

* Variación estadísticamente significativa.

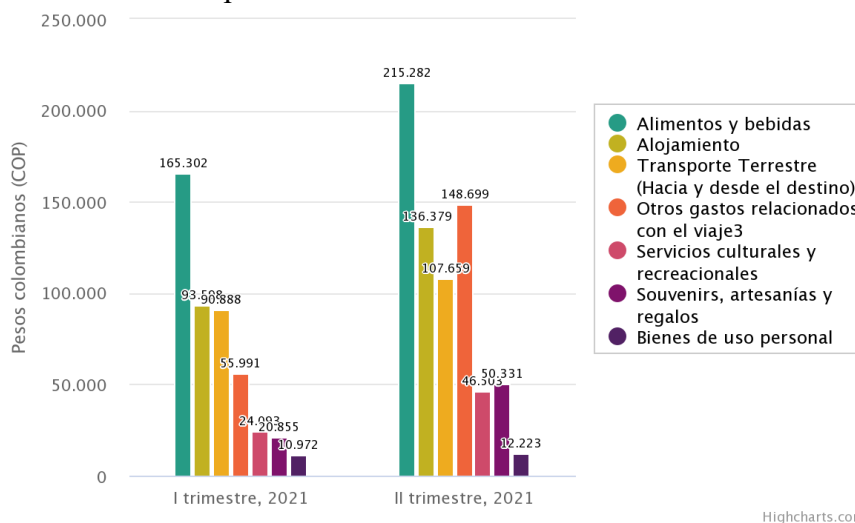
Nota: Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Fuente: DANE, Encuesta de Gasto Interno en Turismo -EGIT-, 2021

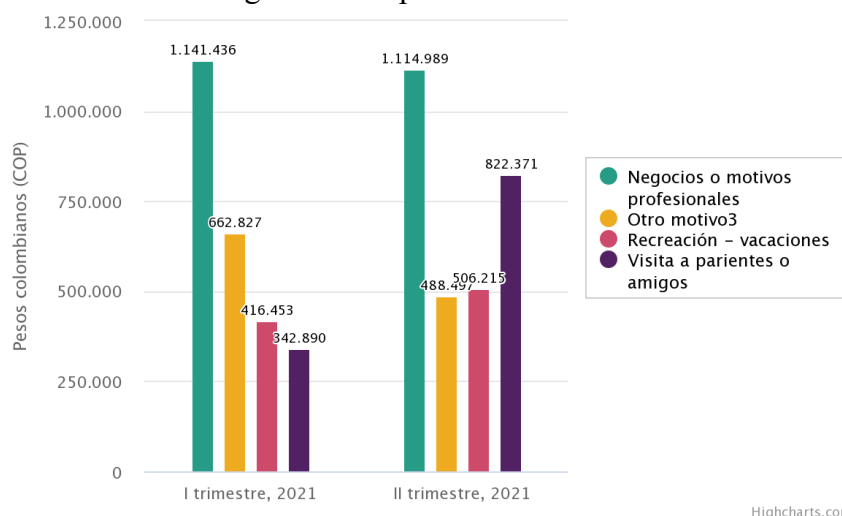
Para el segundo trimestre del año 2021, en el total 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 8,1% de las personas de 10 años y más realizaron turismo interno y/o excursionismo, lo que representó un incremento de 7,0 puntos porcentuales frente al mismo periodo del año 2020 (1,1%) y una disminución de 9,8 puntos porcentuales frente al mismo periodo del año 2019 (17,9%).

Figura 25. Gastos en turismo por trimestre 2021.



Fuente: DANE, Encuesta de Gasto Interno en Turismo -EGIT-, 2021

Figura 26. Gastos en turismo según motivo por trimestres 2021.



Fuente: DANE, Encuesta de Gasto Interno en Turismo -EGIT-, 2021

De acuerdo con el DANE, en el segundo trimestre de 2021 el 8,1% de la población nacional viajó por turismo interno y/o excursionismo; con un gasto en promedio \$717.076 por viaje (ver figura 26).

Así mismo, para el departamento del Cauca, según SITUR para el primer semestre de 2021 (ver tabla 8) se registran 27.853 personas nacionales e internacionales que ingresaron al departamento a realizar actividades turísticas. Este dato se convierte en la población objeto del proyecto

Con la anterior información se puede deducir que el ingreso total estará calculado por población objeto determina, teniendo en cuenta una proyección de incremento por 30% (Revista Semana, 2021) (Asociación Nacional de Empresarios de Colombia ANDI, 2020), y el gasto per cápita por viaje, así:

Tabla 23. Proyección de ingresos año 2022.

Población que realizo turismo interno y/o excursionismo	Proyección 2022 de población que realizará turismo interno y/o excursionismo (aumento del 10%)	Gasto promedio per cápita por viaje	Proyección de ingresos 2022
27853	30638,3	\$717.076	\$21.969.989.611

Fuente: Elaboración propia

4.2 EGRESOS

4.2.1 Inversión inicial

Por otro lado, para este proyecto se considera el siguiente presupuesto como inversión inicial, teniendo en cuenta la participación del experto externo proporcionado por la Gobernación

del Cauca, y la consulta de proyectos de inversión relacionados con el sector turístico para el departamento del Cauca:

Tabla 24. Inversión inicial propuesta

Inversión inicial propuesta		
Planeación de actividad Turística		
No.	Componente	Valor Total
1	Establecimiento de modelo de turismo sostenible	\$ 15.000.000
1.1	Capacitaciones a sectores involucrados	\$ 7.000.000
1.2	Socialización a comunidad en general	\$ 5.000.000
1.3	Generación de material didáctico e impreso	\$ 3.000.000
2	Definición de portafolio de servicios	\$ 3.000.000
2.1	Establecimiento de servicios	\$ 2.000.000
2.2	Generación de material didáctico e impreso	\$ 1.000.000
3	Establecimiento de operadores turísticos	\$ 1.500.000
3.1	Definición de operadores turísticos	\$ 1.500.000
4	Capacitación operadores turísticos	\$ 15.000.000
Subtotal		\$ 34.500.000
Infraestructura turística		
No.	Componente	Valor Total
1	Acondicionamiento de Hoteles y otros locales de alojamiento	\$ 1.400.000.000
1.1	Establecimiento de imagen representativa en infraestructura física	\$ 350.000.000
1.2	Apoyo a acondicionamiento físico y de fachadas de hoteles	\$ 560.000.000
1.3	Apoyo a acondicionamiento físico y de fachadas de otros locales y lugares públicos	\$ 490.000.000
2	Servicios para giras turísticas	\$ 500.000.000
2.1	Definición de giras turísticas	\$ 70.000.000
2.2	Acondicionamiento de lugares y atractivos para giras turísticas	\$ 430.000.000
3	Restaurantes y otras espacios gastronómicos	\$ 1.200.000.000
3.1	Apoyo a acondicionamiento de restaurantes de acuerdo a imagen corporativa	\$ 800.000.000
3.2	Legalización, creación de servicios y adquisición de materia prima	\$ 400.000.000
4	Tiendas	\$ 900.000.000
4.1	Creación y legalización de establecimientos comerciales	\$ 300.000.000
4.2	Construcción y adecuación de infraestructura física	\$ 450.000.000
4.3	Definición de servicios a ofertar	\$ 150.000.000
5	Acondicionamiento y mejoramiento de escenarios para actividades turística	\$ 2.500.000.000
5.1	Acondicionamiento de atracción acuática en Lago Salvajina	\$ 600.000.000
5.2	Acondicionamiento de senderos ecológicos	\$ 350.000.000
5.3	Acondicionamiento de espacios para avistamiento de aves	\$ 200.000.000
5.4	Acondicionamiento de espacios públicos y de recreación y deporte	\$ 350.000.000
5.5	Acondicionamiento de ramplas para práctica de deportes aéreos (Parapente, etc.)	\$ 450.000.000
5.6	Adquisición de equipos y maquinarias para la prestación del servicio turístico	\$ 350.000.000
5.7	Adecuación de vías de acceso	\$ 200.000.000
Subtotal		\$ 6.500.000.000
Infraestructura básica		
No.	Componente	Valor Total
1	Acondicionamiento de atracciones y desarrollo del lugar	\$ 3.500.000.000
1.1	Mejoramiento de vivienda	\$ 1.600.000.000
1.2	Mejoramiento de Necesidades Básicas (Agua, energía, internet, etc.)	\$ 950.000.000
1.3	Mejoramiento de sistema de aguas negras	\$ 950.000.000
2	Servicios públicos básicos	\$ 8.850.000.000
2.1	Agua	\$ 1.350.000.000
2.2	Alcantarillado y recolección de basuras	\$ 3.500.000.000
2.3	Electricidad	\$ 1.500.000.000
2.4	Telecomunicaciones e Internet	\$ 2.500.000.000
3	Acondicionamiento de vías públicas zona influencia represa La Salvajina (Morales - Suarez)	\$ 15.500.000.000
Subtotal		\$ 27.850.000.000

Inversión inicial propuesta	
TOTAL	\$ 34.384.500.000

Fuente: Elaboración propia basado en Informe de Gestión Gerencia General 2019
(FONTUR COLOMBIA, 2019)

4.2.2 Gastos Anuales Proyectados

La puesta en marcha de un modelo de turismo sostenible trae consigo gastos de manutención y mantenimiento que deben ser reconocidos con periodicidad mensual. Para fines de este proyecto, se realiza un estimado de costos mensuales y anuales, con la finalidad de proyectar sus diferentes gastos. La información que se presenta a continuación fue definida por los 3 sectores participantes y de acuerdo a estudios previos que reposan en las alcaldías de los municipios estudiados.

Tabla 25. Gastos anuales proyectados

No.	Componente	Cantidad	Valor unidad	Valor anual
1	Mantenimiento infraestructura turística			\$ 5.200.000.000
1.1	Mantenimiento a infraestructura hotelera	2	\$ 850.000.000	\$ 1.700.000.000
1.2	Mantenimiento a infraestructura de restaurantes	2	\$ 800.000.000	\$ 1.600.000.000
1.3	Mantenimiento tiendas y escenarios de actividad turística	2	\$ 950.000.000	\$ 1.900.000.000
2	Mantenimiento infraestructura básica			\$ 3.070.000.000
2.1	Mantenimiento atracciones del lugar	1	\$ 880.000.000	\$ 880.000.000
2.2	Mantenimiento Servicios Públicos	1	\$ 890.000.000	\$ 890.000.000
2.3	Mantenimiento Vías públicas	1	\$1.300.000.000	\$ 1.300.000.000
3	Costos de Operación			\$ 2.350.000.000
3.1	Mano de Obra	12	\$ 60.000.000	\$ 720.000.000
3.2	Materiales e insumos	12	\$ 125.000.000	\$ 1.500.000.000
3.3	Mantenimiento equipos tecnológicos	2	\$ 65.000.000	\$ 130.000.000
4	Impuestos (30%)	12	\$ 275.000.000	\$ 3.300.000.000
TOTAL				\$ 13.920.000.000

Fuente: Elaboración propia

4.3 FLUJO DE CAJA

El flujo de caja que se presenta a continuación, expresa para el perfil temporal del proyecto los ingresos y egresos o costos operacionales proyectados, presentados cronológicamente, año por año durante el periodo de evaluación del proyecto teniendo en cuenta la inversión inicial presentada en el periodo cero (0 - año 0).

Tabla 26. Flujo de Caja Proyectado

COMPONENTES	AÑOS															
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
INGRESOS		\$21.969.98 9.611	\$22.409.38 9.403	\$22.857.57 7.191	\$23.314.72 8.735	\$23.781.02 3.310	\$24.256.64 3.776	\$24.741.77 6.651	\$25.236.61 2.184	\$25.741.34 4.428	\$26.256.17 1.317	\$26.781.29 4.743	\$27.316.92 0.638	\$27.863.25 9.051	\$28.420.52 4.232	\$28.988.93 4.716
EGRESOS	\$ 34.384.500 .000	\$ 13.920.000 .000	\$ 14.616.000 .000	\$ 15.346.800 .000	\$ 16.114.140 .000	\$ 16.919.847 .000	\$ 17.765.839 .350	\$ 18.654.131 .318	\$ 19.586.837 .883	\$ 20.566.179 .778	\$ 21.594.488 .766	\$ 22.674.213 .205	\$ 23.807.923 .865	\$ 24.998.320 .058	\$ 26.248.236 .061	\$ 27.560.647 .864
INGRESOS - EGRESOS	\$34.384.50 0.000	\$8.049.989 .611	\$7.793.389 .403	\$7.510.777 .191	\$7.200.588 .735	\$6.861.176 .310	\$6.490.804 .426	\$6.087.645 .334	\$5.649.774 .301	\$5.175.164 .650	\$4.661.682 .550	\$4.107.081 .538	\$3.508.996 .773	\$2.864.938 .992	\$2.172.288 .170	\$1.428.286 .852

Fuente: Elaboración propia

4.4 EVALUACIÓN FINANCIERA

Con la información obtenida en el flujo de caja proyectado, se realiza el cálculo de la TIR y el VAN, teniendo en cuenta la Tasa Social de Descuento del 12% establecida para este proyecto (Departamento Nacional de Planeación, 2018).

De esta forma, se realiza el cálculo de los indicadores financieros obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 27. Resultados de evaluación financiera

VPN	\$3.026.909.804,74
TIR	17%

Fuente: Elaboración propia

Al realizar la evaluación de los indicadores encontramos que la TIR es mayor a la Tasa Social de Descuento, en un periodo de inversión de 15 años, lo que indica que el proyecto es viable. El VAN arroja valor positivos lo que indica de que el proyecto agrega valor.

4.5 EVALUACIÓN AMBIENTAL

Dentro de la dimensión ambiental, los requisitos establecidos por las normas técnicas para el desarrollo de proyectos turísticos son (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2020):

- Protección de la biodiversidad
- Participación y apoyo a programas ambientales de conservación y uso sostenible
- Gestión del agua
- Gestión de la energía
- Uso y manejo adecuado de productos químicos
- Gestión y manejo de residuos
- Manejo de la contaminación atmosférica, auditiva y visual
- Protección de las áreas naturales. Estos requisitos serán de obligatorio cumplimiento para todos los operadores turísticos.

Para el modelo de turismo sostenible se tendrá en cuenta dicha evaluación ambiental siguiendo los parámetros normativos aplicables.

Así mismo, en Colombia se han identificado los principales requisitos frente a los cuales los prestadores de servicios turísticos u operadores turísticos plantean acciones de mitigación de impactos ambientales relacionados con la gestión de residuos (269 prestadores), gestión energética (267), gestión del agua (261) y uso de productos químicos (188). Para estos requisitos, el porcentaje de prestadores que identifican impactos a la sostenibilidad está entre el 66% y el 82%. Ahora bien, para el resto de los requisitos –esto es, la protección de las áreas naturales, la preservación de la flora y fauna, la reducción de la contaminación y la participación en programas ambientales– el porcentaje de empresarios que propone acciones para limitar los impactos ambientales es menor al 50%. Entre estos, el porcentaje más bajo es el correspondiente a la participación en programas ambientales, donde solo 58 prestadores de servicios turísticos plantean algún tipo de actividad dirigida a dar cumplimiento a este requisito (Ministerio de Comercio Industria y Turismo, 2020).

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron los principales impactos ambientales generados por la actividad turística.

Tabla 28. Principales impactos ambientales identificados

Elemento	Impacto
Componente ambiental	Aumento de concentración de partículas Modificación de la calidad del aire Emisiones de gases por combustión Levantamiento de polvo en suspensión
Calidad del aire	Incremento de niveles sonoros Introducción de olores
Suelos	Contaminación del suelo Alteración del uso del suelo actual Compactación de suelos Alteración de los nutrientes

Elemento	Impacto
	Erosión del suelo Cambio de la capacidad de uso Cambio del valor del suelo
Geología y Geomorfología	Deslizamiento y caída de bloques Aumento del material transportable Aumento del escurrimiento superficial
Hidrología, Hidrogeología y calidad del agua	Alteración de la calidad del agua Alteración del caudal del agua Alteración del aporte a las cuencas Alteración del nivel freático en aguas subterráneas Suspensión de sólidos Derrames de combustibles Variación del régimen sedimentológico
Vegetación y Flora	Aumento del riesgo de incendio Alteración del hábitat Pérdida de formaciones vegetales Disminución de diversidad de tipos biológicos y estratos Disminución de especies en categoría de conservación
Fauna	Efecto barrera para la fauna Alteración del hábitat por ruido Alteración del hábitat por caza Disminución de especies en categoría de conservación Alteración de conductas alimenticias Desequilibrio ecológico
Paisaje y Estética	Alteración de las vistas escénicas Alteración de las condiciones de visibilidad Modificación de la fisiografía del paisaje Alteración de la calidad visual Alteración de la fragilidad visual Alteración de áreas singulares Aumento en la fragmentación del paisaje percibido Alteración de la naturalidad del paisaje Alteración de las características cromáticas de textura y forma del paisaje Aumento del grado de antropización del paisaje
Áreas de riesgo	Peligro por sismicidad Peligro por volcanismo Aumento del material transportable Aumento de la carga de materiales en los ríos Peligro geológico y geomorfológico
Áreas verdes e infraestructura	Aumento del deterioro de caminos Aumento del riesgo de accidentes viales Aumento del riesgo de accidentes ferroviarios Alteración en tiempos de viajes Deterioro de canales de regadío

Elemento	Impacto
	Riesgo de derrames accidentales en canales Deterioro infraestructura de tendidos de alta tensión Deterioro de infraestructura de esparcimiento y recreación
Aspectos socioeconómicos y calidad de vida	Contratación de mano de obra Disminución de producción y pérdida de bienes Cambio en el valor del suelo y potencial de urbanización Mejoramiento de servicios básicos Oportunidad de capacitación Cambios en la estructura demográfica local Destrucción de viviendas y construcciones Cambios en estructura del ingreso Alteración en la salud Sobrecarga del sector servicios Cambios en oferta y demanda de bienes Alteración de hábitos de desplazamiento Variación de circuitos locales Modificación de accesos Modificación del patrón de actividad turística Disminución del bienestar social Aumento del riesgo de accidentes Aumento de actividad comercial
Patrimonio cultural, histórico y arqueológico	Pérdida de recursos arqueológicos Alteración de sitios de interés histórico Pérdida del patrimonio cultural Protección y conservación del patrimonio
Aspectos étnicos	División al interior de las comunidades Necesidad de relocalizar población indígena Aceleración del proceso de aculturación

Fuente: Elaboración propia con base a diversos estudios de impacto ambiental del turismo en Colombia.

Con la identificación de impactos ambientales se busca establecer principios de prevención y eliminación a la propuesta de modelo de turismo sostenible, generando planes de acción que eviten el deterioro ambiental. Debido a que, el presente proyecto es una propuesta, es imposible evaluar los aspectos e impactos ambientales que se generarán.

4.6 PROPUESTA DE EVALUACIÓN POR INDICADORES

Para el desarrollo de Modelo de Turismo Sostenible se propone establecer un sistema de indicadores que permitirán generar mediciones que contribuyan a la toma de decisiones.

A continuación se presentan los indicadores propuestos:

Tabla 29. Indicadores de los criterios de sostenibilidad para la planeación y/o evaluación del modelo de turismo sostenible

No.	Indicador	Cálculo	Comentario	Tipo
1	Stress' Económico	Cantidad de Inmigrantes después del Proyecto / Cantidad de Empleos Formales Generados después del Proyecto	Un valor alto de este indicador señala un riesgo de que el flujo de personas a la región tenga impactos negativos en el ámbito cultural o social. Para el cálculo de este indicador se requiere una encuesta con una muestra representativa de hogares cada vez que se haga	100% Cuantitativo
2	Rentabilidad socioeconómica del Proyecto	TIR económica: Tasa Interna de Retorno del flujo de Beneficios y costos que el proyecto genera para la sociedad.	Este indicador por naturaleza mide la viabilidad socioeconómica y financiera del proyecto. Arroja información relevante para la valoración de la eficiencia en el uso de recursos desde la dimensión económica, social y cultural.	100% Cuantitativo
		Valor presente del Beneficio Neto: Valor Presente de los Beneficios del proyecto para la sociedad menos Valor Presente de los Costos del proyecto para la sociedad		
		Relación Beneficio/Costo: Valor Presente de los Beneficios del proyecto para la sociedad dividido por Valor Presente de los Costos del proyecto para la sociedad		
3	Atractivos Exclusivos	# de Atractivos Exclusivos a la Región / # Total de Atractivos	Un valor alto de este indicador señala una buena competitividad del proyecto comparado con otros similares en distintas regiones, pero a la vez la replicabilidad del proyecto se disminuye, al estar éste basado principalmente en atractivos locales	100% Cuantitativo
4	Autogestión y Equidad	Existencia de Asociación Local para concertar y coordinar la implementación de proyectos turísticos	Este indicador señala si existe una Asociación Local, pero además debe evaluar la efectividad de la misma. El valor del indicador medirá la autogestión y participación local en las dimensiones ambiental, social, cultural y política	75% Cualitativo 25% Cuantitativo
5	Interés local	Actividades turísticas y de conservación que se realicen en el municipio (o región) por parte de los mismos habitantes / actividades totales que se realicen	Con este indicador se mide el grado de interés, o el aumento en el mismo, por parte de la comunidad por conocer y cuidar sus recursos. Con él se mide el nivel de participación de la comunidad en la conservación de los recursos locales. Un valor alto de este indicador señala que el proyecto está generando un mayor grado de apropiación de la comunidad frente a sus propios recursos.	100% Cuantitativo
6	Satisfacción local	percepción global de los impactos del turismo en la población local	Este indicador mide las dimensiones social y cultural desde la replicabilidad, el uso eficiente de recursos y la participación equitativa	100% Cualitativo
7	Satisfacción del visitante	Satisfacción del cliente con la calidad de los productos y servicios en relación valor/precio y porcentaje/cambio	Para medir este indicador es necesaria la aplicación de encuestas específicas a los turistas. Con este indicador se mide desde la dimensión económica, la demanda por los productos y servicios.	100% Cuantitativo

No.	Indicador	Cálculo	Comentario	Tipo
		de visitas repetidas en comparación con primeras visitas		
8	Indicadores de contaminación ambiental	% de contaminación en Agua, aire, ruido, saneamiento básico, etc.	Este tipo de indicadores son pertinentes para medir la conservación de los recursos desde su dimensión ambiental.	100% Cuantitativo
9	Incremento de ingreso en empresarios	Porcentaje en el incremento del ingreso de los empresarios ocasionado por el turismo	Este indicador mide desde la dimensión económica la replicabilidad del proyecto	100% Cuantitativo
10	Índice de empleo por proyecto	Empleos producidos por el proyecto	Este indicador mide desde la dimensión económica la replicabilidad del proyecto	100% Cuantitativo
11	Indicadores de pobreza	Necesidades Básicas insatisfechas, Índice de Condiciones de vida, Necesidades Humanas Insatisfechas etc.	Este tipo de indicadores son pertinentes para medir la replicabilidad del proyecto desde su dimensión económica y político institucional. Es importante tener en cuenta la aplicación de este tipo de indicadores dentro de un contexto específico; es decir que se puedan amoldar para evaluar una situación determinada como un proyecto.	100% Cuantitativo
12	Servicios públicos	Disponibilidad de Servicios Públicos	Este indicador aunque no mide un cambio producido directamente por el proyecto si debe contemplarse a la hora de plantear el mismo ya que refleja que este tiene una sustentabilidad técnica y la baja o no disponibilidad de servicios puede afecta la demanda y la competitividad del proyecto	100% Cuantitativo
13	Transporte	Disponibilidad de servicios de Transporte	La baja disponibilidad de transporte puede afectar la demanda por el destino y el nivel de competitividad del mismo	100% Cuantitativo
14	Actividades tradicionales de la región	Actividades tradicionales valoradas por el proyecto para el diseño de productos o servicios turísticos	Con este indicador se mide la dimensión cultural en todas las características propuestas	100% Cuantitativo
15	Grupos armados al margen de la ley	Presencia de grupos armados al margen de la ley	Este es un indicador muy específico de carácter socioeconómico y tiene injerencia en la demanda por los servicios y en el nivel de competitividad, así como la replicabilidad en la dimensión social	100% Cuantitativo
16	Capacitaciones conservación de recursos	Número de capacitaciones ofrecidas por el proyecto relacionadas con la conservación de los recursos (no sólo ambientales sino de carácter histórico y cultural)	A partir de este indicador se puede medir el aporte del proyecto en cuanto a capacitación para la conservación de los recursos. Como complemento de este indicador se puede hacer alusión al tipo de capacitaciones ofrecidas para conocer en más detalle la influencia del proyecto.	100% Cuantitativo
17	Cambios de la población en conservación de recursos	Cambio en la importancia que le da la población a la conservación de los recursos.	Con este indicador se puede conocer si el proyecto está aportando favorablemente en un cambio de la población hacia la conservación de los recursos. Para ello es necesario calcular este indicador antes, durante la ejecución y al final del proyecto.	100% Cuantitativo
18	Vinculación de personal	Número de personas (vinculadas y no vinculadas al proyecto) que participan de las actividades y capacitaciones relacionadas con la conservación de los recursos	Este indicador complementa la información obtenida con el indicador 17 (calculado en los mismos momentos) y aporta información sobre el nivel de participación de la comunidad en el proyecto	100% Cuantitativo

No.	Indicador	Cálculo	Comentario	Tipo
19	Capitaciones educación ambiental	Número de capacitaciones sobre educación ambiental	A partir de este indicador se puede medir el aporte del proyecto en cuanto a capacitación para la conservación ambiental	100% Cuantitativo
20	Vías de acceso	Existencia de vías de acceso en buen estado	Este indicador contempla la competitividad y la demanda en lo económico	100% Cuantitativo

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

- La definición y análisis del Hommoecosistema permitieron evidenciar las repercusiones de las diversas situaciones de índole político, económico y de violencia a través del pasado reciente a los que ha estado sometido este territorio. No obstante, se identificaron las fortalezas y oportunidades regionales y locales para desarrollar un modelo de turismo sostenible de largo plazo, que aporte al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes en concordancia con la preservación del medio ambiente.
- La definición del Hommoecosistema también permitió establecer los subsistemas que interactúan de manera compleja en el modelo de turismo sostenible, con la integración de la comunidad, el comercio y el Estado, en un relacionamiento que genere estrategias viables para el modelo. Así mismo, se evidenció en un análisis sectorial que el país cuenta con lineamientos y políticas para el establecimiento de este tipo de modelos; sin embargo, existen complejidades en la creación de una visión única, las actuaciones armonizadas y colectivas de los actores relacionados. Por lo tanto, por medio de los modelos propuestos se presentan estrategias para mitigar las complejidades presentadas.
- Se estructuró una propuesta de Modelo de Turismo Sostenible de acuerdo a los referentes teóricos y los lineamientos y normativas aplicables, que responde a la problemática de la desarticulación y discordia de los actores presentadas en la zona de influencia de la represa La Salvajina, convirtiéndose en una oportunidad por medio de la generación de una estructura coherente y articulada, definida mediante un análisis estratégico del contexto local, la definición de un modelo organizacional y funcional, permitiendo catalogar los escenarios de implementación del modelo organizacional y funcional de turismo sostenible y sus necesidades.
- Las evaluaciones de la propuesta de Modelo de Turismo Sostenible mediante la dimensión financiera, generó una TIR mayor a la TIO (TIR: 3% > TIO: 2%) y un VAN > 0 lo que demuestra resultados favorables, que agregan valor y de viabilidad. Así mismo, se identifican impactos ambientales de diferentes proyectos turísticos del país, buscando generar conciencia de la importancia de planes de acción que mitiguen o eliminen dichos impactos. Por otro lado, se establece una propuesta de evaluación por indicadores de monitoreo que permitan la toma de decisiones en el modelo propuesto.

BIBLIOGRAFIA

- Acerenza, M. Á. (2006). Conceptualización, origen y evolución del turismo. (T. Turismo, Ed.) México, México: Trillas. Recuperado el 2 de marzo de 2021, de <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Conceptualizaci%C3%B3n-origen-y-evoluci%C3%B3n-del-turismo-de-Miguel-Acerenza-PDF.pdf>
- Alcaldía Morales Cauca. (2019). Documento Técnico para la Política Pública de Turismo. Morales.
- Altimira Vega, R., & Muñoz Vivas, X. (2017). El turismo como motor de crecimiento. Real Centro Universitario «Escorial-María Cristina» San Lorenzo del Escorial.
- Alvarado Verdín, V. M. (2014). Ingeniería Económica Nuevo Enfoque. México: Grupo Editorial Patria.
- Arcese, G., Luchetti, M. C., & Merli, R. (agosto de 2013). Social Life Cycle Assessment as a Management Tool: Methodology for Application in Tourism. *Sustainability*, 58, 1-13. Recuperado el 6 de marzo de 2021, de <https://ideas.repec.org/a/gam/jsusta/v5y2013i8p3275-3287d27713.html>
- Ariza, A., Crespo, P., & Mojica, J. (2013). Diagnóstico y estrategia para la explotación del Nopal y sus frutos en Colombia (tesis de posgrado). . Universidad EAN. Facultad de posgrados. Especialización en gerencia de proyectos. Bogotá, Colombia. .
- Asociación Nacional de Empresarios de Colombia ANDI. (2020). Colombia: Balance 2020 y Perspectivas 2021.
- Asociación Venezolana de Emprendedores Microempresariales, AVEM. (2011). Propuesta a Consulta Pública Ley Habilitante Programa Nacional Turismo Comunitario Rural Pyme Familiar de Turismo.
- Bertoni, M. (1 de 1 de 2008). Turismo sostenible: su interpretación y alcance operativo. Cuaderno de Geografía: Revista colombiana de Geografía.(17). doi:<https://doi.org/10.15446/rcdg.n17.10925>
- Bertoni, M. (2008). Turismo sostenible: su interpretación y alcance operativo. . Cuaderno de Geografía: Revista colombiana de Geografía., <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/10925>.
- Blanco, R. (2006). La Equidad y la Inclusión Social: Uno de los Desafíos de la Educación y la Escuela Hoy. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(3), 1-15.
- Briefing Departamental. (2020). Cauca. Equipo Local de Coordinación, Cauca. Popayán: UNGRD. Recuperado el 5 de agosto de 2021, de https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/briefing_humanitario_cauca_junio_2020.pdf
- Buenaventura, A., & Trujillo, D. (2011). Historia doble del Cauca. Reconstrucción de las historias locales de Suárez y Buenos Aires, Cauca. Cali: Universidad ICESI. Recuperado el 1 de octubre de 2021, de <https://www.icesi.edu.co/blogs/cultura/files/2011/06/EL-MEJOR-TRABAJO.-DANIELLA-TRUJILLO-ANDREA-BUENAVENTURA.pdf>
- Burns, P., & Novelli, M. (2008). Tourism and Mobilities. Local Global connections. Brighton, UK: Institute for Tourism Research (INTOUR).
- Calderón, F. (2005). Distrito Turístico Rural un Modelo Teórico desde la Perspectiva de la Oferta. Especial Referencia al Caso Andaluz, Málaga, España. Tesis Estudios

- Industriales, Universidad de Málaga. Recuperado el 1 de febrero de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=171918>
- Camara de Comercio del Cauca. (2019). BOletín Mensual Información Socioeconómica. Popayán: Camara de Comercio del Cauca, Edición No. 6 de 2019.
- Cámara de Comercio del Cauca. (2020). Ruta Competitiva Turiscauca. Boletín Electrónico, Cámara de Comercio, Cauca, Popayán. Recuperado el 5 de agosto de 2021, de https://www.cccauca.org.co/sites/default/files/imagenes/boletin_estadistico_anual_2019_-_2020_del_pit_0.pdf
- Cánoves, G., Herrera, L., & Villarino, M. (2005). Turismo rural en España: paisajes y usuarios: nuevos usos, nuevas visiones. Cuadernos de Turismo(15), 63-76. Recuperado el 12 de febrero de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/398/39801504.pdf>
- Cardoso, C. (2006). Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. El Periplo Sustentable(11), 5-21. Recuperado el 3 de marzo de 2021
- Carlos Arturo Duarte Torres, M. J.-A. (2018). La estructura de la propiedad rural en el Cauca: perspectivas sobre las Necesidades de tierra en contextos interculturales. Cali: Sello Editorial Javeriano Cali.
- CITUR. (2018). Centro de Información Turística de Colombia. (I. y. Ministerio de Comercio, Productor) Recuperado el 15 de octubre de 2021, de Cauca: <https://www.citur.gov.co/estadisticas/departamental#gsc.tab=0>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. (2018). Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados. Metodologías de la CEPAL, 2.
- Comisión europea. (1998). La Unión Europea y el Medio Ambiente. CE. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. Recuperado el 15 de octubre de 2021, de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/28602.pdf>
- CONPES. (2005). Política sectorial de turismo. DNP. Bogotá: Consejo Nacional de Política Económica y Social, Departamento Nacional de Planeación. Recuperado el 8 de enero de 2021, de https://fontur.com.co/sites/default/files/2020-11/CONPES_3397_0.pdf
- Cordero, A. (2006). Nuevos ejes de acumulación y naturaleza: el caso del turismo. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Recuperado el 25 de Febrero de 2021, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/allen/allen.html>
- Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC. (2015). Aspecto Minero en el Municipio de Suárez, area de influencia corregimientos de Mindala y la Toma.
- Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC. (2015). Evaluación Minero - Ambiental del Distrito Minero de Suárez.
- Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC. (2018). PROYECTO DE ACUERDO NUMERO 28 de 2018. CRC EN ACCIÓN.
- Corporación Grupo Semillas. (2008). La represa de la Salvajina y las comunidades de su entorno. Recuperado el 12 de septiembre de 2021, de <https://www.semillas.org.co/es/la-represa-de-la-salvajina-y-las-comunidades-de-su-entorno>
- Defensoría del Pueblo. (2018). Panorama de los derechos humanos en el departamento del Cauca. . Informe ejecutivo, Bogotá. Recuperado el 1 de septiembre de 2021, de https://www.defensoria.gov.co/public/pdf/Informe-ejecutivo%20_vicedef.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (2018). Boletín Técnico Pobreza Monetaria Departamental Año 2018. Bogotá: DANE.

- Departamento Nacional de Planeación, DNP. (2010). Política Nacional para la Promoción de las Industrias Culturales en Colombia . Documento CONPES, No. 3659.
- Departamento Nacional de Planeación. (2018). Actualización de la tasa de rendimiento del capital en Colombia bajo la metodología de Harberger. Documento 487 - Dirección de Estudios Económicos.
- DNP. (2018). Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. Departamento Nacional de Planeación. Bogotá: DNP. Recuperado el 6 de febrero de 2021, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Resumen-PND2018-2022-final.pdf>
- Duis, U. (2018). CONSTRUCTION OF CULTURAL TOURISM BY ANALYZING HERITAGE OFFER AND ITS REQUEST BY TOURISM SECTOR OF QUINDÍO. Turismo y Sociedad, XXII, 125-149.
- Faría, C., Angarita, J. L., Pérez, L., & Ochoa, A. (2016). Modelo de planificación estratégica del turismo rural sostenible. Multiciencias, 16(3), 267-276. Recuperado el 15 de febrero de 2021
- FONTUR COLOMBIA. (2019). Informe de Gestión Gerencia General Zully Salazar Fuentes.
- Gallopín, G. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. Serie Medio Ambiente y Desarrollo(64), 1-41. Recuperado el 6 de febrero de 2021
- Gil, M., Duque, B., Morales, J., & Gaviria, J. (2012). Modelo de guía socioambiental para proyectos de infraestructura vial en el departamento de Antioquia. (tesis de posgrado). . Universidad de Medellín. Facultad de ingeniería civil. Especialización en vías.
- Gobernación del Cauca. (2012). Plan de desarrollo turístico 2012 - 2020.
- Guimaraes, R. (2002). La ética de la sustentabilidad y la formulación de políticas de desarrollo. Ecología Política, Naturaleza, Sociedad y Utopía,, 1, 53-82.
- Hernández Rodríguez, N. &. (2003). Obteniendo de El Turismo, un sector con futuro.
- Iberdrola. (2018). Iberdrola. Obtenido de PAÍSES MEGADIVERSOS: <https://www.iberdrola.com/medio-ambiente/paises-megadiversos>
- Ivars, J. (2000). Turismo y espacios rurales: conceptos, filosofía y realidades. Investigaciones Geográficas(23), 59-88. Recuperado el 6 de febrero de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/176/17602303.pdf>
- Kalantry Sital and Cordero, D. H. (2019). Usando el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, para proteger el derecho a la propiedad de los Pueblos Indígenas en las Américas: el impacto de la represa Salvajina en las comunidades NASA en el Cauca (Colombia) . Cornell Legal Studies Research. Paper No. 19 - 21.
- Kepner, C., & B., B. (1960). El método Kepner Tregoe .
- Kousis, M. (2000). Tourism and Environment: a Social Movements Perspective. . Annals of Tourism Research, 468-489.
- Lacouture, M. C. (2016). Corredores turístico del Realismo Mágico. (I. y. Ministerio de Comercio, Editor) Recuperado el 2 de febrero de 2021, de Marco estratégico de los Corredores Turístico: <https://fontur.com.co/sites/default/files/2020-12/Corredores%20Turisticos.pdf>
- Marca Colombia. (2018). Colombia hace parte de los 17 países megadiversos del mundo. Obtenido de Marca Colombia: <https://www.colombia.co/pais-colombia/hechos/colombia-hace-parte-de-los-17-paises-megadiversos-del-mundo/#:~:text=Megadiversidad%20en%20Colombia,especies%20de%20anfibios%20y%20aves.>

- Ministerio Comercio Industria y Turismo. (2018). Plan Sectorial de Turismo 2018 - 2022 "Turismo: El propósito que nos une".
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2016). PLAN INTEGRAL DE GESTIÓN DE CAMBIO CLIMÁTICO TERRITORIAL DEL CAUCA 2040. Bogotá DC.
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo; Ministerio de Cultura. (2007). Política de turismo cultural: identidad y desarrollo competitivo del patrimonio.
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (2009). Política de turismo social.
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (2012). Política de turismo natural.
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (2019). Panorama del turismo internacional. Organización Mundial del Turismo OMT.
- Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (2020). Política de turismo sostenible.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2009). Política de competitividad turística: el desafío para alcanzar un turismo de clase mundial.
- Moral, M., Fernández, M. T., & Sánchez, M. J. (2019). Análisis del turismo rural y de la sostenibilidad de los alojamientos rurales. *Espacios*, 40(1), 3. Recuperado el 15 de marzo de 2021
- Mosquera, C. E., Becerra, C. A., & Sánchez Zabala, D. (2019). Entorno socio-económico del departamento del Cauca 2019. *Camara de Comercio del Cauca, Popayán.*, 1-24.
- Mosquera., C. E. (2019). Entorno socio-económico del departamento del Cauca 2019. *Camara de Comercio del Cauca, Popayán.*, 1-24.
- Municipio de Suárez. (2020). Pla de Desarrollo "Por un Suárez incluyente, emprendedor, sostenible y en paz" 2020-2023. Municipio de Suárez, Cauca. Suárez: Alcaldía municipal. Recuperado el 25 de marzo de 2021, de https://alcaldia-de-suarez-en-cauca.micolombiadigital.gov.co/sites/alcaldia-de-suarez-en-cauca/content/files/000205/10243_plan-de-desarrollo-definitivo-final-09-de-junio.pdf
- Observatorio político de la Universidad del Cauca. (2008). El departamento del Cauca en cifras: situación social y política. Cauca. Popayán: Unicauca. Recuperado el 1 de septiembre de 2021, de <http://www.unicauca.edu.co/docs/noticias/boletin-observatorio-politico.pdf>
- OCDE, O. p. (2020). ¿Cómo va la vida en Colombia? How`s life? , 1 - 8.
- Oficina de Planeación Departamental. (2018). Línea Base de indicadores Socio-económicos. Diagnóstico, Gobernación del Cauca, Popayán. Recuperado el 5 de agosto de 2021, de http://anterior.cauca.gov.co/sites/default/files/informes/final_suarez.pdf
- ONU. (2012). El futuro que queremos. Documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el desarrollo sostenible. Organización de las Naciones Unidas, Rio de Janeiro. Recuperado el 15 de octubre de 2021, de <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/764Future-We-Want-SPANISH-for-Web.pdf>
- Organización Mundial del Turismo UNWTO. (2018). El turismo: un fenómeno económico y social.
- Organización Mundial del Turismo UNWTO. (2020). «LA SOSTENIBILIDAD ES LA NUEVA NORMALIDAD»: UNA VISIÓN DE FUTURO PARA EL TURISMO.
- Osorio Garcia, M. (2006). La planificación turística. Enfoques y modelos. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 5-6.
- Parra Lopez, E., & Calero, G. (2006). Gestión y dirección de empresas turísticas. McGraw-Hill., 2.

- Pérez Cepeda, M. d. (2019). Matriz de Perfil Competitivo.
- Pérez, M., & Zamora, A. (3 de mayo de 2014). Represa La Salvajina, Colombia. (EJATLAS, Editor) Recuperado el 15 de octubre de 2021, de <https://ejatlas.org/conflict/represa-la-salvajina-colombia>
- Pulido, J. I., & Cárdenas, P. (2011). El Turismo Rural en España. Orientaciones Estratégicas para una tipología aún en Desarrollo. (D. d. Economía, Ed.) Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles(56), 155-176. Recuperado el 8 de febrero de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3722434/1.pdf>
- Revista Semana. (2021). El Valle del Cauca y Cauca proyecta un incremento del 30% en turistas para 2021. Revista Semana.
- Rodríguez, M. P., & Cerdá, J. M. (2002). Paso a paso en el diseño de un estudio mediante grupos focales. *Aten Primaria*, 29 (6), 366-373.
- Sancho, A. (2001). Introducción al turismo. Publicaciones de la OMT en Educación Turística. Organización Mundial del Turismo OMT, ISBN: 9789284402694, 5.
- Sapag Chain, N. (2011). Proyectos de inversión. Formulación y evaluación. Chile: Pearson Educación.
- Schulte, S. (2003). Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo. . Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. .
- Schulte, S. (2003). Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo. Serie Manuales, ILPES - CEPAL, Santiago de Chile. Recuperado el 26 de febrero de 2021, de <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00168.pdf>
- Serrano Barquin, R. d. (2008). Hacia un modelo teórico-metodológico para el análisis del desarrollo, la sostenibilidad y el turismo. *Econ. soc. territ*, Vol. 7(26), 313-355.
- Serrano, R. d. (2008). Hacia un modelo teórico-metodológico para el análisis del desarrollo, la sostenibilidad y el turismo. *Economía, sociedad y territorio*, 8(26), 313-1355. Recuperado el 5 de marzo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-84212008000100003&lng=es&nrm=iso
- Tamayo, Y., Del Río, A., & García, D. (2014). Modelo de gestión organizacional basado en el logro de objetivos. *Suma de negocios*, 5(11), 70-77.
- Tetreault, D. (2004). Una taxonomía de modelos de desarrollo sostenible. *Espiral*, X(29), Universidad de Guadalajara, 45-77.
- Troitiño Vinuesa, M. A., & Troitiño Torralba, L. (2018). Visión territorial del patrimonio y sostenibilidad del turismo. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 78, 212-244. Recuperado el 15 de enero de 2021, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6553111.pdf>
- Ucañán Leyton, R. (2020). Relación Beneficio Costo (B/C): ejemplo en excel.
- Unidad de Víctimas. (2020). Reporte General de Víctimas. Bogotá DC: Red Nacional de Información.
- UNODC. (2019). Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2019. Bogotá: Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI).
- UNWTO. (2008). Glosario de términos de turismo. (O. M. Turismo, Editor, & RIET, Productor) Recuperado el 2 de febrero de 2021, de <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- Vas, G. M. (2014). La planificación estratégica como instrumento de la política turística. Estudio aplicado a la Región de Murcia. 5.

- Vera, J. F. (2001). Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de un sistema de indicadores. Instituto Universitario de Geografía, Grupo de Investigación en Planificación y Gestión Sostenible del Turismo. Alicante: Universidad de Alicante. Recuperado el 6 de marzo de 2021, de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/20506>
- Vergara, J. R. (2007). La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza. Documentos de trabajo sobre economía regional - Banco de la Republica.

ANEXOS

Anexo 1: Formato Entrevista Estructurada

**ENTREVISTA ESTRUCTURADA
TRABAJO DE GRADO
“MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE EN LA REPRESA DE LA SALVAJINA
UBICADA EN LOS MUNICIPIOS DE SUÁREZ Y MORALES DEL
DEPARTAMENTO DEL CAUCA MEDIANTE LA GENERACIÓN DE
ESTRATEGIAS TURÍSTICAS”**

Fecha:

Lugar:

Entrevistador: Julián Camilo Ortega Gómez

PREGUNTAS A LA COMUNIDAD

1. ¿Cree usted que la represa de La Salvajina puede ser un destino turístico?, ¿Por qué?
2. ¿Cuales serían las actividades turísticas principales?
3. Mencione las características potenciales para el turismo de las comunidades o localidades que ofrecen o deberían ofrecer turismo.
4. ¿Cuáles cree que son los beneficios del turismo en la zona de estudio?
5. ¿Cree usted que el turismo impactará positiva o negativamente la zona de estudio?, ¿Por qué?
6. ¿Qué sectores de la población se benefician con esta actividad?, ¿Cuáles no?
7. Mencione problemáticas presentes en la zona de estudio.
8. Para usted, ¿Cuáles serían las fortalezas de la zona de estudio?
9. Para usted, ¿Cuáles serían las oportunidades de la zona de estudio?
10. Para usted, ¿Cuáles serían las amenazas de la zona de estudio?
11. Para usted, ¿Cuáles serían las debilidades de la zona de estudio?
12. ¿Conoce usted políticas en materia de turismo establecidas por el gobierno local? Si la respuesta es afirmativa ¿Cómo considera que son las políticas implementadas por el gobierno local en materia de turismo?
13. ¿Cómo podría integrarse la comunidad al diagnóstico, organización e implementación de un modelo que promueva el desarrollo del turismo?

Realizar introducción de Modelo de Turismo Sostenible.

14. ¿Estaría de acuerdo con la implementación de un Modelo de turismo sostenible en la zona de estudio?, ¿Por qué?

PREGUNTAS SECTOR EMPRESARIAL

1. ¿Cree usted que la represa de La Salvajina puede ser un destino turístico?, ¿Por qué?
2. ¿Cuáles serían las actividades turísticas principales?
3. ¿Estaría dispuesto a apoyar la gestión turística en los municipios?, ¿Por qué?

4. ¿Estaría dispuesto a establecer en su razón social actividades que involucren la preservación y cuidado del ambiente, la comunidad, la cultura y las costumbres de la región?
5. Para usted, ¿Cuáles serían las fortalezas de la zona de estudio?
6. Para usted, ¿Cuáles serían las oportunidades de la zona de estudio?
7. Para usted, ¿Cuáles serían las amenazas de la zona de estudio?
8. Para usted, ¿Cuáles serían las debilidades de la zona de estudio?

Realizar introducción de Modelo de Turismo Sostenible.

9. ¿Estaría de acuerdo con la implementación de un Modelo de turismo sostenible en la zona de estudio?, ¿Por qué?
10. ¿Considera usted importante, la creación de un modelo de turismo sostenible?
11. ¿Cómo cree que se verá impactado el sector empresarial con la incorporación de un modelo de turismo sostenible?

PREGUNTAS A LA ENTIDAD TERRITORIAL

1. ¿Cree usted que la represa de La Salvajina puede ser un destino turístico?, ¿Por qué?
2. ¿Cuales serían las actividades turísticas principales?
3. ¿Existe una oficina que gestione las actividades relacionadas con el turismo?

Si la respuesta de la pregunta 3 es afirmativa pasa a la pregunta 4

Si la respuesta de la pregunta 3 es negativa pasa a la pregunta 26

4. ¿Desde que fecha existe la oficina de turismo?
5. ¿Qué lugar ocupa el turismo en la gestión municipal?
6. ¿Los municipios tienen alguna propuesta para promover el turismo? (Si la respuesta es afirmativa, indagar relación o coordinación con otras instituciones y actores privados)
7. ¿Qué importancia tiene el turismo para el municipio? (Indagar sobre la relación con otras actividades: comerciales, culturales, religiosas, etc.)
8. ¿Qué tipo de promoción se realiza desde el municipio para la actividad turística?
9. ¿El municipio realiza cursos de capacitación para el sector?, ¿Qué tipo de cursos?, ¿Qué temáticas?, ¿Quién los coordina?, ¿Cuánto duran?, ¿Cuál es la modalidad de trabajo?
10. ¿Qué porcentaje del presupuesto municipal le corresponde a turismo?
11. ¿Cuenta el área de turismo con un sistema de información? Si la respuesta es positiva. Describa el tipo de información y el uso que realiza el municipio. ¿Se puede acceder a esos datos? (En el caso de respuesta afirmativa pedirla)
12. ¿El municipio cuenta con una página WEB? Si la respuesta es positiva: ¿cuenta con un link especial de turismo?
13. Para el municipio ¿Cuál es el producto o atractivo turístico más importante con el que cuenta su municipio? Mencione otros atractivos o recursos naturales, humanos, histórico, culturales, etc.
14. Mencione las características potenciales para el turismo de las comunidades o localidades que ofrecen o deberían ofrecer turismo.
15. ¿Cuáles son las propuestas de Turismo en temáticas rurales, de estancia, de aventura, cultural, entre otros de los municipios? (pedir datos de responsables de la actividad:

nombres, teléfonos, entre otros) Si existen propuestas: ¿Cuánto tiempo hace que se comenzaron a implementar?

16. ¿Cuáles son los principales problemas del turismo en la zona de estudio?
17. ¿Qué se debería hacer, desde su punto de vista para aumentar el turismo en la zona de estudio?
18. ¿A quiénes beneficia, en mayor medida, el turismo en la zona de estudio? Justificar la respuesta.
19. ¿Existen políticas en materia de turismo? Si la respuesta es afirmativa ¿Cómo considera que son las políticas implementadas por el gobierno local en materia de turismo?
20. Para usted, ¿Cuáles serían las fortalezas de la zona de estudio?
21. Para usted, ¿Cuáles serían las oportunidades de la zona de estudio?
22. Para usted, ¿Cuáles serían las amenazas de la zona de estudio?
23. Para usted, ¿Cuáles serían las debilidades de la zona de estudio?

Realizar introducción de Modelo de Turismo Sostenible.

24. ¿Estaría de acuerdo con la implementación de un Modelo de turismo sostenible en la zona de estudio?, ¿Por qué?
25. Se crearía una oficina para la gestión turística del municipio.
26. ¿Considera usted importante, la creación de un modelo de turismo sostenible?