



VIGILADA MINEDUCACIÓN Res. 12220 de 2016

**DINÁMICA FAMILIAR: UN ANÁLISIS DE LAS TRANSFORMACIONES DURANTE
LA CUARENTENA POR EL COVID-19 EN UN GRUPO DE COLABORADORES DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CALI**

RUBIELA MARÍA LEDEZMA POLANÍA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN FAMILIA

SANTIAGO DE CALI, 2023

**DINÁMICA FAMILIAR: UN ANÁLISIS DE LAS TRANSFORMACIONES DURANTE
LA CUARENTENA POR EL COVID-19 EN UN GRUPO DE COLABORADORES DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CALI**

RUBIELA MARÍA LEDEZMA POLANÍA

DIRECTORA:

MARTHA CECILIA ÁLVAREZ HINCAPIÉ

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN FAMILIA

SANTIAGO DE CALI, 2023

ARTICULO 23 de la Resolución No. 13 del 6 de Julio de 1946, del Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de Tesis. Solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católica y porque las Tesis no contengan ataques o polémicas puramente personales; antes bien, se vea en ellas el anhelo de buscar la Verdad y la Justicia”.

Agradecimientos

“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado, un esfuerzo total es una victoria completa”. (Mahatma Gandhi)

A Dios, por su inspiración diaria a través de todas las personas que me acompañan en mi camino.

A mis padres Elvia y Francisco, quienes con su luz me han acompañado incondicionalmente en todos mis proyectos personales, académicos y laborales.

A mis hermanos (as) sobrinos (as), ellos son los que con su amor y paz me han impulsado para no desfallecer.

A mi asesora, por su dedicación, paciencia, ánimo y alegría en las sesiones, que me motivaron a lograr el feliz término de esta tesis.

A los educadores, por transmitirme los conocimientos y herramientas necesarias para mi vida personal y profesional.

A las personas, que intervinieron directamente en la investigación de esta tesis, a quienes les hicimos las entrevistas y posibilitaron este estudio.

A los amigos, gracias por las horas compartidas, los trabajos realizados en conjunto y las historias vividas.

A la universidad, por abrirme las puertas hacia el conocimiento y la oportunidad de desarrollar un pensamiento crítico para ver y percibir las cosas, analizando, comprendiendo e interpretando el mundo en el que vivimos.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción.....	11
Método.....	34
Tipo de investigación y diseño de la investigación.....	34
Participantes.....	34
Instrumentos.....	36
Análisis de datos.....	37
Procedimiento.....	45
Consideraciones éticas	46
Hallazgos.....	48
Relaciones Afectivas	57
Comunicación	63
Autoridad	66
Límites	70
Roles	73
Tiempo libre	80
Discusión	83
Conclusiones	93
Referencias	97
Anexos	125

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Información de miembros de la familia que convivieron durante la pandemia	35
Tabla 2. Categoría de análisis	39
Tabla 3. Hallazgos sobre las relaciones afectivas antes y después de la iniciar la pandemia	63
Tabla 4. Hallazgos sobre la comunicación antes y después de iniciar la pandemita	67
Tabla 5. Hallazgos sobre la autoridad antes y después de iniciar la pandemia	70
Tabla 6. Hallazgos sobre los límites antes y después de iniciar la pandemia	73
Tabla 7. Hallazgos sobre los roles antes y después de iniciar la pandemia	79
Tabla 8. Hallazgos sobre el tiempo libre antes y después de iniciar la pandemia	81

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Genograma Entrevistada 1, mayo 19 de 2022	49
Figura 2. Genograma Entrevistada 2, mayo 18 de 2022	50
Figura 3. Genograma Entrevistada 3, mayo 18 de 2022	52
Figura 4. Genograma Entrevistada 4, mayo 20 de 2022	54
Figura 5. Genograma Entrevistada 5, mayo 23 de 2022	56

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Guía de entrevista Dinámicas Familiares	125
Anexo 2. Validación por juez experto 1.....	132
Anexo 3. Validación por juez experto 2	134
Anexo 4. Declaración del consentimiento informado	138

Resumen

Este es estudio de tipo cualitativo con diseño fenomenológico que tiene como objetivo analizar las transformaciones de la dinámica familiar durante la experiencia de confinamiento por COVID-19. En la investigación, participaron 5 mujeres entre los 33 y 55 años que eran colaboradoras de una institución de educación superior privada en Cali, Colombia. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas y el uso de un genograma familiar para conocer las experiencias de los participantes y sus familias, analizar los datos y así identificar las transformaciones de la dinámica familiar. Los criterios de inclusión fueron: haber vivido la experiencia de confinamiento por COVID-19 en la ciudad de Cali y haber vivido la experiencia de confinamiento con al menos dos de los miembros de su familia. Entre los resultados del estudio, se encontró que el confinamiento por COVID-19 tuvo un impacto significativo en la dinámica familiar, pues promovió una comunicación constante y asertiva, transformó el uso del tiempo y del espacio que aportó a pasar más tiempo juntos en familia y redefinir los roles de género. El estudio destaca la importancia del apoyo social y la comunicación para ayudar a las familias a adaptarse a las circunstancias cambiantes durante la pandemia.

Palabras clave: Dinámica familiar, confinamiento, COVID-19, relaciones afectivas, comunicación, apoyo social.

Abstract

This is a qualitative study with a phenomenological design aimed at analyzing the transformations of family dynamics during the COVID-19 confinement experience. The study involved 5 women between the ages of 33 and 55 who were employees of a private higher education institution in Cali, Colombia. Semi-structured interviews and the use of a family genogram were used to gather information about the participants' experiences and their families, analyze the data, and identify the transformations in family dynamics. Inclusion criteria were: having experienced the COVID-19 confinement in the city of Cali and having lived the confinement experience with at least two members of their family. Among the study's results, it was found that the COVID-19 confinement had a significant impact on family dynamics, promoting constant and assertive communication, transforming the use of time and space, contributing to spending more time together as a family, and redefining gender roles. The study highlights the importance of social support and communication to help families adapt to changing circumstances during the pandemic.

Keywords: Family dynamics, confinement, COVID-19, communication, affectionate relationships, social support.

Introducción

Planteamiento del problema

El virus conocido como el coronavirus (COVID-19) fue notificado por primera vez en la ciudad de Wuhan, China, el 31 de diciembre del 2019, desde ese momento comenzó la propagación alrededor del país, y luego en otros países hasta que el 11 de marzo del 2020, la Organización Mundial de la Salud lo declaró pandemia (Organización Mundial de la Salud, [OMS], 2022). El 6 de Marzo del 2020 se registra el primer caso de COVID-19 en Colombia, en la ciudad de Bogotá, en ese momento se termina la fase de preparación y se activa la fase de contención a nivel nacional, que llevaría a distintas ciudades a entrar en cuarentena (Ministerio de Salud, 2022), lo cual significaría una transformación a la manera de relacionarse con otras personas, especialmente en la cotidianidad de las familias, quienes tuvieron que adaptarse a los cambios a nivel económico, social y emocional como consecuencia de la cuarentena (Díaz, 2020)

En primer lugar, a nivel económico, la cuarentena afectó todos los sectores monetarios, especialmente los de menor ingreso. Según la CEPAL (2020), en Colombia la tasa de pobreza aumentaría un 11,3 puntos como consecuencia de la cuarentena, de hecho ante la imposibilidad de trabajar a domicilio, muchas de las familias sufrieron una caída significativa de ingresos, lo cual los llevó a condiciones de mayor vulnerabilidad ante la crisis (sin acceso a internet, servicios de salud y agua), e inclusive aquellos que vivían a base del endeudamiento, se encontraron en riesgo de sobreendeudamiento y pérdida posterior de sus activos. Sumado a lo anterior, en América Latina y el Caribe, la Pandemia afectó no sólo a las personas de estratos bajos, sino también a las mujeres, quienes, como consecuencia de la cultura patriarcal, fueron designadas a roles de cuidados domésticos no remunerados, los cuales aumentaron durante la

cuarentena (Programa de Naciones Unidas para el desarrollo [PNUD], 2020), con una gran afectación sobre los niveles de ocupación de las mujeres que se dedicaban al trabajo doméstico remunerado, cayendo particularmente en Colombia un -44% (CEPAL, 2021).

En segundo lugar, las afectaciones de la cuarentena por COVID-19 a nivel social, se encuentra el cambio en la manera de relacionarse, pues las nuevas estrategias de comunicación con otras personas se basaron principalmente en la virtualidad (CEPAL, 2020), lo cual llevó por un lado a limitar estas relaciones y por otro, a aumentar el tiempo de compartir espacios con la familia que habitualmente no se compartían (Méndez y Robles, 2021).

Finalmente, las afectaciones dadas por el confinamiento tienen impactos en la dimensión emocional, teniendo efectos positivos y negativos sobre la salud mental. En el estudio PSY-COVID-19, realizado en Colombia, se encontró en los efectos negativos que el 35 % de la población colombiana reporta síntomas de depresión, el 29 % de ansiedad, el 31 % de somatización y el 21 % soledad. En cuanto a los efectos positivos, el 82 % reportaron un aumento en el aprecio por la vida, el 71 % en la percepción de fuerza personal, el 65 % en cambio espiritual, el 60 % en la relación con otros y el 45 % en la capacidad de ser resilientes (Sanabria-Mazo et al., 2020).

Estas afectaciones a nivel económico, social y emocional expuestas anteriormente han llevado a una transformación en las dinámicas familiares (Méndez y Robles, 2021), que ahora con el fin de las medidas de confinamiento por la pandemia por COVID-19 y el regreso presencial a las actividades de la vida diaria, significaron cambios en los hábitos y costumbres de las personas (Ministerio de Salud y Protección Social [MinSalud], 2020).

La presente investigación, enmarcada en un contexto de postconfinamiento, y de regreso a la presencialidad, profundizó en estos cambios, especialmente en las dinámicas de las familias,

que son el eje fundamental de la sociedad. Por lo tanto, la pregunta de investigación que orientó la presente investigación es: ¿Cómo la dinámica familiar se puede transformar a partir de la convivencia permanente por confinamiento ante la pandemia por COVID-19? Es por ello que, para sentar una base de lo que se ha investigado alrededor del entendimiento de estos cambios, a continuación, se presentarán algunos estudios recientes.

Antecedentes

A nivel internacional, en la investigación de Alvites-Huamani, (2020) se recopila información sobre cómo la pandemia impacta en los estados de ánimo, afirmando que la cuarentena del COVID-19 ha acentuado los niveles de depresión y de ansiedad, pero lo relevante de este aspecto, es que estas están teniendo una mayor incidencia en edades tempranas. Como es el caso del estudio realizado en China por Zhou et al. (2020), en el que participaron estudiantes de educación secundaria entre los 12 a 18 años con una muestra de más de 8,500 estudiantes, encontrando una prevalencia alta de sintomatología depresiva y de ansiedad, denotando que cuanto mayor es el nivel de escolaridad mayor es la prevalencia de síntomas, siendo el género femenino con el mayor porcentaje.

De Angelis (2020), realizó un diagnóstico sobre las afectaciones del COVID-19 en las familias italianas, país que sufrió los mayores estragos de la pandemia; expone la situación que padecen los italianos y sus hogares, las cuales se enfrentan a una nueva e insidiosa situación precaria en la que la escuela, las niñeras, los abuelos y los oratorios eran un componente fundamental que ha desaparecido.

En otro estudio realizado en España por Sandín et al. (2020), muestra que los jóvenes entre 18 y 24 años tuvieron un alto porcentaje de ansiedad (34.6 %) y un nivel elevado de depresión (42.9 %) como consecuencia de la cuarentena COVID-19. Asimismo, se encontró un

nivel elevado de síntomas de depresión según el grado de ansiedad causada por el COVID-19 en un 41.2 % de la población encuestada.

El estudio realizado por Palma-García et al. (2021), sobre grupos familiares funcionales que enfrentan situaciones de estrés, como la generada por la pandemia del COVID-19, durante el periodo de confinamiento, presentan datos preliminares sobre un estudio observacional de tipo exploratorio no experimental, participan 388 sujetos de México y España, se compara el nivel de resiliencia familiar e individual con potenciales factores estresores (condiciones de la vivienda, situación laboral, etc.). La correlación entre los resultados demuestra una significación consistente entre los niveles de resiliencia familiar e individual, mientras que los potenciales factores estresores no parecen tener un impacto significativo en los niveles de resiliencia.

Así mismo, en el estudio de Medina et al. (2020), realizado en República Dominicana sobre el COVID-19 y sus implicaciones psicosociales, describe las implicaciones sociales del coronavirus, y observa las posibles transformaciones que el virus trae en el comportamiento individual y colectivo de los seres humanos. De este modo, se encontró que las mujeres de menos recursos económicos, ejerce mayor carga física y emocional con un impacto devastador; además de la violencia doméstica agravada por las medidas de aislamiento, confinamiento, distanciamiento físico y la cuarentena en sus hogares, que la obliga a convivir con el agresor, lo cual provoca ansiedad, angustia, depresión y estrés.

Por otro lado, en la investigación de Araujo-Robles et al. (2021), sobre la dinámica familiar en tiempos de pandemia (COVID -19), compararon los procesos comunicacionales entre padres e hijos adolescentes universitarios de Piura y Lima. El estudio fue descriptivo comparativo en una muestra no probabilística por conveniencia de estudiantes provenientes de una universidad de Lima (n=109) y otra de Piura (n=107). Se aplicó la Escala de Comunicación

Padres-Adolescente versión universitaria, adaptada en Lima. Los resultados indican que tanto en el grupo de Piura como en el de Lima, el nivel de comunicación en general con ambos padres es similar, pero dichos niveles son más elevados en el grupo de Piura. Se concluye que en ambos grupos se aprecia un mayor nivel de apertura frente a la madre y mayor nivel de problemas de comunicación con el padre.

Por último, en el nivel internacional, en el estudio de Cortez et al. (2021), se exploró el proceso de migración de retorno de jóvenes peruanos hacia espacios rurales y ciudades intermedias en el contexto de la pandemia. La investigación se dividió en tres momentos, en un primer momento, se explican los cambios en las dinámicas familiares y la manera en la que las nuevas responsabilidades repercuten sobre las actividades de la vida cotidiana y las percepciones positivas asociadas a las nuevas formas de convivencia. Posteriormente, se enfoca en las experiencias y cambios ocurridos debido a la virtualización de la educación superior, para finalmente analizar de qué manera la cuarentena por el COVID-19 fortaleció y transformó ciertos aspectos de sus proyectos de vida.

En este estudio, se empleó una metodología cualitativa exploratoria, con entrevistas virtuales a 16 jóvenes retornantes a ciudades intermedias y a espacios rurales, 10 mujeres y 6 hombres, de un rango de edad de 18 a 26. En los resultados con relación al primer momento, se encontró que las familias recurrieron a diferentes estrategias de apoyo social, emocional, material y financiero para hacerle frente a esos cambios de la vida diaria ligado a las nuevas responsabilidades económicas, domésticas y del cuidado. Además, este apoyo de las redes familiares les permitió a los jóvenes desarrollar sus estudios de educación superior con normalidad y disminuir el impacto de la pandemia en sus planes de vida. (Cortez et al., 2021)

Ahora bien, a nivel nacional en Colombia Medina et al. (2021) realizaron una revisión de la literatura sobre las afectaciones de la pandemia del COVID-19 en la comunicación, cohesión y adaptación intrafamiliares, usando bases de datos como: ScienceDirect, Scopus, ProQuest, Dialnet, Redalyc, SciELO, Google Scholar, Researchgate, encontraron que la cuarentena por COVID-19 permitió que afloraran sentimientos y emociones encontradas, que se expresaron como dificultades en la comunicación, y crisis situacionales que culminaron en diversos procesos de afrontamiento, con variaciones desde adaptación inefectiva hasta resiliencia, comportamientos éstos, relacionados directamente con las características de funcionalidad y redes de apoyo previas.

En el estudio realizado por Méndez y Robles (2021) sobre los cambios en las dinámicas familiares como resultado de la pandemia en familias de Bogotá y Chipaque, encontraron que las personas perciben significativas afectaciones en la calidad de vida familiar y personal durante la cuarentena de COVID-19. En los resultados se pudo evidenciar que el grado de esta afectación dependió de las características sociodemográficas y socioeconómicas como el sexo, la edad, el estado civil, el tipo de vivienda, los ingresos familiares y el tipo de aseguramiento en salud de los padres y madres, y el grado de afectación se relacionó con el incremento en los síntomas de agotamiento parental.

En otra investigación realizada por, Posada-López y Vásquez-López, (2022), se conoció que el ejercicio físico realizado en diferentes poblaciones de la ciudad de Medellín, obtuvo muchos beneficios, durante la cuarentena por el COVID-19. Se utilizó una investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental, transversal, en una muestra de 606 personas, entre adultos jóvenes, adultos, adultos mayores y personas con discapacidad de Medellín, quienes respondieron una encuesta y al cuestionario IPAQ, de manera virtual. Los resultados que se

encontraron fueron que el 50,7 % de las personas ejecutaron actividad física en casa durante la cuarentena, siendo los adultos la población con más actividad (58 %) y, los adultos mayores quienes realizaron menos AF (26,9 %); también se encontró que las personas que realizaron dicha práctica les permitió alcanzar sus objetivos (71,6 %).

Así pues, según Araújo et al. (2021) en su estudio ubicado en las familias colombianas, identificaron que debido al confinamiento por COVID-19 el funcionamiento de las familias durante la pandemia se transformó en varios sentidos. Por un lado, surgió la necesidad de reacomodarse internamente en el espacio físico del hogar para desarrollar las actividades de la vida cotidiana que anteriormente se ejecutaban por fuera de éste asociadas al trabajo, la educación y la recreación; añadidas a las ya existentes a nivel interno como las labores domésticas y del cuidado. Por otro lado, se tiene que esto se enfrentó según las características de las dinámicas familiares, tales como el relacionamiento interno, la comunicación, el manejo emocional y el apoyo familiar; así como elementos sobre la estabilidad financiera, la relación trabajo-familia, entre otros aspectos.

Finalmente, se encontró que las afectaciones se dieron de manera diferenciada según estas características, mostrando que para algunas familias el confinamiento se vio como una oportunidad para compartir más tiempo con otros integrantes del hogar, aprender de ellos, fortalecer los vínculos y reflexionar sobre la vida familiar. Por su parte, para otras familias que ya venían con algunas tensiones a nivel interno y se sumaron las consecuencias de la pandemia, lograron superar las adversidades por medio de la resiliencia familiar, el apoyo social y el afianzamiento de la espiritualidad. Y, por último, las familias más afectadas fueron aquellas que desde incluso antes de la pandemia presentaban dificultades económicas y de violencia familiar (Araújo et al., 2021).

Dado lo anterior, se identifica que en la literatura académica se ha encontrado que asociado al confinamiento por COVID-19 durante la pandemia ha traído diferentes afectaciones la vida familiar e individual que han llevado a transformar el funcionamiento y las dinámicas familiares para poder sostenerse en el tiempo. Así se encuentra que las actividades de la vida cotidiana tuvieron que ser llevadas al espacio físico del hogar familiar, sugiriendo cambios en el uso del tiempo y del espacio asociada a la relación trabajo-familia, escuela-familia y ocio-familia. (Araújo et al., 2021; Cortez et al., 2021; Medina et al., 2020; Palma-García et al., 2021)

Lo anterior, tuvo un impacto en la vida social, relacional y emocional en la vida de los integrantes según su grupo etario (es decir, diferenciado entre niños, niñas y adolescentes (NNA), adultos y adultos mayores) y sus características socioeconómicas (Angelis, 2020). Para el caso de los NNA, se encontraron investigaciones que hacen un llamado ante las afectaciones en salud mental y rasgos de ansiedad y depresión, siendo la familia el contexto más inmediato en tiempos de pandemia quien puede aportar desde sus dinámicas familiares a una disminución de estos riesgos para el bienestar individual de sus miembros (Alvites-Huamani, 2020; Araujo-Robles et al., 2021; Medina et al., 2020; Medina et al., 2021; Posada-López y Vásquez-López, 2022; Sandín et al., 2020; Zhou et al., 2020).

Asimismo, en las investigaciones se identifica que ante lo anterior que durante el confinamiento por COVID-19 las familias se vieron exigidas a promover un ajuste familiar de las formas de relacionamiento y del desarrollo de las actividades en el hogar familiar, siendo la resiliencia familiar, la comunicación y el apoyo social familiar los principales recursos para afrontar los cambios y las adversidades acaecidas por la pandemia. (Araújo et al., 2021; Araujo-Robles et al., 2021; Medina et al., 2020; Palma-García et al., 2021)

Justificación

La presente investigación busca entender las transformaciones de la dinámica familiar durante la cuarentena por COVID-19, desde una población no estudiada anteriormente, a saber, un grupo de colaboradores de una universidad privada de Cali y sus familias, pues durante la cuarentena la universidad debido a las restricciones desde el gobierno nacional por la pandemia, el teletrabajo se convirtió en la forma de trabajo principal, lo que implicó diferentes transformaciones en sus dinámicas familiares.

Por consiguiente, esta investigación atiende a las recomendaciones de la Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2020) y MinSalud (2020) sobre la necesidad de apreciar las familias como sistema que se afectó en diversos sentidos por el confinamiento y la pandemia en general; pues factores sociales, económicos, culturales, geográficos y políticos, acentuaron las condiciones de vulnerabilidad preexistentes en las familias colombianas tales como la pobreza, la exclusión, la falta de acceso a servicios de salud y educación, entre otros. Asimismo, este estudio surge como una estrategia para hacerle frente a esas dificultades desde el funcionamiento familiar, ya sea dentro o fuera del hogar, pero que procure el bienestar de sus miembros.

Con los resultados de este estudio no sólo se profundiza en el entendimiento de las transformaciones de la dinámica familiar ante eventos adversos, sino que también aporta a la construcción de propuestas de acompañamiento psicológico desde la Universidad, que estén más ajustadas a la realidad de los colaboradores, para dar respuesta a las distintas afectaciones que se pudieron generar en las dinámicas familiares y la vida personal de los colaboradores durante la cuarentena por COVID-19.

Objetivos

Para el presente estudio, el objetivo general es analizar las transformaciones de la dinámica familiar durante la experiencia de confinamiento por COVID-19 en un grupo de colaboradores de una universidad privada de Cali.

Como objetivos específicos se proponen: (1) Describir los cambios experimentados en las relaciones afectivas y la comunicación durante la cuarentena, (2) Identificar los cambios en las relaciones de autoridad y los límites durante la cuarentena y (3) Reconocer la configuración de los diferentes roles y las actividades de tiempo libre que cambiaron durante la cuarentena.

Marco teórico

Teniendo en cuenta que el tema central del presente estudio es la dinámica familiar, se comenzará exponiendo la definición de esta y sus elementos constitutivos: Relaciones Afectivas, Comunicación, Autoridad, Límites, Roles, y Tiempo libre.

La dinámica familiar entendida como el conjunto de interacciones e intercambios de naturaleza psicológica, biológica y social, entre los distintos miembros de la familia, que, atravesados por la cooperación, el poder y el conflicto, permiten la toma de decisiones y la división de roles en el hogar. Es de notar que estas relaciones son tan diversas en cada familia, que le otorgan a cada una un sello distintivo (Agudelo, 2005; Gallego, 2011; García, 1999; García, 2005; González, 2000; Oliveira et al., 1999; Palacios y Sánchez, 1996; Torres, 2002; Torres, 2007; Torres et al., 2008).

Teniendo en cuenta lo anterior, las dinámicas familiares tienen ciertos componentes que permiten que se tejan de determinada manera las relaciones entre los diferentes miembros, estos son: la comunicación, las relaciones afectivas, la autoridad, los límites, los roles y el tiempo libre (Viveros y Arias, 2006). A continuación, se explicará cada uno de ellos.

Para comenzar, la comunicación, definida como la capacidad que tiene un miembro de la familia para influir en los demás, ya sea de manera positiva (funcional) o negativa (disfuncional), a través del intercambio de información y afectos (García, 2006; Viveros y Arias, 2006; Watzlawick et al., 1985). Este intercambio se basa en la manifestación de acuerdos y desacuerdos, de manera verbal o no verbal. En este sentido, Alfaro (2021) propone tres tipos de comunicación negativa que es importante apreciar: la bloqueada, la dañada y la desplazada. La comunicación bloqueada se caracteriza por el poco diálogo y, los escasos momentos de intercambio, su contenido suele referirse a asuntos superficiales que no comprometen afectivamente a los miembros de la familia. La comunicación dañada se basa en reproches, sátiras, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados. Finalmente, la comunicación desplazada, si bien puede ser una opción para el manejo de conflictos al contar con la ayuda de un tercero, puede ser contraproducente cuando se instaura de manera permanente porque propicia cada vez mayor distancia afectiva entre quienes no se comunican directamente (Alfaro, 2021, p. 41).

La manera en que se dé la comunicación en la familia influye en las relaciones afectivas, que hacen referencia a la calidad del vínculo que se hace visible a través de la cercanía, disposición y calidez de los lazos entre miembros de una familia (Viveros, 2006). Existen tres tipos de relaciones: las seguras, las inseguras ambivalentes, y las inseguras evitativas. En las primeras las personas satisfacen sus necesidades y se reflejan en expresiones afectivas de cariño, lo cual posibilita que los diferentes miembros se sientan amados, valorados y cuidados. En las segundas, las personas a veces se sienten escuchadas otras veces se distancian, esta ambivalencia lleva a que la relación fluctúe entre la sobreprotección y el rechazo, llevando a la confusión y desconfianza de las relaciones entre los diferentes miembros de la familia, como resultado de

esto se evidencia acciones hostiles. Finalmente, en las terceras, las personas se sienten distantes, no sienten apoyo, no se sienten escuchadas, cuidadas, protegidas, amadas, sino al contrario, se sienten excluidas, rechazadas y desprotegidas, lo que tiene como consecuencia el distanciamiento parcial o total de la relación (Alfaro, 2021; Oliva, 2006).

Ahora bien, con respecto a la autoridad se refiere al poder legítimo de la familia (López y Parada, 1999), que permite la toma de decisiones, el establecimiento de normas, reglas de convivencia y responsabilidades (Viveros y Arias, 2006; Marco, 2005). Existen tres tipos de autoridad: la autoridad incuestionada que se basa en la imposición rígida de normas y la aplicación de castigos que acuden a medios físicos, psicológicos o verbales violentos a los hijos; la autoridad permisiva en donde la explicación de las normas no es clara, y genera confusiones o rechazo por parte de los hijos; y finalmente la autoridad flexible la cual estimula la reflexión sobre el sistema normativo, los estímulos y soluciones generando sentido de responsabilidad (López y Parada, 1999; Minuchin, 1999)

Según el tipo de autoridad se establecen los límites, los cuales se refieren a las reglas y normas que se establecen en la familia, y que permiten la protección sin perder la individuación y diferenciación entre los miembros (Viveros y Arias, 2006). Estos pueden ser claros, difusos, o rígidos (Minuchin, 1999). Los límites claros a diferencia de los rígidos, son flexibles, permitiendo una interacción en la que los miembros puedan hallarse claramente delimitados, sin perder su autonomía; mientras que los rígidos impiden o bloquean la relación con los demás, generando conflictos (Palacios, 2021).

Minuchin distingue a estos dos extremos del funcionamiento de los límites (bordes, fronteras entre los miembros) como desligamiento (desapego) y aglutinamiento (apego).

Así como, también dice considerar a todas las familias como pertenecientes a algún punto situado dentro de un continuum cuyos polos son los extremos, de límites difusos, por un lado, y de límites sumamente rígidos, por el otro. La mayor parte de las familias se incluyen dentro del amplio espectro normal (Minuchin, 1970, p. 90). Por tanto, en las subcategorías: 1) Desligada: los límites son inadecuadamente rígidos, (2) Aglutinada: los límites son difusos, y en el (3) Espectro normal: los límites son claros. Según Minuchin aglutinamiento y desligamiento se refieren a un estilo transaccional o de preferencia, por un tipo de interacción. La mayor parte de las familias poseen subsistemas aglutinados y desligados. Sin embargo, las operaciones en los extremos señalan áreas de posible patología (p. 91).

Un subsistema de madre-hijos sumamente aglutinado, por ejemplo, puede excluir al padre, que se convierte en excesivamente desligado. Los miembros de subsistemas o familia aglutinadas pueden verse perjudicadas en el sentido de que el exagerado sentido de pertenencia requiere un importante abandono de la autonomía, en tanto que los miembros de subsistemas o familias desligadas pueden funcionar en forma autónoma, pero con desproporcionado sentido de independencia y carecen de sentimientos de lealtad y pertenencia, o de la capacidad de interdependencia y de pedir ayuda cuando la necesitan. (Rojas, 1994)

Esta diferenciación establecida por los límites, permite también la división de roles, es decir, de comportamientos esperados por cada uno de los miembros de la familia, los cuales se ven fuertemente influenciados por los patrones normativos, valores, actitudes y conductas de la cultura y la sociedad en la cual se encuentra inserta la familia (Ortega y Zambrano, 2021; Viveros y Arias, 2006). De esta manera, los roles no sólo permiten establecer ciertas expectativas sobre el comportamiento de otra persona, sino que también permiten que la persona ocupe un lugar dentro de la familia, con unas funciones específicas, desde el cual tiene que aprender

ciertas habilidades para responder a dichas funciones (Katz y Kahn, 1978; Sarbin y Vernon, 1954; Riviere, 1985).

Finalmente, el tiempo libre hace referencia a las actividades recreativas y de ocio diferentes a las laborales, académicas y domésticas; que realiza la familia que busca un espacio de desarrollo de la creatividad, la cohesión, el apoyo y la integridad, que favorezca el bienestar, la reflexión, el crecimiento personal y el disfrute de la vida (Bittman y Wacjman, 2000; Salazar, 1997; Sánchez y Herrero, 2008; Viveros y Arias, 2006).

Antes del periodo de confinamiento, las actividades de ocio en el tiempo libre se efectuaban más en el exterior y en lugares públicos; pero debido a las restricciones por el COVID-19 se han tenido que realizar dentro de casa y con la familia, lo que ha representado una forma de organización diferente de los tiempos y de los espacios. De acuerdo con el abordaje del tiempo libre debe considerar a la familia, porque gracias a su análisis se demuestra que la organización de las actividades no depende solamente de una decisión individual sino colectiva; asimismo, permite conocer las normas y valores del contexto de pertenencia que se toman en cuenta para realizar dichas prácticas. Dentro de esta lógica, se puede observar que la organización del tiempo libre también está mediado y legitimado por el género, ya que es por medio de las prácticas cotidianas donde se muestra la segmentación de actividades y de espacios para poder llevarlo a cabo. Actualmente, con el confinamiento, se puede observar cómo los varones y las mujeres utilizan los espacios dentro de su casa para pasar tiempo libre (Valle-Morfín et al., 2021).

Los componentes expuestos anteriormente aportan en la construcción de las dinámicas familiares, sin embargo, éstas no son estáticas, sino que se encuentran en constante cambio,

adaptándose a las exigencias del entorno y permitiendo la continuidad y el crecimiento personal de los miembros que la componen (Andolfi, 1977; Minuchin y Fishman, 2004).

En este sentido, se entiende a la familia como un sistema que busca la continuidad y el crecimiento a través de lo que se conoce como el equilibrio dinámico, es decir, un equilibrio cambiante que se da a través de dos funciones aparentemente contradictorias: la tendencia homeostática y la capacidad de transformación. Por su parte la homeóstasis hace referencia al conjunto de regulaciones orgánicas que actúan en el cuerpo para buscar su estabilidad, la cual se vuelve patológica cuando en la búsqueda de la estabilidad se termina en rigidez, falta de flexibilidad y un potencial limitado de desarrollo (Simon, 1998).

Esta parte patológica de la homeóstasis se convierte en un concepto importante al hablar de la familia, pues ésta al igual que el cuerpo es un sistema que tiene mecanismos que buscan mantenerla en cierta estabilidad, y que por ende resulta nocivo cuando le impide a la familia adaptarse a los cambios propios del desarrollo, para evitar involucrarse en situaciones que le generen crisis (Simon, 1998).

Por otro lado, se encuentra la segunda función importante en el crecimiento dinámico y es la capacidad de transformación, la cual a diferencia de la homeóstasis, permite el cambio en el sistema, es decir, en la familia, y que junto con la homeóstasis permiten mantener el equilibrio dinámico dentro del sistema, en un ciclo de cambio (desequilibrio) y homeostasis (equilibrio), que permiten al sistema familiar la conservación y la evolución, adaptándose al contexto, y mantener su capacidad para enfrentar las situaciones de crisis (Fernández, 1997).

En este sentido, se puede decir que para esta investigación se toma como referencia a Bertalanffy (1993) y su teoría general de los sistemas para comprender el funcionamiento de las familias. Desde esta perspectiva, cada familia se configura como un sistema particular que, a

través de las experiencias personales y colectivas de sus miembros, interactúan constantemente con los contextos en los que se encuentran y posibilitan su permanencia como sistema familiar con el paso del tiempo. De manera que el sistema familiar es un sistema abierto, en constante interacción con un entorno cambiante, hacia el cual debe adaptarse y enfrentarse durante las diferentes etapas del desarrollo para transformarse y al mismo tiempo mantener la estabilidad (Minuchin, 1974).

En relación con lo anterior se puede decir que la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, apoyar la individualización al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia. (Minuchin y Fishman, 2004, p. 25)

Con respecto a lo anterior, Minuchin (1983) señala que en las familias se pueden observar principalmente propiedades de totalidad, causalidad circular, equifinalidad, jerarquías, triangulaciones, alianzas, centralidad y reglas de relación. Seguidamente, se describen cada una de ellas, primero, la Totalidad hace referencia al comportamiento de todo el sistema familiar no puede ser explicado como la suma de la conducta de sus miembros, pues el cambio de un miembro puede afectar el todo del sistema familiar (Bertalanffy, 1986). Segundo, la Causalidad circular favorece la comprensión del funcionamiento de los sistemas familiares, pues se refiere a las maneras repetidas y recíprocas en las que se dan las relaciones entre los diferentes miembros del sistema. Esta causalidad circular, favorece la comprensión del funcionamiento de los sistemas familiares, pues más allá de identificar una causalidad lineal en las dinámicas que se

transforman, se enfoca en las funciones específicas de cada miembro dentro del sistema familiar situados en sistemas relacionales más amplios como el contexto (García, 2005).

La tercera propiedad de la equifinidad, es entendida como la capacidad de que un sistema pueda lograr el mismo resultado final ante condiciones iniciales diferentes, que se diferencia de la equicausalidad en tanto que implica que la misma condición inicial puede llevar a resultados distintos; ambos términos consideran que no hay causalidad lineal ni mecánica. En cuanto a las Jerarquías, se definen como la organización del sistema que permite establecer las diferencias entre los individuos, de modo que unos ocupen el lugar jerárquico más elevado, mientras los otros se distribuyen alrededor o debajo, ocupando distintos lugares. La jerarquía implica poder, relacionado con factores como edad, conocimiento, género, riqueza u otros. (Minuchin, 1983)

Por otro lado, las Triangulaciones se refieren a las relaciones duraderas formadas entre algunos miembros del sistema, en las cuales dos personas de diferente subsistema (padre e hijo, por ejemplo) se unen contra otra del sistema (la madre o una hija). Las triangulaciones generalmente ocasionan conflictos entre los miembros. Del mismo modo, las Alianzas igual que en las triangulaciones, las relaciones son construidas de la misma manera que las anteriores, pero menos duraderas y en general producen beneficios al sistema. Por ejemplo, el padre y los hijos se alían para limpiar la casa mientras la madre está enferma. (Minuchin, 1983)

Ahora bien, en la Centralidad, un miembro ocupa un espacio emocional mucho mayor que los otros integrantes del sistema. Una persona puede ser central y acaparar la atención de los otros por estar enferma o por desarrollar un comportamiento atípico o disfuncional, pero también por ser sumamente amorosa y tener la función de unir a los integrantes del sistema. En ocasiones, cuando uno solo ejerce la centralidad durante muchos años y llega a faltar, el sistema resulta

perturbado y pierde estabilidad, lo que puede conducir a su vez a la desintegración o a generar una forma más compleja de estabilidad a fin de conservar su estructura. (Minuchin, 1983)

Finalmente, en las Reglas de relación, las formas de interacción constantes generan reglas de comportamiento que dan una estructura más estable al sistema (Minuchin, 1983). Los personajes de la familia necesitan definir las relaciones entre ellos y otros elementos del sistema, pues, como señala Ochoa de Alda (1995), uno de los factores con mayor trascendencia en la vida humana es la manera en cómo las personas buscan realizar un comportamiento que les permita comunicarse entre ellos. En función de la relación dada, adquieren significado no sólo las palabras sino también las acciones que los miembros realizan.

En este sentido, desde la perspectiva sistémica se aplican dos aspectos básicos; por una parte, que los cambios o transformaciones, por lo general, suelen comenzar produciéndose desde los elementos más externos del sistema, con más resistencia al cambio a medida que nos acercamos al núcleo del mismo. Ello es debido a que los elementos más periféricos y recientes suelen ser más vulnerables e influenciados por otros sistemas, a la vez que manifiestan una mayor predisposición al cambio y por tanto a la intervención. (Bertalanffy, 1993; Minuchin, 1983)

Por el contrario, los elementos internos, que suelen coincidir con los primigenios del sistema, suelen estar más protegidos de las influencias externas y resultar así ser más estables, lo cual es lógico al suponer que son la base sobre la cual se constituye el sistema (Andolfi, 1993). En consecuencia, existe la tendencia entre los elementos internos a considerar que sus normas y creencias sean las adecuadas, debido a que a ellos mismos les han servido. Esta característica podría explicar la facilidad con que los hijos se adaptan a las nuevas demandas sociales, mientras que los padres presentan una mayor dificultad para adaptarse o entender las mismas.

Por otro lado, el equilibrio u homeostasis de todo el sistema familiar está íntimamente relacionado con el medio donde el sistema se instaura e interactúa, es por esta razón que es posible encontrar familias disfuncionales, o con grandes desequilibrios desde una perspectiva de la normalidad en función de la concepción que tiene cada familia de su propio sistema familiar, pero que en cambio han hecho de la disfuncionalidad una forma de equilibrio y de permanecer como sistema relativamente estable dentro del contexto donde están inmersas, en muchas ocasiones también disfuncional. (Andolfi, 1993)

De esta manera, es importante tener en cuenta el contexto en el que están inmersas las familias a la hora de analizar su dinámica en diferentes aspectos a nivel social, económicos, tecnológico, social e ideológico, como, por ejemplo: la globalización, la inmigración, los medios de comunicación, el feminismo, el reconocimiento universal de los derechos humanos, la democratización, el laicismo, entre otros. Es por esto que autoras como Ángela Hernández (2001) refieren que algunos de estos eventos se configuran como momentos no normativos, pues, aunque pueden ocurrir con cierta frecuencia, modifican directamente el momento del ciclo vital en el que se encuentra cada sistema familiar y, por tanto, transforma sus dinámicas.

De manera que es posible decir que uno de esos eventos no normativos es la pandemia del COVID-19, pues se presenta como uno de los desafíos más serios que ha enfrentado la humanidad en tiempos recientes que están demandando a la familia, sobre todo en la cultura occidental, cambios sustanciales y rápidos en su composición y en su organización interna. Se demandan cambios que, por su amplitud y rapidez, son generadores de desorientación y estrés, y para los que las familias no siempre tienen posibilidad de dar respuesta, ni tienen suficiente capacidad de adaptación, por lo que las familias se ven a menudo atrapadas en una escalada de conflictos y crisis que las llevan a la angustia y a la ruptura. (Espinal et al., 2006)

La cuarentena a causa de COVID-19 generó importantes cambios en las familias relacionadas con la educación en los niños, niñas y adolescentes, el teletrabajo, las vacaciones anticipadas, el desempleo, la desocupación, entre otras. Una de las actividades con mayor novedad e incidencia en los hogares durante este tiempo de confinamiento, ha sido la irrupción de las actividades escolares en la dinámica del hogar, situación que según De la Cruz (2020) afecta notablemente a los niños, niñas, adolescentes y por consiguiente sus familias, debido a la debilidad estructural del sistema para potenciar insumos tecnológicos, herramientas y/o espacios a los hogares vulnerables o sin recursos materiales, por lo que la tarea de educarse en casa, resultó más difícil en los barrios marginales y asentamientos informales, donde es habitual el hacinamiento.

En los niños, por ejemplo, se establecieron cambios en sus rutinas, dónde dejaron de asistir a los centros educativos, lo cual cambió su interacción con otros pares, y sus actividades al aire libre, llevándolos a relacionarse constantemente con la familia en la casa. Entre los cambios suscitados se destaca además la ansiedad, el proceso de duelo debido a las pérdidas de los seres queridos y de la vida regular, estrés. Muchos niños también observan hechos de violencia o son víctimas directas de la misma, en los que se producen problemas y traumas a raíz de esto (De la Cruz, 2020).

En efecto, el COVID-19 es la primera pandemia del siglo XXI que llevó a la población mundial un estado de cuarentena por un tiempo prolongado. Es posible que por el confinamiento provocado en el contexto de la pandemia por COVID-19, se hayan producido cambios en la dinámica familiar, puesto que alteró las rutinas que lleva a tomar medidas alternativas donde han surgido términos como “teletrabajo”, “clases virtuales” y “telemedicina”, siendo la tecnología la

mayor aliada en la actualidad, mediante la cual se logró facilitar gran parte de las responsabilidades y deberes (Chacón-Lizarazo y Esquivel-Núñez, 2020).

En este sentido, la emergencia sanitaria ha marcado un punto de inflexión en la familia pues ha tenido que asumir resignificaciones y desafíos al permanecer 24 horas juntos, que inevitablemente llevó a cambiar el ritmo de vida, pero sobre todo los roles y la nueva asignación de funciones para sobrellevar la situación (Guatrochi, 2020)

Por otra parte, esta nueva enfermedad infecciosa con un alto poder de contagio por su forma de propagación (OMS, 2020; Trilla, 2020), conlleva a la aplicación de normas y lineamientos como el distanciamiento social, medida de contención adoptada por el Estado colombiano que ocasiona a su vez un emergente miedo a la presencia del otro, a la muerte, a ser culpable del contagio familiar (Masip et al., 2020). Pero, además, a rupturas con el entorno laboral en algunos casos, por el despido de trabajadores que ya no tienen asignado un espacio en su lugar de trabajo.

Así en Colombia, a través del Decreto 457 de marzo de 2020 (Ministerio del Interior, 2020), se propuso el aislamiento preventivo obligatorio y se dio paso a la difusión masiva de medidas de prevención con énfasis en “quedarse en casa” a través de los medios de comunicación. Esta norma restringió la libre circulación de personas y vehículos en el territorio nacional en busca de limitar la presencialidad en lugares públicos especialmente, puesto que sólo podía salir de su lugar de residencia una persona por familia, una vez por semana.

La adopción de esta norma redujo la posibilidad de salir y confinó a las familias en un solo lugar, lo que implicó la presencia permanente del otro, la adopción de tareas en la escuela virtual con los hijos en casa, la escasez económica y la ausencia de interacción presencial en sus diversos contextos. Esto generó disrupción de la vida cotidiana y pérdida de la heterogeneidad en

las acciones realizadas y, en lenguaje de Heller (1972), el posible enfoque en una conciencia del nosotros que permitió construir nuevas historias y subjetividades.

Los contextos de interacción y las características de los sujetos se encuentran muy relacionados entre sí, puesto que las condiciones sociales, culturales, políticas y económicas de las regiones traspasan los niveles de bienestar. En ese orden de ideas estos sujetos se hallan inscritos en contextos de interacción micro y macrosocial situados que connotan particularidades y especificidades en cada uno y que a su vez se entrecruzan entre sí (Albertín, 2017), y que, en el caso de la pandemia, han sido espacios de confinamiento social obligatorio transformadores de subjetividades que deben valorarse de manera situada. En este caso, hay estudios que identifican el aumento de la desigualdad e inequidades que pueden darse debido al aislamiento a partir de normatividades decretadas por los Estados, puesto que aquellos sujetos con ingresos familiares bajos, tienen menos posibilidades de trabajar desde el hogar y menos posibilidades de aislarse, así como los grupos minoritarios (Atchison et al., 2020).

De otra parte, en este marco de pandemia se identifican consecuencias psicológicas por el confinamiento social, entre las cuales se encuentran la incertidumbre, temor, ira, depresión, los problemas del sueño, ansiedad, estrés, la preocupación por la expectativa del fin del confinamiento (Brooks et al., 2020; Johnson et al., 2020). Se valoran además formas de afrontar la situación de aislamiento como el mayor uso de redes sociales y tecnologías de la comunicación como la televisión y la radio, así como el uso de videojuegos (Balluerka et al., 2020). Así mismo, se ajustan los relacionamientos familiares a partir de los que resignifican valores de la vida, de la amistad, la familia, las actividades al aire libre, los cuales eran rituales inadvertidos en antaño (Sandín et al., 2020).

En conclusión, la pandemia del COVID-19 ha generado cambios contextuales, que han llevado a las personas a nuevas formas de relacionarse. En este sentido, la familia como un sistema dinámico inserto en la sociedad cambiante, ha tenido que transformar sus dinámicas, con el fin de adaptarse a la nueva normalidad, y en ese sentido, asignar nuevos roles a los miembros, normas y reglas, que den respuesta al cambio del contexto, siendo éste el tema principal que busca profundizar la presente investigación.

Método

Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se desarrolló desde el enfoque cualitativo el cual permite interpretar y reflexionar sobre las distintas realidades sociales y acercarse a ellas con el fin de estudiar el sentido que le dan los actores sociales a su realidad (Galeano, 2004), afirma que este enfoque se basa en la comprensión de la realidad obtenida de un proceso histórico construido a partir de las lógicas de los protagonistas, con una óptica interna y rescatando su diversidad y particularidad. En este caso el enfoque escogido permitirá comprender desde la realidad de algunos integrantes de la familia, su percepción sobre las transformaciones de la dinámica familiar a partir de las experiencias vividas en el confinamiento por el COVID-19.

El diseño que siguió la presente investigación fue el fenomenológico el cual tiene como finalidad explorar las experiencias vividas de algunos integrantes de la familia en el confinamiento por COVID-19 y su impacto en la dinámica familiar e identificar las transformaciones de la dinámica familiar, sus elementos comunes y diferenciales.

En consonancia con lo anterior se utilizó instrumentos como la entrevista que permitió conocer a los participantes sobre el objeto de estudio propuesto, interpretar los datos para analizar las transformaciones de la dinámica familiar derivadas del confinamiento por COVID-19 (Creswell, Guzmán y Alvarado, 2007; y Van Manen, 1990).

Participantes

Este análisis se realizó con los colaboradores que prestan sus servicios en una Institución Educativa Superior privada ubicada en la ciudad de Cali. Esta población de colaboradores oscila entre las edades de 33 y 55 años, el 80 % de los colaboradores es oriundo de Cali, 10 % del Cauca y el 10 % de Santander del sur de Colombia. El estrato donde residen está entre el 3 y 4, la

escolaridad es técnica y universitaria. En el área laboral firman contratos a término indefinido.

Cabe anotar que las cinco entrevistadas fueron mujeres, de las que de ahora en adelante se

describirán como Entrevistada 1, 2, 3, 4, 5, y se utilizará la sigla E1, E2, E3, E4, E5. Ver tabla 1:

Tabla 1

Información de miembros de la familia que convivieron durante la pandemia

Entrevistadas (E)	Miembro	Género	Edad
1	Madre	F	87
	Padre	M	84
	Esposa (E1)	F	55
	Esposo	M	59
	Hijo	M	28
2	Madre	F	56
	Esposa (E2)	F	33
	Esposo	M	40
	Hija	F	18 meses
3	Esposa (E3)	F	54
	Esposo	M	54
	Hijo	M	25
4	Esposa (E4)	F	39
	Hija1	F	18
	Hija2	F	15
5	Esposa (E5)	F	53
	Esposo	M	57
	Hijo	M	22

El tipo de muestreo utilizado fue voluntario, se invitó a participar del estudio como informantes claves a cinco

colaboradores a los cuales se les realizará una entrevista como se explica más adelante. Los criterios de inclusión fueron: 1) ser colaborador de una institución educativa superior privada en Cali, 2) haber vivido la experiencia de confinamiento por Covid-19 en la ciudad de Cali. 3) haber vivido la experiencia de confinamiento con al menos dos de los miembros de su familia, 4) no haber sido diagnosticado con alguna enfermedad mental en los últimos 6 meses. Por otro lado,

los criterios de exclusión fueron: 1) no trabajar para una institución educativa superior privada en Cali, 2) Haber pasado la experiencia de confinamiento en una ciudad fuera de Cali 3) haber tenido la experiencia de confinamiento solo con amigos 4) estar diagnosticado con algún trastorno 5) ser menor de edad.

Instrumentos

Como instrumento de recolección de información se usó la entrevista semiestructurada (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), en la que se buscó realizar una indagación con preguntas abiertas que buscan profundizar el entendimiento de la experiencia de la persona en el confinamiento por COVID-19 alrededor de ciertas categorías (Anexo 1). La entrevista fue realizada de manera individual entre el entrevistador y el entrevistado. El instrumento de la entrevista fue validado por dos jueces expertos: las profesoras Myriam Janneth Román Muñoz (Anexo 2) y María del Socorro Peláez Lozano (Anexo 3).

También se propone la aplicación del Genograma como instrumento de comprensión de la dinámica de la familia. Según Holman (1983), el genograma se usa como un medio de llegar a compartir información con la familia y de alentarla a expresar sus sentimientos acerca de la gente y los eventos que son discutidos. La autora expresa “incluso miembros familiares reticentes están generalmente dispuestos, a participar con información”. (Casas, G. 2012, p. 1)

En este sentido, McGoldrick (1987) propone que la evaluación de la estructura familiar debe considerar la elaboración de genograma que son representaciones tangibles y gráficas de una familia, las cuales permiten explorar la estructura familiar en forma clara y observar el cuadro familiar a lo largo de varias generaciones, a través de las pautas vinculares, ya que son transmitidas de una generación a otra.

Sumado a lo anterior, Murray Bowen pionero de la Terapia Familiar, ha elevado la forma de arte de la elaboración del genograma. Incluye todos los detalles de los acontecimientos familiares, pasados, actitudes, personalidades, hábitos, muertes, traumas, separaciones, divorcios. Además, mitos, reglas, secretos, son sacados y mirados en términos de su impacto sobre individuos en la familia (Hansen, L'Abate, 1992).

Análisis de datos

La presente investigación usó el método análisis de contenido de Bardin (2002), para ello, se elaboró una tabla de categorías de análisis que permitió la interpretación de la información derivada de las entrevistas. Así pues, siguiendo los pasos planteados por el autor, primero se realizó un preanálisis seleccionando la información relevante de la entrevista transcrita, aquellos que resultaran más relevantes. Seguidamente, se clasificó la información seleccionada siguiendo las categorías planteadas: comunicación €, relaciones afectivas (RA), autoridad (A), límites (L), roles € y tiempo libre (TL).

Finalmente se analiza la información de cada una de las entrevistas a la luz de las categorías planteadas, buscando dar respuesta a los objetivos planteados.

Categorías de análisis

Teniendo en cuenta que la presente investigación analizar las transformaciones de la dinámica familiar durante la experiencia de confinamiento por COVID-19 en un grupo de colaboradores de una universidad privada de Cali se plantearon las siguientes categorías de análisis (Ver Tabla 2).

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	SUB CATEGORÍA	OPERACIONALIZACIÓN	INDICADOR
<p>Describir los cambios experimentados en las relaciones afectivas y la comunicación durante la cuarentena</p>	<p>Relaciones afectivas: Se refiere a la cercanía, disposición y calidez de los lazos entre miembros de una familia (Viveros, 2006; Oliva, 2006)</p>	<p>Seguras</p>	<p>Las personas satisfacen sus necesidades en buenos términos y se reflejan en expresiones afectivas de cariño entre miembros de la familia (Viveros, 2006; Oliva, 2006)</p>	<p>Las personas durante la cuarentena acudieron a sus miembros de la familia cuando presentaban alguna necesidad de afecto</p> <p>Los miembros de la familia respondían ante el llamado de estas necesidades</p> <p>Durante la cuarentena, fueron constantes las expresiones de afecto entre los miembros de la familia</p>
		<p>Inseguras – Ambivalentes</p>	<p>Las personas a veces se sienten escuchadas otras veces se distancian. (Viveros, 2006; Oliva, 2006)</p>	<p>Las relaciones entre los miembros variaban, algunas veces eran cálidas y afectuosas y otras frías y distantes.</p> <p>Durante la cuarentena fue evidente en distintas ocasiones la irritabilidad entre los distintos miembros.</p>

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	SUB CATEGORÍA	OPERACIONALIZACIÓN	INDICADOR
		Inseguras – evitativas	Las personas se sienten distantes, no sienten apoyo, no se sienten escuchadas, cuidadas, protegidas, amadas. Si no al contrario, se sienten excluidas, rechazadas y desprotegidas.	<p>Durante la cuarentena, se mostraban distantes entre los miembros de la familia.</p> <p>Ante una situación de dificultad durante la cuarentena, preferían acudir a otra persona y no a sus miembros de la familia</p> <p>Durante la cuarentena no se sintieron apoyados por su familia</p>
	Comunicación: Capacidad que tiene un miembro de la familia para influir en los demás. (Viveros 2006)	Positiva	Ante una situación conflictiva, permite el diálogo y la libre manifestación de sentimientos y pensamientos (Viveros, 2006).	<p>Durante la cuarentena, se entabló un diálogo continuo con los miembros de la familia, que permitió llegar a acuerdos sobre la manera de relacionarse.</p> <p>Durante la cuarentena, se permitió la libre expresión de sentimientos y pensamientos.</p>
		Negativa	Ante una situación conflictiva, no se logra una resolución del conflicto, y se producen alteraciones emocionales entre sus	Durante la cuarentena, se impusieron las nuevas formas de relacionarse.

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	SUB CATEGORÍA	OPERACIONALIZACIÓN	INDICADOR
			integrantes, que imposibilitan el diálogo (Viveros, 2006)	Durante la cuarentena, no se dio el espacio para expresar los sentimientos y pensamientos.
Identificar los cambios en las relaciones de autoridad y los límites durante la cuarentena.	Autoridad: Es el poder legítimo en la familia. López, A., y Parada, A. (1999)	Autoridad incuestionada	Se basa en la imposición rígida de normas y la aplicación de castigos que acuden a medios físicos, psicológicos o verbales violentos a los hijos (Minuchin, 1999)	Durante la cuarentena, se imponían las normas. Durante la cuarentena, se aplicaron castigos ejerciendo violencia (física, psicológica o verbal).
		Autoridad permisiva	La explicación de las normas no es clara, y genera confusiones o rechazo por parte de los hijos (Minuchin, 1999)	Durante la cuarentena, no se establecieron normas, cada uno se adecuó a la manera que consideraba más conveniente. Durante la cuarentena, se presentaron conflictos porque no se tenía claras las nuevas normas
		Autoridad flexible	Se estimula la reflexión sobre el sistema normativo, los estímulos y soluciones generando sentido de responsabilidad (Minuchin, 1999)	Durante la cuarentena se establecieron acuerdos sobre la manera de relacionarse. Durante la cuarentena se abría la posibilidad al diálogo cuando las normas no funcionaban.

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	SUB CATEGORÍA	OPERACIONALIZACIÓN	INDICADOR
	Límites: Son las reglas que permiten la diferenciación entre los miembros de la familia (Minuchin, 1999)	Desligada	Las normas son inadecuadamente rígidas (Minuchin, 1999)	<p>Durante la cuarentena, se imponían las normas.</p> <p>Durante la cuarentena, se aplicaron castigos ejerciendo violencia (física, psicológica o verbal).</p>
		Aglutinada	Las normas son difusas (Minuchin, 1999)	<p>Durante la cuarentena, no se establecieron normas, cada uno se adecuó a la manera que consideraba más conveniente.</p> <p>Durante la cuarentena, se presentaron conflictos porque no se tenía claras las nuevas normas</p>
		Espectro normal	Las normas son claras (Minuchin, 1999)	<p>Durante la cuarentena se establecieron acuerdos sobre la manera de relacionarse.</p> <p>Durante la cuarentena se abría la posibilidad al diálogo cuando las normas no funcionaban.</p>

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	SUB CATEGORÍA	OPERACIONALIZACIÓN	INDICADOR
Reconocer la configuración de los diferentes roles y las actividades de tiempo libre que cambiaron durante la cuarentena.	Rol: se refieren a la totalidad de expectativas y normas que la familia tiene con respecto a la posición y conducta de un miembro del grupo, en una situación o contexto dados. (Carreras, 2014).	Proveedor de la familia	Es la persona que se encarga de recopilar el dinero necesario para suplir los gastos de la familia (Carreras, 2014)	Durante la cuarentena, fue la persona encargada de pagar el mercado y los suplementos para la bioseguridad (tapabocas, alcohol, etc.)
		Cuidador	Es la persona que se encarga de las actividades domésticas de la casa, además se encarga del cuidado de personas mayores y la crianza de los hijos (Carreras, 2014).	Durante la cuarentena era la persona encargada del cuidado de las personas que llegaron a tener síntomas de COVID-19 (o COVID-19 confirmado) Durante la cuarentena, era la persona encargada del aseo de la casa Durante la cuarentena, era la persona encargada de la cocina de los alimentos
	El tiempo libre: Es una de las actividades que posibilitan la creatividad del grupo familiar en espacios diferentes al laboral, académico, y al de las tareas domésticas. (Viveros, 2006).	Actividades artísticas	Pintura, cerámica, manualidades, moldeado en madera.	Durante la cuarentena, la familia realizaba al menos una actividad artística por semana (Viveros, 2006).
		Actividades deportivas	Fútbol, natación, básquet, voleibol.	Durante la cuarentena, la familia realizaba al menos una vez por semana algún ejercicio deportivo (Viveros, 2006).

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	SUB CATEGORÍA	OPERACIONALIZACIÓN	INDICADOR
		Actividades de entretenimiento	Ver televisión, jugar en internet, jugar juegos de mesa	Durante la cuarentena, la familia realizaba por lo menos una vez en semana una actividad de entretenimiento (Viveros, 2006)

Procedimiento

La presente investigación se dividió en tres fases para su desarrollo: Planeación, recolección de datos, análisis de datos y construcción del informe final. A continuación, se explicará cada una de ellas.

Fase 1: Planeación

El proyecto de investigación comenzó con la revisión exhaustiva de la literatura, a partir de la cual se decidió tomar como tema las dinámicas y sus transformaciones a partir de la experiencia de confinamiento por COVID-19, con una población de colaboradores de una universidad privada de la ciudad de Cali. A partir de ahí, se establecieron los objetivos del proyecto, y se revisó la teoría que daría el sustento para el análisis de los resultados.

Tomando como base esta revisión de la literatura se construyeron las categorías de análisis y la guía de entrevista (Ver anexo 1) la cual fue revisada y validada por dos jueces (Ver anexos 2 y 3). Con la guía validada, se realizó una prueba piloto, que permitirá darle los últimos ajustes a la guía antes de pasar a la recolección de datos.

Fase 2: Recolección de datos

Después de haber validado y ajustado el instrumento, se realizó la recolección de datos. Para ello se agendaron las entrevistas teniendo en cuenta los horarios libres de los colaboradores y previo a la entrevista se les entregó el consentimiento informado (Ver anexo 4). Una vez firmado el consentimiento se procedió a realizar la entrevista que tuvo una duración aproximada de una hora, la cual fue grabada y posteriormente transcrita.

Fase 3: Análisis de datos y construcción del informe final.

Con las entrevistas transcritas, se realizó la selección y análisis de la información a partir de las categorías de análisis: comunicación €, relaciones afectivas (RA), autoridad (A), límites (L), roles € y tiempo libre (TL). Con base en esto, se construyeron los resultados, los cuales fueron puestos en discusión con la teoría dando así finalmente respuesta a los objetivos planteados.

Consideraciones éticas

Siguiendo la resolución 8430 del Ministerio de Salud y la Ley del Psicólogo y la ley 1090 del 2006 para la presente investigación se hará uso del consentimiento informado (anexo 4) por medio del cual se le explicará a cada participante el objetivo de la investigación y lo que se va a realizar con la persona, la cual decidirá libremente y haciendo uso pleno de su consciencia si decide participar o no de la investigación. Buscando asegurar la voluntariedad en el proceso, y que se puede retirar si así lo desea.

Sumado a lo anterior, y dado que la presente investigación abordará el tema de la familia, se tendrá en cuenta la Ley 1361 del 2009 (Congreso de la República), por medio de la cual se crea la Ley de Protección Integral a la Familia, la cual determina estas resoluciones:

primeramente, a) el enfoque de derechos dirigido hacia el fortalecimiento y reconocimiento del individuo y de su familia como unidad, b) la equidad, que permite la igualdad de oportunidades para los miembros de la familia sin ningún tipo de discriminación, c) la solidaridad, como construcción de una cultura basada en la ayuda mutua que debe existir en las personas que integran la familia, d) descentralización, en este caso, el Estado, las entidades territoriales y descentralizadas por servicios desarrollarán las acciones pertinentes dentro del ámbito de sus competencias para fortalecer y permitir el desarrollo integral de la familia como institución

básica de la sociedad, teniendo en cuenta la realidad de sus familias, e) la Integralidad y concertación, determina el Desarrollo de intervenciones integrales eficientes y coordinadas desde los diferentes niveles de la administración pública y en los componentes de la política, f) la Participación, reconoce la Inserción de las familias en los procesos de construcción de políticas, planes, programas y proyectos de acuerdo a sus vivencias y necesidades, g) la Corresponsabilidad, está relacionada con la concurrencia y responsabilidad compartida de los sectores público, privado y la sociedad para desarrollar acciones que protejan a la familia y permitan su desarrollo integral, h) la Atención preferente, obliga al Estado y a la Sociedad en la implementación de acciones que minimicen la vulnerabilidad de las familias, dentro del contexto del Estado Social de Derecho, j) y la Universalidad, las acciones son dirigidas a todas las familias.

Finalmente, buscando asegurar el máximo bienestar de la persona durante todo el proceso investigativo, las entrevistas serán realizadas por un profesional de la Psicología, con tarjeta profesional vigente, quien cuenta con herramienta de primeros auxilios psicológicos, y una serie de contactos a los cuales se podría remitir a la persona en caso de requerirlo.

Hallazgos

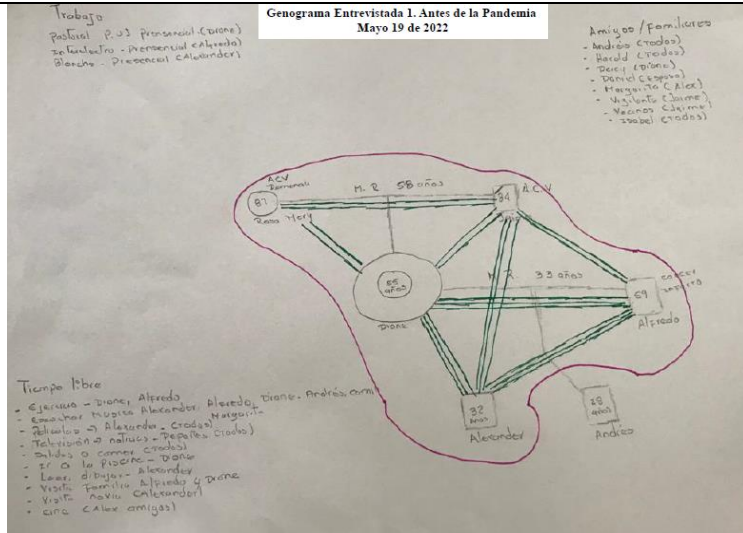
En este apartado se presentan los hallazgos de la investigación teniendo en cuenta que el eje central es el análisis de las transformaciones de la dinámica familiar durante la experiencia de confinamiento por COVID-19 en un grupo de colaboradores de una universidad privada de Cali. Para esto, los resultados serán presentados a través del análisis temático del sistema categorial delimitado en la metodología por cada objetivo específico, siendo las principales categorías de análisis: relaciones afectivas y comunicación para el primer objetivo; autoridad y límites para el segundo; y roles y actividades del tiempo libre para el tercer objetivo.

En cada una de las categorías se expondrá una tabla de resumen donde se mostrará cada una de las subcategorías y las entrevistas que corresponden a cada una de ellas.

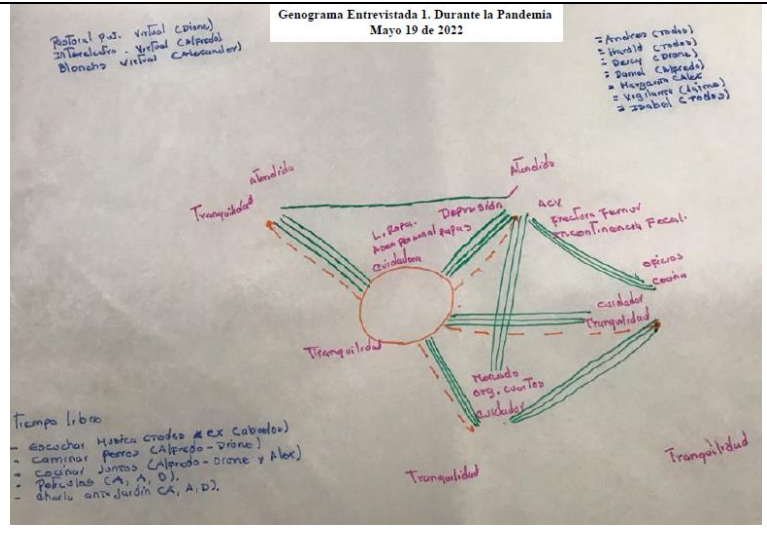
A continuación, se presentan las figuras de los genogramas de cada una de las cinco entrevistadas a la luz de las categorías y subcategorías de análisis.

Figura 1. Genograma Entrevistada 1, mayo 19 de 2022

Antes de Pandemia



Durante la Pandemia



Este genograma describe las relaciones afectivas y la comunicación en la familia de la E1, el cual representa la unidad de la familia. Los Padres de la E1 vivían en la misma casa, con el esposo y un hijo, mientras que el otro hijo vivía aparte, pero la comunicación y las relaciones afectivas se mantuvieron muy cercanas.

En este periodo la E1, ejerció el rol de cuidadora de su esposo que fue diagnosticado con cáncer e infarto; el papá atendía a su esposa (abuela) hasta que su salud se lo permitió.

El tiempo libre fue utilizado en salir a comer, visitar la familia del esposo, escuchar música, ver películas, ir a piscina, a cine y los hijos visitar las novias. Los límites se

Las relaciones afectivas seguras y la comunicación positiva se mantuvieron en la E1 y todo su grupo familiar, lo que permitió superar las dificultades, el estar confinados propició la cercanía, cortar distancias, menos uso del celular. La E1, ejerció la autoridad, sostuvo una comunicación permanente con cada uno de los miembros de esta familia donde ella se desempeñó en diferentes roles: hija y cuidadora de su padre que estaba en cama con fractura de fémur, COVID-19, hasta que falleció; hija y cuidadora de su madre con Alzheimer severo, y madre de sus dos hijos, aunque uno de los hijos no estuvo conviviendo en la casa paterna, se mantuvo una comunicación positiva y unas relaciones afectivas seguras

desarrollaron en un espectro normal siendo las normas muy claras (Minuchin 1999).

(Viveros, 2006). Esto refleja cuando E1 dice *“después de la pandemia más Unidos, pues porque nosotros ya estábamos más pendientes de ellos, pues porque ya por la noche nosotros éramos los que les dábamos la comida, porque antes ellos en la noche llegaban al apartamento y mi papá contrataba a alguien que le llevara los alimentos, entonces pues nosotros ya estando allá nosotros éramos pendientes”*

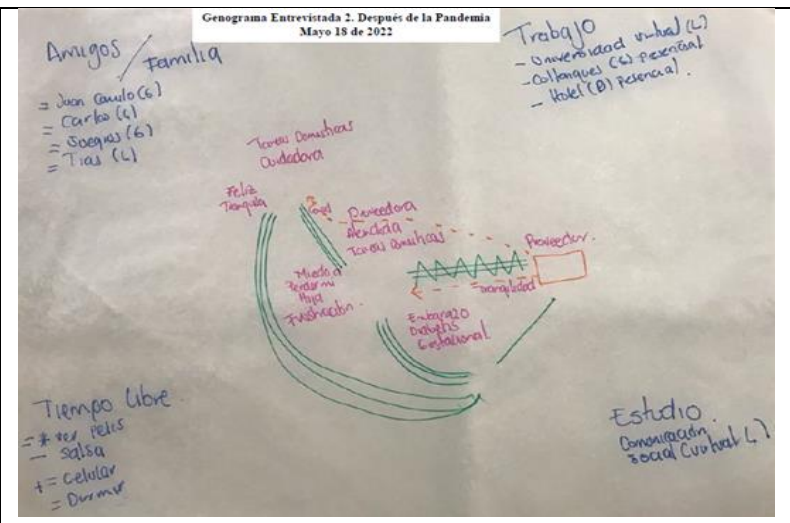
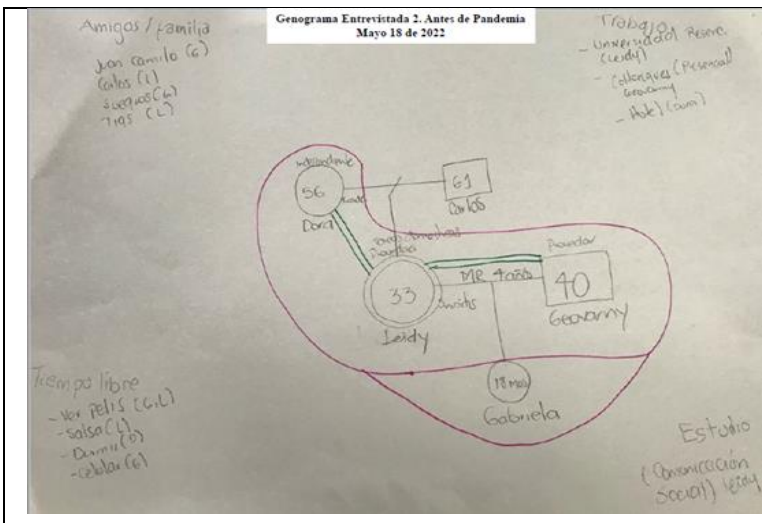
Conclusión

La lectura del genograma antes y después de la Pandemia nos muestra que una familia donde las relaciones afectivas son seguras, la comunicación es positiva, se maneja una autoridad flexible, y que sus límites corresponden a un espectro normal que son capaces de intercambiar roles y utilizar el tiempo libre en actividades de entretenimiento. Una familia con todas estas características, de las dificultades encuentra posibilidades, se fortalecen continuamente, crecen, maduran y superan cada momento difícil de sus vidas.

Figura 2. Genograma Entrevistada 2, mayo 18 de 2022

Antes de la Pandemia

Durante la Pandemia



Este genograma describe el grupo familiar de la E2, compuesto por la entrevistada y su esposo, y la madre de la entrevistada. Se observa que la relación afectiva de la pareja es insegura y ambivalente. La comunicación es negativa, no se logra resolver conflictos, cuando ella se dirige a él está conectado a su celular (Ares, 2002). La autoridad se desarrolla en una forma hipermisiva puesto que no es clara y genera confusiones. Los límites son aglutinados porque las normas son difusas, el rol de la pareja es de proveedor, pero el esposo no desempeña ningún otro rol. El tiempo libre lo emplean en ver películas, ir a bailar salsa, sacar los tres perros, dormir, y mirar el celular.

Las personas que hacían parte de la relación de pareja tenían planes a futuro diferentes, él quería trabajar para comprar vivienda propia, y ella quería tener una hija porque era su sueño ser mamá y construir una relación cercana con ella. La comunicación cada vez era más fría y distante, ella quedó embarazada sin el consentimiento de su esposo, invitan a la madre de la E2 a vivir con ellos quien se convierte en cuidadora durante el embarazo por diabetes gestacional. El esposo mantenía una buena relación con la suegra, cuando el esposo se entera del embarazo la relación de pareja se vuelve hostil. Nace una niña y el padre vuelca su atención hacia ella y continúa distante con su esposa. Durante la licencia de maternidad, el esposo ejerce la autoridad y la suegra realiza las tareas domésticas y es

	<p>cuidadora de su hija en dieta, en este momento la E1 asume el rol de atendida.</p> <p>El tiempo libre lo emplearon en ver películas, ver bailar salsa, mirar el celular y dormir.</p> <p>Viviendo la pandemia, la comunicación se tornó cada vez más hostil, y la relación afectiva Padre-hija fue muy positiva.</p>
--	---

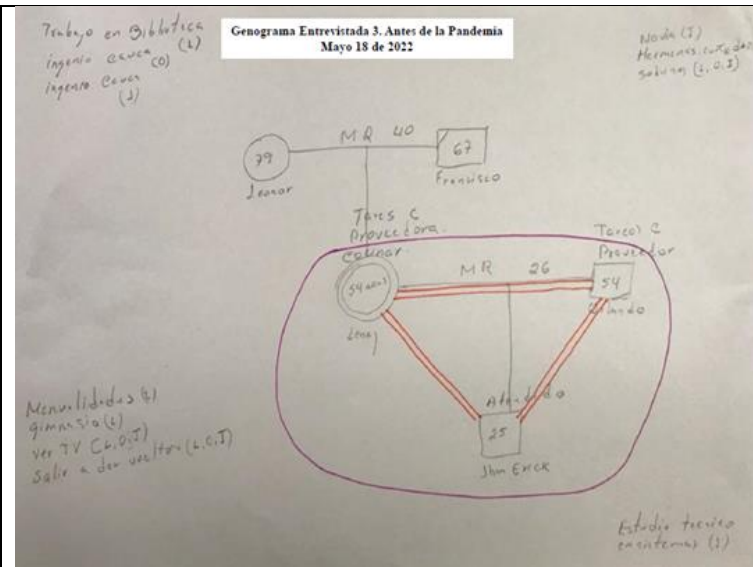
Conclusión

La dinamica familiar de este grupo familiar de la E2, comienza con una comunicación negativa que cada vez imposibilita más el dialogo. Las relaciones afectivas son ambivalentes, siguen mostrando la distancia en la pareja, la autoridad es cada vez más permisiva y ambivalente (Minuchin 1999). Los limites son aglutinados y hay un cambio de roles pues las circunstancias de la dieta hacen que la E2 pase a ser atendida. Y el tiempo libre lo dedican a ver películas, mirar el celular y dormir.

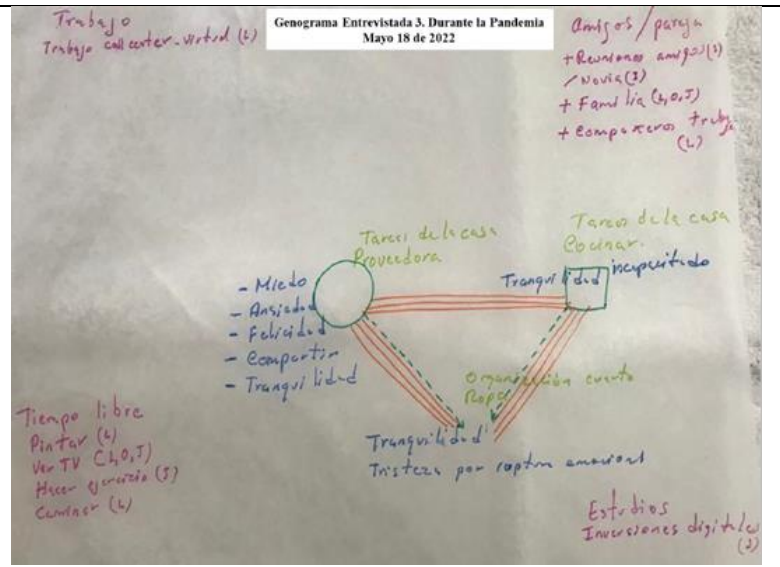
Cuando en un grupo familiar la relación afectiva, la fluidez de la comunicación y los sueños de cada uno de los miembros de la pareja no son comunes observamos que esa relación se torna cada vez más hostil, genera desconfianza y un malestar que reina en el ambiente familiar.

Figura 3. Genograma Entrevistada 3, mayo 18 de 2022

Antes de la Pandemia	Durante la Pandemia
-----------------------------	----------------------------



La E3, posee un grupo familiar compuesto por su esposo e hijo, las relaciones afectivas son seguras, la comunicación es positiva (Viveros 2006), la autoridad se desarrolló en una dinámica flexible, y en cuanto a los límites es un espectro normal donde las normas son claras. El rol de los esposos es el de proveedores, el rol del hijo es ser atendido por sus padres. El tiempo libre lo dedicaron a las manualidades, ir al gimnasio, ver televisión y salir a dar vueltas.



Es un grupo familiar con relaciones afectivas seguras y comunicación positiva, lo cual permite que estar en pandemia y afrontar dificultades como la incapacidad del esposo por fractura del pie hace que los lazos familiares se enriquezcan y haya un cambio de rol como lo es el padre por su incapacidad desempeñarse en la cocina y los oficios domésticos, esto se da para propiciar que la E3, continúe siendo la proveedora. Vivir la pandemia empoderó al esposo desempeñándose muy bien calificado en la cocina, y en cuanto a la relación con el hijo la pandemia los unió de manera muy positiva hasta llevarlo a superar el rompimiento con su novia que le estaba ocasionando depresión. Este hijo que poco había atendido las labores domésticas con el ejemplo de sus padres comienza a ordenar su cuarto y a hacer parte de las tareas domésticas.

La E4, viene de una separación de su primer esposo con el que tiene dos hijas, una de 18 años y otra de 15 años. La comunicación de E4 con el padre de sus hijos es negativa y muy escasa. Las relaciones afectivas de E4 con sus hijas son inseguras e ambivalentes, la autoridad fluye en incuestionada y permisiva ambivalente. Los límites son inadecuadamente rígidos, y el rol de la E4 es el de proveedor, comparte este rol de proveedor al establecer una nueva relación de pareja que se da un tiempo antes de la pandemia. La comunicación de las dos hijas con el padrasto es buena y las relaciones afectivas se presentan seguras. El ejercicio de la autoridad se centra en E4 de una manera incuestionada. Los límites son desligados y el rol de E4 es proveedora, labores de la casa y el rol de sus hijas es estudiantes. El tiempo libre lo ocupan en escuchar música, salir de rumba, caminar, salir a tomar café, ambas hijas veían series, y la hija mayor jugaba basquetbol.

Llegada la cuarentena las relaciones afectivas se tornan hostiles, el compañero de E4 y padrastro de las hijas se contagia de COVID-19, reinan la angustia y el miedo. La autoridad de E4 con sus hijas es cada vez más hostil y conflictiva. La comunicación se ve desplazada cuando sus dos hijas van a colocar una denuncia a la Fiscalía buscando un tercero que les ayude a solucionar los conflictos que están viviendo. El padrastro se va del grupo familiar, esto para las hijastras es un duelo significativo.

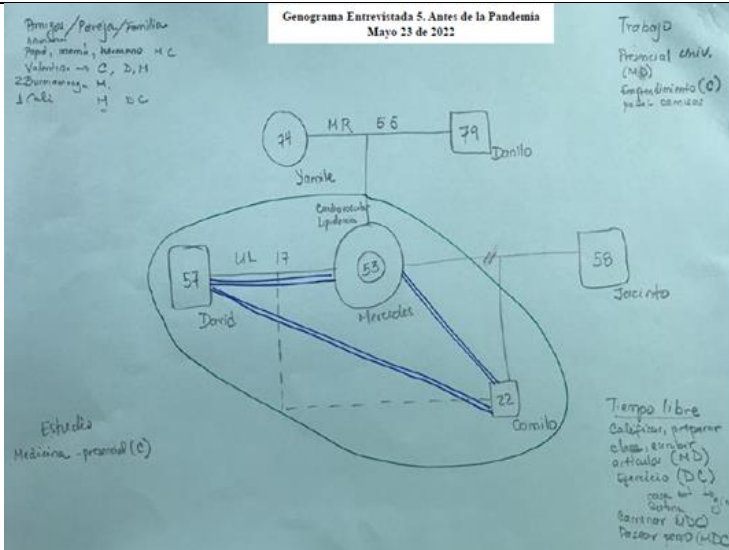
El padre biológico se acerca condescendiente con sus hijas, y el ambiente familiar es cada vez más conflictivo, Bienestar Familiar visita el grupo familiar y permite que las dos hijas se vayan a vivir con su papá. El padre biológico compensa con regalos materiales su ausencia de tantos años pero las relaciones afectivas y la comunicación no permiten a estas niñas superar tanta confusión y resolver conflictos. Pasado un tiempo de vivir con su padre biológico las hijas comparan la libertad que su mamá les propiciaba y se regresan a vivir con ella. En este momento la E4, maneja una autoridad incuestionada y permisiva, con límites aglutinados. El tiempo libre lo utilizaron en ver series, recetas de cocina por Youtube, escuchar música y rumbear con los vecinos.

Conclusión

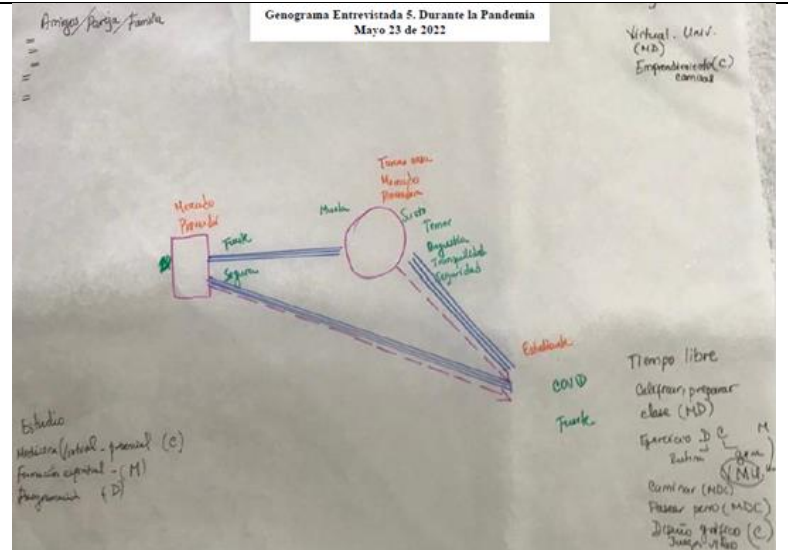
La E4, ha tenido dos relaciones de pareja fallidas, lo que ocasiona duelos y conflictos personales sin resolver. A esto se suman dos hijas adolescentes que viven etapas difíciles en la vida y que necesitan construir sus proyectos de vida con redes de apoyo familiares y seguras, además de otras redes importantes. Esto hace que los conflictos de la edad y del entorno que las rodea se agrave y las lleve a vivir en distractores como la música, la rumba, etc.; que les dificulta encontrar un apoyo seguro que les permita seguir adelante con su vida personal y con sus estudios. Entonces, se concluye que vivir una pandemia en medio de conflictos anteriores ya establecidos es un agravante para que la dinámica familiar se transforme y afecte a los miembros del grupo familiar, sin embargo, esto se puede convertir en un elemento que aporte a la resiliencia familiar como un mecanismo para hacerle frente a la adversidad.

Figura 5. Genograma Entrevistada 5, mayo 23 de 2022

Antes de la Pandemia



Durante la Pandemia



La E5, posee un grupo familiar compuesto por ella, su esposo y un hijo de 22 años. La E5, tuvo una relación de pareja de la cual se separó y estableció una nueva relación como la que se describe a continuación:

Enfrentan la cuarentena llenos de fortalezas que les permitieron vivir la pandemia y superar las dificultades que se iban presentando como fue para la E5, la responsabilidad de velar económicamente por sus padres y

<p>El genograma de la E5, deja ver una dinámica familiar donde la comunicación es positiva, las relaciones afectivas son seguras, la autoridad es flexible, los límites se desarrollan en un espectro normal, los roles son bien delimitados como proveedores. Los esposos atienden a su hijo. El tiempo libre lo invierten en calificar, preparar clase, escribir artículos de medicina, hacer ejercicio, caminar, pasear con el perro.</p>	<p>un hermano. Superaron también el cuidado de su hijo que tuvo un COVID-19 fuerte. El hijo estudia medicina virtual y presencial, además tiene una empresa de emprendimiento en la confección de camisas.</p> <p>La E5, se ha fortalecido con la formación y práctica de lo espiritual permanente.</p>
--	---

Conclusión

La dinámica familiar de esta pareja y su hijo permite ver que las dificultades que se viven en una pandemia son superadas, pues contaron con recursos personales y familiares como tener una relación de pareja estable y comunicativa que sirve de referente a su hijo, quien logra ser un estudiante de una carrera de un nivel de dificultad alto como la medicina, y también es capaz de dedicarse al trabajo de emprendimiento de pasteles y camisas.

Cambios en las relaciones afectivas y la comunicación

Relaciones afectivas

Con relación al primer objetivo específico que refiere describir los cambios experimentados en las relaciones afectivas y la comunicación durante la cuarentena. De manera que, apreciando la primera subcategoría sobre las relaciones afectivas, se encontró que los participantes de las entrevistadas E1, E3 y E5 presentaban relaciones seguras de manera general entre sus integrantes. Mientras que los participantes de las entrevistas E2 y E4 sus relaciones afectivas se tornaban inseguras ambivalentes y evitativas, sin embargo, en el caso de E2 se identifica que era segura entre ella y su madre.

En el caso de las relaciones seguras, es posible decir que se caracterizaron por construir un entorno de calidez y cuidado mutuo que permitía resolver las necesidades emocionales de cada uno de los miembros de la familia, sintiéndose acogidos, escuchados, valorados y cuidados (Oliva, 2006). Estas relaciones que eran seguras antes de la cuarentena, se vieron fortalecidas durante la misma en las familias de E1, E3 y E5, pues el convivir con la familia durante tanto tiempo les permitió compartir más tiempo, reencontrarse, conocerse más y volverse más cercanos en sus vínculos y formas de cuidado.

Al respecto, la participante E1 lo refiere al decir que *“Fue un momento muy bello. Nosotros de por sí somos muy unidos. Esto para nosotros fue un bum, poder estar las 24 horas del día, tantos meses juntos, fue muy bello”* (Entrevistada 1, 55 años, entrevista). En el caso de la participante E3 indica que *“con esta pandemia que a pesar de que a mucha gente pues le fue muy mal pero que a nosotros nos había ido bien por un lado de que habíamos disfrutado más pues de estar juntos, de estar con mi hijo, con mi esposo, si, si de compartir más tiempo”* (Entrevistada 3, 54 años, entrevista).

Por su parte, la participante E5 refiere *“a mí me parece que la pandemia o el encierro para mí fue como un reencuentro. ¿Sí? Fue un reencuentro porque yo pienso que hay salido a flote lo sensible que somos y lo débil que somos, como una cosa tan chiquita puede dañarnos y pienso que eso no hizo mucho, yo siempre he sido muy espiritual, como volverlo a mirar, reconocer que uno no es invisible y hay que ser humilde en todo lo que uno hace. La pandemia sí me gustó”* (Entrevistada 5, 53 años, entrevista)

Asimismo, se encontró que la pandemia por COVID-19 a pesar de traer diferentes situaciones adversas y retadoras para el grupo familiar tales como los miedos, las angustias, las enfermedades, un embarazo, un accidente y el fallecimiento de un familiar; estar en el hogar

familiar les dio la posibilidad de sentir más tranquilidad y enfrentar las adversidades unidos en familia como muestra de sus relaciones afectivas seguras.

En el caso de la familia de E1, se observó que a pesar de la difícil situación de dolor por la enfermedad y fallecimiento de un familiar la relación afectiva se fortaleció, al respecto E1 indica que *“El poder estar todos ahí en la casa, poder estar todos ahí en la casa y pues no mirar la pandemia como hay que jartera no, sino aprovechar ese espacio, y lo que yo le decía al padre Libardo cuándo fue ponerle los Santos óleos a mi papá, que yo le daba gracias a la pandemia porque con ella yo pude cuidar a mi papá a las 24 horas del día, no hubiese habido pandemia yo no habría podido estar con mi papá yo creo que hasta me habría enfermado pensando que mi papá allá en la casa y yo acá trabajando”* (Entrevistada 1, 55 años, entrevista); al mismo tiempo dice que esta unión familiar aportó en sus procesos de duelo pues *“la cercanía que se acentuó durante la cuarentena dado que se podían ver, abrazar y llorar todos en un mismo lugar sin recurrir al celular o esperar largos tiempos en el desplazamiento de la casa al trabajo para encontrarse”* (Entrevistada 1, 55 años, entrevista).

En el caso de las familias de E3 y E5 esta unión se fortaleció como apoyo ante la angustia y la ansiedad asociada a la pandemia, el encierro y el miedo a la enfermedad y a la muerte. Con relación a esto refiere E3 *“vivimos lo bonito y lo feo que si hubo muchos momentos de mucha ansiedad mucha tensión pero también cosas muy agradables como te digo que pues la unión de nosotros allí, de mi familiar, de estar, de dedicarnos tiempo para nosotros, si como dedicarnos un tiempo para nosotros que no habíamos tenido la oportunidad, así de mucho tiempo no, casi dos años no, fue muy agradable siento que nos trajo buena cosa para mi esposo para mi hijo, para mí fue agradable”* (Entrevistada 3, 54 años, entrevista); en el caso de E5 dice *“yo siento que estábamos muy muy unidos, pero era por mi estado de angustia, eso sí lo sentía, ellos*

estaban muy pendientes de mí. De cómo me sentía, de que no, de que no pensara que todo se iba acabar, que sí, yo tenía mucha angustia por mis papas que estaba lejos, mi otra hermana vive lejos, uy no, esto va a ser un caos y yo pensaba en el mercado, como se lo hago llegar, pa mi todo eso fue un caos terrible, pero mi dios no lo desampara a uno” (Entrevistada 5, 53 años, entrevista).

Particularmente en la familia de E2, se identificó este tipo de relación afectiva segura entre E2 y su mamá, quien la apoyó y acompañó durante unos meses en su embarazo, lo que les proporcionó tranquilidad ante el miedo por la pérdida del bebé. Lo anterior, se denota cuando la participante indica que *“mi mamá estaba feliz porque como yo estaba embarazada y ella siempre había anhelado eso (...) ella estaba tranquila porque pues estuvo con nosotros entonces ella estaba así súper tranquila (...) yo todavía me acuerdo como de ese tiempo y a pesar de que era muy feliz era como con miedo entonces cualquier cita que yo tenía, me daba mucho temor, pero no por el COVID, sino que me da miedo perder a mi hijo, pero mi mamá mientras pudo me apoyó”* (Entrevistada 2, 33 años, entrevista).

Ahora bien, en cuanto a las relaciones ambivalentes que se presentó en la entrevistada 2, se caracterizó por un ambiente hostil en momentos de ansiedad (Oliva, 2006) entre E2 y su esposo, así como de él hacia la bebé en proceso de gestación. De modo que se encontró que antes de la cuarentena las relaciones entre la pareja eran distantes tanto física como emocionalmente, pues el tiempo y la lejanía del lugar de trabajo los limitaba en cuanto a los espacios para compartir con sus familias, así como situaciones de infidelidad ocurridas. Durante la cuarentena estas relaciones se volvieron más hostiles, pues se observa que no hubo espacios de escucha ni de confianza que permitan la libre expresión de las necesidades afectivas, y la reacción ante la expresión de estas necesidades tendía a generar distancias afectivas y de desconfianza.

A este respecto E2 indica *“Nosotros antes de casarnos, eh, hubo situaciones de infidelidad, entonces yo no confío plenamente en él y él a raíz de su cambio laboral (dado por la cuarentena) él empezó a llegar muy tarde, más que todo son los tiempos, por lo menos antes llegaba a trabajar a la casa y eso me molesta”* (Entrevistada 2, 33 años, entrevista); además dice *“la relación con mi esposo fue un poquito hostil (...) era alejado como alejado. Por ejemplo, en la relación íntima casi no, yo lo buscaba, por lo menos yo lo buscaba, uno en el embarazo como que quiere todo el tiempo y él no, entonces pues primero que no le daban ganas, que se sentía cansado. Después que era que le daba miedo por la bebé, que no sé qué. Entonces yo le preguntaba a la doctora, y ella me decía: no, antes es muy bueno porque te ayuda, pero él no entendió eso, entonces eso obviamente me ponía de mal humor”* (Entrevistada 2, 33 años, entrevista).

Añadido a esto, sobre la relación de su esposo con su hija en gestación dice *“Había algo que me molestaba mucho y era que mi esposo no le hablaba, en la barriga y él decía yo le hablo es cuando ya nazca. Y en efecto ella es igualita a él en todos los sentidos pues en lo físico y como te digo en el amor que le tiene pero eso me molestaba (...) En ese momento del embarazo esa relación fue más bien distante, pero él siempre estuvo pendiente y todo eso”* (Entrevistada 2, 33 años, entrevista).

Por último, con respecto a la familia de E4 se identificó un tipo de relación afectiva evitativa que antes de la cuarentena se expresaba en una falta de apoyo, escucha, cuidado y desprotección entre E4 y sus hijas, pues cuando inició la pandemia la madre desconocía muchas actitudes y comportamientos de sus hijas que generaron dificultades en su relacionamiento. Con relación a esto E4 dice *“yo me sentía sobre todo tranquila, inquieta y sorprendida esas fueron como los sentimientos, Laura se sentía inquieta estresada, y Sara estresada, ansiosa y*

confundida (...) todo porque yo en el 2019 tenía una situación muy compleja porque terminé con mi pareja, tenía problemas acá en el trabajo, empezó la parte emocional a fallar, salí a vacaciones, todo estaba mejorando (...) llegó la pandemia, para mí fue maravilloso estar en la casa, ahora bien, estuve feliz mucho tiempo, pero entonces ya empiezo a convivir con mis hijas más del tiempo usual de mamá que estaba todo el tiempo y toda la vida y empiezo a descubrir cosas en ellas como que yo decía “estas no son mis hijas” o ¿Qué está pasando? Entonces claro empiezo a inquietarme porque veía cosas nosotros vivíamos en Jamundí entonces Jamundí es un pueblo, entonces allá salía la gente de todos modos, ósea, era, había cuarentena, pero no así, un tipo de amistades chicos que se notaba que drogas, muchas cosas, empiezo a ver que Laura tenía pues un novio, me empiezo a sorprender, me empiezo a estresar y ya empiezo a descubrir muchas cosas ahí, pues que digamos que ya, mi tranquilidad, dejó de ser tranquilidad”

(Entrevistada 4, 39 años, entrevista).

Además, se encontró que este distanciamiento que ya venía desde antes de la pandemia entre E4 y sus hijas, se acentuó durante la cuarentena con problemas familiares, lo que generó una ruptura total y parcial de las relaciones afectivas y físicas. Incluso, lo anterior trascendió al orden de lo legal por situaciones de violencia ocurridas al interior del grupo familiar, lo que conllevó al abandono del hogar por parte de las hijas e irse a vivir con la familia de su padre y trajo afectaciones emocionales para la madre. Esto se evidencia cuando refiere que “yo decía ‘yo porque no me doy cuenta de que mi hija estaba sintiendo eso’ o con sara, sara es una cosa que fue en medio de mi pues de tratar de confiar, yo la dejaba ir a amanecer donde la amiguita x, pues resulta que esa amiguita se me la ha llevado para una fiesta por la noche a una niña de 13 años (...) cuando pasa todo esto y esto explota ellas se van, me demandan ahí en la pandemia eso fue como en agosto y se van para donde la familia de este señor (...)”; “pero el dolor de 2

hijas que te dejen ¡no! O sea, si las mujeres, las mujeres que tienen hijos dicen que se van a morir por un hombre las deja yo no sé qué tipo de mamás son, ósea, lo digo por mí, nunca critico la gente lo que hace o la mujer, la mamá o las que no quieren hijos, pero lo que yo te puedo decir de mi es que vivir un dolor un duelo de que sus hijos te dejen, te señalen y te cambien, no ese dolor, no o sea, con razón dicen que una mamá raramente o nunca puede aceptar la pérdida de un hijo y yo ya lo entiendo” (Entrevistada 4, 39 años, entrevista).

Tabla 3

Hallazgos sobre las relaciones afectivas antes y después de iniciar la pandemia

Subcategorías	Entrevistada									
	1		2		3		4		5	
	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después
Seguras	x	x			x	x			x	x
Inseguras ambivalentes				x			x			
Inseguras evitativas			x					x		

Comunicación

Por otro lado, continuando con el primer objetivo específico enfocado en describir los cambios experimentados en la comunicación durante la cuarentena, siendo otro elemento importante dentro de las dinámicas familiares. Teniendo en cuenta lo anterior, por una parte, se encontró que las participantes de las entrevistas E1, E3 y E5 mantenían una comunicación positiva antes de la cuarentena, tanto de los esposos como de los hijos, se permitía el diálogo y la libre manifestación de sentimientos y pensamientos. Durante la cuarentena las entrevistadas E1, E3 y E5, la comunicación se convirtió en un elemento importante a la hora de crear nuevos acuerdos de convivencia, expresar las emociones y necesidades que surgían durante este tiempo.

En la E1, quien expresó que cada miembro de la familia se ocupaba de estar atento a las necesidades de los otros, principalmente de los adultos mayores asociado a sus enfermedades, siendo la comunicación la herramienta para fortalecer su unión familiar, expresando esas necesidades de cuidado, distribuyendo roles y acordar cómo se haría de tal forma que todos estuvieran de acuerdo. Al respecto E1 menciona *“(…) mi papá era muy necio nosotros queríamos que él viviera junto a nosotros en un apartamento cerca de la casa, pero él dijo que no, que, porque él ya tenía sus amigos (…)* Pero entonces nosotros después de eso le comenzamos a pagar un transporte porque un día se cae en la calle, ya al tiempo fue que tomamos la decisión de que él debería vivir con nosotros” (Entrevistada 1, 55 años, entrevista); *“Cuando ellos se fueron para la casa nos volvimos más unidos, pues porque nosotros ya estábamos más pendientes de ellos, ya por la noche nosotros éramos los que les dábamos la comida, porque antes ellos en la noche llegaban al apartamento y mi papá contrataba a alguien que le llevara los alimentos, entonces pues nosotros ya estando allá nosotros éramos pendientes mi hijo dormía bueno diciéndole ven Ponte el pijama, yo ya empijamaba a mi mamá le cambiaba el pañal. Que cuando vivían solos pues mi mamá sufría de demencia y pues mi papá era el que le colaboraba, pues cambiándole todo, porque mi papá siempre estuvo consciente hasta 31 de agosto”* (Entrevistada 1, 55 años, entrevista).

En el caso de la E3 y E5, se observó un mayor acercamiento entre los miembros de las familias, siendo la comunicación el puente para demostrar un mayor interés en escucharse, comprenderse y darle importancia a sus palabras y sentimientos; lo que les daba una percepción de apoyo familiar ante la tristeza y la angustia. Asimismo, para estas familias la comunicación toma un lugar central para construir acuerdos, distribuir espacios dentro del hogar y mejorar la convivencia en familia, propendiendo el bienestar y la comodidad de todos los miembros.

En el caso de la familia de E3 la participante dice: *“yo era con el ahí y cuando lloraba el me abrazaba y me decía “como cosas de que sentía pues dolor, que por que las cosas así” entonces yo me ponía hablar entonces eso también fue que me gusto de estar allí, ese momento compartiendo con el allí de darle ánimo de, de también como protegerlo un poquito y de acompañarlo”*; *“ellos se habían unido pero ahora los veo más unidos porque a veces mi hijo dice hay cuando el papá pues que se demora ‘ay mi cucho a qué horas llega’ “extraño a mi cucho’ le dice, entonces yo digo “ay no, pero usted a su papá, pero a mi no, usted no me dice a mi que me extraña” me dice “no a usted también” pero pues, mas es con él porque ellos tienen una relación muy bonita, se entienden mucho”*; *“sí comprobamos que sí tenemos buena convivencia a pesar igual ahí cositas como humanos que somos que de pronto no estamos de acuerdo con alguna otra cosa, pero igual se sabe, ya sabemos solucionarlas para mejorar las cosas”* (Entrevistada 3, 54 años, entrevista).

La participante E5 al hablar sobre su familia refiere que *“Ellos han sido muy unidos, se respetan los espacios y todo pero o sea no es así, afectuosos, pero sin invadir el espacio del otro, ellos se comunican, ellos se comentan cosas, no me excluyen (...) El perrito también los unía mucho (...) pero eso fue lo que también los unió, mmm ehh este es mucho más, él es muy pausado, como sereno como para hablar, entonces cuando él se alteraba por algo, él es el que, sin grosería ni nada, sino que pone el límite y eso me parece como bien”*; *“(…) como ambos somos profesores, entonces era, la casa afortunadamente era grande, nos dividimos los espacios y no chocábamos en las clases, ni en las dinámicas de clases, ni en las suyas, simpático fue, por ejemplo, al principio que se nos caía el internet y eso era un caos y yo salía como loca. Pero ellos enseguida suspendían lo que estaban haciendo y venían a ayudarme, entonces me pareció muy lindo”* (Entrevistada 5, 53 años, entrevista).

Por otra parte, fue posible evidenciar que la comunicación entre los familiares de las Entrevistadas 2 y 4 coincidieron en una comunicación disfuncional caracterizada por la poca o nula comunicación positiva antes de la pandemia y falta de claridad en los mensajes de la información comunicada entre los integrantes de estas familias. Lo anterior, tuvo repercusiones en las formas de comunicarse negativamente durante el confinamiento, pues se identifica que en su relacionamiento no propiciaban la escucha activa, la comprensión del otro y la búsqueda de solución a los conflictos; pues se evidencian conductas de evitación y comunicación no verbal como ignorar, alejarse o quedarse callado. En el caso de la participante E2 dice sobre la relación su esposo *“Es que con él muy complicado hablar, porque él no es de los que expresa las cosas, él es tan complicado, él es tan diferente a mí, a veces me pregunto...no sé porque me casé con él, porque él es muy diferente a mí, que hay cosas que obviamente nos une, él es mi complemento y yo soy el complemento de él, pero en realidad es muy diferente (...) Entonces esa parte de hablar es compleja, porque por lo menos yo quisiera hablar con él, pero él se cierra o empieza, uju, si, no, no yo no sé o él nunca dice lo que realmente siente* (Entrevistada 2, 33 años, entrevista).

En la E4, se resalta que durante la cuarentena comenzaron a emerger situaciones conflictivas y reacciones emocionales que llevaron a que se reforzara una comunicación negativa, creando barreras, dificultando y casi que imposibilitando la interacción y el diálogo entre la madre y sus hijas, tal y como se refleja cuando E4 dice sobre sus hijas *“Sara se encerraba, no hablaba, salía y se iba, pero ya luego me di cuenta de que era eso, que ellas sentían el abandono ambas”* (Entrevistada 4, 39 años, entrevista); luego comenta cuando deciden demandarla *“(...) ellas dos me demandan a mí por un episodio que paso de mi estrés y mi grosería con ellas y van a la comisaria y dicen que yo me enloquecí, porque claro cuando yo me entero de que ellas están haciendo eso y que la grande sabía lo que estaba haciendo la*

pequeña me salgo de control (...) realmente la manejé completamente mal, yo hice todo lo contrario, yo lo que hice fue, empezar a gritar, empezar a estresarme, empezar a, en vez de tratar de traerla hacia a mí, lo que hice fue alejarlas” (Entrevistada 4, 39 años, entrevista).

Tabla 4

Hallazgos sobre la comunicación antes y después de iniciar la pandemia

Subcategorías	Entrevistada									
	1		2		3		4		5	
	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después
Positiva o funcional	X	X			X	X	X		X	X
Negativa o disfuncional			X	X				X		

Cambios en las relaciones de autoridad y los límites

Autoridad

En cuanto al segundo objetivo específico se plantea identificar los cambios en las relaciones de autoridad y los límites durante la cuarentena en cada una de las familias. De manera que la autoridad, en las Entrevistadas E1, E3 y E5, está mediada por la forma como se comunican y cómo afrontan los problemas, denotando una autoridad flexible con la que se establecían unas normas claras, pero con la posibilidad de ser ajustadas y adaptadas a las necesidades de sus miembros y del grupo familiar durante la cuarentena. Asimismo, se encuentra que estas figuras de autoridad estaban asociadas a las personas que proveen económicamente el hogar familiar, otorgándole un reconocimiento implícito en las relaciones de pareja y la de otros miembros con ellos. En el caso de E1 menciona *“Sí siempre, siempre he sido yo como el Pilar de la casa, la que dirige todo allá (...) pero por ejemplo mi esposo es el que toma la decisión de llevarse a mis papás a la casa”* (Entrevistada 1, 55 años, entrevista); y de E5 *“yo digo que él es la autoridad en la casa pero yo soy la autoridad para él”* (Entrevistada 5, 53 años, entrevista).

Para la participante E3 aunque se identifica una intención de tener una autoridad incuestionada, se denota una apertura comunicativa de negociación que dan lugar a esa flexibilidad, debido también a la independencia que logra su hijo y el aporte que hace cada uno para el funcionamiento de la familia, ella refiere *“pues yo digo que la autoridad es de pronto mi esposo, que era como la persona que como dice ‘ustedes son mi familia, yo tengo que traerles aquí la comida’, porque él era el que salía, él era el que compraba, era el que llevaba, entonces él era como el que estaba pendiente de todo, en ese tiempo él estaba pendiente de nosotros dos (...) pero él es muy flexible, o sea más que todo con Jhon mi hijo, él es muy flexible. O sea yo de pronto sí le pongo más cosas a él más reglas, aunque a veces cumple unas otras no, pero yo si soy más de eso de querer como él marche bien, como que el haga bien las cosas”* (Entrevistada 3, 54 años, entrevista).

Con relación a la autoridad permisiva, se identifica que en las familias de E2 y E4 no hay una claridad sobre quien cumple con esa figura de autoridad y sobre las mismas reglas antes y después de iniciar la cuarentena, lo que se manifiesta en una afectación en la comunicación y la convivencia misma. A este respecto E2 dice *“Mi esposo era la autoridad pero las normas eran confusas. Mi mamá hace lo que él le diga (...) mi mamá me ayudaba a hacer todo (...) Porque, él no ha podido separar su trabajo de su familia, él todo el tiempo es con su trabajo, y mi mamá lo apoya”* (Entrevistada 2, 33 años, entrevista).

En la Entrevistada 4, la autoridad no se articula de manera asertiva, sino que dicha autoridad se ejerce de manera ambivalente, pasando a manos de las hijas, situación que es causada por la disputa normativa que discuten permanentemente entre ellos (padres e hijos) partiendo desde su etapa de desarrollo en la cual desean ampliar su mundo con libertad y autonomía. Aquí, las adolescentes pretenden que se les permita experimentar el ambiente bajo

ninguna supervisión, mientras que su familia experimenta constantemente ansiedades y angustias al tratar de frenar u orientar dicha experimentación de maneras poco efectivas, lo que se evidencia es que, en efecto, la discusión, o el dialogo acerca de las normas impuestas por los padres en este caso la madre que es la que vive con ellas, no son abordadas de forma asertiva, ni por los hijos de forma positiva.

Particularmente para E4 se encuentra que, al iniciar la cuarentena, no tener claridad sobre estos elementos de la autoridad y en un intento por imponer una autoridad incuestionada de una manera poco asertiva, se ocasionó una serie de conflictos y situaciones que afectaron la armonía del grupo familiar, y finalmente su ruptura. De modo que se identifica que la comunicación negativa y el poco diálogo sobre la negociación de las normas no se da de manera asertiva, sino que son permeadas por las reacciones emocionales desbordadas como la ira. Sobre esto E4 refiere *“(…) pero a la vez manejar dos adolescentes que no quieren estar encerradas, empieza a pasar como todo eso, todas esas cosas así, empiezo a ser un poquito más permisiva y en ese ser permisiva empezaron a salir varias cosas, entonces ya la grande ya ‘ay me voy’ entonces se iba, entonces yo no me podía mover porque tenía que trabajar, tenía que entrar a una reunión varias cosas ahí y la chiquita empieza a tener como esas relaciones con amigos que uno ve ¿Qué le pasa a la niña? Está cambiando y pues realmente la manejé completamente mal”* (Entrevistada 4, 39 años, entrevista).

En síntesis, la tabla 5 evidencia que hubo relaciones de autoridad incuestionada en la entrevistada 4, autoridad permisiva en las entrevistadas 2 y 4, y autoridad flexible en las entrevistadas 1, 3 y 5. Así pues, la autoridad permisiva se caracterizó por poca claridad en las reglas, antes y después de la cuarentena. Con lo anterior se puede concluir que, para la presente

categoría, los tipos de autoridad que vivenciaron las entrevistadas en relación con la manera como se establecían las normas éstas se mantuvieron durante la cuarentena.

Tabla 5
Hallazgos sobre la autoridad antes y después de iniciar la pandemia

Subcategorías	Entrevistada									
	1		2		3		4		5	
	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después
Autoridad incuestionada								X		
Autoridad Permisiva-ambivalente			X	X			X	X		
Autoridad Flexible	X	X			X	X			X	X

Límites

En la tabla 6 se muestran los hallazgos alrededor de la categoría de los límites, en las entrevistadas E1, E3 y E5 se identifica el establecimiento de los límites dentro del espectro normal lo que aportó a armonía y convivencia tranquila; mientras que en las entrevistadas E2 y E4 se encontró que se establecían límites aglutinados, perjudicando la integración de los miembros del grupo familiar y la buena convivencia. No se encontró ninguna entrevistada con límites desligados en su familia.

Entonces, en las entrevistadas 1, 3 y 5, antes y después de la cuarentena, se presentaron límites claros, que favorecieron seguridad emocional y lazos de confianza, haciéndoles sentir que sus necesidades estaban cubiertas, pero que esto también implicaba un compromiso y respeto individual por los límites establecidos. Esto lo expresa E3 al decir *“yo de pronto le pongo más cosas a él, más reglas, aunque a veces cumple unas otras no, pero yo si soy más de eso de*

querer como él marche bien, como que él haga bien las cosas, (...) y le pedía a él (el esposo) que me ayudara a decirle, porque él era como el hombre era el que tenía que ser el de los pantalones puestos como que trancarse más y exigirle más porque yo digo que uno como mujer, como madre uno le exige a los hijos, pero uno habla, habla y habla pero de verdad que uno es como un sobreprotector” (Entrevistada 3, 54 años, entrevista); o en lo que dice E5 “(...) las normas eran claras y se permitía flexibilizarse, él lo respeta mucho. Siente mucho el respeto (...) fue bastante transparente diría yo o táctico, sería la palabra correcta” (Entrevistada 5, 53 años, entrevista).

Adicionalmente, en las entrevistadas E2 y E4, se observaron límites aglutinados entre los miembros de la familia, con una comunicación no asertiva sin establecimiento de normas, lo que afectó las relaciones volviéndolas cada vez más hostiles durante la cuarentena. Para el caso de la relación de pareja de E2, esto se evidencia en los límites difusos que tienen de sus tiempos de trabajo y de compartir en pareja y familia; lo que ha tenido consecuencias en el fortalecimiento de los vínculos y la unión familiar misma. Esto se denota cuando E2 dice “*Por lo menos ayer yo salí tarde y él comenzó a llamarme y ¿por qué te demoras?, y ¿por qué no has llegado?, pero él si llega a la hora que se le da la gana. Pero cuando soy yo la que llega tarde por x o y motivo entonces empieza a hacerme como el seguimiento. El viernes no se quedó en la casa que porque no, que le tocó acompañar a un amigo a la casa, que, por combustible y mil cosas, pero no llegó nunca se comunicó. Pero si yo hiciera eso, ay, mejor dicho. Entonces, si bien obviamente no se puede comparar una mujer con un hombre, pero yo pienso que cuando una ya tiene su familia, uno tiene que mirar cómo hacer para organizar sus tiempos y él no ha podido separar su trabajo de su familia, él todo el tiempo es con su trabajo, o llega a la casa y ya está cansado (...) está*

dejando a un lado su familia. Eso hace que como que yo haya perdido el interés” (Entrevistada 2, 33 años, entrevista).

En el caso de la entrevistada 4, se encuentra que el conflicto que la entrevistada llevaba con las hijas desde antes de la pandemia, se incrementó durante la pandemia al punto que ellas decidieron denunciarla y se fueron a vivir con el padre (el exesposo de la entrevistada), hogar en el que los límites eran aún más difusos, trayendo conflictos adicionales para las hijas de E4 que las lleva a volver a su hogar. A este respecto E4 menciona *“Uno compara mucho esos casos de violencia intrafamiliar de abuso donde los hijos son los que mienten y yo decía ‘¿Qué los lleva a eso?’ que haya desencadenado la pandemia si, el encierro, el tener una tensión. Entendí que sí, el abandono les dio (a las hijas) durísimo, porque este (el exesposo) en vez de acompañar lo que hizo fue alcahuetear (...) aprovecho la situación (la denuncia en la fiscalía) sin pensar en las dos (hijas), si no en pensar en que nunca les he dado nada entonces ahora alcaheteémosle todo los que ellas dicen pues” (Entrevistada 4, 39 años, entrevista); “y se van, a la casa de él, él no estaba acá, él vive en el extranjero, viaja de vez en cuando, no ahí sí es cierto que te digo que, para mí la pandemia, ahí se me acabo la tranquilidad y todo. Ellas se van, esta se va, esta señorita se va quince días y no aguanto más, volvió, obviamente en la comisaria yo quede la mamá estresada, la que no sé qué y este si duro sale a vivir 2 meses allá donde la familia donde él” (Entrevistada 4, 39 años, entrevista).*

Como se puede observar, la manera de establecer los límites antes de la pandemia, siguiendo los planteamientos de Minuchin (1999), se mantuvo durante la pandemia. Aquellos con límites flexibles los mantuvieron durante la cuarentena, estableciendo normas claras, pero permitiendo flexibilizarse en casos especiales. Mientras que, para los límites aglutinados, las normas no eran claras y se recurría a la imposición de normas o a la ausencia de las mismas.

Tabla 6***Hallazgos sobre los límites antes y después de iniciar la pandemia***

Subcategorías	Entrevistada									
	1		2		3		4		5	
	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después
Desligada			X				X			
Aglutinada				X				X		
Espectro normal	X	X			X	X			X	X

Configuración de roles y actividades de tiempo libre***Roles***

Con relación al tercer y último objetivo específico, que pretende reconocer la configuración de los diferentes roles y las actividades de tiempo libre que cambiaron durante la cuarentena. Los hallazgos se tuvieron en cuenta a partir de tres subcategorías: a) proveedor/a de la familia; b) cuidador/a; y c) atendido/a.

Como se observa en la tabla 7, las E1, E2, E3 y E5, las dos figuras parentales son quienes ejercen las actividades económicas antes de la cuarentena, eran los encargados de la proveeduría del hogar, después de la cuarentena se mantuvo este rol, excepto para E3, pues debido a una enfermedad de su esposo, tuvo que asumir este rol de proveedora temporalmente. Lo anterior se evidencia cuando mencionan *“Nosotros hemos sido proveedores los dos”* (Entrevistada 2, 33 años, entrevista); *“yo trabajaba en casa, pero era la proveedora (...) Mi esposo mi esposo también trabajaba antes de estar incapacitado, empezó a trabajar a través de YouTube porque él estuvo incapacitado, desde el 2019 estaba incapacitado que a él tuvo un accidente en diciembre tuvo incapacitado hasta octubre, en mayo del 2020 lo operaron (...) pero pues igual*

luego ya le tocó ir a trabajar y todo” (Entrevistada 3, 54 años, entrevista); “Nosotros, los dos somos trabajamos, entonces los dos somos proveedores” (Entrevistada 5, 53 años, entrevista). Únicamente en la entrevistada 1, se observa que el hijo también ejerce un rol de proveedor, esto se refleja al decir “Mi esposo y yo trabajábamos (...) Sí y mi hijo también estaba trabajando, pero mi hijo igual y yo también trabajaba desde la casa” (Entrevistada 1, 55 años, entrevista).

Para el caso de la Entrevistada 4, se encuentra que es ella quien ha asumido el sostenimiento económico del hogar familiar, pues había una ausencia de la figura paterna después de su separación, situación que le generaba algún tipo de estrés y angustia porque durante la cuarentena no solo proveía económicamente al hogar, sino que también era la encargada del cuidado de sus hijas; lo que hizo parte de los conflictos familiares y las dificultades en sus dinámicas ya mencionados con anterioridad. Esto se refleja cuando E4 dice *“si note que ellas pues necesitaban a su mama ahí realmente a pesar de que ya en ese momento tenían 13 y 16 pero pues digamos que ya, digamos la comida, entonces yo ya les hacia la comida (...) y aun así trabajar y que te paguen además como que sí, pero que maravilla, pero a la vez manejar dos adolescentes que no quieren estar encerradas es difícil” (Entrevistada 4, 39 años, entrevista); además dice “entonces en ese descubrimiento claro yo empecé a tomar actitudes, entonces digamos que el trabajo ya también empezó a estresarme porque es que ya se te juntó el trabajo en la casa que no sé qué. Yo soy de las que veo ese termo ahí y yo se le termo no está ahí yo me muevo porque no puedo ver el termo ahí y empieza uno como a identificar pues que finalmente Laura y Sara pues quieren dejar el termo ahí y no les estorba a la que les estorba es a mi entonces empiezo yo a hacer oficios a estresarme más entonces ahí digamos que empecé como a cometer un poquito de errores por eso” (Entrevistada 4, 39 años, entrevista).*

Con relación a la subcategoría de cuidador/a, desde lo indagado en las Entrevistadas 1, 2, 3, 4 y 5, se pudo determinar que antes y después de la cuarentena el rol de cuidador se mantuvo relegado principalmente a las mujeres (madres y Esposas). Sin embargo, se identifica que después de la cuarentena, en las familias de E1, E3 y E5 los hijos y el esposo (hombres) entran a compartir las labores domésticas y de cuidado del hogar, pues pasaron a compartir la mayor parte del tiempo dentro del espacio físico de la vivienda con las actividades de estudio y trabajo. Así pues, en la entrevistada 1 junto con su esposo e hijo distribuyen entre los tres las labores domésticas y del cuidado de los adultos mayores debido a su estado de salud, aunque por la sobrecarga buscan ayuda externa para hacerlo, lo que se muestra cuando E1 dice *“Inclusive hice como un acuerdo porque yo en las mañanas me dedicaba sólo a mi papá, a bañarlo a darle la comida y lo mismo a mi madre. Entonces nosotros en la casa nos dividimos los trabajos porque mi esposo arreglaba la casa y preparaba los alimentos. Entonces yo le daba la comida a mis papás, los bañaba tanto a papá como a mamá cuadre que yo trabajaba, ah, y entonces conseguí una persona por la tarde que se quedara con mi papá pues poniéndole cuidado a mi papá y a mi mamá pero mi papá no permitía que esa persona lo cambiara entonces cada vez que entonces cada vez que se hacía cualquier cosa pues la chica me llamaba diciéndome: doña Dione el abuelo se hizo popó el abuelo está orinado entonces yo subía, ella me ayudaba a tenerlo pero yo era la que manipula a mi papá”* (Entrevistada 1, 55 años, entrevista).

En la entrevistada 3 junto con su esposo e hijo también se distribuyen estas labores domésticas, y E3 y su hijo asumen el cuidado de su esposo-papá al momento de su incapacidad médica, esto se refleja cuando refiere *“Yo seguía cocinando pero ya lo hacía menos, mi esposo me ayudaba más (...) ahí en ese tiempo él estaba incapacitado porque tuvo un accidente (...) entonces el empezó ‘no venga yo le ayudo a hacer almuerzo para que usted pues trabaje’*.

Entonces todas las cosas nos compartíamos mucho, o sea, más mi esposo y yo; mi hijo él tiene 25 años pero él ha sido muy, como muy reacio como a estas cosas de la casa como decir 'yo voy a cocinar, venga yo lavo' aunque ya en eso también yo ya le deje como su ropa, la obligación de él era lavar ya toda su ropa, ya no le volví a lavar tampoco la ropa de él, acomodarle el cuarto porque igual nosotros le decíamos "no, si tú de pronto no quieres colaborar en la casa, pero te vas a hacer responsable de tus cosas...de tu habitación, de tu ropa" (Entrevistada 3, 54 años, entrevista).

Y en el caso de E5 aunque ella manifiesta que no le gusta recibir apoyo para estas labores, su esposo y su hijo toman la iniciativa de apoyarla con algunas actividades del hogar, esto se evidencia cuando menciona que *"yo lo que pasa es que yo no dejo que ellos hagan nada en la casa (...) yo me estreso porque no lo hacen rápido, entonces yo necesito que lo hagan rápido, porque necesito que las cosas estén listas rápido que, yo sé que no es correcto, ¿no? que uno debe delegar funciones pero era una manera de yo tener la mente ocupada (...) para mí era mucho más tranquilo, si yo hacía eso, pero no es porque no quieran, es que no los dejo"* (Entrevistada 5, 53 años, entrevista); *"entonces lo del mercado, lo que hicimos fue que conseguimos números para que nos trajeran el mercado y los dos salíamos (...) o por ejemplo él lo que hizo fue que mandó a traer por internet y cableó toda la casa para que cada uno todo tuviera una conexión directa de internet, entonces así nos ayudábamos"* (Entrevistada 5, 53 años, entrevista).

Para el caso de las familias de E2 y E4, se encuentra que estas labores del cuidado y domésticas son atribuidas principalmente sobre las mujeres del hogar que también son proveedoras económicas; y particularmente para E2 fue necesario el apoyo adicional de su madre de manera temporal debido a sus necesidades de cuidado por su embarazo. Lo anterior,

repercutió en conflictos familiares y afectó las relaciones afectivas entre los miembros de estas familias, lo que se evidencia cuando dicen *“Mi mamá me ayudaba a hacer todo, mi mamá me ayudaba todo el tiempo, yo seguía haciendo y además trabajando (...) él lo que hacía era cocinar, a veces, pero él no me ayudaba en nada más (...) a veces ayudaba a sacar los perros, pero casi que rogado”* (...) entonces, como te digo, me molesta que él no me ayude con las cosas de la casa por estar pegado al celular” (Entrevistada 2, 33 años, entrevista); en el caso de E4 refería *“pues yo hacía la mayoría no, pues que como mamá nunca hay nada bueno siempre lo tengo que hacer yo, pero no digamos que aquí lavar la losa Laura más que todo es lavar la losa y extender la ropa porque yo no, Sara si lava ella si cocina (...) y yo pues hago todo, realmente entonces nos dividíamos (...) dependiendo y como estábamos de genio también”* (Entrevistada 4, 39 años, entrevista).

En la subcategoría atendido/a se observó que el rol de atendido antes y durante la cuarentena lo representaban principalmente los menores de edad y los adultos mayores de las familias de E1, E3, E4 y E5, no obstante, se destaca que la entrevistada 2 recibió el rol de atendida temporalmente por el embarazo y el esposo de E4 por sus problemas médicos. Por lo anterior, se puede decir que generalmente este rol de atendido es acogido por aquellas personas a las que les es más difícil atender las necesidades por sí solos y requieren la ayuda de otro para hacerlo. Esto se ejemplifica en la entrevistada 1 cuando dice *“Mi madre es un bebé grande, tiene demencia, se hace chichí, se hace popó, hay que bañarla, hay que vestirla y darle los alimentos”* (Entrevistada 1, 55 años, entrevista); E2 dijo *“yo tuve que cambiar mi alimentación (...) era timando glucometría a toda hora, que no se me subiera el azúcar. A veces no había comida y a mí me daba ansiedad y sí o sí tenía que comer o si no me daba debilidad y era una cosa terrible,*

entonces fue bastante duro, entonces mi mamá me cuidaba mucho en ese aspecto” (Entrevistada 2, 33 años, entrevista).

De manera que se puede decir que para la categoría de roles se observa que antes y durante la cuarentena la división de trabajos de las entrevistadas 1 y 3 parece ser más equitativa, pues todos los miembros asumían tanto el rol de proveedores como de cuidadores de los adultos mayores. Mientras que las entrevistadas 2, 4 y 5 la distribución de los roles parecía ser más inequitativa, pues las mujeres (madres y esposas) tendían a asumir tanto el rol de proveedoras como el rol de cuidadoras, mientras los esposos únicamente el de proveedores y los hijos de atendidos.

Al analizar las Entrevistadas, se evidencia que existe una marcada tendencia a la presencia de ésta, en las formas de convivencia, dado que los roles hacen alusión a las actitudes y comportamientos siendo éste el papel que adquieren los miembros dentro de la familia para diferenciarse de los otros. En virtud de lo antes mencionado, se puede apreciar que las 5 entrevistadas se vieron invertidos los papeles dentro del esquema familiar, donde sus maridos presentaron motivación por realizar actividades que antes del confinamiento no acostumbraban a realizar, aportando en los quehaceres cotidianos que, hasta antes del confinamiento según las narraciones de las entrevistadas, no acostumbraban a tomar protagonismo.

Tabla 7

Hallazgos sobre los roles antes y después de iniciar la pandemia

	Subcategorías		Proveedor/a	Cuidador/a	Atendido/a
Familia entrevistada 1	E1	Antes	X	X	
		después	X	X	
	Esposo	Antes	X		
		después	X	X	X
	Hijo	Antes			
		después		X	
	Padre	Antes			
		después			X
	Madre	Antes			
	después			X	
Familia entrevistada 2	E2	Antes	X	X	
		después	X		X
	Esposo	Antes	X		
		después	X		
	Madre	Antes		X	
		después			
	Hija	Antes			X
	después			X	
Familia entrevistada 3	E3	Antes	X		
		después	X		
	Esposo	Antes	X		
		después	X	X	
	Hijo	Antes			
	después		X		
Familia entrevistada 4	E4	Antes	X		
		después	X		
	Hijas	Antes			
		después			
Familia entrevistada 5	E5	Antes	X		
		después	X		X
	Esposo	Antes	X		
		después	X	X	
	Hijo	Antes			
	después	X	X		

Tiempo Libre

A continuación, se describen los hallazgos asociados a tiempo libre ligado a las subcategorías: Actividades artísticas, deportivas y de entretenimiento.

Antes de la cuarentena se observó que en las entrevistadas 1, 2, 3, 4, y 5 realizaban actividades artísticas, deportivas y de entretenimiento en espacios abiertos, durante la cuarentena todo cambió, se relegó a espacios internos de la casa. De manera que se identifica que estas actividades durante la cuarentena, funcionaban como un recurso individual para afrontar el encierro y familiar para compartir espacios en conjunto por fuera de sus actividades de cuidado, de estudio y laborales.

De la tabla 7, en la subcategoría 1 (Actividades artísticas), se observó en la Entrevistada 3, que la familia se dedicó a la Pintura, seguidamente en la subcategoría 2 (Actividades deportivas), se observó en las Entrevistadas 3, 4 y 5 salían a caminar, en las Entrevistadas 1, 2 y 5 sacaban al perro, en las Entrevistadas 3 y 5 hacían ejercicio, y finalmente en la subcategoría 3 (Actividades de entretenimiento) las entrevistadas 1, 3 y 4 escuchaban música; en las Entrevistadas 1, 2, 3 y 4 veían series; y en las Entrevistadas 2, 4 y 5 veían y realizaban clases de rumba. Un ejemplo de las actividades se hace cuando mencionan “*Pues yo acá en el gimnasio. Vamos a salir a caminar por la casa o hacía ejercicio en la casa (...) Escuchar música, nosotros siempre escuchamos música nos gusta*” (Entrevistada 1, 55 años, entrevista);

En el caso de E3 dice “*(...) pero en mi casa, como tenía mis cositas entonces a veces me ponían a pintar (...) veíamos televisión los tres, hay un programa más que todo pues en la noche que, que yo llego, a mí me gusta ver los programas de desafío así se hagan las 8 de la noche como esos de entretenimientos (...) Y mi hijo comenzó a hacer ejercicio (...) cuando ya nos*

permitieron, salíamos, por lo menos yo me iba a caminar con mis hermanas o con mi mamá, salíamos en la mañana a caminar” (Entrevistada 3, 54 años, entrevista); al respecto E5 refiere “Salíamos los tres (Mamá, Papá e hijo) a pasear el perro, excusa para recrear la vista y ver que no se está acabando el mundo, ver los árboles, y darse cuenta como la vegetación se recuperó, como los animalitos empezaron a volver (...) todos esos montones de petirrojos, los amarillitos y los canarios, eso hacía tiempo no se veía (...) entonces eso fue muy bonito, hasta vimos, yo digo que eso era una nutria porque era un animalazo” (Entrevistada 5, 53 años, entrevista).

Tabla 8
Hallazgos sobre el tiempo libre antes y después de iniciar la pandemia

Subcategorías	Entrevistada									
	1		2		3		4		5	
	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después	Antes	después
Actividades artísticas						X				
Actividades deportivas		X				X		X		X
Actividades de entretenimiento	X	X	X	X	X	X		X	X	X

Teniendo en cuenta lo anterior se puede decir que las actividades de tiempo libre tuvieron cambios significativos en todas las entrevistadas antes y durante la cuarentena, pues el hecho de estar encerrados imposibilitaba las actividades de tiempo libre fuera de la casa.

Los hallazgos encontrados en cada una de las categorías permiten evidenciar que existe una relación entre cada una de ellas, develando dos dinámicas familiares que las encierran: positivas y negativas. Las dinámicas familiares positivas se caracterizaron por unas relaciones afectivas seguras, una comunicación positiva, una autoridad flexible, unos límites dentro del espectro normal, una distribución de los roles equitativa lo que les permitía tener a todos los miembros tiempo para realizar actividades de tiempo libre; esto se vio fortalecido durante la cuarentena en las Entrevistadas 1, 3 y 5, que lograron establecer un clima de confianza y empatía que les permitió tener las condiciones óptimas para tener un ambiente de bienestar en la casa.

Las dinámicas familiares negativas, por su parte, tiene que ver con relaciones afectivas inseguras, una comunicación negativa, una autoridad incuestionada o confusa, unos límites muy estrictos, una distribución de roles inequitativa y por ende una distribución inequitativa también del tiempo para realizar actividades de tiempo libre.

Discusión

Para dar respuesta al objetivo general de analizar las transformaciones de la dinámica familiar en un grupo de colaboradoras de una universidad privada de Cali en la cuarentena por COVID-19, se procedió a realizar el análisis de los hallazgos en relación con la teoría, teniendo en cuenta que se hace evidente que hay una relación entre las categorías, que se pueden observar en relaciones seguras y relaciones inseguras, las cuales fortalecieron sus dinámicas positivas o negativas durante la cuarentena.

Cambios en las relaciones afectivas y la comunicación

Teniendo en cuenta el primer objetivo que busca describir los cambios experimentados en las relaciones afectivas y la comunicación durante la cuarentena, se encontró que sí hubo cambios con la llegada de la pandemia que exigieron modificaciones en las formas de relacionamiento y la comunicación entre los miembros de cada familia de las entrevistas participantes.

De modo que apreciando lo que afirma Araújo et al. (2021), se tiene que con la cuarentena por Covid-19 las familias tuvieron la necesidad de transformar las formas de relacionamiento interno y de comunicación, lo que les brindó recursos adicionales para el manejo socioemocional y fortalecer el apoyo familiar. Este tipo de relaciones y cambios, se puede decir que también se dieron en el ámbito de las Entrevistadas E1, E3 y E5. Sus relaciones afectivas eran *seguras*, lo que facilitó que durante el confinamiento se afianzaran las relaciones, hubo apoyo mutuo, superaron momentos difíciles de la familia, encontraron espacios para desarrollar la creatividad y aprovechar el tiempo libre.

Esa seguridad en las relaciones de la E1, permitió acortar distancias entre los miembros de la familia, no tener que hacer uso del celular y estar dispuestos todos para todos e incrementar la calidez en la atención con el papá enfermo. Dentro del ambiente familiar de la E3, el confinamiento afianzó sus relaciones a tal punto que hasta una calamidad como lo fue el accidente sufrido por el padre de familia y la vivencia de problemáticas en salud mental que predominaron en la pandemia en los jóvenes según Sandín et al. (2020); se favoreció la calidad y cantidad del tiempo de permanencia en casa, por medio del apoyo familiar en momentos de angustia.

Similar a los anteriores fue el cambio positivo del ambiente familiar de la E5, donde el afecto se fortaleció aún más durante el confinamiento. La pareja, ambos profesores, construyeron espacios de trabajo virtual independientes dentro de la misma vivienda y la entrevistada logró nivelar su angustia que le causaba el miedo a la enfermedad y a la muerte del que hablaba Masip et al (2020); pero que al ser responsable económicamente de sus padres y hermanos quienes viven lejos, le fue posible construir redes de apoyo social familiar que favorecieron sus relaciones afectivas, tal y como le mencionaban Medina et al. (2021).

De lo anterior, es importante contrastarlo con lo mencionado por De la Cruz (2020) Méndez y Robles (2021) con relación a los efectos de la pandemia COVID-19 asociados a las condiciones socioeconómicas de los hogares y los cambios ligados a las actividades como la educación, el trabajo y el ocio; pues según Guatrochi (2020) esto exigía resignificaciones y cambios en los ritmos de vida que aportaran al bienestar de la familia.

Para el caso de las familias de las entrevistadas participantes, se denota que pudieron establecer horarios, acuerdos, espacios y demás, que aportaron al fortalecimiento de su comunicación, sus vínculos y de dinámicas familiares positivas; lo que de acuerdo con Araújo et

al. (2021) y Palma-García et al. (2021) se expresaba en resiliencia familiar e individual. De lo contrario, los hogares con mayores dificultades socioeconómicas que enfrentaron por ejemplo al desempleo o falta de recursos tecnológicos para estudiar y/o trabajar, tuvieron mayores afectaciones en sus dinámicas familiares, actividades de la vida diaria y vivencia de condiciones de desigualdad (Atchison et al., 2020; De la Cruz, 2020).

Las entrevistadas E2 y E4 pertenecientes a la subcategoría de relaciones afectivas ambivalente y evitativa respectivamente, donde se encontraron dificultades en la relación, en la comunicación, en el manejo de la autoridad y vivieron momentos críticos de ansiedad, angustia y conflictos, y sentían que el espacio de la vivienda los llevó a incrementar los conflictos de autoridad, la escasa comunicación, y el rompimiento de la estructura familiar. Con relación a esto, en la literatura refieren que el confinamiento incrementó los síntomas de agotamiento parental acentuando los niveles de depresión y ansiedad como lo asegura Alvites-Huamani (2020) en su investigación y los reafirma Alfaro (2021) cuando menciona que el agotamiento es la segunda patología más frecuente en los adultos durante los tiempos de pandemia por COVID-19.

Asimismo, se destaca que lo ocurrido en estas familias, se relaciona con los hallazgos de Medina et al. (2021) y Méndez y Robles (2021), quienes mencionan que la vivencia del confinamiento afloró sentimientos y emociones que repercutieron en una comunicación negativa, en síntomas de estrés y ansiedad y enfrentamiento a situaciones adversas y conflictos entre los miembros de las familias.

Adicionalmente sobre la comunicación, se destaca que esta subcategoría obtuvo un gran impacto en las E1, E3 y E5, puesto que los vínculos se fortalecieron, encontramos que las personas más comunicativas son las mujeres, expresando que son flexibles, abiertas al diálogo,

atentas sin reprochar, claras y comprensivas hasta llegar a acuerdos. Como menciona Viveros (2006) que la comunicación *positiva* es la que ante una situación conflictiva, permite el diálogo y la libre manifestación de sentimientos y pensamientos; pues de acuerdo con Alfaro (2021), en momentos de conflicto es adecuado el estilo de la comunicación desplazada. Lo contrario ocurre con las hijas de E4, pues incluso se requirió la intervención de una tercera parte como fue la Fiscalía y el Bienestar Familiar, denotando rasgos de comunicación negativa que caracterizaba el relacionamiento de esta familia.

Asimismo, se identifica para entre E2 y su esposo prevaleció una comunicación bloqueada, que corresponde a uno de los tres estilos definidos por Viveros y Arias (2006); Watzlawick, Beavin y Jackson (1985) y García (2006). Esta comunicación se caracterizó por la superficialidad, poco diálogo y escasos momentos de intercambio. Esto agravado por el distanciamiento que generó el embarazo no concertado de la E2.

Cambios en las relaciones de autoridad y los límites

En cuanto al segundo objetivo que refiere identificar los cambios en las relaciones de autoridad y los límites durante la cuarentena, considerando los hallazgos que arrojó el instrumento aplicado, se puede indicar que antes de la cuarentena, en las familias de la E1, E3 y E5, las decisiones eran concertadas por las parejas (esposa y esposo) y durante la cuarentena fueron principalmente las esposas quienes tomaron las decisiones en el hogar desde la flexibilidad. Así, se generó confianza y responsabilidad entre los miembros de la familia; todo esto en consonancia con los planteamientos de Minuchin (1999), López y Parada (1999), quienes describen tres tipos de autoridad entre estos la flexible, la cual estimula la reflexión sobre el sistema normativo, los estímulos y soluciones para generar sentido de responsabilidad.

Esto se relaciona con los hallazgos de Delfín et al. (2020), quienes destacan la importancia de la flexibilidad y adaptabilidad de los integrantes de las familias para afrontar las crisis y reorganizarse como familias, lo que incidió de manera positiva en la vida e las familias y sus integrantes. Por el contrario, aquellas familias en las que hubo dificultades para asumir la autoridad y establecer normas claras durante el confinamiento, evidenciaron dificultades en su adaptabilidad y capacidad para solucionar conflictos de manera pacífica (Delfín et al. 2020).

Como es el caso de E4, pues antes y después de cuarentena, la figura materna era quien ejercía la autoridad en el hogar, a la llegada de un nuevo compañero este fue quien ejerció la autoridad, pero en el tiempo el compañero inició otra relación, su ida y el vivir el confinamiento acentuó los conflictos de autoridad de madre e hijas quienes lamentaban la ausencia del padrastro, es así como se evidencia la autoridad incuestionada a través de medios psicológicos verbales violentos y en la aplicación de normas no muy claras (permissiva) según lo describe Minuchin (1999). Esto se relaciona con lo citado en Araujo-Robles et al. (2021), pues se menciona que la búsqueda de la de la autonomía durante la adolescencia y la reafirmación de la autoridad en los adultos, exige estrategias de comunicación pertinentes en épocas de adversidad como lo fue la pandemia; de lo contrario, esto se manifestaría en comportamientos agresivos y mayor victimización, tal y como sucedió en la familia de E4.

En la categoría de la autoridad permisiva tal como lo dice Minuchin (1999) se encontró en la E2 poca claridad en las reglas, antes y después de la cuarentena, esto debido a que el embarazo no fue concertado con el esposo y este ejerce la autoridad pero la relación familiar se deteriora no hay una participación en el hogar, él se dedica a su trabajo hace una vida independiente, y delega su participación en la familia que cuida embarazo y parto; todo esto lo

viven durante la pandemia; nace una niña y el papá vuelca sus afectos a esta bebe pero continua con indiferencia con su esposa.

En la E4, antes de la cuarentena se ejercía una autoridad permisiva por parte de la mamá, que se fue transformando durante la cuarentena en una autoridad incuestionada, donde las normas eran más rígidas, estrictas, y llegaron a afectar a las hijas, quienes terminan yéndose de la casa. La madre reconoció que en vez de atraer a las hijas las alejó pues empezó a aplicar castigos psicológicos verbales y violentos con sus hijas. Estas actitudes de la madre son descritas por Minuchin (1999) y coinciden en su totalidad.

Teniendo en cuenta los planteamientos de Minuchin (1970) se encontró en las Entrevistadas E1, E3 y E5, reglas de convivencia claras que favorecieron la autonomía y el respeto en las decisiones entre los miembros de sus familias. A diferencia de las entrevistadas E2 y E4, se encontró que los límites eran imprecisos (Minuchin, 1999), reflejados en la poca atención e indiferencia al atender las responsabilidades establecidas por los padres en las obligaciones académicas y del hogar, la cual creó conflictos antes y durante la cuarentena.

Configuración de roles y actividades de tiempo libre

Finalmente, con relación al tercer objetivo que pretendía reconocer la configuración de los diferentes roles y las actividades de tiempo libre que cambiaron durante la cuarentena. A través de esta categoría se analizó cuál es el papel que cada uno de los integrantes ejerce dentro de la familia, por consiguiente, cada uno de estos papeles tienen unas funciones las cuales fueron modificadas de manera indirecta debido a la cuarentena, según se detalla a continuación:

En cuanto a la subcategoría, en las Entrevistadas 1, 2, 3 y 5, se observó que, las dos figuras parentales son quienes ejercen las actividades económicas, se encuentra que antes de la pandemia se reconoce que tanto el padre y la madre eran los encargados de la proveeduría del

hogar, después de la cuarentena se mantuvo excepto en la Entrevistada 4, quien ha sido la figura materna, la que asumió el sostenimiento del hogar, se evidencia la ausencia de la figura paterna. Esta subcategoría proveedor nos la describe Carreras (2014).

En cuanto a la subcategoría de cuidador/a desde lo indagado en las Entrevistadas 1, 2, 3 y 4, se observó que antes y después de la cuarentena es la figura materna mujer, quien ha asumido el cuidado de los adultos mayores, la bebé, el esposo accidentado y las hijas adolescentes, enmarcados en las normas y valores que adquirieron en la familia, la cultura y la sociedad (Viveros y Arias, 2006; Ortega y Zambrano, 2021).

De modo que, según lo anterior, se encuentra fundamental apreciar las relaciones de género con respecto a los roles y las funciones que se desempeñan dentro del hogar familiar, pues en las familias E1, E2, E3 Y E5 participantes se identifica que el rol de proveedores los cumple ambas personas de la pareja, es decir el hombre y la mujer. Mientras que son las mujeres las principales encargadas de las actividades de cuidado antes de la pandemia, lo que exigió una redistribución de estas actividades de cuidado y de labores domésticas durante el confinamiento. De manera que se puede decir que esta búsqueda equitativa en la distribución de los roles, aportó a relaciones afectivas más seguras y al fortalecimiento de sus vínculos familiares, pues esto daba lugar a una disminución en las disparidades de género que afecta principalmente a las mujeres (Lee et al.,2020; UNICEF, 2020).

Sin embargo, para el caso de E2 esta redistribución no se da de manera equitativa, y en el caso de E4 es ella la única persona encargada de ser proveedora y cuidadora, pues no contaba con el apoyo esperado del padre de sus hijas; lo que se manifestó alineado con lo mencionado por UNICEF (2020) en sobrecargas exacerbadas en las actividades laborales, domésticas y de cuidado, trayendo dificultades emocionales, cansancio físico y conflictos familiares. De manera

que apreciando lo mencionado por la Comisión Interamericana de Mujeres [CIM] de la Organización de los Estados Americanos [OEA] (2020), es importante promover políticas que valoren

la sobrecarga de responsabilidades de trabajo productivo y reproductivo y su impacto en la salud física y mental de las mujeres. La carga adicional de trabajo reproductivo que significa balancear el cuidado de niñas/os y otras personas dependientes, la enseñanza, las rutinas de higiene más demandantes, con la atención del trabajo remunerado, pueden provocar y exacerbar problemas de salud física y mental en las mujeres, en un contexto de poco acceso a recursos financieros y de salud para mitigarlos (p. 18).

Con respecto a la subcategoría de tiempo libre se encontró que antes de la cuarentena la mayoría de las entrevistadas manifiestan que las actividades artísticas, deportivas y de entretenimiento que realizaban en el tiempo libre eran en espacios abiertos, y durante la cuarentena todo cambió, se acabaron las reuniones con la familia y amistades, arte, cine, piscina, gimnasio, cena, baile, baloncesto y escuchar música, los espacios se redujeron hacia dentro de la casa. Lo que coincide con los hallazgos de Valle-Morfín et al. (2021), quienes refieren que con la pandemia se diluyó el espacio en el que se realizaban las actividades del tiempo libre, reduciendo o exigiendo las formas en las que se desempeñaba, por ejemplo, con el uso de la virtualidad.

La cuarentena permitió a las entrevistadas 1, 3 y 5, el desarrollo de la creatividad y la cohesión, que favoreció el bienestar y el disfrute de la vida (Viveros y Arias, 2006; Salazar, 1997; Bittman y Wacjman, 2000; y Sánchez y Herrero, 2008).

Cabe mencionar que dentro de las actividades artísticas está la pintura (E3), caminar como actividad deportiva E3, 4 y 5, como entretenimiento en el tiempo libre: escuchar música,

sacar el perro, ver series de televisión y atender clases de rumba, asombro por la naturaleza y contemplar el atardecer.

Como resultado de la pandemia que impedía actividades en espacios libres fuera de la casa, las familias utilizaban su tiempo libre con las tecnologías (celular, televisión, internet), por lo que se identifica que la formas de relacionamiento y el tiempo de compartir en familia y los espacios en los que se hacían se ajustaron, permitiendo resignificaciones sobre el valor de la vida, la amistad, la familia y los rituales, tal y como lo referían Balluerka et al. (2020) y Sandín et al. (2020).

Teniendo en cuenta lo anterior y el objetivo general de la presente investigación, se encuentra que las dinámicas familiares se transformaron de diferentes maneras durante la experiencia de confinamiento por Covid-19 en un grupo de colaboradores de una universidad privada de Cali. Por un lado, en algunas familias las relaciones afectivas se volvieron más seguras y la comunicación positiva se convirtió en una dinámica familiar fundamental para fortalecer las redes de apoyo y trascender como sistema familiar por medio de la resiliencia ante las adversidades vivenciadas durante el confinamiento por COVID-19; lo que coincide con las investigaciones realizadas por Araújo et al. (2021), Palma-García et al. (2021), De la Cruz (2020), Masip et al (2020), Méndez y Robles (2021) y Sandín et al. (2020). Por el contrario, en otras familias la pandemia afloró sentimientos y emociones que incidieron en la comunicación negativa, afectando las relaciones afectivas, las redes de apoyo familiar y el desarrollo de síntomas en salud física y mental; tal y como se encontró en diferentes estudios como los llevados a cabo por Alfaro (2021), Alvites-Huamani (2020), Medina et al. (2021) y Méndez y Robles (2021).

Por otro lado, al identificar las relaciones de autoridad y los límites, se encontró que en algunas familias el confinamiento por COVID-19 y los cambios en la cotidianidad le mostraron la necesidad de ser más flexibles para reorganizarse, establecer normas claras y solucionar los conflictos que surgieran con el paso de la pandemia, lo cual se relaciona con los hallazgos del estudio de Delfín et al. 2020. Contrario a lo que ocurre en aquellas familias que incluso desde antes de la pandemia presenta dificultades en la delimitación de la autoridad y los límites, pues se han configurado como sistemas familiares permisivos que durante el confinamiento desencadenaron conflictos y rupturas en un intento por reafirmar e imponer la figura de autoridad; tal y como lo mencionaron Araujo-Robles et al. (2021) en su artículo.

Finalmente, al reconocer los roles y las actividades de tiempo libre que cambiaron durante el confinamiento por COVID-19, se encuentra que estos roles exigieron a los sistemas familiares una redistribución de las labores domésticas y del cuidado, lo que favoreció sus dinámicas familiares, pues se propendía por distribuir equitativamente las funciones, quitándole cargas adicionales principalmente a las mujeres del hogar; esto coincide con lo referido por Lee et al., 2020 y UNICEF, 2020. Asimismo, los miembros de las familias se vieron enfrentados a transformar el uso del tiempo y del espacio al interior del hogar familiar, pues la pandemia ocasionó que todas las actividades de la vida cotidiana fueran llevadas al espacio compartido de la vivienda como estudiar, trabajar, hacer ejercicio y otras actividades de ocio; lo anterior permitió una resignificación de diferentes elementos de la vida y aportó a la resiliencia familiar, como ocurrió en los estudios de Balluerka et al. (2020), Sandín et al. (2020) y Valle-Morfín et al. (2021).

Conclusiones

Teniendo en cuenta los resultados y las discusiones planteadas anteriormente, en primer lugar, se concluye que el confinamiento por el COVID-19, produjo cambios en la dinámica familiar, que afectó la convivencia en el grupo familiar de las entrevistadas. Estos cambios y afectaciones se dieron por las adversidades y momentos de crisis asociados a la pandemia por factores psicológicos, sociales, espirituales y económicos; siendo la crisis desde la perspectiva sistémica un acontecimiento natural, que ofrece la oportunidad de cambio y adaptación a un nuevo nivel de desarrollo (Tenzer, 1993), lo que según Froma Walsh (2020) se manifiesta en la resiliencia familiar en épocas de pandemia.

En segundo lugar, se concluye que con la pandemia por COVID-19 y los cambios en el uso del tiempo del espacio se transformaron las formas de relacionamiento entre los miembros del grupo familiar, lo que repercutió en la configuración de relaciones afectivas seguras, ambivalentes o evitativas según sea el caso en las familias de las entrevistadas participantes. Alineado con esto, se concluye además que la comunicación positiva durante la pandemia se convierte en una de las dinámicas familiares más relevantes, pues es la que permite la expresión emocional abierta y la construcción de acuerdos al interior de las familias con la intención de promover un bienestar del grupo familiar en medio del miedo, la angustia, la ansiedad y el estrés. Mientras que, en el caso contrario de la comunicación negativa, se acentúan los problemas familiares y por tanto se denota su dificultad de resolución de conflictos, lo que puede acaecer en una disrupción total o parcial del sistema familiar.

En tercer lugar, se concluye que asociado a las relaciones afectivas seguras y la comunicación positiva antes y después de la pandemia, se favorece la construcción de relaciones de autoridad flexibles y límites dentro del espectro normal; pues la configuración de acuerdos

por medio del diálogo y la expresión de los sentimientos y emociones que surgían a raíz de la pandemia, permitían manifestar las necesidades de forma clara y buscar soluciones en conjunto por medio del apoyo familiar. En contraste, se concluye que las relaciones afectivas ambivalentes y la comunicación negativa, se asocian con relaciones de autoridad permisivas e incuestionadas con límites difusos que afectan el relacionamiento entre los integrantes de las familias y desembocan en problemas familiares.

En cuarto lugar, se concluye que las relaciones de género entre hombres y mujeres al interior de las familias, influyen en la distribución y redistribución de los roles antes y durante el confinamiento asociadas al proveer económicamente los hogares y las funciones domésticas y del cuidado, siendo las mujeres las más afectadas, con una sobrecarga laboral y responsabilidades del hogar familiar. Asimismo, se identifica que en los hogares en los que se propende una disminución de esta sobrecarga con una asignación más equitativa, se manifiesta en el fortalecimiento de las relaciones afectivas seguras, la articulación positiva del sistema familiar en medio de la adversidad. Además, esto aporta a la construcción de espacios individuales y comunes para usar el tiempo libre, lo que puede trascender en compartir tiempo sustancial en familia y la unión familiar.

En los hallazgos obtenidos mediante la investigación se plantean espacios preventivos en función de las crisis en los grupos familiares de las Entrevistadas, como los recursos de afrontamiento, para adquirir habilidades mayores a fin de resistir los efectos negativos de los estresores diarios y por lo tanto tener menos probabilidad de desarrollar una enfermedad o perturbación psicológica, para tal efecto, es necesario que los grupos familiares de las Entrevistadas accedan a buscar ayuda por medio de la asesoría, el acompañamiento familiar, y la Psicoeducación, entre ellos: apoyo emocional, resolución de problemas, etc.

Entre las limitaciones de la presente investigación, por un lado, se resalta que los análisis se realizan a un nivel familiar, pero no fue posible la participación de otros integrantes de las familias de las entrevistadas, lo que limitó que la información recolectada solo se hiciera a partir de una persona del grupo familiar sin reconocer otras perspectivas. Por otro lado, es importante mencionar que debido a los criterios de selección que implicaba ser funcionario de la Universidad Privada, las participantes y sus familias contaban con características socioeconómicas similares que favorecieron sus dinámicas durante la pandemia (como no quedar desempleadas); por lo que se limitaron los análisis y discusiones a otras familias que por el contrario sufrieron diferentes impactos asociados al trabajo, el nivel de ingresos, acceso a la educación y la salud, etc.

En lo metodológico, hubo limitaciones asociadas a la dificultad de algunas participantes para realizar el espacio de la entrevista, pues tuvo aplazamientos y en algunas ocasiones no se contaban con las condiciones espaciales más pertinentes. Además, lo anterior imposibilitó realizar un espacio grupal que estaba previsto entre todas las participantes para implementar un grupo focal y discutir desde las diferentes experiencias los cambios en sus dinámicas familiares con la pandemia. Por último, frente a los instrumentos y la información recolectada, se identificó una limitación con relación a la diferenciación entre las subcategorías de autoridad y los límites, lo que dificultó su sistematización, análisis y discusión a la luz de la literatura.

Con respecto a lo anterior, se recomienda llevar a cabo investigaciones descriptivas que abarquen otros tipos de familias y se tenga en cuenta el discurso y los significados de otros integrantes, lo que favorecería los análisis y los hallazgos sobre las vivencias de personas de otros grupos etarios como niños y niñas, jóvenes y adultos mayores frente a la pandemia y las dinámicas familiares. Asimismo, se recomienda que futuras investigaciones se aprecian un

mayor número de familias con una mayor heterogeneidad entre sus características socioeconómicas, de tal forma que sea posible ampliar los resultados a las familias que se enfrentaron antes y después de la pandemia a distintas condiciones de vulnerabilidad que es importante visibilizar ante los cambios dados en sus dinámicas familiares.

También, apreciando las limitaciones metodológicas de esta investigación, se recomienda incluir otras formas de recolección de información tales como los grupos focales, o inclusive información cuantitativa y/o sociodemográfica de los participantes que permitan realizar análisis más profundos sobre las dinámicas familiares, los cambios ocurridos durante pandemia y su relación con otros factores contextuales. Del mismo modo, se recomienda que los instrumentos incluyan preguntas específicas para cada subcategoría que den claridad de la información que se recolecta. Finalmente, se recomienda la importancia de realizar otras investigaciones que estudien otras dinámicas familiares relevantes en tiempo de pandemia como la resiliencia familiar y los procesos de parentalidad, que dan cuenta también de estos cambios y de las capacidades que tienen las familias y sus integrantes para hacerle frente a la angustia y la adversidad.

Referencias

Agudelo Bedoya, M. E. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 153-179.

Agudelo, M. (2002). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proceso de prevención temprana de la agresión. Universidad Pontificia Bolivariana.

Aguilar, S y Hamui, A. (2011). Tipo de límites en la dinámica familiar y su relación con el fracaso escolar en adolescentes. *Revista Médica La Paz*, 19(4), 78-82.

Aguilera Castro, J. C., & Zambrano Díaz, C. J. (2021). Afectaciones psicosociales del COVID-19, en las familias de los colaboradores que tuvieron pérdidas humanas en una empresa del sector farmacéutico. Estudios de caso en una empresa de la ciudad de Guayaquil.

Alberdi, I. (1999). *La Nueva Familia Española*, Madrid, Taurus.

Albertín, P. (2017). Abriendo puertas y ventanas a una perspectiva psicosocial feminista: Análisis sobre la violencia de género. *Psicoperspectivas*, 16(2), 7990.
<https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivasvol16-issue2-fulltext-1021>

Alcaldía de Chía. (2015). Caracterización Poblacional Chía, Cundinamarca. Recuperado de: <http://chiacundinamarca.gov.co/planeacion/AnalisisdemografiaChia2015.pdf>

Alcaldía de Chía. (2016). Plan de Desarrollo Municipal 2016 – 2019. Recuperado de: <https://www.chiacundinamarca.gov.co/PDM2016/Diagn%C3%B3stico%20PDM%202016%202019%20Ch%C3%ADa%2027052016.pdf>

Alfaro Ramos, L. K. (2021). Dinámica familiar en la persona mayor en confinamiento por COVID 19 en el municipio de Chía Cundinamarca.

Alvites-Huamani, C. G. (2020). COVID-19 sobre cómo la pandemia impacta en los estados de ánimo.

Amezcuca, L. C., García, F. J., González-Forteza, C., & Martínez, N. A. (2016). Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos. *Salud Mental*, 39(1), pp. (11-17). Disponible en <http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2016/sam161c.pdf>

Araujo-Robles, E. D., Díaz Espinoza, M., y Díaz Mujica, J. Y. (2021). Dinámica familiar en tiempos de pandemia (COVID -19): comunicación entre padres e hijos adolescentes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 26(95), 610-628.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.11>

Araújo Vélez, A. M. ., Docal Millán, M. del C. ., & Cabrera García, V. . (2022). Pandemia por Covid 19: vivencias de las familias colombianas durante el confinamiento y... ¿ahora qué?. *Revista Institucional | UPB*, 60(160), 45–59. Recuperado a partir de

<https://revistas.upb.edu.co/index.php/revista-institucional/article/view/7583>

Arias, N. D. (2013). Dinámica familiar conflictivo, repercusiones en el desarrollo psicológico de los niños del centro de acogida Padre Antonio Amador. Tesis- trabajo de grado, Universidad de Guayaquil.

Alfaro Ramos, L. K. (2021). Dinámica familiar en la persona mayor en confinamiento por COVID 19 en el municipio de Chía Cundinamarca.

Álvarez, P., & Harris, P. (2020). COVID-19 en América Latina: Retos y oportunidades. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(2), 179-182. <http://dx.doi.org/10.32641/rchped.vi91i2.2157>

- Andolfi, M. (1984). *Terapia Familiar*. Buenos Aires: Paidós
- Andolfi, M. (1993). *Terapia Familiar. Un enfoque interaccional*, Barcelona, Paidós.
- Andolfi, M., (1977), “La redefinizione in terapia familiare”. En *Terapia Familiare*. N. 1, Nov. Roma.
- Aragón Borja, Laura Edna, & Bosques, Elena (2012). Adaptación familiar, escolar y personal de adolescentes de la ciudad de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(2),263-282. [fecha de Consulta 20 de abril de 2021]. ISSN: 0185-1594.
- Arias, W. (2012). Algunas Consideraciones sobre la familia y la crianza desde el enfoque sistémico. *Revista Psicológica Arequipa*, 32-46.
- Arranz, E. (1989). *Psicología de las Relaciones Fraternas*, Barcelona, Herder.
- Arranz, E. (2000). “Interacción entre hermanos y desarrollo psicológico, una propuesta educativa”, *Rev. de Innovación Educativa*, 10, 311-331
- Arranz, E. Olabarrieta, F. Yenez, F. y Martín, J. (2001). “Percepciones de las Relaciones entre hermanos/as en niños/as de 8 a 11 años”, *Rev. Psicología General y aplicada*, 3 (54), 225-441
- Arranz, E. Olabarrieta, F. Yenez, F. y Martín, J. (2001). Relaciones entre hermanos/as y desarrollo psicológico en escolares, *Rev. Infancia y aprendizaje*, 24 (3), 361-377 págs.
- Arranz, E. y Olabarrieta, F. (1998). Las relaciones entre hermanos. En Rodrigo, M. J. y Palacios, J. *Familia y Desarrollo Humano*, 246-260 págs., Madrid, Alianza. A.V.A.F.: Asociación de Voluntarios de Acogimiento Familiar. Programa de Prevención al Acogimiento: “Taula de Solidaritat” Memoria 2002. (Doc. no publicado)
- Atchison, C., Bowman, L., Vrinten, C., Redd, R., Pristera, P., Eaton, J., & Ward, H. (2020, April). Perceptions and behavioural responses of the general public during the COVID-19

pandemic: A cross-sectional survey of UK Adults. MedRxiv, 1-21.

<https://doi.org/10.1101/2020.04.01.20050039>

Báez, X, y Galdámez, G. (2005), “Conflicto de rol familiar, trabajo sobre los tipos de jornada de trabajo”, en Revista de Psicología, vol. xiv, núm., 001, pp. 113-123.

Balluerka, N., Gómez, J., Hidalgo, D., Gorostiaga, A., Espada, J., Padilla, J., & Santed, M. (2020). Las consecuencias psicológicas de la Covid-19 y el confinamiento. Universidad del País Vasco.

Bardin, L. (2002). Análisis del contenido (3ª ed.). Ediciones Akal.

Barker, Philip. (1986). Basis Family Therapy. Oxford University Press, Boston Ma. U.S.A.

Barrientos, M. (2005). La participación. Algunas precisiones conceptuales. Universidad Nacional de Córdoba.

Battaglia, M. P. (2008b). Nonprobability sampling. Encyclopedia of Survey Research Methods. Londres: SAGE Publications.

Bateson, G. y otros autores, (1971). Interacción familiar, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.

Beavers, W.R. y Hampson, R. B. (1995). Familias exitosas (Evaluación, tratamiento e intervención), Barcelona, Paidós.

Beck-Gernsheim, E. (2003). La reinención de la familia; en busca de nuevas formas de convivencia, p. 276. Barcelona, España: Paidós.

Benítez, I. A. C., Benítez, I. A. C., & botero, n. E. Q. (2021). Roles y dinámicas en las familias de los estudiantes de la Institución Educativa Instituto Técnico Superior Industrial a partir de la crisis covid-19.

Bermello, M. M. M., & Zambrano, D. P. C. (2019). Análisis de las dinámicas familiares para el bienestar socioemocional de los hijos con discapacidad intelectual. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 4(7), 77-95.

Bertalanffy, L. (1986). *Teoría General de los Sistemas*. Fondo de Cultura Económica de México, México.

Bertalanffy, L. (1992). *Teoría de Sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bertalanffy, L. (1993). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bittman, M. y Wacjman, J. (2000). The rush hour: The character of leisure time and gender inequity. *Social Forces*, 70(1), 165-189.

Bohannan, P. (1996). *Para raros nosotros. Introducción a la antropología cultural*. Madrid: Ariel S. A.

Bohoslavsky, J. (2020). COVID-19: Llamamiento urgente para una respuesta a la recesión económica desde los derechos humanos. UN Human Rights Council.

<https://bit.ly/3oaOBxt>

Botero, M. O., García, S. M. D., Oliveros, N. M., & Morales, G. B. (2018). ¿Influye la tipología familiar en su dinámica relacional? *Textos y Sentidos*, (17), 9-32.

Bowen, M. (1993). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.

Brito, A. E. (2020). COVID-19: rápida revisión general. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 10(2), 828.

Bronfenbrenner, U. (1986). The ecology of the family as a context for human development, *Developmental Psychology*, 22, 723-742 págs.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*, Barcelona, Paidós.

Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Cognición y desarrollo humano. España: Paidós.

Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & James, G. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: Rapid review of the evidence. *The Lancet*, 912-920. [https://doi.org/10.1016/S01406736\(20\)30460-8](https://doi.org/10.1016/S01406736(20)30460-8)

Cáceres, M.L.; Oblitas, B. y Parra, L. (2000), *La entrevista en trabajo social*. Buenos Aires, Espacio.

Camí i Dealbert, A. (2009). *Introducción al trabajo familiar en casos de vulnerabilidad*. Cordoba: Coordinadora Estatal Plataformas Sociales Salesianas.

Campanini, A. y Luppi, F. (1996). *Servicio Social y Modelo Sistémico. Una nueva perspectiva para la práctica cotidiana*, Barcelona, Paidós.

Calderón, M. P. (2020). *Características en la dinámica familiar ante la presencia de un miembro joven que tuvo ideación suicida*. Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Cardona Loaiza, E. A., & Martínez Martínez, N. (2016). *Estudio sobre las dinámicas familiares de los adolescentes infractores del programa AIMAR del Municipio de Envigado, durante el año 2016*.

CEPAL (2021). *La autonomía económica de las mujeres en la recuperación sostenible y con igualdad*. Ed. CEPAL.

Cortez, A. P., Sánchez, L. R., Piña, M. A., & Castillo, M. L. P. (2021). ¿La vida en pausa? Impacto de la COVID-19 en la vida de jóvenes estudiantes de educación superior que retornan al ámbito rural. *Anthropía*, (18), 43-62.

Carreras, A. (2014). Roles, reglas y mitos familiares. Recuperado de <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Apuntes-Roles-y-mitos-Carreras-2014.pdf>.

Casas, G. (2012). El genograma y la evaluación familiar. *Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000212.pdf>*.

Castillejo, J. L. y Colom, A. J. (1987). Pedagogía sistémica, Barcelona, CEAC.

CEPAL. (2020, 3 de abril). América Latina y el Caribe ante la pandemia del Covid 19. Efectos económicos y sociales. Naciones Unidas.

CEPAL. (2020, 12 de mayo). El desafío social en tiempos de COVID-19. Editorial ECLAC. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45527-desafio-social-tiempos-covid-19>

CEPAL, N. (2020). Personas con discapacidad ante la enfermedad por coronavirus (COVID-19) en América Latina y el Caribe: situación y orientaciones.

Chacón-Lizarazo, O. M., & Esquivel-Núñez, S. (2020). Efectos de la cuarentena y las sesiones virtuales en tiempos del COVID-19. *Eco matemático*, 11(1), 18-26.

Colapinto, J. (2006). Enfoque estructural. *Terapia familiar y de pareja*, ed. Roizblatt A, 209-225.

Colombia, R. D. (2009). Ley 1361 de 2009.

Contreras, M. (s.f.). Socialización y escuela.

Córdoba-Duran, N., & Zamudio-Pardo, E. D. (2021). Dinámicas familiares: la familia en tiempos de pandemia. *Boletín Semillero de Investigación en Familia*, 3(1).

Creswell, J. W., Guzmán, A., & Alvarado, J. (2007). Enfoques cualitativos, cuantitativo y con métodos mixtos. *Guzmán y J. Alvarado*.

DANE. (2020, 13 de abril). Boletín Técnico. Medición de empleo informal y seguridad social. DANE. <https://bit.ly/34foLAX>

Daudinot Gamboa, Juana (2012). La comunicación intrafamiliar: una necesidad en la formación inicial del maestro primario. *EduSol*, 12(40),42-52. [fecha de Consulta 20 de abril de 2021]. ISSN. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748679005>

De Angelis, A. (29 abril, 2020). Las familias y la pandemia: el futuro de una generación está en juego. Vatican News. <https://www.vaticannews.va/es/mundo/news/2020-04/las-familias-y-la-pandemia-el-futuro-de-una-generacion-esta-en.html>

De Ayala, P. L., & Holman, W. L. (1983). An Edition and Glossary of the Cronica

Delfín, C., Cano, R., & Peña, E. (2020). Funcionabilidad familiar como estrategia para la generación del emprendimiento social en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 79-91. <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31387>

Del Rey Don Enrique Segundo de Castilla An Edition and Glossary of the Cronica

Del Rey D. Enrique Segundo de Castilla: From Ms. A-14 of the Academia de la Historia. University Microfilms.

De la Cruz Flores, G. (2020). El hogar y la escuela: lógicas en tensión ante la COVID-19.

De Lourdes Eguiluz, L. (2007). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. Editorial Pax México.

Demarchi Sánchez, G., Aguirre Londoño, M., Yela Lozano, N., & Viveros Chavarria, E. (2016). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. *Cultura educación y sociedad*.

De Tejada Lagonell, M. (2014). La Escuela desde una perspectiva Ecológica. *Revista Venezolana de Investigación*, 5(9), p. 1-16.

Díaz, F. J., Aguilar-Jiménez, W., Flórez-Álvarez, L., Valencia, G., Laiton-Donato, K., Franco-Muñoz, C., & Rugeles, M. T. (2020). Aislamiento y caracterización de una cepa

temprana de SARS-CoV-2 durante la epidemia de 2020 en Medellín, Colombia. *Biomédica*, 40, 148-158.

Dinero. (2020, 28 de mayo.). Cómo afecta la pandemia a las mujeres en Colombia. <https://bit.ly/31pdBaG> Elías, N. (1982). *Sociología fundamental*. Gedisa.

Doménech, A. & Tur, A. (2018). *Psicología familiar: relaciones familiares y desarrollo de los hijos/as*. Universidad de Valencia. Valencia: España. Recuperado de: https://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/68869/M%C3%B3dulo%201_M%C3%A1ster%20Psicolog%C3%ADa%20y%20Gesti%C3%B3n%20Familiar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Duch, L. y Málico, J. C. (2005). *Escenarios de la corporeidad*. Madrid, España: Editorial Trotta, p. 1-389.

Durán, M. M. (2010). Bienestar Psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista Nacional de Administración*, 1(1), 71-84.

Echavarría Monsalve, J. A., Bohórquez Pérez, L. J., Moreno Rodríguez, Y., Ortiz Gómez, D. y Rodríguez Bustamante, A. (2015). Vínculos familiares: dinámica relacional influyente en la personalidad del niño. *Revista Poiésis*, 30, 138-144.

Eguiluz, L. L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax México.

Elías, N. (1982). la sociología como cazadora de mitos. *Sociología fundamental*. Gedisa Editores, Barcelona. P. 59-84.

Elías, N. (1988). *El proceso de civilización: Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Fondo de Cultura Económica.

Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), p. 21-34.

Estrada, M. (2010). Convivencia forzada. Experiencias familiares durante la emergencia sanitaria por el virus de la influenza humana A (H1N1) en la ciudad de México. *Desacatos*, (32), 109-118.

Feliu, M. y Guel, M. A. (1992). *Relación de pareja. Técnicas para la convivencia*. Barcelona, Martínez Roca.

Fernández, G. C. (1997). La homeóstasis familiar. *Revista Costarricense de Trabajo Social*, (7).

Fishman, H. Ch. (1988). *El cambio familiar: desarrollo de modelos*, Buenos Aires, Gedisa.

Fishman, H. Ch. (1990). *Tratamiento de adolescentes con problemas*, Paidós, Barcelona.

Flaquer, L. (1998). *El destino de la familia*. Barcelona: Ariel.

Freud, S. (1905). *Obras Completas Volumen VII*. Amorrortu editores.

Gaitán, J. y Marentes L. (2016). *Transformación en las relaciones que se dan en la dinámica familiar de una persona diagnosticada con VIH*. [Tesis de pregrado Fundación Universitaria Los Libertadores]. Archivo digital.

García, M. D. L. O. P., Toro, V. H., Faúndez, M. A., & Hernández, G. E. G. (2021). Resiliencia familiar en situaciones de confinamiento generadas por el Covid-19. *Dedica. Revista de Educação e Humanidades*, (18), 91-108.

Garciandía Imaz, J. A. (2005). *Pensar sistémico: una introducción al pensamiento sistémico*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/41605>

Gunes, A. (2020). Agencia Anadolu. Obtenido de www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/el-coronavirusle-devolvi%C3%B3-la-relevanciaala-instituci%C3%B3nde-lafamilia/1834341

Galeano, M. (2004) Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: EAFIT.

Galeano, M.E. (2004), Estrategias de investigación social cualitativa: el giro de la mirada, Medellín, La carreta.

Gallego Henao, A. M., Pino Montoya, J. W., Álvarez Gallego, M. M., Vargas Mesa, E. D., & Correa Idarraga, L. V. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150.

Gallego, A. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*. (35). 326-345.

Gallego, G. y Ruiz-Vallejo, F. (2020). Familia en tiempos de COVID. Editorial. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12 (2), 5-9.

Gallego, S. (2006). Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales. Manizales: Universidad de Caldas.

Garcés, M, y Palacio, J.E. (2010), “La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería”, en *Psicología desde el Caribe*, vol. 25, pp. 1-29.

García Díaz, N. (1999). Problemas y demandas de las familias, en *Minusval*, 120, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, pp.12-17. Madrid

García, B. (coord.) (1999). *Mujer, género y población en México*. México: El Colegio de México y la Sociedad Mexicana de Demografía.

García, B. Oliveira, O. (2005). Mujeres jefas de hogar y su dinámica familiar. *Papeles de Población*. 43. 29-51

García, B. Oliveira, O. (2006). Una obra sobre las dinámicas familiares en México. *Economía, sociedad y territorio*. VI, (23), pp.833-848.

García, M. R. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisis*, 33, 45-62. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n33/02112175n33p45.pdf>

García, M. R. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, 45-62.

Gimeno, A. (1999). *La Familia: el desafío a la diversidad*, Barcelona, Ariel. Hernández, A. J. (1989). *Metodología Sistémica en la Enseñanza Universitaria*, Madrid, Narcea.

Gómez, E. O., & Guardiola, V. J. V. (2013). Reflexiones sobre la evolución de los conceptos de familia y de las uniones familiares de hecho en la globalización. *Advocatus*, (21), 243-255

Gómez, P. M. (2020, p. 209-244) La familia como sistema. *Terapia familiar sistémica. Psicología y familia*.

Gómez, R. L.F (2020). Informe de Gestión. Pontificia Universidad Javeriana Cali

Gonzalbo, P. (1993). *Historia de la Familia, México*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

González, I. (2000). Reflexiones acerca de la salud familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral* [online],16(5), pp. 508-512.

Guatrochi, M. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Revista REDES*, (41).

Gutiérrez de Pineda, V. (1968). *Familia y cultura en Colombia* (No. 301.86 G9851f Ej. 1 025369). Universidad Nacional de Colombia.

Gutiérrez, P., Álvarez, B., Corredor, M., & Martínez, I. (2016). Impacto familiar por la variabilidad laboral. dos derechos constitucionales: trabajo y familia. *Revista Academia y Derecho*, 13(7), 185-214. Gutiérrez, V. (1994). *Familia y cultura en Colombia*. Universidad de Antioquia.

Hansen, J., L'Abate, L. (1992). *Approaches to Family Therapy*, p. 169-170. Macmillan Publishing co Inc. New York, U.S.A.

Heller, A (2004). *O cotidiano e a história*. C. N. Coutinho & L. Konder (Trad.). Paz e Terra.

Heller, A. (1980). *Instinto, agresividad y carácter*. Península.

Heller, A. (1972). *Historia y vida cotidiana*. Grijalbo.

Henaó, A. M. G. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista virtual universidad católica del norte*, 1(35), 326-345.

Hernández, A. C. (2001). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*.

Hernández, A. J. (1993). Ecosystem, Global Problems. En R. Delgado and Banaty, (Eds.). *International Systems Science Handbook*, 199- 209 págs. Atenas, Internacional Federation for System Research.

Hernández, A. J. (1997). La perspectiva sistémica en las Ciencias de la Naturaleza y del Medioambiente, *Pinaco, Programa de Investigaciones de Antropología Cognitiva*, (1), p. 1-19.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana editores, S. A. de C. V.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2012). Caracterización de las familias en Colombia.

Jackson, D. D. (2009). La homeostasis familiar y el médico. *CIC. Cuadernos de información y comunicación*, 14, 15-20.

Jackson, D. D. (1984) Comunicación Familiar y Matrimonio. Ediciones Nueve Edición, Buenos Aires. Argentina.

Jiménez, B. Barragán, A. Sepúlveda, A. (2001). Los tuyos, los míos y los nuestros. Medellín: Universidad de Antioquia.

Johnson, M., Saletti, L., & Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del Covid-19 en Argentina. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(Supl), 2447-2456. <https://doi.org/10.1590/141381232020256.1.10472020>

Kriz, J. (1995). Personzentrierter Ansatz und Systemtheorie. *Personzentriert*, 1, 17-70.

Lagarde, M. (2017). Identidad de género y derechos humanos. La construcción de las humanas. En C. Barros y S. García (Coords.). *Gênero, Meio Ambiente e Direitos Humanos* (pp. 127-163). Expressão Gráfica e Editora.

Lee, J., Meejung Chin, & Miai Sung. (2020). How Has COVID-19 Changed Family Life and Well-Being in Korea? *Journal of Comparative Family Studies*, 51(3/4/2020), 301–313.

Lepin Molina, C. (2020). La familia ante la pandemia del COVID-19. *Ius Et Praxis*, (50-51), 23-29. <https://doi.org/10.26439/iusetpraxis2020.n50-51.5028>

Lévi-Strauss, C. (2010). La familia. *Lecturas de antropología social y cultural. La cultura y las culturas*, 195.

Lila, M. Musitu, G. y Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores, *Rev. Latinoamericana de Psicología*, 3 (2), p. 301-319.

Londoño-Velasco, E., García, A., Osorio-Roa, D. M., Montoya-Cobo, E., Bolaños-Martínez, I. A., & Gómez, G. D. I. (2021). Percepción de estudiantes frente a procesos de enseñanza aprendizaje durante pandemia por covid-19. *Educación y Educadores*, 24(2), 199-217.

López, A., y Parada, A. (1999). *Psicología de la comunicación*, 139-151. Bogotá: Alfa-Omega.

López, B., Nuño, B. L., & Arias, A. G. (2006). Una aproximación a la estructura familiar de mujeres con anorexia y bulimia. *Recuperado el*, 2006, vol. 23.

López Gil, M., Orueta Sánchez, R., Gómez-Caro, S., Sánchez Oropesa, A., Carmona de la Morena, J., & Alonso Moreno, F. J. (2009). El rol de Cuidador de personas dependientes y sus repercusiones sobre su Calidad de Vida y su Salud. *Revista clínica de medicina de familia*, 2(7), 332-339.

Louro, B. (22 de marzo de 2005). Modelo de salud del grupo familiar. Tesis doctorado. Habana: Escuela Nacional de Salud Pública. Obtenido de <http://www.xn--sdnja.cu/sitios/rev.salud.temas.php>

Lozano, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Rev Neuropsiquiatr [online]*; (83)1, 51-56. doi:10.20453/rnp. v83i1.3687Labour Organization, I. (2020, 5 de junio). Covid-19: Guidance for labour statistics data collection. <https://bit.ly/31rNpfx>

Masip, P., Aran, S., Ruiz, C., Suau, J., Almenar, E., & Puertas, D. (2020). Consumo informativo y cobertura mediática durante el confinamiento por el Covid-19: sobreinformación,

sesgo ideológico y sensacionalismo. *El Profesional de la Información*, 29(3), 1-12.

<https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.12>

Maturana, H. y Varela, F. (1990). *El árbol del conocimiento*, Ed. Madrid, Debate.

McGoldrick, M. y Gerson, R. (1987). *Genogramas en la evaluación familiar*, Gedisa, Buenos Aires; Barcelona (1993).

Medina, D. (2020). *El Covid-19 en República Dominicana: sus implicaciones psicosociales*.

Medina, S. M. V., Mejía, E. L., Machado, A. Z. L., & Hernández, G. J. B. (2021). *Afectación de la Pandemia Covid-19 en las Dinámicas Familiares. Revisión Narrativa e Literatura. Cuaderno de investigaciones: semilleros andina*, 1(14).

Medeiros, A., Daponte, A., Moreira, D., De Figueiredo, M., Gil, E., & Kalche, A. (2020). *Letalidad del Covid-19: Ausencia de patrón epidemiológico. Gaceta Sanitaria*.
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.04.001>

Medina, D. C. M., Guayacundo, M. O. B., Encalada, L. M. A., & Estupiñán, A. M. M. (2020). *Violencia intrafamiliar en el marco de la emergencia sanitaria por el COVID-19. CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(2), 261-267.

Méndez Moreno, N., & Robles Robles, V. (2021). *Cambios en las dinámicas familiares como resultado de la pandemia en familias de Bogotá y Chipaque*.

Ministerio del Interior. (2020, 22 de marzo). *Decreto No. 457 de 2020*.
<https://bit.ly/3m2LiGW>

Ministerio de Protección Social. (2020, 24 de junio). *¿Cómo sé si tengo coronavirus?*
<https://coronaviruscolombia.gov.co/Covid19/index.html>

Ministerio de Salud. (2022). Colombia confirma su primer caso de COVID-19. <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Colombia-confirma-su-primer-caso-de-COVID-19.aspx#:~:text=%E2%80%8B%2DLa%20paciente%20acudi%C3%B3%20a,6%20de%20marzo%20de%202020>.

Ministerio de Salud y Protección Social (2012). Política Pública Nacional para las Familias Colombianas 2012-2022. Recuperado de <https://casaamazoniadotorg.files.wordpress.com/2014/04/apolitica-publica-familias-colombianas-2012-2022-1.pdf>

Minuchin P, Colapinto J, Minuchin S. Working with families of the poor. New York: Guilford, 1998.

Minuchin S, Baker L, Milman B, Milman L, Rosman B, Todd T. Anorexia nervosa: Successful application of a family approach. *Pediatr Res* 1973; 7:294.

Minuchin, S. (1970). The plight of the poverty-stricken family in the United States. *Child Welfare*, 124-130.

Minuchin S, Baker L, Rosman B, Liebman R, Milman L, Todd T. A conceptual model of psychosomatic illness in children. *Arch Gen Psychiatry* 1975; 32:1031-38.

Minuchin S, Barcai A. Therapeutically induced crisis. En: Masserman JH. Science and psychoanalysis. Vol 14. New York: Grune & Stratton, 1969.

Minuchin S, Colapinto J. Taming monsters (videotape). Philadelphia: Child Guidance Clinic, 1980.

Minuchin S, Fishman HC. Family therapy techniques. Cambridge: Harvard University Press, 1981.

- Minuchin S, Montalvo B. An approach for diagnosis of the low socioeconomic family. Am Psychiatric Res Report 1966; 20.
- Minuchin S, Montalvo B. Techniques for working with disorganized low socioeconomic families. Am J Orthopsychiatry 1967; 37:380-87.
- Minuchin S. Families and family therapy. Cambridge: Harvard University Press, 1974.
- Minuchin S. Structural family therapy. En: Caplan G. American handbook of psychiatry. Vol 2. New York: Basic Books, 1972.
- Minuchin S. Where is the family in narrative family therapy? J Marital Fam Ther 1988; 24(4):409-13.
- Minuchin, S (1977). Familias y terapia familiar. Granica Editor 1ª. Ed. Barcelona, España.
- Minuchin, S Montalvo B, Guerny BC, Rosman BL, Schumer F. Families of the slums. New York: Basic Books, 1967.
- Minuchin, S (1974). Familias y terapia familiar. España: Editorial Gedisa.
- Minuchin, S, Rosman B, Baker L. Psychosomatic families: Anorexia nervosa in context. Cambridge: Harvard University Press, 1978.
- Minuchin, S. (2003). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa
- Minuchin, S. & Fishman H. C. (2004., p. 24). Técnicas de terapia familiar. Buenos Aires: Paidós.
- Minuchin, S. (1984). Calidoscopio familiar, Paidós, Buenos Aires; Barcelona (1991).
- Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar, Barcelona, Gedisa.

Minuchin, S. y Fishman, H. C. (1981). *Family therapy techniques*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, Trad. Castellana: *Técnicas de terapia familiar*, Barcelona, Paidós Ibérica, 1988.

Minuchin, S., & Fishman, H. (1983). *Familias* (pp. 25-40).

Minuchin Salvador, *Familias y terapia familiar*, Gedisa Barcelona 1984.

Minuchin, Salvador. (1988). *Familia y Terapia familiar*. Barcelona: Paidós.

Molina, C. L. (2020). La familia ante la pandemia del COVID-19. *Ius et Praxis*, (50-51), 23-29.

Muñoz Silva, A. (2006). La familia como contexto de desarrollo infantil: dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. (U. d. Huelva, Ed.) *Portularia*.

Musitu, G. Buelga, S. y Lila, M. S. (1994). *Teoría de Sistemas*. En Musitu, G. y P. Allat, *Psicosociología de la Familia* 47-79 págs., Valencia, Albatros.

Navarro, L. (2004), “Trabajo y familia: un conflicto en las parejas”, en *Revista de Estudios de Juventud*, núm. 67, pp. 115-125.

Neuburger, R. (1997). *La familia dolorosa. Mitos y terapias familiares*, Barcelona, Herder.

Neuburger, R. (1998). *Nuevas parejas*, Buenos Aires, Paidós.

NeuronUP (2019). *Aprendiendo con el COVID-19: neuropsicología online*. Publicado el 08 de junio de 2019. Tomado el 09 de junio de 2019. Website de España. Recuperado de: <https://blog.neuronup.com/neuropsicologia-online/>

Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*, Herder, Barcelona.

Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61838/82584>

Oliveira, O. de, Eternod, M. & López, P. (1999). Familia y género en el análisis demográfico. En B. García, (coord.). *Mujer, género y población en México*. México: El Colegio de México/ Sociedad Mexicana de Demografía.

Olson, D. H. (1991). Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar. En C. J. Falicov (comp.), *Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu.

OEA CIM (2020). Covid-19 en la vida de las mujeres. Razones para reconocer los impactos diferenciados. *Madrid: OEA*.

Organización de las Naciones Unidas. (2002). Informe de la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento (23 de mayo de 2002).

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022, 4 de abril). Brote de enfermedad por coronavirus (Covid-19): Orientaciones para el público.

<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>

Organización Panamericana de la Salud. (2020). COVID-19. Glosario sobre brotes y epidemias. Un recurso para periodistas y comunicadores. Disponible en:

Organización Panamericana de la Salud; Organización Mundial de la Salud; Alianza para la salud de la madre, el recién nacido y el niño; Profamilia. (2020). Entendiendo las experiencias y prácticas resilientes de adolescentes y jóvenes durante la pandemia del Covid-19 en Colombia. Bogotá D. C., Colombia. Recuperado de <https://profamilia.org.co/wp-content/uploads/2020/07/Informe-largo-espanol-PMNCH-WHO.pdf>

Organización de las Naciones Unidas ((ONU, 2020, 24 de junio). Covid-19 respuesta. ONU Mujeres. (2020, junio). Dimensiones de Género en la crisis del Covid 19 en Colombia. ONU Mujeres.

Ortega Mera, D. J., & Zambrano León, K. D. J. (2021). *Caracterización de roles parentales emergentes dentro del proceso educativo de escolares en tiempos de pandemia* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil-Facultad de Ciencias Psicológicas).

Ospina Botero, Mireya. Vanderbilt Martínez, Alex Antonio. (2008). Tipologías familiares de los estudiantes de la U.C.P.R. Revista Paginas. 80, 119-133.

Otálora, G. (2007), “La relación existente entre el conflicto trabajo-familia y el estrés individual en dos organizaciones colombianas”, en Cuadernos de Administración, vol. 20, núm. 34, pp. 139-160

Palma-García, M. D. L. O., Hurtubia Toro, V., Acuña Faúndez, M., & Gil Hernández, G. E. (2021). Resiliencia familiar en situaciones de confinamiento generadas por el Covid-19.

Pons, J. (1998). El modelado familiar y el papel educativo de los padres en la etiología del consumo de alcohol en los adolescentes. Revista Española de Salud Pública, 72(3), 251-266.

Posada-López, Z., & Vásquez-López, C. (2022). Beneficios de la práctica de actividad física durante la pandemia generada por el Covid-19. Revista digital: Actividad Física y Deporte, 8(1).

Palacios, J. & Rodrigo, M. J. (2001). La familia como contexto de desarrollo humano. Familia y desarrollo Humano. Madrid. Alianza.

Palacios Prieto, S. V. (2021). *Narrativas sobre límites y comunicación en un grupo de padres y madres cabeza de familia con hijos que presentan bajo rendimiento académico* (Bachelor's thesis, Universidad Antonio Nariño).

Palazzoli, Selvini y Otros. (1987). *El mago sin magia*. Editorial Paidós Educador. 1 edición. Buenos Aires, Argentina.

Papalia, D. y Olds, S. (1992). *Desarrollo Humano*, 4ª. Edición, Santa Fe de Bogotá, McGraw Hill.

Parada Rico, D. A., & Zambrano Plata, G. E. (2020). Reinención de la vida cotidiana en mujeres cucuteñas en tiempos de Covid-19. *Psicoperspectivas*, 19(3), 41-51.

Pincay García, E. (2012). Caracterización de la dinámica familiar de pacientes con esquizofrenia paranoide internos en el Hospital Psiquiátrico del Instituto de Neurociencias de la ciudad de Guayaquil.

Pino, J. W. (2012). Los conflictos y la dinámica interna familiar. *Revista memorias*, 10(18), 159-170.

Pérez, C., & Gálvez, A. (2009). Teletrabajo y vida cotidiana: Ventajas y dificultades para la conciliación de la vida laboral, personal y familiar. *Athenea Digital*, 15, 57-79.
<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v0n15.597>

Pino, J. W. (2012). Los conflictos y la dinámica interna familiar. *Revista memorias*, 10(18), 159-170.

Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo [PNUD]. (2020). Los impactos económicos del COVID-19 y las desigualdades de género: recomendaciones y lineamientos de políticas públicas.

Quintero, Ángela. La perspectiva de género y las nuevas organizaciones familiares. En: Fondo Cuadernos de Familia. 2001. ed: v.VI fasc.21 p.30. Disponible en línea:
http://www.fts.uner.edu.ar/publicaciones/publicaciones/desde_el_fondo/pdf/Nro_21/5%20Quintero%20Vel%20azquez%20%2021.pdf

Ramírez de Mingo, I. (1992). "El trabajo social familiar". Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social. N. 1. (ISSN 1133-0473, pp. 25-31.

Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. Estudios Pedagógicos, XXXI (2), 167-177.

Rengel Sempértégui, Mariana Yasmín, & Calle Coronel, Ivonn Ivana. (2020). Impacto psicológico de la pandemia del COVID 19 en niños. *Revista de Investigación Psicológica*, (Especial), 75-85. Recuperado en 01 de diciembre de 2021, de
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000300011&lng=es&tlng=es.

Ríos González, J. A. (1994). Manual de Orientación y Terapia Familiar, Madrid, Instituto de Ciencias del Hombre.

Riviére, A. (1990). Teorías del aprendizaje, implicaciones educativas. Dialnet, 69-80.

Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49.

Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (1998). Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia. En Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (coord.). Familia y Desarrollo Humano, 45-70 págs.

Rodríguez, A., Moreno, G., Gómez, J., Carbonell, E., Benavent, C., & Sánchez, R. &. (2020). Severe infection due to the SARS-CoV-2 Coronavirus: experience of a tertiary hospital

with COVID-19 patients during the 2020 pandemic. *Medicina Intensiva*.

<https://doi.org/10.1016/j.medin.2020.05.018>

Rodríguez, F., & Salay, F. (2021). Herramientas de protección social para enfrentar los efectos de la pandemia de COVID-19 en la experiencia de América Latina.

Rodríguez Delgado, R. (1997). *Del Universo al Ser Humano*, Madrid, McGraw Hill Interamericana.

Roizblatt, A. (2006). *Terapia familiar y de pareja*. Santiago: Mediterráneo.

Rojas, A. I. M. (1994). La dimensión cohesión en la vida familiar. *Revista Costarricense de Trabajo Social*, (4)

Román Reyes, R. P. (2013). La familia como unidad de análisis en el estudio de la migración en E. A. Sandoval Forero, R. P. Román Reyes y R. Salas Alfaro, en *Familia y Migración*, 33. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa.

Ruiz, M. (2020). Health statistics and invisibility by sex and gender during the COVID-19 epidemic. *Gaceta Sanitaria*. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.04.008>

Rusell, C.S. (1979). Circunplex model of family systems, III: Empirical evaluation with families, *Family Process*, 18, pp. 29-45.

Salazar, C. (1997). El uso del tiempo libre y las relaciones asimétricas de género y entre generaciones. *Sociológica*, 12(33), 119-137.

Salud, M. D. (1993). Resolución número 8430 DE 1993. Obtenido de Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>.

Sanabria-Mazo, Juan & Riaño-Lara, Valentina & Rojas Gómez, Juan Sebastián & Carmona, Meritxell & Ulrich, Jorge Luis & Feliu-Soler, Albert & Mateo Canedo, Corel & Sanz,

Antoni. (2020). Efectos en la salud mental de la población colombiana durante la pandemia del COVID-19. 10.13140/RG.2.2.33334.52805/4.

Sánchez, S. y Herrero, A. (2008). La importancia de la perspectiva de género en la psicología del ocio. *Anales de psicología*, 24(1), 64-76.

Sandín, B., Valiente, R., García, J., & Chorot, P. (2020). Psychological impact of the COVID-19 pandemic: Negative and positive effects in Spanish people during the mandatory national quarantine. *Journal of Psychopathology and Clinical Psychology*, 1-22.

<https://doi.org/10.5944/rppc.27569>

Santa Cruz, X. (s.f.). Comunicación en familia.

Scarpati, M. P., Pertuz, M. S., & Silva, A. S. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental con hijos adolescentes. *Diversitas*, 10(2), 225-246.

Schlippe, A. V. Y Schweitzer, J. (2003). Manual de Terapia y asesoría sistémicas. Barcelona: Herder.

Selvini Palazzoli, M., Boscolo, L., Cecchin, G., & Prata, G. (1975). Paradosso e controparadosso. *Milano: Feltrinelli*, 2.

Simon. Stierlin y L.C., Wynne. (1988). Vocabulario de terapia familiar. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Sola, S. (2020). Humor en tiempos de pandemia. Análisis de memes digitales sobre la COVID-19. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación*, 25(49), 33-58.

<https://doiorg.hemeroteca.lasalle.edu.co/10.1387/zer.21817>

Soriano Fuentes, S. De la Torre Rodríguez, R. (2003). Familia, trastornos mentales y ciclo vital familiar. *Medicina de Familia*, 130-135.

Sternberg, R.J. (1999). El triángulo del amor: intimidad, amor, compromiso. Barcelona, Paidós.

Sucinto, M. (1992). Psicología de las relaciones familiares, Barcelona, Herder.

Torres L., Salguero A. y Ortega P. (2005). Efectos de la presencia de los varones en el desarrollo psicológico infantil. *Revista Psicología y Salud*, 15 (1), 113-120.

Torres Velázquez, L. E., Ortega Silva, P., Garrido Garduño, A. & Reyes Luna, A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56. Universidad Intercontinental. México.

Torres Velázquez, L. E., Ortega Silva, P., Garrido Garduño, A. & Reyes Luna, A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 31-56. Universidad Intercontinental. México.

Torres, L. (2002). Ejercicio de la paternidad en la crianza de hijos e hijas. Tesis doctoral inédita. México: UNAM

Torres, L., Garrido, A. y Reyes, A. (2004). Concepto de paternidad en niños y niñas. *Revista Alternativas en Psicología*, 2, 40-51.

Torres, L., Ortega, P., Garrido A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 31-56.

Trilla, A. (2020). Un mundo, una salud: la epidemia por el nuevo coronavirus Covid-19. *Medicina Clínica*, 154(5), 175-177.

Ullmann, H. y otros (2018), "Information and communications technologies for the inclusion and empowerment of persons with disabilities in Latin America and the Caribbean", Documentos de Proyectos (LC/TS.2018/48/-*), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

UNAIDS. (2020). Coronavirus disease 2019 (Covid-19) and HIV: Key issues and actions. UNAIDS.

UNICEF. (2020). Apoyo psicoemocional para familias durante la cuarentena por el Coronavirus. Valle-Morfín M. E., Obregón-Patiño J. P., & Torres-Velázquez L. E. (2021). Organización familiar durante el confinamiento en familias mexicanas. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(2), 120-139.

Valiente, C., Vázquez, C, Peinado, V., Contreras, A and Trucharte, A. Estudio Nacional representativo de las respuestas de los ciudadanos de España ante la crisis de COVID-19. Respuesta Psicológicas. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología, 2020.

Vattimo, G. (1991). La ética de la interpretación. España: Paidós.

Velázquez, L. E. T., Luna, A. G. R., Silva, P. O., & Garduño, A. G. (2015). Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural. *Enseñanza e investigación en psicología*, 20(1), 48-55.

Velázquez, L. E. T., Silva, P. O., Garduño, A. G., & Luna, A. G. R. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 10(2), 31-56.

Villarreal Montoya, C. (2007). La orientación familiar: una experiencia de intervención. *Revista de Educación*.

Viveros, E. (2006). Dinámicas internas de las familias con jefatura femenina y menores de edad en conflicto con la ley penal: características interaccionales. (F. E. Amigó, Ed.) Medellín, Antioquia, Colombia.

Viveros, E. y Arias, L. (2006), Dinámica interna de las familias con jefatura femenina y menores en conflicto con la ley penal: características interaccionales, Medellín, fulam.

Walsh, F. (2020). Loss and resilience in the time of COVID-19: Meaning making, hope, and transcendence. *Family process*, 59(3), 898-911.

Watzlawick, P., Beavin J., y Jackson, D. (1985). Teoría de la comunicación humana. Barcelona: Herder.

Watzlawick, P., Weakland, J., y Fisch, R. (1974). Cambio, Herder, Barcelona.

Willi, J. (1983). La pareja humana: relación y conflicto, Madrid, Morata.y epidemias. Un recurso para periodistas y comunicadores.

Women Count. (2020, 26 de junio). Covid-19: Datos emergentes de género y por qué es importante. <https://bit.ly/37sNIQv>

Yang, X., Yu, Y., Xu, J., Shu, H., Xia, J., Liu, H., Wu, Y., Zhang, L., Yu, Z., Fang, M., Yu, T., Wang, Y., Pan, S., Zou, X., Yuan, S., Shang, Y. (2020). Clinical course and outcomes of critically ill patients with SARS-CoV-2 pneumonia in Wuhan, China: a single-centered, retrospective, observational study. *Lancet Respiratory Medicine*, 8(5), 475-481. [https://doi.org/10.1016/S2213-2600\(20\)30079-5](https://doi.org/10.1016/S2213-2600(20)30079-5)

Zhou, L.G. Zhang, L.L. Wang, Z.Ch. Guo, J.Q.-Wang, J.Ch. Chen, M. Liu, X. Chen & J.X. Chen. (2020). Prevalence and socio-demographic correlates of psychological health problems in Chinese adolescents during the outbreak of COVID-19. *Eur Child Adolesc Psychiatry* 29, 749–758. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01541-4>

Anexos

Anexo 1. Guía de entrevista Dinámicas Familiares

GUÍA DE ENTREVISTA DINÁMICAS FAMILIARES

La presente entrevista hace parte de una investigación de carácter cualitativo con diseño fenomenológico que tiene como objetivo: Analizar las transformaciones de la dinámica familiar en un grupo de colaboradores de la universidad Javeriana de Cali en la cuarentena por Covid-19, y como objetivos específicos:

1. Describir los cambios que identifican las familias en las relaciones afectivas y la comunicación.
2. Identificar cambios en las relaciones de autoridad
3. Reconocer la configuración de los diferentes roles y las actividades de tiempo libre que cambiaron durante la cuarentena.

A continuación, se expondrá el paso a paso para llevar a cabo la entrevista.

PREPARACIÓN PARA LA ENTREVISTA

Se debe tener en cuenta que previo a la entrevista, el entrevistador deberá tener preparado lo siguiente:

- Formato del consentimiento informado con dos copias (una se la quedará el entrevistador y la otra el participante)
- Reserva de un lugar cerrado, privado y cómodo
- Grabadora
- Agua y kleenex (en caso de que haya movimiento emocional).
- 1/8 de cartulina blanca
- 1/8 de papel mantequilla.
- Cinta de enmascarar
- 5 micropuntas
- Lápiz, sacapuntas y borrador.
- 1 hoja normal aparte
- 1 guía de genograma impresa

INICIO

La entrevista comenzará estableciendo un clima de confianza con la persona, donde se evidencie lo siguiente:

- Lectura y firma del consentimiento informado
- Definición de objetivos
- Construcción de acuerdos durante la entrevista (no uso del celular, respeto y escucha mutua, tapabocas y elementos de bioseguridad)

Con esto construido, se comenzará a grabar (diciendo la fecha y la actividad a realizar en la grabación)

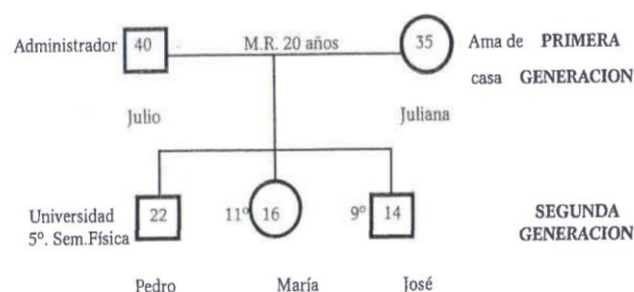
DESARROLLO

Genograma

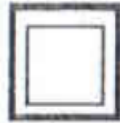
Con los acuerdos establecidos los acuerdos con la persona y la firma del consentimiento, se iniciará la entrevista, para lo cual se hará uso del genograma, siguiendo las siguientes fases: trazado de la estructura familiar, registro de la información sobre la familia, y descripción de las relaciones familiares:

Trazado de la estructura familiar

Para llevar a cabo esta fase, se tomará el 1/8 de cartulina y se le explicará al participante en qué consiste el genograma, y el análisis que se hará de los cambios durante la cuarentena (que comenzó el 15 de marzo del 2020 hasta el 31 de agosto del 2020) luego se le mostrará un ejemplo de cómo queda al final la representación.



- **Representación del paciente:** Se le dirá al participante que tome el lápiz y que en el centro de la cartulina se represente a sí mismo con un círculo (si es mujer) o un cuadrado (si es hombre) con una doble línea, de la siguiente manera:



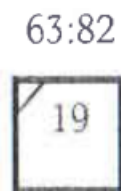
Ahora bien, en la parte de abajo se escribe el nombre del paciente, y dentro del círculo la edad actual.

- **Sexo y edad:** Seguidamente, encima de él representará a su papá con un cuadrado al lado derecho, y a su mamá del lado izquierdo con un círculo. Escribe el nombre y la edad de cada uno.



Continúa con la misma dinámica representando a las otras personas que considera parte de su núcleo familiar.

- **Miembros fallecidos:** se representa con una línea oblicua que cruza en un extremo el cuadrado o el círculo. Dentro se pone la edad y encima los dos últimos dígitos del año de nacimiento (izquierda) y fallecimiento (derecha). Estas fechas van separadas por dos puntos. Si fallecieron durante la cuarentena se pone en el papel mantequilla con el mismo color.



También se pueden representar de la siguiente manera:

- Desaparecido(a)



- Secuestrado(a)



Para muerte violenta y suicidio propongo las siguientes:






- Muerte Violenta



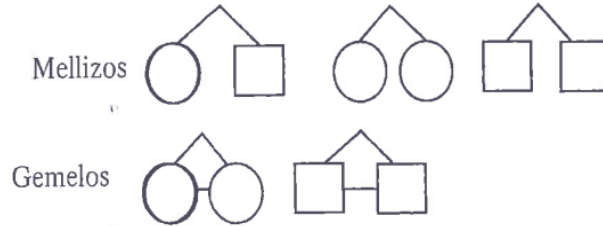
- Suicidio



- **Los embarazos, abortos y partos de un feto muerto se indican por los siguientes símbolos.**



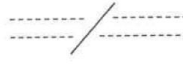

* Si se desconoce el sexo		Aborto espontáneo	
* Si se sabe que es hombre			
* Si se sabe que es una mujer		Aborto provocado	

- **Mellizos y gemelos:** Se simbolizan de la siguiente manera

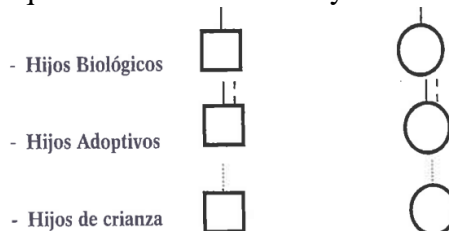


Ahora bien, con el mismo lápiz, se representará los vínculos entre los miembros de la familia. De la siguiente manera:

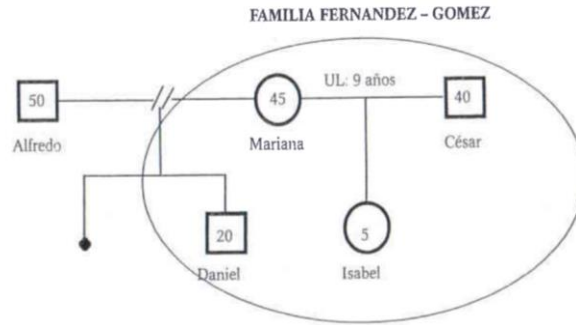
- **Matrimonio**

Matrimonio religioso	<u>M.R. 15 años</u>	- Unión Libre	<u>U.L. 12 años</u>
Matrimonio civil	<u>M.C. 10 años</u>	- Separación	
- Unión sexual fugaz, sin convivencia. Un solo encuentro o varios encuentros.	-----	- Divorcio	
- Relación extraconyugal permanente sin convivencia	-----	- Relación extraconyugal que ya terminó	
- En el caso en que se hayan divorciado y hayan vuelto a casarse o a vivir juntos.			

- **Hijos:** Deben ubicarse de izquierda a derecha de mayor a menor.



Ahora bien, con otro color se va a encerrar a aquellos miembros de la familia con los que convivió en casa durante la cuarentena. De aquí en adelante sólo se realizará el análisis con ellos.



Registro de la información sobre la familia

Una vez que se ha trazado la estructura familiar, podemos comenzar a agregar con lápiz la información adicional sobre cada uno de los miembros de la familia:

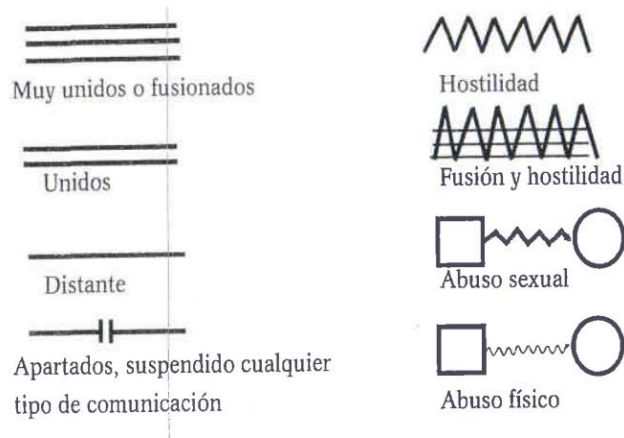
- **Situación médica:** Del lado izquierdo del símbolo en la cartulina se escribe si la persona posee alguna enfermedad (diabetes, hipertensión, asma, cáncer, etc), si tiene alguna adicción (drogas o alcohol) y si ha sido diagnosticado con algún trastorno mental (demencia, Alzheimer, trastorno obsesivo compulsivo, trastorno por estrés postraumático).

Si fue diagnosticado con alguna enfermedad durante la cuarentena (incluyendo el covid-19) escribir en el papel mantequilla) y preguntar ¿cómo abordaron la enfermedad?

- **Situación emocional:** Escribir sobre el papel mantequilla del lado derecho del símbolo preguntar ¿qué emociones surgieron durante la cuarentena en los miembros de su familia? ¿cómo se abordaron las emociones en el grupo familiar?
- **Roles:** Escribir en la parte superior ocupaciones, cargos dentro de la familia o comportamientos esperados (cocina, lavar ropa, mercado, proveedor, estudiante, atendido, cuidador, etc.). Escribir sobre el papel mantequilla si aparecieron nuevos roles durante la cuarentena.

Descripción de las relaciones familiares

El tercer nivel en la construcción del genograma comprende el trazado de las relaciones entre los miembros de una familia, para ello, sobre la hoja de cartulina se simbolizará con una micropunta de color (el que el paciente escoja) las relaciones que el paciente tenía con su familia antes de la cuarentena:



Con el mismo color de micropunta sobre el papel mantequilla simbolizar si las relaciones cambiaron durante la cuarentena. Si siguieron iguales entonces no se simboliza. Cabe resaltar que en el ejercicio es importante profundizar en estas relaciones ¿qué hace que sea de una manera u otra?

Autoridad y límites

Ahora bien, sobre la cartulina con una micropunta de otro color, subrayar la(s) persona(s) que ejercía(n) el rol de autoridad antes de la cuarentena y sobre quiénes de la siguiente manera:

- **Desligada:** Si las normas eran impuestas e inadecuadamente rígidas, se simboliza con una línea recta y una flecha al final indicado quién es el que sigue las normas:

- **Aglutinada:** Si las normas eran confusas, se simboliza con una línea de puntos y una flecha al final indicado quién es el que sigue las normas:
.....
- **Espectro normal:** Si las normas eran claras y se permitía flexibilizarse si la situación lo requería, se simboliza con una línea cortada y una flecha al final indicado quién es el que sigue las normas:

Si hubo cambios en el rol de autoridad durante la cuarentena escribir con el mismo color de micropunta sobre el papel mantequilla.

Ecomapa

Permite la ubicación del sistema familiar en su contexto y sus relaciones con otros sistemas sociales, para ello, se divide la cartulina en 4, y en cada esquina se escribe con otro color de micropunta:

- Actividades de tiempo libre

- Amigos
- Estudio
- Trabajo

En cada uno de los cuadrantes deberá escribir a manera de lista las que realizaban cada uno de los miembros de la familia antes de la cuarentena, y entre paréntesis quiénes la realizaban.

Actividades de tiempo libre <ul style="list-style-type: none"> • Jugar fútbol (Pepito) • Ver pelis (Pepito y Lucia) • Correr (Lucia) • Jugar parques (pepito, lucia y Federico) 	Trabajo <ul style="list-style-type: none"> • Dar clases presenciales de administración en la universidad (Federico)
Estudio <ul style="list-style-type: none"> • Estudiar en colegio primaria (Pepito y Lucia) • Estudiar un diplomado en contaduría (Federico) 	Amigos <ul style="list-style-type: none"> • Manuela (mejor amiga de Pepito) • Juan (primo de Lucia y Pepito)

Ahora bien, en la hoja del papel mantequilla poner si esas actividades se incrementaron (+) se redujeron (-), se mantuvieron iguales (se escriben), o desaparecieron (no se escribe nada), o aparecieron nuevas (se escribe cuáles y quienes las realizaban).

Actividades de tiempo libre <ul style="list-style-type: none"> + Ver pelis (Pepito y Lucia) + Jugar parques (Pepito, Lucia y Federico) 	Trabajo <ul style="list-style-type: none"> • Dar clases virtuales de administración en la universidad (Federico)
Estudio <ul style="list-style-type: none"> • Estudiar un diplomado virtual en contaduría (Federico) 	Amigos <ul style="list-style-type: none"> - Manuela (mejor amiga de Pepito) - Juan (primo de Lucia y Pepito)

Cierre

Para finalizar el ejercicio, se le agradece a la persona por su participación y se para la grabación.

Anexo 2. Validación por Juez experto 1. Profesora Myriam Janneth Román Muñoz

Preguntas	Criterios de evaluación											Observaciones y comentarios
	Claridad			Pertinencia/ Esencial			Ubicación		Suficiencia			
	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	3	
1.	X			X			X		X			
2.	X			X			X		X			
3.		X		X			X			X		Abrir la pregunta ya que está condicionada, una respuesta podría ser no experimenté esos sentimientos
4.	X			X			X					Sugiero omitir nuevos y a partir de las narrativas reconocer si son nuevos o no
5.	X			X			X		X			
6.	X			X			X			X		Completar durante la cuarentena y ajustar en pasado
7.		X		X			X			X		Es una pregunta dicotómica, entonces abrir pues en caso de responder no, que le interesa?
8.	X			X			X		X			
9.	X			X			X		X			
10.	X			X			X		X	X		
11.	X			X			X		X			
12.	X			X			X		X			

13.	X			X		X			X		Hay dos preguntas en una. Además, ¿Rango de jerarquía? Esta es una característica de un tipo de familia, ¿o no? ¿Qué le interesa? ¿Cómo se dieron las relaciones de autoridad en su familia, durante la cuarenta? Ya que antes se ha explorado por quien ejerce la autoridad, ¿o no? Lo anterior, supone que se reformulen las preguntas 14 a 16
14.											
15.											
16.											
17.											
18.	X		X			X		X			¿Normas de la casa? Revisar gramática
19.	X		X			X		X			
20.	X		X			X		X			
21.	X		X			X		X			
22.	X		X			X		X			Esta contiene a las preguntas 24 a 29, entonces podría ser que le anteceda ¿qué roles vivieron al interior de su familia durante la cuarenta?
23.	X		X				X	X			¿Proveer qué? ¿Solo se comprende como lo económico? Se sugiere explicitar.

Anexo 3. Validación por Juez experto 2. María del Socorro Peláez Lozano

Preguntas	Criterios de evaluación (No anexas los criterios ..supongo que 3 es muy bien)												Observaciones y comentarios
	Claridad			Pertinencia/ Esencial			Ubicación (Suelo no evaluar esta categoría en cualitativo porque es una conversación que fluye esperando que una conversación abierta permita la emergencia de nuevas categorías).		Suficiencia				
	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	3		
1.		x				x				x			
2.			x			x						x	
3.		x				x				x			
4.		x				x						x	
5.	x					x						x	
6.		x				x				x			
7.		x				x						x	
8.		x				x				x			Puede ir en el genograma
9.		x				x				x			Puede ir en el genograma
10.		x				x				x			Puede ir en el genograma
11.		x				x				x			Puede ir en el genograma o conversarse en el genograma Sugerencia tratar de no caer en causa- efecto. ¿Cómo se relaciona esa persona con la que usted se siente distante?

12.		x				x			x			
13.		x				x				x		
14.	x			x								Como vas a analizar el tema de la "personalidad"??
15.		x				x					x	
16.	x			x							x	
17.			x			x					x	
18.			x			x					x	
19.			x			x					x	
20.			x			x					x	
21.			x			x					x	
22.			x			x					x	
23.												De la 23 a la 29 lo haría en el genograma
24.												
25.												
26.												
27.												
28.												
29.												
30.			X			x					x	
31.			X			x					x	
32.			X			x					x	En esta categoría yo preguntaría solo la 32 y la 33 Esta es una entrevista bastante larga entonces pienso de nuevo que muchas preguntas se pueden dialogar a través del genograma
33.			X			x					x	

34.		X			x					x	Puede ir en el genograma
35.		X			x					x	Puede ir en el genograma
36.		X			x					x	Puede ir en el genograma
37.		X			x					x	Puede ir en el genograma

Anexo 4. Declaración del consentimiento informado

Consentimiento informado

Sr(a). Participante,

La investigadora Rubiela María Ledezma Polanía estudiante de la Maestría en Familia, está realizando un proyecto de investigación titulado "Dinámica familiar: un análisis de las transformaciones durante la cuarentena" el cual se encuentra adjunto al Grupo de investigación de Bienestar, Trabajo, Cultura y Sociedad de la Pontificia Universidad Javeriana Cali. Usted ha sido invitado a participar en este proyecto, el cual tiene como objetivo general analizar las transformaciones de la dinámica familiar en un grupo de colaboradores de la universidad Javeriana de Cali en la cuarentena por Covid-19; y como objetivos específicos: (1) Describir los cambios en las relaciones afectivas y la comunicación durante la cuarentena, (2) Identificar los cambios en las relaciones de autoridad durante la cuarentena, y (3) Reconocer la configuración de los diferentes roles y las actividades de tiempo libre que cambiaron durante la cuarentena.

En relación a lo anterior, de acuerdo con los artículos 2, 3, 10, 15, 17, 23, 29, 36, 45, 46, 47, 48, 49, 50 y 52 de la ley 1090 del 06 de septiembre del año 2006, establecida por el Congreso de la República de Colombia, por medio de los cuales se establecen las normas pertinentes frente a aspectos científicos, técnicos y administrativos para la investigación en psicología, y los artículos 15 y 16 de la resolución No. 008430 de 1993 que regula de los aspectos éticos de la investigación en seres humanos en áreas de la salud, se considera importante obtener el consentimiento informado de los participantes. A continuación, se presenta una serie de información que usted deberá tener en cuenta:

- La participación en el estudio es personal y voluntaria, no recibirá ninguna bonificación económica por participar en él, ni tendrá que pagar por hacerlo, y puede suspenderlo en cualquier momento que así lo desee.
- Se le realizará una entrevista individual de una duración de hora y media, en donde se hará uso de herramientas como el genograma y el ecomapa con el fin de obtener los datos que pueden aportar a la presente investigación.
- La entrevista será grabada, si usted lo permite, y la grabación será destruida una vez entregado el informe final de resultados.
- La información brindada será usada únicamente para fines académicos, y estará registrada en el apartado de resultados, manteniendo estricta confidencialidad sobre su identidad y la de sus familiares, para ello será usado un pseudónimo a su elección
- La participación en el estudio no presenta riesgo alguno.
- Puede solicitar información sobre el proceso de investigación en cualquier momento que lo desee al número de celular de Rubiela María Ledezma Polanía: 3116082737, o al correo rledezma@javerianacali.com; y/o con la Dra. Martha Cecilia Álvarez Hincapié, Psicóloga, Docente de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, Director/a de este Trabajo de Grado

Una vez leída y comprendida la información anterior en pleno uso de mis capacidades, manifiesto mi aceptación para la participación.

Yo _____ identificado con la CC _____
declaro que he sido informado(a) de los objetivos y fines del presente estudio a realizar por las investigadoras y estudiantes mencionadas como parte de una actividad académica de la Pontificia Universidad Javeriana Cali. Y obrando en forma AUTÓNOMA Y CONSCIENTE, ACEPTO participar en esta investigación.

Firma: _____ Nombre: _____
Fecha: _____ Teléfono: _____

Como testigo, acepto que el presente documento ha sido leído y comprendido, y que el participante accede voluntariamente.

Firma: _____ Nombre: _____
Cédula: _____ Fecha: _____

Como investigadora acepta que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación y evaluación con seres humanos y me apego a ella.

Firma: *Rolando Klavio Salazar*
Cédula: 34.596.564

Como directora del trabajo de grado, acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación y evaluación con seres humanos y me apego a ella.

Martha Cecilia Alvarez
Martha Cecilia Alvarez
C.C 31.408.588

Firma: _____
Cédula: _____