

**Condiciones de reconocimiento sobre la representación de población diversa en  
Sex Education por universitarios de Cali durante los años 2022-2023**

María José Chamorro Hurtado

Camilo Flórez Villamizar

Pontificia Universidad Javeriana Cali

Facultad de Humanidades (Comunicación)

Director: Víctor Hugo Valencia Giraldo

Cali, Colombia

16 de junio de 2023

## Tabla de Contenidos

<b>1.</b>	5	
<b>2.</b>	7	
<b>3.</b>	8	
<b>3.1. Objetivo general</b>		<b>8</b>
<b>3.2. Objetivos específicos</b>		<b>8</b>
<b>4.</b>	8	
<b>5.</b>	11	
<b>6.</b>	22	
<b>6.1. Gramáticas de reconocimiento y de producción</b>		<b>23</b>
<b>6.2. Condiciones de producción y condiciones de reconocimiento</b>		<b>24</b>
<b>6.3. Cultura Visual</b>		<b>24</b>
<b>6.4. Estereotipos</b>		<b>25</b>
<b>6.5. Lenguaje políticamente correcto</b>		<b>26</b>
<b>7.</b>	28	
<b>7.1. Etapa 1</b>		<b>28</b>
<b>7.2. Etapa 2</b>		<b>29</b>
7.2.1. Condiciones y gramáticas de producción		30
7.2.2. Condiciones y gramáticas de reconocimiento		31
<b>7.3. Etapa 3</b>		<b>31</b>

	3
<b>7.4. Etapa 4</b>	<b>32</b>
<b>7.5. Etapa 5</b>	<b>32</b>
<b>7.6. Etapa 6</b>	<b>33</b>
<b>8.</b>	<b>34</b>
<b>8.1. Condiciones y gramáticas de producción</b>	<b>34</b>
<b>8.2. Condiciones y gramáticas de reconocimiento</b>	<b>37</b>
8.1.1. Gramáticas de reconocimiento	63
8.1.2. Condiciones de reconocimiento	65
8.1.3. Cultura Visual	68
8.1.4. Estereotipos	69
8.1.5. Lenguaje políticamente correcto	71
<b>9.</b>	<b>73</b>
<b>10.</b>	<b>77</b>
<b>11.</b>	<b>82</b>
<b>10.1. Google Forms – Selección de serie</b>	<b>82</b>
<b>10.2. Google Forms – Constancia de participación de grupos de discusión</b>	<b>83</b>
<b>10.3. Consentimiento informado</b>	<b>83</b>
<b>10.4. Guía de entrevista colectiva</b>	<b>84</b>

**Lista de Tablas**

Tabla 1: Características grupos de discusión 29

Tabla 2: Categorías de análisis 31

**Lista de Ilustraciones**

Ilustración 1: Constelación de relaciones en Sex Education 28

## 1. Planteamiento del problema

Las producciones audiovisuales, como la serie "*Sex Education*", desempeñan un papel importante en la representación de diferentes grupos sociales. Ciertas acciones de productos audiovisuales como soporte de una realidad, como herramienta de control social, o como una influencia indirecta no se pueden concebir sin poner en evidencia las prácticas culturales. Para Hall (1994), "la cultura no es una práctica, ni es simplemente la descripción de la suma de los hábitos y costumbres de una sociedad. Pasa a través de todas las prácticas sociales y es la suma de sus interrelaciones" (p. 237). La cultura es difícil de conceptualizar, aun así, el mismo autor en su obra *The Work of Representation*<sup>1</sup> considera que esta "personifica lo mejor que se ha pensado y dicho en una sociedad" (Hall, 1997). La subrepresentación puede crear puntos de vista negativos de un determinado grupo e incluso puede aislar a las personas social y emocionalmente.

Las producciones culturales, en este caso específico las series de televisión en las plataformas de streaming, son en su mayoría un producto cultural con una estructura que implica la existencia de significantes y significados culturales estructurados y articulados por los públicos, además de sus necesidades y sus características distintivas culturales (Ramírez, 2015). Aun así, la representación de personajes varios es sesgada por varias situaciones, entre ellos la heteronormatividad, que resulta ser un "sistema hegemónico de normas, discursos y prácticas que construye la heterosexualidad como natural y superior a todas las demás expresiones de la sexualidad" (Robinson, 2016). De la misma manera, lo plantea Ventura (2016), pues asegura que la heteronormatividad vincula el comportamiento social, el deseo sexual y la identidad personal con el sexo que se asigna al nacer con base en los genitales,

---

<sup>1</sup> El trabajo de la representación.

asimismo, se generan expectativas, demandas y limitaciones a los dos géneros establecidos por este concepto, hombre y mujer.

Por su parte, las plataformas de *streaming* se han convertido en herramientas relevantes para el entretenimiento de las personas. Es un servicio que brinda la oportunidad de disfrutar del contenido audiovisual de preferencia de una persona en el lugar y dispositivo digital que desee, lo que individualiza el consumo de dicho contenido. En Colombia, según un estudio realizado en el 2021 por la Comisión de Regulación de Comunicaciones, más de uno de cada tres hogares consumen contenido audiovisual en plataformas digitales de pago y gratuitas, como Netflix, YouTube, Amazon Prime Video y Disney+. Además, aseguran que la población joven es la que más uso hace de estas aplicaciones, especialmente los menores de 25 años, es decir, aproximadamente el 51% (Comisión de Regulación de Comunicaciones, 2022). Por lo tanto, es preciso afirmar que el consumo de este tipo de plataformas de entretenimiento ha tomado un papel importante en el país.

Se considera importante el análisis de la representación de identidad sexual y de género diversa en los productos audiovisuales de entretenimiento actuales, pues en el intento de crear personajes o situaciones que permitan hablar de temas específicos y marginados socialmente, es posible que se refuercen estereotipos o que se generen nuevas perspectivas que generalicen las vidas de los grupos sociales minoritarios. Se debe mencionar que, según la Gran Encuesta Integrado de Hogares (GEIH) del DANE (2023), durante el año móvil julio 2022 - junio 2023, se estimaron 468 mil personas pertenecientes a la comunidad LGBTQ+ en Colombia, lo que corresponde al 1.3% de la población colombiana mayor de edad. Así lo expone en su estudio Moorman (2018), que analiza la interpretación de 24 mujeres negras y solteras con relación a contenidos audiovisuales en los que se ven representadas, pues en estos se evidencia que en la necesidad de empoderar a las mujeres negras y mostrarlas como grandes empresarias o como personajes que deben centrarse y triunfar en su vida laboral, se

olvidan de mostrarlas como sujetos deseables y merecedoras de romanticismo. Además, asegura que los libretos misóginos que gobiernan la sexualidad de las mujeres negras las culpan de su soltería, las alientan a abandonar sus deseos sexuales y emocionales, y aprovechan los estereotipos problemáticos sobre ellas para dar consejos sobre citas y relaciones.

Además, es importante mencionar lo expuesto en el informe de derechos humanos de Colombia Diversa (2020), pues indican que la población LGBT en Colombia cuenta con factores contextuales específicos que los ubica en una posición de mayor vulnerabilidad en relación a las personas heterosexuales. Uno de los principales abusos identificados fue el hacinamiento crítico que, a su vez, exhibe su privacidad y su sexualidad. Por otro lado, el informe declara que aquellos pertenecientes a esta comunidad son más propensos a la insatisfacción de necesidades básicas y al abuso policial, pues en el 2020 se registraron 477 casos en el transcurso del año.

El presente proyecto busca conocer los estereotipos y formas de representación de lo diverso, práctica o cualidad de involucrar a personas de distintos orígenes sociales y étnicos, y de diferentes géneros, orientaciones sexuales, entre otros, en la serie de plataforma de streaming *Sex Education* y sus lecturas contemporáneas realizadas por estudiantes universitarios. Se abordarán subtemas como la cultura de la cultura visual, los estereotipos, el lenguaje políticamente correcto e incorrecto, entre otros.

## **2. Delimitación del problema**

*Sex Education* es una serie de televisión británica de comedia dramática creada por Laurie Nunn para Netflix. La narrativa cuenta la vida de los estudiantes, el personal de la escuela secundaria Moordale y los padres mientras se enfrentan a varios dilemas personales, en la mayoría de ocasiones relacionados con las diferentes dimensiones de la sexualidad:

erotismo, biológico, comunicativo-afectivo y género. *Sex Education* ha recibido elogios de la crítica por su elenco, escritura, dirección, valores de producción y tratamiento maduro de sus temas.

De allí que este trabajo de grado tenga como pregunta orientadora la siguiente, *¿cuáles son las condiciones de reconocimiento que un grupo de jóvenes estudiantes de universidades públicas y privadas de Cali durante los años 2022-2023 tienen respecto a la serie Sex Education?*

### **3. Objetivos**

#### **3.1. Objetivo general**

Analizar las condiciones de reconocimiento que un grupo de jóvenes espectadores de la serie *Sex Education* tienen sobre la misma durante los años 2022-2023 de universidades públicas y privadas.

#### **3.2. Objetivos específicos**

- Describir las condiciones y las gramáticas de producción de la serie *Sex Education* que son parte de la elaboración de este discurso.
- Identificar las condiciones y gramáticas de reconocimiento frente a la serie *Sex Education* por parte de un grupo de jóvenes de universidades públicas y privadas de Cali, consumidores de este discurso.

### **4. Justificación**

En esta investigación se considera fundamental conocer la manera en la que se maneja la representación de personajes diversos en una de las series con mayor consumo por parte de los jóvenes, pues este tipo de contenidos audiovisuales cuentan con una gran incidencia en la forma en la que los individuos se identifican a sí mismos y reconocen a los otros. De manera

que, las producciones audiovisuales pueden crear o fortalecer estereotipos sobre determinados grupos poblacionales, en este caso, los que tanto histórica como estructuralmente han sido invisibilizados.

El trabajo de grado busca centrarse en el análisis crítico de las diferentes condiciones en las que se reconocen los estudiantes de universidades de Cali en relación a la serie *Sex Education*, en personajes o situaciones donde se puedan evidenciar o no, estereotipos discriminatorios. La representación e inclusión positiva de la diversidad son relevantes al ser la forma en la que las personas de grupos diversos se pueden ver plasmadas en series de televisión y los antiguos estereotipos se desmienten. Los resultados de este trabajo podrían contribuir a recopilar algunos insumos de la forma en la que se representa la diversidad en la serie de *streaming* y cómo estos pueden fortalecer o debilitar los estereotipos antes mencionados.

Al describir las condiciones y gramáticas de producción y de reconocimiento como parte de la elaboración del discurso (*Sex Education*), la investigación aporta al campo de la Comunicación debido a que retoma o se fundamenta en la Semiosis Social para examinar dichas condiciones y gramáticas en situaciones en las que las poblaciones diversas se ven representadas.

La investigación suma valor a nivel social pues se enfoca en fenómenos socioculturales de grupos diversos, estereotipos y representación en productos audiovisuales; específicamente en series de *streaming*. Se considera pertinente hacer los análisis de esta producción audiovisual contemporánea y la misma vinculación que tiene la representación de la diversidad. Existen ya políticas de diferencias en las que estos grupos minoritarios han logrado sanarse, pero aún queda un largo trecho por recorrer. Los medios han tenido un papel importante: como aliados o como agentes que tergiversan la información. De manera que, es importante mencionar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, más específicamente el quinto objetivo que

apela a la igualdad y el género, con su sexta meta que lleva la intención de asegurar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva y los derechos reproductivos, pues el corpus de análisis del presente proyecto, expone con la intención de normalizar las diversas formas de vivir y experimentar la sexualidad de manera segura y responsable (Organización de Naciones Unidas, 2022).

Los motivos que llevaron a la realización de una investigación y análisis de resultados de la serie *Sex Education* y la interacción de jóvenes universitarios con la misma, surgieron a partir de la creencia de que existe una forma correcta de representación de personajes diversos y que al mismo tiempo existe una forma de representación que solo busca cumplir con su cuota de estos personajes y la poca investigación de estos se ve representado en el producto audiovisual final.

La población con la que se examinará la representación de las poblaciones diversas es la comunidad universitaria. Las universidades de educación superior se han planteado el reto de dispensar las diversidades, de generar espacios de inclusión y de respeto a la diferencia, y es importante reconocer cómo los estudiantes se comportan frente a estos espacios de inclusión. Según el índice de inclusión para educación superior (INES), la educación inclusiva es el principio general que busca potenciar y valorar la diversidad, garantizando siempre, según el contexto colombiano, las identidades y particularidades de los estudiantes. Según este modelo de educación a cumplir, se busca dar cuenta de las percepciones de los estudiantes frente a personajes diversos en la serie *Sex Education*.

Con lo anterior, se espera generar un impacto positivo en los participantes, pues una vez se les pida que analicen la pertinencia de la representación expuesta en la serie, sean capaces de fortalecer su pensamiento crítico y, asimismo, cuestionen los contenidos audiovisuales que consuman en un futuro. De esta manera, podrán exigir líneas narrativas que

aporten a la mitigación de la discriminación social y el desconocimiento frente a temas sensibles que se han ignorado o caricaturizado históricamente.

## 5. Antecedentes

En el proceso de búsqueda y selección de investigaciones desde la comunicación relacionadas a nuestro tema, se identificaron cuatro tendencias en función a las perspectivas de investigación tomadas por los autores de los textos: La primera fue cultura popular, que se entiende como aquella acumulación de diversas manifestaciones culturales que son consumidos por el público más grande (popular), La siguiente tendencia identificada es la cultura virtual, donde las nuevas manifestaciones de la cultura global circulan en los medios electrónicos y en los diferentes medios de comunicación y producción cultural. La tercera, la comunicación y género, que no es más que comunicación plural, diversa e inclusiva. Finalmente, las audiencias son el público que interactúa con los medios de comunicación.

Así, en el artículo “Institucionalización del ser en los cortometrajes la fábrica y no binario”, realizado por Laura Marcela Miranda Bello (2019), ubicado en la tendencia de cultura popular, se propone demostrar que ambos cortometrajes (La Fábrica y No Binario) hacen una particular construcción simbólica de la institucionalización del ser desde lo social y lo familiar así como de la perspectiva de género mediante el cuerpo como discurso social y la identidad. Su metodología fue abordar los cortometrajes La Fábrica y No Binario, desde el Análisis Crítico del Discurso Multimodal (ACDM), planteado por Kress y Van Leeuwen (2001) quienes consideran que en todos los procesos comunicativos intervienen elementos enriquecedores para el significado de un mensaje. En este artículo se logra demostrar la dualidad de las imposiciones de un contexto social y de la “libertad de una construcción propia del ser” (p. 93).

Por su parte, Vicente Monleón (2021), en su estudio “De la normatividad hacia la alteridad. Estudio mixto sobre el tratamiento de la diversidad en películas Disney”, busca

mostrar qué largometrajes de la colección cinematográfica “Los clásicos” Disney (1937-2016) presentan un tratamiento positivo e inclusivo de la alteridad. Además, se pretende introducir de una manera directa a través de sus historias, figuras, discursos o imágenes; “la polaridad entre normatividad occidental y alteridad para potenciar el tratamiento de la diversidad en las aulas de Educación Infantil” (p. 86). Por medio de una metodología mixta, entendida como aquella que combina procedimientos cualitativos y cuantitativos. Estas diversidades psicológicas que son difundidas a través de personajes de animación Disney sirven como recurso e hilo conductor para introducir la temática en las aulas de Educación Infantil de una manera motivadora y significativa que contribuya a la inclusión real de la infancia alterosa y diversa en la normatividad construida socialmente. Para el autor, el colectivo infantil Disney “tiende a defender la normatividad occidental y a ocultar o ridiculizar a su alteridad, a su opuesto, a quien es diferente y a quien rompe con la norma establecida” (p. 103). Monleón considera también que es importante analizar los productos audiovisuales de Disney con los mismos estudiantes, pues promueve una “educación audiovisual de calidad que sirva para despertar un espíritu crítico y de la sospecha en la ciudadanía” (p.103).

Asimismo, en el artículo “*The Representation of Trans Women in Film and Television*”<sup>2</sup>, realizado por Nikki Reitz (2017), que busca demostrar la importancia de representar correctamente a la mujer trans en las películas y series de televisión. A través de un análisis cualitativo de personajes como el de Laverne Cox en *Orange is The New Black*, el de Matthew McConaughey en *Dallas Buyers Club*, y el de Eddie Redmayne en *The Danish Girl*. Finalmente, analiza que trans es solo un adjetivo que describe un aspecto de las personas transgénero. Al reducir a las personas solo a su transexualidad, la humanidad y personalidad de sus personajes nunca se revela. Sus historias deben girar en torno a la trama y no al hecho de que son trans.

---

<sup>2</sup> La representación de las mujeres trans en el cine y la televisión.

En los antecedentes mencionados se identificó una tendencia común, denominada “cultura visual”. Este grupo de trabajo se centra en los estudios artísticos y culturales en los medios visuales y la comunicación desde el punto de vista crítico. Se analiza el Cine, el Audiovisual y las Artes, así como los Estudios Socioculturales y Tecnológicos. Se trata del mundo de las imágenes, sobre todo artificiales, que expresan y modelan nuestra forma de pensar, de vivir y de amar. Que el espectador se identifique con la imagen, es la causa de que las productoras audiovisuales hayan engendrado tantas controversias, entrando en el discurso inclusivo que se lleva actualmente.

Por otro lado, “*All inclusive! – Program Strategies balancing audience diversity, quality expectations and stakeholder demands. A Case Study of the International Film Festival Berlin*”<sup>3</sup>, el estudio realizado por Thomas Wiedemann y Tanja C. Krainhoefer (2020), tiene como objetivo demostrar el desarrollo de la Berlinale, a lo largo de los años hacia la inclusión. Mediante un estudio cuantitativo sobre la diversidad del programa del Festival Internacional de Cine de Berlín de 1980 a 2016 (sobre la base del género y la edad del cineasta como los países de origen de sus obras cinematográficas) y un análisis cualitativo basado en entrevistas a expertos en 2019 /2020. El análisis muestra cómo la Berlinale, un programa que apunta a representar comunidades marginadas y poco representadas, se ha transformado gradualmente de su concepto original de una importante plataforma de presentación y promoción del cine mundial, en una organización de medios altamente diversificada. Con actividades a lo largo de toda la cadena de valor de la producción cinematográfica, la Berlinale actual no solo hace una contribución decisiva a la diversidad en la industria cinematográfica, sino que es, en sí misma, una fuerza impulsora y un actor importante en la cultura cinematográfica.

---

<sup>3</sup> ¡Todo inclusivo! – Estrategias de programa que equilibren la diversidad de la audiencia, las expectativas de calidad y las demandas de las partes interesadas. Un estudio de caso del Festival Internacional de Cine de Berlín.

De manera similar, el artículo “Los negros en el cine argentino: un análisis de la representación audiovisual de su figura en películas sobre el siglo XIX”, llevado a cabo por Federico Figueiras y Matías Schenone (2017), tiene como intención evaluar las formas de visibilización de la figura del negro en las producciones cinematográficas de Argentina en el siglo XIX. Se propone relacionar este hecho con el contexto de producción, entendiendo el mencionado enlace directo con las representaciones del pasado. Por último, establecer una comparación entre las representaciones cinematográficas y las investigaciones históricas sobre este grupo étnico. Para esto, recurrió al análisis de 12 películas argentinas realizadas entre 1914 y 2010. Primero las películas históricas que transcurran en el siglo XIX. Y a su vez la participación de personajes de rasgos fenotípicos negros (p. 3 y 4). Dicho análisis permite comprobar la construcción de un estereotipo de negro. En la repetición constante de roles secundarios en la sociedad, ausencia de conflicto, tareas asignadas y otros elementos, se reproduce una versión simplista de la comunidad negra de la Argentina del siglo XIX (p. 16). Esto contrasta con la complejidad histórica. Asimismo, esta simplicidad y homologación de la figura del negro, no solo le niega la profundidad pertinente de la diversidad de la comunidad negra, sino que esta imagen es difundida a través de la masividad del cine (p. 17).

A su vez, las autoras Elisa De Caso Bausela, Beatriz González de Garay y María Marcos Ramos (2020), en su artículo “Representación de género en las series generalistas de televisión españolas emitidas en prime time (2017-2018)”, tiene como objeto analizar el “estado actual de la representación de género en las series de televisión en España de máxima audiencia emitidas por los principales canales generalistas” (De Caso et. al, 2020, p.1). Por medio de un análisis de contenido de 21 series de televisión producidas en España en el segundo semestre de 2017 y en 2018 analizando 514 personajes, para determinar si se representan los personajes diversos (p.1). Para los autores:

Aunque la forma de consumir contenido audiovisual está cambiando, la ficción televisiva sigue siendo uno de los productos favoritos de consumo para audiencias diversas. Analizando la representación de género en las series de televisión se obtienen datos que nos permiten evaluar hasta qué punto estos contenidos audiovisuales son fidedignos en cuanto a representación de la realidad (De Caso et. al, 2020).

Además, Bartosz G. Żerebecki, Suzanna J. Oprea, Joep Hofhuis y Susanne Janssen (2021), con su estudio "*Can TV shows promote acceptance of sexual and ethnic minorities? A literature review of television effects on diversity attitudes*"<sup>4</sup> pretenden conectar las teorías y la investigación de la sociología, la psicología y los estudios de medios y comunicaciones para aclarar el papel de la televisión en la formación de actitudes hacia la diversidad e identificar direcciones para futuras investigaciones. Específicamente, se abordan dos preguntas de investigación. Primero, ¿a través de qué procesos influye la televisión en las actitudes hacia la diversidad? En segundo lugar, ¿qué características de los programas de televisión contribuyen a la formación de actitudes de diversidad positiva entre los espectadores, de acuerdo con las diferentes teorías de los efectos de la televisión? Comienzan con un acercamiento a las cámaras de eco (amplificación y refuerzo de las ideas o creencias por transmisión y repetición, los usuarios visualizan o leen el contenido que reafirma sus propias ideologías y creencias) y el modelo de espirales de refuerzo. Consideran cómo la selección de medios puede fortalecer los sesgos existentes hacia las minorías y solidificar las opiniones negativas. Luego, examinan cómo y cuándo la televisión puede cambiar las opiniones y promover actitudes positivas de diversidad. Como resultado, se concluye que la hipótesis del contacto parasocial se enfoca en el contenido de los mensajes televisivos, especialmente en la representación de los personajes. Es necesario explorar la televisión y los efectos de los medios utilizando diversas metodologías.

---

<sup>4</sup> ¿Pueden los programas de televisión promover la aceptación de las minorías sexuales y étnicas? Una revisión de la literatura sobre los efectos de la televisión en las actitudes hacia la diversidad.

A pesar de que la mayoría de las investigaciones sobre los efectos de los medios utilizan diseños transversales, los experimentos muestran que los programas de televisión pueden impactar las actitudes hacia la diversidad. Sin embargo, también se plantea la posibilidad de que los efectos ocurran en sentido contrario. (p.13). Tal vez ya más personas de mente abierta eligen ver programas con diversos personajes como lo sugiere el modelo de espirales de refuerzo.

En “La representación de los personajes LGBT+ en las series *Sex Education* y *Euphoria*”, Clarisa Fittipaldi (2020), pretende examinar la representación de los personajes LGBT+ en *Sex Education* de Netflix y *Euphoria* de HBO y reconocer los estereotipos que se construyen en las series estudiadas, caracterizar sus representaciones y reflexionar sobre la reproducción de discursos desde perspectivas heteronormativas. La metodología adoptada en esta investigación es cualitativa, habiéndose elegido como técnica de recolección de datos el análisis interpretativo textual descrito por Casetti y Di Chio en su libro *Análisis de Televisión* (1999). Según esta perspectiva, los programas de televisión son construcciones que utilizan elementos simbólicos y siguen reglas de composición específicas para generar efectos de significado particulares. Concluye que se tiende a la deconstrucción de estereotipos homofóbicos, y a la visibilización de discursos, planteamientos, y problemáticas ligadas a la reivindicación del colectivo LGBT+, en conformidad con los tiempos actuales. Sin embargo, *Sex Education* y *Euphoria* no consiguen una representación de la sexualidad que sea genuinamente diversa y que refleje la pluralidad de las identidades no hegemónicas. Sus personajes aún siguen estando regidos por un orden heteronormativo que determina sus personalidades, sus elecciones de pareja, sus estilos y lo que es posible o no mostrar en pantalla en cuanto al ejercicio de su sexualidad.

Mientras tanto, Carson Cook (2018), en su investigación “*A content analysis of LGBT representation on broadcast and streaming television*”<sup>5</sup>, tiene como finalidad comprender cómo ha cambiado la representación de personajes LGBT en la televisión desde 2001 en EEUU, cómo la representación de personajes bisexuales y transgénero difiere de los personajes homosexuales, y cómo la representación en las plataformas de transmisión difiere de los programas de transmisión. A través de un análisis de nueve programas de televisión de la temporada 2016-2017 en plataformas de streaming busca comprender la representación de personajes lesbianas, gays, bisexuales y transgénero. Los hallazgos sugieren que la representación de personajes bisexuales y transgénero ha aumentado desde 2001 y que los personajes LGBT son retratados haciendo demostraciones de afecto más que en 2001. El análisis también muestra que la representación de personajes bisexuales y transgénero aún va a la zaga de las lesbianas y los hombres gay en de alguna manera y que, en general, hay más representación LGBT en las plataformas de transmisión que en la televisión abierta.

Igualmente, en “La feminidad en la SITCOM doméstica : representación y estereotipos: el caso de *Modern Family*”, la autora María Fernanda Noboa (2018), pretende analizar la representación que la sitcom *Modern family* realiza de la figura de la mujer en distintos escenarios. Realizó un Análisis del Discurso Multimodal con enfoque socio-semiótico. Los hallazgos demuestran que, aunque la sitcom ha introducido aspectos de la realidad para retratar a las mujeres, se observa una inclinación hacia la caracterización basada en estereotipos de género. En consecuencia, el personaje femenino se vincula principalmente con roles familiares, románticos y domésticos, lo cual contrasta con las expectativas de la sociedad contemporánea.

Ahora bien, en dichos antecedentes se reconoció la tendencia “cultura popular”. Esta se origina como respuesta a la cultura oficial, pues una y otra representan distintos sectores

---

<sup>5</sup> Un análisis de contenido de la representación LGBT en la televisión abierta y en *streaming*.

sociales, así como diferentes gustos e intereses. En este sentido, se refiere a cómo se refleja nuestra cultura y el entendimiento que tenemos sobre situaciones específicas en los productos audiovisuales que consumimos. Por ejemplo, la representación de la mujer, de la comunidad LGBT+, de las personas afro, entre otros grupos minoritarios.

Por lo que se refiere a “La representación de la homosexualidad en las nuevas series de ficción televisiva: aproximación analítica al caso de *HBO (Home Box Office)* desde la perspectiva de la semiótica de la comunicación”, el autor Javier Calvo Anoro (2017), busca investigar los atributos y perfiles que desarrollan estas historias, y en concreto, qué elementos componen sus semánticas y qué tratan de significar; es decir, de qué manera se han construido los personajes homosexuales en televisión, en qué situaciones dramáticas se ven involucrados y, en general, cuáles son las significaciones que a través del medio masivo de la televisión se ha lanzado al público como discurso. Con la lectura y recopilación de fuentes bibliográficas vinculadas a la relación entre homosexualidad y televisión. Además, “un visionado exhaustivo de las series propuestas para realizar, en primer lugar, un análisis semiótico de sus personajes homosexuales, y en segundo lugar, un examen discursivo” (p.20). Luego, un análisis crítico del discurso “que desarrolle ideas coherentes sobre las representaciones de grupos sociales y su percepción en el tejido social” (p.21). Por último, una metodología de investigación cualitativa: la práctica de entrevistas en profundidad y grupos de discusión a diferentes sectores de interés, siguiendo los parámetros de un estudio cualitativo de la audiencia. Como resultado se obtuvo que HBO manifiesta en sus ficciones televisivas un discurso sobre la homosexualidad que contempla este hecho social como un inventario abierto, es decir, sustantivo, adjetivo calificativo, verbo y adverbio. El posicionamiento que se efectúa de lo homosexual es el de una categoría no cerrada que, en su apertura, explicita este hecho como una construcción social, y como tal, un espacio discursivo en el que siempre se ha actuado sobre la libertad –la humanidad, en consecuencia- del individuo que quedaba demarcado por esta circunstancia. En

comparación con la tradición representacional televisiva, *HBO* se muestra inclusiva con la homosexualidad y genera para ella nuevas líneas narrativas cuyo seguimiento podría ser objeto de ulteriores trabajos de investigación.

Igualmente, la autora Laura Real Zafra (2017), en su estudio “La representación de la homosexualidad en series de televisión del nuevo milenio” busca analizar la representación que realizan sobre los personajes homosexuales femeninos. Por medio de un análisis cualitativo de varias series estadounidenses del nuevo milenio en relación con la representación de los personajes homosexuales femeninos (p. 5). Asimismo se analiza al personaje como persona y como rol, según las pautas que se dan en el libro “Cómo analizar un film” (1990) de Francesco Casetti y Federico Di Chio (p.9). La autora concluyó que la representación de la homosexualidad en las series de televisión posee una gran importancia, pues como seres humanos aprendemos y nos sentimos influidos por aquello que vemos. Así, que estos personajes aparezcan y tomen papeles importantes en las tramas, puede, aunque sea en distinta medida, hacer que la sociedad deje de percibir la homosexualidad como algo extraño y fuera de lugar (p. 58). Adicionalmente, “se pudo comprobar que actualmente se introducen un mayor número de personajes homosexuales femeninos en series de televisión que no son de temática homosexual” (p. 55).

La tendencia que se identificó en estos estudios es la de “audiencias”, que tiene como objetivo inspirar un mayor interés en explorar y comprender audiencias en diversos entornos. Las críticas a las estrategias populares de investigación de mercado y las encuestas de opinión y los análisis de la venta rentable de audiencias a patrocinadores y propietarios. Además, el análisis del entendimiento y reflexiones en relación a los audiovisuales por parte de los espectadores.

También, la autora Jessica Moorman (2018), en su artículo “*Being single is*<sup>6</sup>...: un estudio de *Black Love Media* y la socialización sexual de mujeres negras solteras” explora holísticamente cómo las creencias de las mujeres negras solteras sobre las relaciones y las experiencias previas de ser solteras dan forma a sus experiencias de soltería y al significado del *Black Love Media*. Presenta un análisis inicial de 24 entrevistas semiestructuradas de mujeres negras heterosexuales, solteras o sin pareja, de 25 a 45 años de edad que actualmente residen en una ciudad de tamaño medio de EE. UU., para explorar su experiencia de soltería y perspectivas sobre el *Black Love Media*. Con la investigación las participantes pensaron que aunque los *Black Love Media* contienen representaciones auténticas, estos medios tienden a ser dramáticos y demasiado enfocados en los hombres y las relaciones. Las participantes querían ver representaciones más honestas de la vida de las mujeres negras solteras. Los estudios de entrevistas y encuestas de la investigación ponen un foco sobre la compleja naturaleza de las relaciones de las mujeres negras solteras con su representación en los medios de *Black Love*.

En este sentido, la tendencia encontrada en estos artículos es “comunicación y género” que tiene como misión fomentar todos los conocimientos, estudios, trabajos empíricos y debates teóricos en el campo del género y su relación con los medios y las comunicaciones. El objetivo es comprometerse con cuestiones de género y los medios a través de varias perspectivas multidisciplinarias y que también incluyen varias disciplinas de las Ciencias Sociales. Tiene como temática principal el género en el trabajo en torno a los medios, la cultura y la comunicación, y que sean capaces de abordar diferentes marcos epistemológicos y preguntas, así como de dialogar con otras disciplinas, desde la sociología hasta la política y teoría feminista.

---

<sup>6</sup> Ser soltera es...

Por último, se encontró el artículo “*Integrationism: Roy Harris artspeak, artistic creativity, and human diversity in the age of globalization*”<sup>7</sup>, realizado por David M. Balosa (2022), que puede ser clasificado en la tendencia de “prácticas culturales”. En este, el autor busca mostrar cómo el integracionismo es un marco teórico general y explicar su influencia en otras nociones como el lenguaje artístico, la justicia existencial, la alfabetización existencial y la interculturalidad transformacional sostenible. Por medio del análisis cualitativo de la obra de Roy Harris. Finalmente, la relevancia del integracionismo en el fomento de la creatividad artística quedó demostrado por el hecho de que somos “seres interdependientes”, por lo tanto, el pensamiento segregacionista es engañoso y puede no reforzar nuestras capacidades para hacer frente a otras realidades sociales en un mundo intercultural y complejo.

En definitiva, estas tendencias deben ser tenidas en cuenta en la realización de la tesis, los conceptos y prácticas serán cruciales para el análisis de los contenidos seleccionados y las reflexiones coleccionadas de los entrevistados. Lo anterior, se debe a que estos brindan metodologías para facilitar el entendimiento de las investigaciones a desarrollar. Además, los antecedentes seleccionados serán de utilidad para tomar como referencia las estrategias utilizadas en ellos para el cumplimiento de sus objetivos planteados y, de la misma manera, los nuestros.

Los temas claves que resaltan los trabajos mencionados que pueden resultar semejantes a los que se desarrollarán en este estudio son: la perspectiva tradicional y patriarcal como problema principal, experiencias humanas como procesos de integración, cultura visual, alteridad, estereotipos y preconcepciones, perpetuación de ideas sexistas, normalización de los personajes y temas diversos, impacto y poder de las narrativas audiovisuales, visibilización de las minorías, construcción social, entre otros.

---

<sup>7</sup> Integracionismo: la jerga artística de Roy Harris, la creatividad artística y la diversidad humana en la era de la globalización

En cuanto a la metodología de los estudios, hay varios métodos usados como Análisis Crítico del Discurso Multimodal (ACDM), planteado por Kress y Van Leeuwen (2001), entrevistas semiestructuradas, análisis de una doble aplicación piloto, análisis del discurso multimodal con enfoque socio-semiótico, pero son solo unos pocos. Pese a que los trabajos utilizan esas metodologías, en el trabajo se utilizarán algunas técnicas pero se explorarán otras rutas metodológicas. Lo que predomina en los análisis es si se investiga un determinado grupo de personas primero se hace el análisis cuantitativo para luego poder hacer el cualitativo, denominado como mixto. Y la metodología mayormente usada fue la de análisis de obras literarias y de los mismos programas o películas de televisión y cine y sus respectivos personajes. Otro ejemplo de un análisis que consideramos importante es el de *La representación de los personajes LGBT+ en las series Sex Education y Euphoria*, se elige como técnica de recolección de datos el análisis interpretativo textual, con base en ella, los textos televisivos son construcciones que trabajan a partir de material simbólico, obedecen a reglas de composición específicas y producen determinados efectos de sentido. En la presente investigación se tomarán algunas de las técnicas utilizadas en los trabajos mencionados. Sin embargo, se explorará otra ruta metodológica.

## **6. Enfoque Teórico**

El presente apartado expone la perspectiva teórica que sustenta la investigación: en el estudio “La semiosis social: Fragmentos de una teoría de la discursividad” (Verón, 1977) el autor asegura que la semiosis, es toda forma de actividad, conducta o proceso que implica signos, incluida la producción de significado. Verón (2013) buscaba construir una teoría que explicara el funcionamiento de los discursos en sociedad y cómo estos se generan, se reciben y se analizan. Es necesario precisar que, Verón se refiere a los discursos como la relación entre el eje sociocultural y la significación, teoría que tiene como intención comprender la red semiótica como sistema social que produce sentido. Además, en su teoría, presenta una doble

hipótesis: el sentido siempre se produce desde lo social y todo aspecto social se genera desde una producción de sentido. Por tanto, Verón se refiere a ellos como “discursos sociales” (Verón, 1993, p. 122).

La historia de la semiosis social se puede comprender a través de los fenómenos mediáticos, productos de la persistencia y autonomización de los discursos, y se puede comprender como “la dimensión significativa de los fenómenos sociales” (p. 126).

Especialmente porque en la producción discursiva de la ciencia, los textos anteriores, son usados por otros autores como condiciones de producción o como objetos de análisis para la generación de nuevos discursos, que a su vez serán usados por otros autores, y así sucesivamente. Los discursos anteriormente mencionados se relacionan por medio de determinadas reglas: condiciones de producción y condiciones de reconocimiento, las cuales a su vez se componen de gramáticas de producción y gramáticas de reconocimiento (p.132).

### **6.1. Gramáticas de reconocimiento y de producción**

En función a la teoría de Verón, se puede decir que las gramáticas hacen referencia a un conjunto de reglas constituidas por las interpretaciones de los individuos, teniendo en cuenta su contexto, en función al discurso que se quiere analizar. Por lo tanto, será una gramática de lo ideológico y no la gramática discursiva en general (Verón, 1987).

De manera que, se genera una relación entre discursos, que se debe sustentar en dos tipos de gramáticas: las de producción, que son las reglas en las que se genera el discurso; y las de reconocimiento, que son las reglas de lectura. Entonces, la función de las reglas mencionadas es cargar de significado las materias significantes. Lo anterior, a partir de marcas existentes en la materia significativa en cuestión. Se entiende por marcas a las características significantes que se relacionan con las condiciones de producción o las de reconocimiento.

## **6.2. Condiciones de producción y de reconocimiento**

Es preciso resaltar que, los discursos se generan en unas condiciones específicas dependiendo de su entorno social y su momento histórico, es decir, unas condiciones de producción; y unas condiciones en las que se interpretan las lecturas por parte de los consumidores del discurso que, a su vez, están influenciadas por su entorno social, es decir, condiciones de reconocimiento. Por lo tanto, los análisis de los discursos deben realizar una descripción de las incidencias en el proceso de producción y, a su vez, los efectos producidos en los consumidores. Como se especificó anteriormente, los consumidores se relacionan con el discurso desde una perspectiva individual (Verón, 1987).

De manera que, se puede decir que las condiciones mencionadas funcionan como limitantes en relación a la producción del discurso y a la interpretación de este. Ambos dependen del contexto y dependen entre sí, mientras se relacionan con las gramáticas ya presentadas.

Por lo tanto, la propuesta de condiciones de reconocimiento de Verón resulta útil como base teórica para el presente estudio, pues esta permite facilitar el análisis de la compleja relación entre el contexto social, histórico y cultural de una obra y el público al que esta va dirigida, teniendo en cuenta las interpretaciones y lecturas de este.

A continuación, se describen los conceptos que servirán como apoyo para analizar la pertinencia del lenguaje de la serie seleccionada en esta investigación para representar la diversidad con base en las opiniones del grupo de estudio.

## **6.3. Cultura Visual**

Las aproximaciones del estudio del término, señalan a autores como Baxandall (1978) y Alpers (1987) quienes utilizaron el concepto como un atributo social digno de ser objeto de estudio histórico. Además, Alpers afirma que “En Holanda la cultura visual fue algo central en la

vida de la sociedad. Se podría decir que el ojo tuvo un significado especial de auto-representación y experiencia visual como manera esencial de auto-consciencia” (Alpers, 1987, p. 25).

Por su parte, Bermudez (2010), define la cultura visual como el mensaje creado y dirigido desde un grupo élite, es decir, uno que cuente con un alcance masivo, que tenga determinados intereses y perspectivas sobre el texto que quiera transmitir a un grupo social definido.

De manera similar, Mirzoeff (1999) asegura que para algunos críticos, la cultura visual se reduce a la “historia de las imágenes” desde la percepción semiótica de la representación. Dichos posicionamientos permiten redefinir el término, a manera de concentrarse en la relación de la cultura visual con la sociedad en la que hace parte (Hernandez, 2010).

#### **6.4. Estereotipos**

En el origen del término, en el siglo XIX, se utilizaba como referencia para las frases y comportamientos, que ahora reconocemos como “clichés”. Fue hasta los inicios del siglo XX, cuando el publicista norteamericano Walter Lippmann, que lo define en su obra como las ideas de nuestra mente que se relacionan con la realidad. Es decir, representaciones cristalizadas, ideas culturales impuestas previamente, sobre las que se toman juicios de valor para filtrar la realidad del entorno.

Por su parte, Del Valle (2002) define los estereotipos como las representaciones culturales que se componen por ideales, creencias y significados que tiene la sociedad colectivamente, con la intención de organizar su realidad y que transmiten entre sí con técnicas socioculturales.

De manera similar, Lippmann (1964) asegura que, los estereotipos son necesarios para que los individuos logren distinguir lo que es real, puedan categorizar y actuar en función a la

relación ambas. Pues sería imposible identificar a cada ser u objeto en su especificidad detallada sin acudir a generalidades. De manera que, es más sencillo para el humano tomar una característica determinada del otro y clasificarlo con base a los estereotipos que tiene en su mente. Sin embargo, el autor advierte que estas ideas son ficticias, debido a que se generan en función a los imaginarios sociales (Amossy y Herschberg, 2020). Por su parte, Saneleuterio y Soler-Campo (2021) determinan que los estereotipos son las ideas concebidas sobre cómo debe ser y comportarse una persona en función a las características y etiquetas que se le hayan sido socialmente impuestas. Además, aseguran que la preocupación relacionada al tema, radica en la perpetuación de ideas discriminantes, e incluso, de conductas violentas hacia grupos minoritarios.

### **6.5. Lenguaje políticamente correcto**

En la década de los sesenta, en Estados Unidos se inicia el movimiento políticamente correcto, que lleva como intención lograr una “reforma del lenguaje”. De esta manera, mitigar el uso de términos que abarcaran ideas racistas, sexistas, homófobas y discriminatorias en general. Así, iniciar un cambio en la sociedad desde el lenguaje. En pocas palabras, el lenguaje políticamente correcto busca renombrar la realidad, evitando matices que resulten ofensivos o agresivos para grupos sociales específicos y convivir de manera armoniosa, sin que el vocablo perturbe la cortesía o el orden social (Armenta, 2010). Por su parte, Zerebecki, Oprea, Hofhuis y Janssen (2021) aseguran que una representación correcta fortalece los lazos y el nivel de identificación por parte del usuario, y que logra promover la aceptación en sociedades donde no sea común el contacto con grupos minoritarios.

Ahora bien, para la presente investigación, se tomarán los conceptos desarrollados hasta el momento en este apartado. Primero, la cultura visual, desde la perspectiva de Monleón, pues afirma que los audiovisuales influyen en la educación de la sociedad. Por tanto, es fundamental para este estudio analizar las condiciones de producción en que se sustenta la

serie seleccionada, pues del tono de cada uno dependerá el punto desde el que se tomará el producto, es decir, si este tiene la intención de caricaturizar arquetipos o no.

Luego, se abordarán los estereotipos plasmados en los personajes. Es importante tener en cuenta el pensamiento de Lippmann, quien dice que los estereotipos son necesarios para categorizar e identificar a los otros. Sin embargo, desde la mirada de Saneleuterio y Soler-Campo, estos a su vez imponen comportamientos y actitudes sobre los individuos. Por tanto, se analizará si las condiciones de producción de la serie aportan de manera positiva o negativa a los grupos minoritarios.

Por último, con el lenguaje políticamente correcto, según Zerebecki, Oprea, Hofhuis y Janssen, puede facilitar los vínculos y la cercanía entre personajes ficticios y el público. Así que, se analizarán las condiciones de reconocimiento por parte de los individuos en el momento de poner en debate la asertividad de comportamientos, actitudes y la manera en la que son plasmados audiovisualmente los arquetipos en cuestión, se tendrá en cuenta si la serie maneja o no un lenguaje incluyente positivamente.

Finalmente, es preciso afirmar que los conceptos desarrollados en el presente apartado son pertinentes para la investigación. Lo anterior, debido a que apelan a la importancia de una correcta representación en los audiovisuales. Además, teniendo en cuenta las perspectivas de los términos tomadas de los autores, se pueden crear categorías de análisis para generar un estudio mejor elaborado. Desde la observación detallada de las series, seguido de la indagación en el comportamiento de los personajes, hasta el análisis de la interpretación por parte de los jóvenes universitarios, en relación a ellos.

Con una mayor conciencia social de las personas transgénero y no binarias, surge el lenguaje inclusivo. Es necesario diferenciar el sexo del género, el sexo de un individuo es el “compuesto de subcategorías masculinas y femeninas que están determinadas por criterios

biológicos” (Kibbey & Barr, 2016). Por otro lado, el género se rige por criterios sociales de cómo alguien se presenta en la sociedad, como hombre o mujer.

Las personas queer, trans y no binarias, expresan su género de una forma distinta al sexo que fue asignado al nacer. Las palabras que se refieren al género a menudo se basan en palabras que se refieren al sexo, y el lenguaje inclusivo, se basa en varios principios feministas que hacen uso del lenguaje para “regresar el poder” o visibilizar a las personas que experimentan la desigualdad. Hay personas que no se identifican en el espectro binario, y el uso de la “e” como herramienta inclusiva, genera revuelo en la sociedad y en los profesionales de la lengua (Valenzuela & Alonso, 2020).

## **7. Metodología**

A continuación, se presentará el tipo de investigación y las técnicas llevadas a cabo para la realización del estudio:

Se establece el presente estudio como una investigación exploratoria con enfoque cualitativo, pues se trata de analizar datos específicos no numéricos, en este caso, ideologías de consumidores de un producto audiovisual. Además, características personales de los individuos que resulten relevantes para la investigación. Lo anterior, con la intención de recolectar los discursos completos de los participantes para realizar una interpretación con base en ellos que apunte al cumplimiento de los objetivos anteriormente planteados. Para Javier Callejo, “toda situación de observación es una situación social” (Callejo, 2002, p. 410). Un grupo de discusión es una reunión entre 6 y 8 personas, ellos construyen, a través del discurso, la imagen del grupo social al que son parte. (Callejo, 2002, p. 418).

### **7.1. Etapa 1**

El corpus de la investigación fue seleccionado mediante una encuesta realizada por Google Forms (*ver Anexo 1*) usando el muestreo de bola de nieve en estudiantes de distintas

carreras y distintas universidades, que dio como resultado inicial, *Élite* con el 68% de votación y *Sex Education* con el 58% de los votos. Al necesitar una serie con una amplia representación diversa, se decidió continuar con la serie de *Sex Education* producida por la guionista Laurie Nunn. La serie fue realizada en Reino Unido y lanzada en enero del 2019 a través de la plataforma de *streaming* Netflix, presentada bajo los conceptos de drama, comedia dramática, *coming-of-age*<sup>8</sup> y comedia erótica.

Los individuos que participaron son jóvenes estudiantes de universidades privadas y públicas de Cali, presentes en un rango de edad entre los 18 y 26 años, pues se facilita el manejo de la información personal de los participantes si estos han alcanzado su mayoría de edad según lo establecido en la Constitución Política de Colombia (1991). Además, el contenido audiovisual a analizar va dirigido a un público juvenil. Por último, se aplicó un muestreo teórico, con la intención de que participen individuos con características específicas que resulten convenientes para la investigación, ya sean de género o de sexualidad (*ver Anexo 2*).

## **7.2. Etapa 2**

Se hizo una revisión exhaustiva por parte de los encargados del proyecto de todo lo que gira en torno a la serie *Sex Education* para recolectar condiciones y gramáticas de producción. Para esto, se realizó una constelación de personajes y sus relaciones en la serie con el objetivo de (1) tener las relaciones más presentes y (2) exhibirlo durante los grupos de discusión para facilitar la participación al ser varios personajes.

---

<sup>8</sup> Inicio de la vida adulta.



comparación entre la mirada de la guionista y los consumidores cuando se indagara en las condiciones de reconocimiento.

### **7.2.2. Condiciones y gramáticas de reconocimiento**

Inicialmente, se retomó la encuesta realizada a través de *Google Forms* para seleccionar la serie que se analizaría en la presente investigación. Se plantearon nuevos filtros para la elección de los participantes en función a la necesidad de la diversidad que se expresa en el estudio. Era preciso que en los debates participaran personas de determinadas etnias, orientaciones sexuales e identidades de género no heteronormativas, y que fueran tanto de universidades públicas como privadas. La forma en la que se garantizó dicha diversidad fue correr la voz, de personas conocidas y preguntar directamente a la persona si (1) había visto la serie (2) estaría dispuesto/a a participar y (3) si estaba cómodo/a compartiendo su identidad de género y sexualidad. La comunicación se llevó a cabo individualmente a través *WhatsApp* para crear mayor cercanía entre investigadores y sujetos de estudio.

### **7.3. Etapa 3**

Se realizó la herramienta de entrevista colectiva donde se presentaban cinco tópicos con sus respectivas preguntas. Estos fueron: educación sexual y juventud, identidades y prácticas sexuales, representaciones corporales de la sexualidad, tránsitos y autodescubrimientos sexuales, y enamoramiento y sexualidad (*ver Anexo 4*).

La finalidad principal de los grupos de discusión fue identificar las condiciones de reconocimiento de la serie *Sex Education* por parte de los consumidores seleccionados, que fueron divididos en grupos pequeños para facilitar la dinámica. El objetivo se lograría cuando se establecieran a los sujetos los temas a argumentar, relacionados a la representación de la etnia, y la diversidad sexual presentados en los personajes del discurso, a su vez, anudados a

la cultura visual, los estereotipos y el lenguaje políticamente correcto. De manera que, fuera posible recolectar sus percepciones en función al tema de interés del estudio.

#### 7.4. Etapa 4

Se realizó un piloto en acompañamiento con el director del proyecto para revisar que la herramienta de entrevista funcionara. El piloto contó con 3 participantes, y se realizó por Zoom cinco días antes del primer grupo de discusión oficial. Para continuar con el tema del anonimato, las cámaras de los participantes se mantuvieron apagadas.

#### 7.5. Etapa 5

Se propusieron tres grupos distintos para obtener resultados variados. Los grupos de discusión debían tener mínimo 6 participantes que cumplieran con el perfil presentado en la primera etapa. Adicionalmente se establecieron las fechas en las que se llevaría a cabo cada grupo de discusión y quién estaría a cargo de dirigirlos.

*Tabla 1: Características grupos de discusión*

Mujeres	Entre 18 y 26 años, estudiantes de universidades de Cali, conocedoras y seguidoras de la serie, mitad de universidad privada, mitad de universidad pública, identidades sexuales variadas.	03/05/2023	Camilo Flórez
Hombres	Entre 18 y 26 años, estudiantes de universidades de Cali, conocedores y seguidores de la serie, mitad de universidad privada, mitad de universidad pública, identidades sexuales variadas.	05/05/2023	Maria José Chamorro
	Entre 18 y 26 años, estudiantes de universidades de Cali, conocedores y seguidores de la serie, mitad de universidad privada, mitad de		Camilo Flórez y Maria José Chamorro

Mixto	universidad pública, mitad hombres, mitad mujeres, identidades sexuales variadas.	09/05/2023	
-------	---	------------	--

El mayor compromiso fue mantener anónima la identidad de las personas. Por lo tanto, los participantes firmaron consentimientos informados (*ver Anexo 3*), en los que se explicitaron claramente la finalidad del presente estudio; lo que será revelado y los motivos por los que se considera importante mencionar determinados aspectos dentro de este. En relación a los grupos de debate, se les explicó a los participantes que la información de cada uno no sería revelada a los otros. Sin embargo, de manera voluntaria podrían mencionar los aspectos personales que desearan durante los espacios. El tiempo de duración de los grupos anteriormente mencionados no varió mucho; los hombres tardaron 1 hora y 27 minutos, las mujeres 1 hora y 23 minutos y el grupo mixto 1 hora y 42 minutos. Se grabaron las reuniones para posteriormente poder transcribir e identificar correctamente las condiciones y gramáticas de producción y reconocimiento.

## 7.6. Etapa 6

Para el análisis, se decidió ver la serie nuevamente, de esa manera se logró identificar las sutiles referencias externas como canciones, libros y obras artísticas. Estas referencias no solo agregan profundidad al mundo de *Sex Education*, sino que también caracterizan a los personajes y el respaldo de las escenas. Estas influencias externas definen a los personajes les añade capas de significado.

En cuanto a las gramáticas y condiciones de reconocimiento, se revisaron las gramáticas mencionadas por los participantes para poder analizar mejor su participación, y tener muy presente cuando se sintieran relacionados con los personajes o momentos de la serie y aportaran historias similares que les haya ocurrido.

## 8. Resultados

### 8.1. Condiciones y gramáticas de producción

Las gramáticas de producción según Verón son las reglas en las que se genera el discurso, y ese mismo conjunto de reglas une a ese cúmulo de significaciones con sus propias condiciones de producción. En la revisión de la serie expuesta en la etapa dos de la metodología, se logran identificar las gramáticas y las condiciones de producción además de la intención de estas.

Para empezar, las gramáticas de producción van muy de la mano con la línea narrativa de los personajes. Por ejemplo, las canciones que se usan en momentos claves de la historia otorgan indicios de un posible crecimiento o evolución del personaje en cuanto a su trayecto y descubrimiento de su sexualidad. Un claro ejemplo es cuando Adam, el personaje que se presenta inicialmente como extremadamente masculino, está teniendo relaciones sexuales con Aimee, su novia en ese momento y la canción que suena es "*Mannish Boy*" por Muddy Waters en la que el personaje dice que su mamá le dijo que sería el mejor hombre de la historia, que no es un niño sino un hombre y las vocales de apoyo dicen contradictoriamente "niño" mientras él dice todo eso. Cuando Adam besa por primera vez a Eric, después de hacerle bullying por ser homosexual, la letra "me pegó y se sintió como un beso, me pegó y él sabía que me amaba" por The Crystals.

Otro caso es todo el crecimiento de Otis en cuanto a su proceso de masturbación, cuando el personaje intenta hacerlo y no tiene éxito, suenan canciones como "*Dancing with Myself*" de Billy Idol y "*(I Can't Get No) Satisfaction*" por la banda The Rolling Stones. La letra de la última canción dice que intenta e intenta, pero no consigue estar satisfecho. Al final de la primera temporada cuando por fin logra eyacular, suena la canción "Love Missile F1-11" por Sigue Sigue Sputnik, quienes hacen un juego de palabras con doble sentido refiriéndose a los misiles como *penes*. Y cuando dice "Shoot it up!" Es el momento exacto en el que Otis tiene su

primer orgasmo; en la segunda temporada la línea narrativa se refuerza cuando pasan una serie de escenas cortas de Otis masturbándose mientras suena la canción “I Touch Myself” de Divinyls. Además del uso de las canciones para acompañar la historia del personaje, hay gramáticas que “hacen” al personaje lo que es. Es decir, ayuda a caracterizarlos con sus gustos. Maeve es un personaje rebelde, feminista y alternativo. Eso se refleja en sus gustos de lectura y música cuando en la serie hacen alusión a autoras como Virginia Wolf y Sylvia Plath, artistas como Sløthface, y canciones como Pussyfest. Todos los anteriormente mencionados son característicos por ser figuras feministas. Por otro lado, Eric tiene en su cuarto una representación figurativa de Jesús negro, juega con Otis *Smash Bros Ultimate*, un juego de Nintendo Switch y en su jerga con los otros personajes hace uso de referencias como Hannibal Lecter, Jon Hamm y Kelly Clarkson.

Para Verón, las condiciones de producción son las circunstancias en las que se genera el discurso, pues su contexto influirá en su creación, ya que brinda unas perspectivas específicas y, por ende, incide en su narrativa. De manera que, en la revisión de la serie, se identificaron dos tipos de condiciones que permiten identificar el contexto de producción en el que fue creada la serie.

Primero, se reconocen las condiciones de producción que permiten establecer una temporalidad en la narrativa. Por ejemplo, las referencias que facilitan la comprensión de esta característica son las canciones que reproducen los personajes en sus espacios de reunión, como las fiestas, pues son obras lanzadas y producidas entre los años 2011 y 2017, como “Give Me a Reason” de Ibibio Sound Machine, “On My Way” de Sabrina Carpenter, Alan Walker y Farruko, “Good Love 6-9-9-6-9” de Isaac Hayes, “Joro” de Wizkid, etcétera, lo que indica que la serie sucede en esa temporalidad, pues se entiende que en este tipo de encuentros, los jóvenes tienden a escuchar música que esté de moda en ese momento. Asimismo, las celebridades y artistas reconocidas de la década del 2010, cantantes como Beyoncé, Kelly

Clarkson, Christina Aguilera, will.i.am, Jay-Z y otros, y social élites como Kim Kardashian, a la que hacen referencia en múltiples ocasiones y es considerada una ídola para varios personajes, que brindan la oportunidad de asociar los gustos de los personajes en función a la época en la que estos viven. Además, otro aspecto son los dispositivos y páginas virtuales que utilizan los personajes, en varias ocasiones se evidencian tecnologías consecuentes con la fecha de publicación de la serie, el años 2019, además de mencionar o hacer uso de sistemas como Skype, un software para comunicaciones de texto, voz y vídeo sobre Internet; Google, un motor de búsqueda en la web; Pornhub, una página web porno; CGI's, imágenes creadas por computadoras; Candy Crush, un videojuego multi idioma desarrollado por la compañía británica King; entre otros. Por último, referencias al popular reto del 2015, el "*Ice Bucket Challenge*", creado y viralizado con la intención de apoyar y concientizar sobre la enfermedad llamada esclerosis lateral amiotrófica, que consistía en arrojarse un balde con agua fría y hielos sobre la cabeza, esto sugiere que los personajes vivieron y experimentaron este reto.

De manera similar, sucede con las condiciones que permiten la identificación del espacio físico en el que sucede la serie, es decir, su localidad. Como se ha mencionado anteriormente, *Sex Education* fue producida en Reino Unido y su narrativa se ubica en la misma nación. Sin embargo, existen diversas referencias dentro de la obra que permiten asociarla aún más con este espacio. Por ejemplo, se mencionan productos alimenticios creado y difundidos en la región como los Wotsits, un snack Británico de queso similar a los Cheetos, o los *Jelly Babies*, un tipo de dulces de gelatina de azúcar suave con forma de bebés regordetes originarios de Inglaterra. Por otro lado, los personajes hacen referencia a artistas reconocidos en Europa como Ed Sheeran, un cantante y músico británico, o Eric Clapton, un guitarrista, cantante y compositor de rock y blues británico. Además, el personaje de Lily es mostrado en una ocasión con el cómic "*Tank Girl*", una serie de cómics creada en 1988 por los británicos Alan Martin y Jamie Hewlett. Por último, una de las más grandes referencias al espacio físico

que se evidencia en varias escenas, casi como un lugar representativo de la serie es un puente presentado en Sex Education como el Clayhill Bridge, este es realmente el Old Railway Bridge en Tintern, parte del Wye Valley Walk que, a su vez, es un sendero de larga distancia entre Gales e Inglaterra que sigue el curso del río Wye. Por lo tanto, es imposible no relacionar la narrativa con su país de producción, pues las constantes referencias a este sitio, además de los acentos de los personajes, permiten que el contexto físico se refleje claramente en la obra.

## 8.2. Condiciones y gramáticas de reconocimiento

Para encontrar tendencias, similitudes, diferencias y comprender mejor las respuestas obtenidas a través de los grupos de discusión, se hace uso de una tabla de categoría de análisis para clasificar los datos en las siguientes categorías: educación sexual y juventud en la serie, identidades y prácticas sexuales, representaciones corporales de la sexualidad, tránsitos y autodescubrimientos sexuales, enamoramiento y sexualidad, género, y diversidad LGBTIQ+

La forma en la que se mantiene el anonimato de los participantes es usar solo las iniciales de los nombres, y seguidamente en paréntesis está la edad, y su identidad sexual<sup>9</sup>. En caso de pertenecer a la comunidad, irá en el paréntesis LGBTIQ+ y en negrilla su identidad. Si el/la participante es heterosexual, después de la edad, irá acompañado de (HET). En los grupos mixtos, irá acompañado de F/M para distinguir el género.

Es decir, si el participante se llama Pepito Pérez, tiene 24 años y es bisexual o heterosexual se representaría de la siguiente manera:

**PP (24, LGBTIQ+)**

**PP (24, HET)**

**PP (24, M, HET)**

---

<sup>9</sup> De los resultados de Google Forms, no se obtuvo ningún participante no binario, por eso durante el trabajo de investigación, se usarán los pronombres él/ella.

Tabla 2: Categorías de análisis

Categoría de análisis	Grupo de debate	Comentarios
Educación sexual y juventud en la serie	Mujeres	<p>Las mujeres participantes del debate coinciden en que la serie Sex Education maneja a lo largo de la historia la eliminación de estigmas y dudas existentes alrededor del sexo, tanto en las vidas de los adolescentes como en la vida adulta. Resalta el hecho de que se presenten conflictos relacionados al sexo en las parejas conformadas por los personajes adultos. Sin embargo, una de las participantes, resalta que Jean, es la persona más abierta en cuanto al tema y asimismo, motiva a los demás a expresar sus dudas. No obstante, otra mujer indica que es una persona, que pese a ser sexóloga, también presentaba problemas en sus relaciones amorosas.</p> <p>Por otro lado, una mujer opinó que en la serie se tenía una perspectiva bastante actual, pues la mayoría de padres estaban dispuestos a aceptar las decisiones de sus hijos, incluyendo sus diversidades sexuales, pero hizo la aclaración de que igualmente existen padres ausentes.</p> <p>Por último, la relación que más presente tienen es la de Eric y Adam y tienden a resaltar la línea narrativa en las que Adam pasa de ser el <i>bully</i> a el novio de Eric. Otra pareja queer que se menciona es la de Jackson y Cal, siendo una persona no binaria. Asimismo, una de las participantes menciona las relaciones de Otis, tanto con Maeve, indicando que es la pareja principal y resaltando la clínica de consejos sexuales; como con Ruby, en la que resaltan el cambio de necesidades del personaje al encontrarse con Otis y la evolución que tuvo a nivel emocional.</p>

		<p>Sin embargo, <b>AMC</b> (23, LGBTQ+) agregó:</p> <p><i>“siento que también hay relaciones de amistad que me parecen como importantes destacar. Por lo menos, la que tiene Otis y Eric, me pareció muy amplia como muy abierta, o una de las amistades que me pareció mucho más linda es la amistad que tiene Aimee con Maeve, como que siento todo el apoyo que se brindan y esto me parece como muy bonito y ya”.</i></p>
	Hombres	<p>Los participantes del debate coinciden en que lo que más destaca en la serie es lo poco experimentados que son respecto a su sexualidad, y la vergüenza de que los demás noten el poco conocimiento. Las inseguridades de los personajes los llevan a actuar de forma apresurada, y al no hablar de los problemas, se generan situaciones enmarañadas que derivan de entornos familiares, sociales, educativos, etc.</p> <p>Aplauden el hecho de que la serie trata temas de la actualidad que no solo ayudan a educar a una generación más antigua, sino que acierta en cómo desarrollar temas sensibles con los mismos jóvenes a los que va dirigida la serie.</p> <p>En cuanto a personajes, los hombres heterosexuales encontraron la historia de Otis más interesante, <b>JSO</b> (25, HET) decía:</p> <p><i>“...pero pues era curioso cómo una persona que nunca lo había practicado, que no sentía como esa curiosidad hacia eso daba consejos y consejos que realmente funcionan”.</i></p> <p>Mientras que los hombres homosexuales, se vieron más atraídos a la línea narrativa de Eric y Adam como personajes individuales.</p>

		<p>Cuando se refieren a las parejas de adultos, les llama la atención que los problemas sean tan reales y orgánicos. Encuentran una diferencia entre la pareja de los papás de Adam (conservadores) y los profesores del colegio.</p> <p>En cuanto a experiencias, <b>JSC</b> (22, HET) dice: <i>“... yo crecí con mi madre y déjenme decirles que yo nunca, pero nunca hable con ella sobre eso porque me daba pena y a ella aún más. Entonces yo me tuve que autoeducar...”</i></p>
	Mixto	<p>Las experiencias buenas y “traumáticas” en la serie son variadas. Hay un proceso de exploración por parte de los personajes que no siempre saben lo que hacen. Al igual que el grupo de discusión de los hombres, una participante <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) expresa que en las relaciones de la serie <i>“siempre había como algún problema que no lo expresaban, no lo hacían como ver a la sociedad”</i></p> <p><b>DFS</b> (22, M, HET) cree que la forma en la que la serie explora las historias de los personajes es sincera y realista.</p> <p>Se hace un contraste entre las líneas narrativas de los jóvenes en la serie y los adultos. Para <b>MM</b> (22, F, HET) los jóvenes logran explorar y comunicar sus sentimientos sin ningún problema, mientras que los adultos carecen de una buena comunicación, para esto ofrece el ejemplo de los papás de Adam. Aun así, reconoce que los jóvenes enfrentaban más presiones sociales en relación a la sexualidad, y que Otis tiene un papel clave en hacerlos sentir más seguros aunque él mismo pase por lo mismo. <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) dice “Otis fue como un impulso hacia los adolescentes de salir, de... demostrar lo que en realidad eran y los problemas que en realidad tenían”.</p>

		<p>A esto, <b>DFS</b> (23, M, HET) agrega que la mamá de Otis es sexóloga y que aunque intenta estar lo más “actualizada” posible, tiene problemas en su relación con Jakob y con su hijo. Y es que los jóvenes tenían a Otis, pero los adultos no tienen a quién acudir, la única persona que busca ayuda es la mamá de Adam cuando se separa del director del colegio.</p> <p>Otra forma en la que se puede ver qué tanto saben los jóvenes, es en la diversidad de los padres. <b>JJP</b> (23, M, HET) pone el ejemplo de Jackson. Jackson viene de una familia diversa, tiene dos mamás. Su aproximación a los personajes diversos es respetuosa y nunca se cuestiona su autenticidad. Por otro lado, Adam viene de una familia tradicional y conservadora; de ahí su comportamiento violento contra Eric en un principio cuando negaba su sexualidad.</p>
<p>Identidades y prácticas sexuales</p>	<p>Mujeres</p>	<p>Las líneas narrativas con personajes con sexualidades diversas que se mantienen más presentes en la memorias de las participantes fueron Lily y Ola, resaltan que ambas estaban convencidas que sus deseos sexuales eran únicamente con hombres, hasta que deciden experimentar entre ellas.</p> <p>Además, una menciona la confianza de Eric al expresar su sexualidad. Por otro lado, otra resalta la evolución de Adam.</p> <p>Sin embargo, <b>AMC</b> (23, LGBTQ+) mencionó la representación que se pudo brindar a lo transgénero, <i>“Yo quería decir algo, pero no sé si está bien, pues es que yo no creo que sea como tal una identidad sexual, porque no lo es, pero siento que es como una expresión de género, que pueda estar como enfocada a la identidad transgénero, que es cuando Otis y Eric se visten de drags, entonces, sé que no es una identidad sexual como tal, obviamente, pero puede ser una expresión de género como te dije. Hacia lo transgénero”</i>.</p>

		<p>Por otro lado, las mujeres participantes no lograron identificar prácticas homo eróticas que estuvieran presentes en la serie. De hecho, <b>AMC</b> (23, LGBTQ+) indicó: <i>“estaba más ligada al hecho de que tenían curiosidad, entonces lo hacían, pero no, no creo que de pronto vaya ligado al hecho de que querían darse besos y ya, sino que sí estaban buscando responder ciertas preguntas que tenían”</i>.</p>
	Hombres	<p>En ningún momento de la discusión se cuestiona la capacidad de la serie de retratar parejas diversas, de hecho se enaltece, <b>SM</b> (23, LGBTQ+) dice:</p> <p><i>“...me gustó que le dieran como, esa prioridad a mostrar los diferentes tipos de amor en este... en este espectro de la diversidad, entonces mostrar una pareja hetero, queer, otra homosexual entre dos hombres, otro entre dos mujeres, como mostrar esta diversidad de forma orgánica sin que de alguna manera, ummm, se sienta... ¿forzada?”</i></p> <p>Los participantes heterosexuales tienen la historia de Otis con Ruby y con Maeve más presente.</p> <p><b>LEM</b> (25, LGBTQ+), miembro de la comunidad afro, decía refiriéndose a la historia de Eric <i>“o sea, marica, si yo hubiese visto eso a los 16, wow, increíble, o sea, mi vida hubiese sido diferente. Entonces realmente siento que el personaje de Eric para mí y lo que ha tenido que experimentar con su sexualidad, identidad de género es... es un acierto muy grande de la serie”</i></p> <p>El mismo participante no solo identifica las identidades sexuales con facilidad, sino que hace alusión a la misma diversidad cultural del elenco.</p>

		<p>“...temas culturales, ¿no? Que el cast es muy diverso, o sea, no es como en otras series como <b>Élite</b>, que “ostia, todos somos caucásicos” No, es algo muy diverso, algo que realmente me gusta mucho ver porque muestran la realidad de las cosas y muestra cómo la sociedad debería ser...”</p> <p>No es claro para los participantes en un inicio lo que es una práctica homoerótica, Sin embargo, alguien menciona la escena de Otis cuando se disfraza como el personaje de la obra acerca de la mujer trans.</p>
	Mixto	<p>Para los participantes, las relaciones que priman en la serie son las heterosexuales con parejas como Adam y Aimee, Otis y Maeve, Maeve y Jackson, Otis y Ola, Otis y Ruby, y las parejas de adultos como Jean y Jakob y los profesores del colegio. Después se van desarrollando las parejas homosexuales como la de Ola y Lily, y la que más sorprendió a <b>MM</b> (22, F, HET) fue la relación de Eric con Adam y también Eric con Rahim.</p> <p>Logran identificar personajes pansexuales, no binarios, homosexuales, bisexuales, heterosexuales, etc. <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) logra identificar al personaje no binario, pero la forma en la que se refiere es “<b>la no binaria</b> era Cal”.</p> <p>En cuanto a prácticas homoeróticas, <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) cree que un ejemplo puede ser la amistad de Eric y Otis, “tiene una relación muy linda y era simplemente una amistad, pero que tal vez los adultos u otras personas no lo mirarían como simplemente una amistad”. A esto, <b>DFS</b> (23, M, HET) agrega que Otis acompaña a Eric en su cumpleaños y se visten “de drag o de mujer”.</p>

		<p>Se propone una situación por parte de los moderadores, cuando Adam va a la escuela militar y encuentra dos personajes que dicen ser heterosexuales, pero debido a las circunstancias y restricciones, están juntos sexualmente.</p> <p>A eso, <b>MM</b> (22, F, HET) dice: "...yo diría que es negación, porque muchas veces como yo les digo, los hetero-básicos, tienden a ser más criticones frente a ese ámbito". De ahí que al estar tan limitados, busquen probar y querer explorar siempre sin sentirse satisfechos.</p>
Representaciones corporales de la sexualidad	Mujeres	Solo <b>AMC</b> (23, LGBTQ+) indica que Maeve es el único personaje que cree capaz de mantener relaciones sexuales con otro sin la necesidad de tener un vínculo con este.
	Hombres	<p>Uno de los hombres <b>SM</b> (23, LGBTQ+) menciona que existe una atracción platónica entre Eric y Rahim, pero nunca pasa de esa atracción.</p> <p>Otro participante <b>JMR</b> (21, HET) recuerda que existe un personaje secundario que es asexual.</p>
	Mixto	<p><b>MM</b> (22, F, HET) cree que una forma de representación corporal de la sexualidad es la masturbación, pues es importante para poder entender o saber que te gusta, para poder comunicarlo a tu pareja sexual y que ambos disfruten esa parte sexual.</p> <p><b>DFS</b> (23, M, HET) dice "Viv, que mantiene una relación a distancia, hace videollamadas como por páginas de internet".</p>
	Mujeres	Las mujeres mencionan personajes como Ola, con la que <b>CZ</b> (23, LGBTQP+) logró identificarse a nivel personal, indica que a través de ella se brindó visibilidad a la comunidad

Tránsitos y autodescubrimientos sexuales		<p>pansexual, menciona que <i>“yo siento que la pansexualidad ha sido muy juzgada desde siempre, eh, unos dicen que la pansexualidad no existe, que la bisexualidad es transfóbica”</i>.</p> <p>Por otro lado, se menciona la evolución y el proceso de Adam al descubrir su sexualidad, además de la compleja relación que mantiene con Eric al principio, que era meramente violenta. A su vez, se menciona el proceso desde la relación con su familia, <b>AMC</b> (23, LGBTQP+) indica <i>“me parece importante resaltar el hecho de que, sacándose asimismo, emm, también logró tener buenas relaciones familiares, emm, amistosas y todo esto. Entonces, me parece una identificación bonita, por lo menos para mí”</i>. Además, menciona que hay diferencia entre las historias de los personajes con sexualidades diversas y los heterosexuales, resalta el proceso de identificarse y reconocerse a sí mismo. Indica que Jackson pudo sentir presión por identificarse como <i>queer</i>, al tener dos mamás, pero señala que <i>“personajes como Otis que son heterosexuales, él tuvo sí, se auto descubrió de cierta forma, pero nunca tuvo que salir del clóset ni nada”</i>.</p> <p>Por último, <b>LR</b> (22, HET) indica que le parece bastante valioso resaltar la manera en la que todos los personajes evolucionan, lo refuerza diciendo <i>“aunque al principio de la serie es una persona, en la mitad otra y al final es una persona completamente diferente a como empezó”</i>.</p>
	Hombres	<p>La historia que más marcó a los participantes de la discusión fue la de Adam pues creen que tiene mejor desarrollo toda la línea que tiene con Eric. Aunque la serie romantiza al típico hombre super masculino que hace bullying al personaje gay, le dan un verdadero crecimiento dice <b>SM</b> (23, LGBTQ+) demostrando que <i>“pasó por todo el drama escolar, pasó por el drama familiar, incluso por el mismo, intentando aceptarse”</i></p>

		<p><b>LEM (25, LGBTQ+)</b>, agrega que la historia de Adam es real, para darle peso a su idea, menciona la serie de <i>Heartstopper</i>, que su línea narrativa no presenta grandes retos sobre su identidad sexual a la pareja de chicos.</p> <p><i>“no es como Heartstopper que pues realmente no me hizo chillar mucho porque era muy ficti y yo dije como “no, mano que vida tan perfecta” ósea imaginarse llegar a la Universidad y... bueno, en mi caso Universidad porque ya estamos culo de viejos...eh, llegar a la Universidad, enamorarse del capitán de, aquí en Univalle Lobos de Rugby, “ay salgamos””</i>.</p>
	Mixto	<p>En el grupo mixto, las historias de identidades diversas que más resonaron fueron las de Adam y de Lily.</p> <p><b>VM (21, F, LGBTQ+)</b> dice acerca de Adam: “al principio de la serie era una persona muy cerrada, le hacía bullying a Eric simplemente por ser una persona homosexual y reflejaba como todas las inseguridades en él”. De ese comportamiento, logra ver un crecimiento al aceptar sus gustos y alejarse de los pensamientos conservadores del papá.</p> <p><b>MM (22, F, HET)</b> cree que Lily cree que el crecimiento del personaje deriva de los dibujos que hace. Antes solo pensaba con perder su sexualidad e integraba el tema de alienígenas en sus relaciones. Con el tiempo, solo se preocupaba por poder disfrutar genuinamente de su relación con Ola.</p> <p>En cuanto a personajes heterosexuales, los personajes que más resonaron fueron Maeve, Jackson, Otis, Ruby y la mamá de Adam.</p> <p><b>LRR (22, F, HET)</b> dice “Maeve también se abrió mucho de la sexualidad, o sea ella tenía bases y una idea de lo que ella le gustaba, pero al empezar como a aconsejar a los</p>

		<p>demás ella dijo, como que “bueno, ¿y por qué no pruebo, por qué no experimento cosas diferentes a los que ya se supone que sé, ¿no?”</p> <p><b>MM</b> (22, F, HET) mencionó la historia de la mamá de Adam “llegó a un punto de realización que dijo, “bueno, yo no estoy haciendo nada con mi marido”, entonces como que empieza a buscar como sentirse bien en ella misma”</p> <p><b>DFS</b> (23, M, HET) cree que Otis “explora su sexualidad, y aprende a comunicarse de mejor manera con los demás acerca de sus necesidades y deseos respecto a lo sexual” y también que Jackson “intenta tener una relación con Cal, pero como que se da cuenta que él <b>la</b> estaba viendo como una mujer en lugar de un personaje que es pues, no binario”.</p> <p>Finalmente, <b>JJR</b> (21, M, HET) cree que Ruby tiene un crecimiento al dejar de preocuparse de lo que piensen los otros estudiantes, y salir con Otis.</p>
Enamoramiento y sexualidad	Mujeres	<p>La mayoría de las mujeres concuerdan en que el enamoramiento y la sexualidad no deben estar necesariamente relacionados, pero que es una percepción completamente personal. Las participantes indican que depende de la claridad con la que se comuniquen los deseos, se menciona que la indecisión de las personas pueden lastimar a aquellos que pueden ser dependiente emocionalmente. Añaden que depende mucho de la comunicación que mantienen ambas personas.</p> <p>Por su parte, <b>IM</b> (23, HET) menciona a los demisexuales para ejemplificar que la decisión termina siendo muy personal. Además, <b>LR</b> (25, HET) indica que ese tipo de relaciones que se limitan a lo sexual, pueden evolucionar hasta permitir que el enamoramiento suceda.</p>

	<p>Sin embargo, se genera debate alrededor de las decisiones tomadas por Maeve, <b>CZ</b> (23, LGBTQP+) indica que el personaje puede confundir tanto a sus parejas como a todo el público de la serie, pues pese a ser clara con sus necesidades y deseos, sus acciones no terminaban de coincidir con sus palabras. A lo que <b>AMC</b> (23, LGBTQ+) respondió que Maeve tiene sus límites definidos y es por ello que logra disfrutar de su vida sexual sin relacionar sentimientos. Y que siempre se caracterizó por ser un personaje directo y claro dentro de la serie.</p>
Hombres	<p>Los hombres coinciden en que el enamoramiento es estar embelesado por los atributos físicos y no físicos de una persona, también es <i>“algo más de sentimientos, conexión con la otra persona... pensamientos, valores, acciones.”</i> dice <b>JSC</b> (22, HET). Para este caso, se menciona la pareja de Ola y Lily.</p> <p>También se hace la distinción de que la sexualidad responde a con quién puedo yo experimentar, mientras que el enamoramiento responde a con quién puedo compartirlo.</p> <p><b>SM</b> (23, LGBTQ+) dice <i>“nuestra sexualidad no condiciona la forma cómo vamos a apropiarnos de... de las relaciones o de cómo nos vamos a enamorar”</i>. Durante esta intervención, el participante también menciona que por eso odia la creencia de que las personas homosexuales solo pueden ser promiscuas y nunca pueden alcanzar algún tipo de relación estable.</p> <p>En cuanto a la serie, creen que la confusión de los jóvenes muchas veces parte en que no hay una distinción entre sexualidad y enamoramiento, por eso muchas veces cometían errores o las relaciones se veían afectadas. El ejemplo mencionado fue la relación de Otis con Ola y también la de Otis con Ruby.</p>

	Mixto	<p>Los participantes coinciden en que el enamoramiento y la sexualidad no están directamente relacionados. La mayoría indican que el sexo se percibe como algo netamente físico. De hecho, mencionan que en la idealización del amor, el sexo puede llegar a decepcionar al ser dos aspectos diferentes. Además, <b>JJR</b> (21, M, HET) reflexiona que en el sexo, pese a la apertura a experimentar, siempre se resume en lo que cada persona disfruta y le gusta, mientras que, el enamoramiento es un proceso de incertidumbre y que siempre sorprende. Sin embargo, <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) indica que la única relación que puede percibir entre ambos es la comunicación, asegura que <i>“tanto el enamoramiento como la sexualidad, en todo tienes que hablarlo como lo que me gusta, lo que no... si vamos a tener una relación seria, formal o simplemente son, eh, ocasionalmente encuentros sexuales”</i>.</p> <p>Por su parte, <b>SE</b> (21, M, LGBTQ+) menciona la relación de Eric y Adam, en la que la intimidad sexual y la comodidad dentro de ella, llegó después del enamoramiento. Mientras que, resalta la situación de Otis, indica <i>“Otis, pues también puede estar con personas, pero digamos que su mente está en otra en otra persona. Que es como la parte, ya más como del amor, entonces, sí hay diferencia”</i>. Finaliza indicando que ambas partes se complementan, pero siempre inician como diferentes.</p>
<p>Conversaciones sobre Género (se presenta inserto de video)</p>	Mujeres	<p><b>Escena de Eric</b></p> <p>En esta escena, las mujeres entraron en conflicto con dos posiciones: aquellas que entendían la postura del padre, defendiéndolo desde la preocupación que puede sentir con relación a la sexualidad de su hijo y la complejidad del proceso de aceptación; y aquellas que exigían una reacción distinta por parte del padre de Eric, pues decían que su comentario fue demasiado</p>

	<p>fuerte y victimizante, como si culpara a Eric de lo sucedido y como si su padre no hubiese sido doliente o empático con su situación.</p> <p>En función a la encuesta enviada a través de google forms para la recopilación de datos personales de los participantes, logramos identificar que aquellas participantes que se identifican a sí mismas como heterosexuales, son las que defienden la postura del papá. Mientras que, aquellas que se reconocen como pertenecientes a la comunidad LGBTQ+, buscaban más empatía con la situación de Eric.</p> <p>Por ejemplo, <b>CZ</b> (23, LGBTQP+) que defendía a Eric dijo: <i>“llegar a la casa a buscar un refugio y que el papá lo reciba con un “si tú decidiste vivir así, atente a las consecuencias”, me parece, si bien bastante anticuado, una forma en que el papá le dé como una especie de lección, ¿no? De “esto es solamente el comienzo””</i>.</p> <p>A lo que <b>IM</b> (23, HET) contesta: <i>“no siento que el papá lo haya,... como que lo haya dicho en forma de, pues tú decidiste esto, pues asúmelo y punto, no, sino más, como lastimosamente estamos en una sociedad donde estas cosas no están tan normalizadas, o sea, no es que queramos que sea así, sino que lastimosamente lo es, entonces es como, pues te va a tocar ser fuerte, así como hay muchísimas otras situaciones en las que nos toca ser fuertes a todos”</i>.</p> <p><b>Escena Jackson y Cal</b></p> <p>Las mujeres concuerdan en que la escena fortalece enormemente la importancia del auto-reconocimiento, indican que, pese a que ambos personajes se gustan mutuamente, ambos se respetan entre sí. De hecho, <b>LR</b> (25, HET) menciona <i>“Cal, pues como que acepta que no está emocionalmente como que disponible en ese momento, porque pues tampoco, tampoco se ha reconocido completamente”</i>. Por su parte, <b>AMC</b> (23, LGBTQ+) resalta el hecho de que</p>
--	--

		<p>Jackson sea hijo de dos mujeres y aún así tiene demasiado desconocimiento en cuanto a la diversidad sexual.</p> <p>Por su parte, <b>CZ</b> () resalta lo valioso que es incluir a la comunidad LGBTQ+ dentro de la serie, pues menciona la historia de su prima trans y cómo puede relacionarla con la vida de Cal, indica que le comentó a su prima sobre el personaje y <i>“se puso a llorar, porque hoy en día digamos que hay más esa visibilidad y hay mucho más apoyo, hay redes de apoyo, entonces me parece que esta escena es bastante, ehh, yo la valoro”</i>.</p>
	Hombres	<p><b>Escena Eric</b></p> <p>La postura de los hombres es similar a la de las mujeres. Creen que la intención del papá es mostrar su preocupación por su hijo porque el mundo en el que estamos es cruel y fuerte. <b>LEM</b> (25, LGBTQ+) dice: <i>“Yo no sé porque él tiene que ponerse a defender, porque sí el mundo no está listo para eso y menos viniendo de una persona negra”</i>.</p> <p>Otro participante <b>SM</b> (23, LGBTQ+) logra relacionar la escena a una conversación que tuvo con su mamá, y lo entienden más como un acto de amor <b>JMR</b> (21, HET).</p> <p>En general, ven la postura del papá severa pero justificada, aun así consideran que no debería haber pasado por el simple hecho de que el mundo no debería reaccionar de esa manera.</p> <p><b>Escena Jackson y Cal</b></p> <p>Los participantes del grupo de discusión no logran identificar en su totalidad la identidad sexual de Cal. Algunos se refieren al personaje como un hombre trans apenas en transición haciendo</p>

		<p>uso del pronombre <b>él</b>. Otros no mencionan lo que puede ser, pero se refieren al personaje como <b>ella</b>.</p> <p>El ejemplo más claro es la participación de <b>JSO</b> (25, HET) cuando dice:  <i>“...ahora tiene mucho más sentido la escena y pues lo que le dice <b>ella</b> de como, estoy <b>preocupada</b> de que aún me veas como una mujer cuando realmente no”.</i></p> <p>En general todos coinciden en que lo que uno tiene que saber, es que uno tiene que respetar la identidad de género con la que la otra persona se identifica, y eso incluye sus pronombres.</p> <p>A esto <b>JMR</b> (21, HET) dice sentirse identificado con Jackson: <i>“muchas veces por ignorancia terminamos haciendo... siendo crueles o diciendo cosas que no son y creo que me parece muy bonito, porque muchas veces también se les juzga a la persona por querer ser, por querer aprender más o por tener la mente abierta y querer explorar nuevas cosas”</i></p> <p>Para <b>SM</b> (23, LGBTQ+) le parece que es: <i>“justo por parte de él como tomarse tiempo para encontrarse... porque él ahí mismo le acepta como que “no, yo creo que... yo no soy queer”, como que no está dispuesto a llevar consigo lo que implica llevar esa bandera”</i></p> <p>Tanto los participantes heterosexuales como los de identidades diversas coincidieron en que la forma en la que Jackson se aproxima al tema es respetuosa y honesta.</p>
	Mixto	<p><b>Escena Eric</b></p> <p>En esta escena las opciones de los participantes estaban muy divididas. Por un lado, la mayoría, opinan que el padre de Eric está actuando desde la preocupación por su hijo, indican que esa es su manera de apoyarlo, teniendo en cuenta que hace parte de una generación</p>

	<p>diferente que no está acostumbrada a las sexualidades diversas, que está en el proceso de aceptación de la sexualidad de su hijo. Sin embargo, <b>DFS</b> (23, M, HET) reconoce que al padre le faltó demostrar más preocupación. Mientras que, <b>LRR</b> (22, F, HET) defiende que al padre le faltó contexto de lo que le había sucedido a Eric.</p> <p>Por otro lado, aquellos que defendían la posición de Eric, indican que el padre debió ser más empático al evidenciar las condiciones en las que llegaba su hijo. Por su parte, <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) reflexiona que <i>“si lo vas a hacer tienes que ser fuerte, pero no como tú no tienes la culpa si no son los demás, entonces esa frase sí, pues es como contradictoria porque él no hizo nada malo. Entonces, ¿por qué tendría que ser fuerte por ser él?”</i>. Además, <b>JJR</b> (21, M, HET) indica que el padre debería facilitar el proceso de auto reconocimiento de Eric, menciona que el padre no puede ni cambiar la sexualidad de su hijo, ni puede influir en el pensamiento de los demás, pero puede brindarle acompañamiento emocional a Eric.</p> <p>Nuevamente, la contraparte opina que el padre solo trata de entender a Eric, pero la preocupación lo supera. De hecho, <b>LRR</b> (22, F, HET) menciona que algo similar sucede en su familia, pues su hermana es lesbiana, e indicó que siempre existía la preocupación por todo lo negativo y violento que le pudiese suceder a su hermana, y cierra señalando la falta de comunicación por parte de Eric.</p> <p><b>Escena Jean y Jakob</b></p> <p>La mayoría opina que Jakob solo quiere seguir tradiciones porque es más sencillo y no está dispuesto a dejar de seguir las estigmatizaciones impuestas socialmente. Sin embargo, se genera discusión frente a si se trataba de una exageración por parte de Jean o sobre cuál era realmente la problemática. De hecho, <b>MM</b> (22, F, HET) opina que las personas maximizan</p>
--	--

		<p>todo, piensan que como en la historia siempre se había reconocido al hombre para las tareas que conllevan un alto esfuerzo físico, por ello se debe asociar al hombre con la fuerza y al azul con el hombre, pero finaliza con <i>“fisiológicamente lo, lo es, porque pues un hombre siempre, siempre va a tener más fuerza que la mujer, pero de todos modos, nadie está diciendo bueno, pues eso no implica de que una mujer no pueda ser igual que el hombre”</i>. Por su parte, <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) opina que el problema radica en relacionar la fuerza con la debilidad.</p> <p>Por otro lado, <b>DFS</b> (23, M, HET) opina que entiende la perspectiva de Jean, pero no cree que Jakob esté mal por seguir la tradición.</p>
<p>Conversaciones sobre diversidad LGBTQ+ (se presenta inserto de video)</p>	<p>Mujeres</p>	<p><b>Escena Aimee</b></p> <p>En relación a la escena de Aimee en el bus, las mujeres coinciden en el sentimiento de impotencia y de ira que les genera la escena, la mayoría mencionan la indiferencia de los pasajeros del bus y otras resaltan que son situaciones que se presentan a nivel global, <i>“uno sabe que son situaciones del día a día, en todo el mundo, eso no excluye por país ni por región, o sea en absoluto”</i>. De hecho, una de ellas menciona haber vivido una situación similar personalmente y presenciar otras en el MIO, logrando la similitud con el contexto de Cali.</p> <p>Además, una de las participantes menciona el después de la escena y que haya como muy bonita el desarrollo de la línea narrativa, otra afirma que le gustó cómo se abordó el tema. Mencionan las escenas en las que interactúan la mayoría de personajes femeninos en apoyo a Aimee. También, resalta la importancia de gestionar el trauma con acompañamiento psicológico, indica <i>“es importante también ese punto de que se haya hablado de no solamente el apoyo entre amigos y no solamente levantar la voz, sino también ir a terapia y socializarlo</i></p>

		<p><i>con una persona que sea profesional y que tengan las herramientas para ayudarte a superar este tema”.</i></p> <p><b>Escena Jean y Jakob</b></p> <p>La participación de las mujeres en esta escena fue bastante limitada. Sin embargo, aquellas que opinaron se posicionaron a favor de la perspectiva de Jean. Las participantes indican que, pese a que existen diferencias fisiológicas entre ambos sexos, el nombre no definirá si la persona es fuerte o no, o el hecho de que su sexo sea masculina será más fuerte de lo que podría ser una mujer. Además, resaltan lo importante que es mostrar ambas perspectivas desde la posición de dos personajes adultos. De hecho, <b>IM</b> (23, HET) menciona <i>“aunque ellos dos, por ejemplo, tienen una edad muy similar, pues cómo pueden pensar de una manera totalmente diferente y a ver cómo reconstruir todas sus ideas de lo que hoy en día sería una sociedad”.</i></p> <p>Por otro lado, mencionan la perspectiva de Jakob como la parte conservadora que trata de imponer sus ideas, únicamente porque es lo que ha sido estipulado histórica y socialmente, y que no está abierta al cambio. Mientras que, defienden que la posición de Jean trata de deconstruir o mostrarle otra perspectiva menos sesgada. Incluso, <b>IM</b> (23, HET) la relaciona con una manera de pensar más actual y alineada a la nueva generación.</p>
	Hombres	<p><b>Escena Aimee</b></p> <p>La participación de los hombres en esta escena empieza con la forma en la que hubieran reaccionado en caso de que les hubiera pasado. Sin distinción de su sexualidad, todos se aproximaban al tema desde su rol como hombres en la sociedad. <b>LEM</b> (25, LGBTQ+), <b>JSO</b></p>

	<p>(25, HET) y <b>JSC</b> (22, HET) hicieron observaciones como: “<i>siento que ella le tuvo que dar su traque</i>” “<i>hay que darle un traque como mínimo</i>” y “<i>que ella coge a traques a ese man o le tira ese pastel encima o lo que sea, era lo mínimo</i>”. Creen que de la forma en la que pueden ayudar en una situación de esas a una mujer conocida, es decirles que esté consciente de su entorno, y volverse más fuerte para defenderse. Esta postura se asemeja mucho a la de la escena sobre la diversidad LGBTQ+ porque lastimosamente “es la realidad”.</p> <p><b>JSC</b> (22, HET) añade que si no está la opción de agresión física, hubiera hecho un escándalo. Sin embargo, procede a contar su experiencia de acoso en transporte público y menciona no haber hecho nada.</p> <p>A esto, <b>JSO</b> (25, HET) agrega que le pasó algo similar. Una chica se le acercó como si lo conociera de toda la vida, y él alcanzó a asustarse. Cuando eso pasó, él no hizo nada porque quedó asustado. Después se dio cuenta que ella estaba pidiendo ayuda porque habían dos hombres que venían siguiéndola. De ahí deduce que no importa que tan razonable sea la solución (violencia o pedir ayuda) en el momento es imposible saber de qué forma se va a reaccionar. De hecho, <b>SM</b> (23, LGBTQ+) también comparte su experiencia y dice que realmente en ese momento solo se piensa en salir de la situación con vida.</p> <p><b>Escena Jean y Jakob</b></p> <p>Esta escena causa gracia a <b>SM</b> (23, LGBTQ+), por el choque en las dos visiones de mundo que tiene la mamá de Otis como una mujer más en sintonía con la cultura actual, y Jakob que es un hombre más chapado a la antigua. Otros participantes no encuentran nada malo con el nombre que Jakob propone, sino con su argumentación. <b>JMR</b> (21, HET) ve el nombre super masculino como un estereotipo machista. Y <b>JSO</b> (25, HET) comparte su experiencia en el</p>
--	---

		<p>gimnasio. Cuenta como cuando usa una maquina, y ve que una mujer lo va a usar después de él, aumentan el peso; a esto dice <i>“wow en el sentido bien de sorprendido, pero también normales como pues claro ellas pueden levantar mucho más peso que yo, o sea ¿por qué no?”</i>.</p>
	<p>Mixto</p>	<p><b>Escena Aimee</b></p> <p>En esta escena, empezaron hablando, sobre todo, las mujeres mostrando su apoyo y empatía hacia Aimee y señalando la falta de acción de los pasajeros del bus, todas coinciden en que el no hacer nada, permite la normalización del suceso. De hecho, <b>VM</b> (21, F, LGBTQ+) menciona <i>“cómo se lo dice a Maeve después como tan tranquila, ehh, siguiendo como los patrones de los que estaban en el bus de “pues sí, o sea me masturbó encima, pero pues no pasa nada”</i>. Además, se resaltan los traumas que le quedan a Aimee, como su incapacidad de volver a utilizar el transporte público. Por otro lado, se menciona el apoyo por parte de Maeve y los demás personajes femeninos hacia Aimee, una vez ella decide aceptar que está traumatizada.</p> <p>Sin embargo, la discusión se generó después de que <b>SE</b> (21, M, LGBTQ+) opinara que él vivió una situación similar y que siente que es más difícil para un hombre hablar de ese tipo de temas, pues la sociedad tiende a verlo como algo de lo que debería sentirse orgulloso. A lo que <b>MM</b> (22, F, HET) respondió asegurando que el comentario de <b>SE</b> era una mala comparación, pues no se iguala una foto sin consentimiento a lo que le sucedió a Aimee. Por su parte, <b>LRR</b> (22, F, HET) defiende la postura de <b>SE</b>, pues indica que <i>“Es que sí, yo entiendo, o sea, es como si tuvieras que sentir orgulloso porque lo que te pasó y pues no”</i>. A lo que <b>MM</b> (22, F, HET) responde que <i>“es más normal que le pase a la mujer, mas no es más importante que no le pase a un hombre”</i> y fortalece su comentario indicando posibles estadísticas de las</p>

		<p>probabilidades que cuenta un hombre y una mujer de sufrir de acoso, dejando claro que las mujeres corren más riesgo de ser acosadas.</p> <p><b>Escena Jackson y Cal</b></p> <p>Los participantes coinciden en que la escena representa la responsabilidad afectiva por parte de ambos personajes. La mayoría admiran la decisión de Cal de escogerse a sí mismx por encima de sus sentimientos hacia Jackson, pues aún no termina de conocerse. Además, resaltan la comprensión de Jackson hacia la situación, <b>MM</b> (22, F, HET) indica <i>“pues a Jackson le da durísimo, pero de todos modos él respeta como sus límites. El respeta los límites que ella le está poniendo y pues decide como no dañar la amistad y seguir con lo que, pues entablaron en ese momento”</i>.</p> <p>De igual manera, la mayoría hace la comparación con la vida “real”, pues indican que las personas deberían ser igual de responsables afectivamente y comunicar sus necesidades para evitar malentendidos o confusiones. Puntualmente, <b>SE</b> (21, M, LGBTQ+) indica <i>“Muchas personas no saben ni qué es lo que quieren, ni cómo se sienten y van por ahí dañando personas, ilusionando también cualquier tipo de, de, de actividad o algo”</i>.</p>
--	--	--

Para los jóvenes consumidores de la serie Sex Education, la narrativa gira en torno a la eliminación de estigmas existentes alrededor del sexo, tanto en jóvenes como en adultos. Además, mencionan frecuentemente que se representa la inexperiencia representada en los jóvenes y su necesidad de explorar sus vidas sexuales. Por otro lado, resaltan la vergüenza con la que los personajes expresan el tema, pues indican que los tabúes sociales les impedían comunicar sus pensamientos y deseos, lo que repercute en situaciones enmarañadas que derivaban en sus entornos y afectaban sus relaciones interpersonales. De manera que, logran identificar que los encargados de motivar a los demás personajes a expresarse son Otis y Jean, que son quienes brindan el acompañamiento y el conocimiento en las prácticas sexuales. Sin embargo, aseguran que ambos cuentan con problemas en sus propias relaciones, tanto Otis desde su falta de práctica en los inicios de la serie, como Jean con sus problemas de compromiso. Por lo anterior, resaltan el acierto de la serie al incluir historias orgánicas en los personajes adultos, logran categorizarlos entre conservadores, como Maureen y Michael Groff, los padres de Adam, y liberales como los profesores Emily Sands y Colin Hendricks, y las madres de Jackson. Por lo tanto, señalan que una vez comienzan a mostrar las dudas de los personajes referentes al sexo, se pueden evidenciar tanto experiencias buenas como traumáticas, a las que se refieren a ellas como historias reales y sinceras, que les permitían identificarse. Así que, indican que la serie muestra una perspectiva muy actual, que educa a las generaciones anteriores y aporta en la manera de desarrollar temas sensibles en las generaciones jóvenes.

Por otra parte, las parejas que más llaman la atención de la serie son Lily y Ola, sobre todo porque ambas en sus inicios que mostraron como heterosexuales y como dos mujeres que ansiaban iniciar su vida sexual con un hombre. También, Adam y Eric, por la evolución de la relación, de cómo el primero maltrataba al otro. Por último, Otis y Ruby, por la percepción y la imagen que se le impuso al personaje femenino en el comienzo, por lo tanto, valoran la

evolución de ella y su descubrimiento en cuanto a lo que realmente busca en una pareja. Por otro lado, tienen muy presente la escena de Eric y Otis disfrazados de drags para el cumpleaños del primero, debido a la sorpresa que les generó ver a un hombre heterosexual en este plan. Por lo anterior, la audiencia enaltece la capacidad de la serie de retratar una amplia diversidad, que permite y facilita la identificación por parte de los espectadores con los personajes de la serie, no solo por la amplia representación LGBTQ+, sino también en cuanto a la multiplicidad de etnias y otros aspectos, además de la interseccionalidad entre todos.

En cuanto a las representaciones corporales de la sexualidad, los espectadores logran identificar las diversas maneras de interactuar sexualmente de algunos personajes. En un principio, reconocen que Maeve, al ser un personaje con un carácter fuerte y unos límites definido, es la única capaz de mantener una relación meramente sexual con otra persona, sin incluir sentimientos. Por otro lado, mencionan la relación entre Eric y Rahim que se quedó únicamente en lo platónico; la relación a distancia de Viv, que la forzaba a mantener conversaciones sexuales por medio de texto; y el personaje de Florence, una chica asexual comprometida con su carrera de actriz. Finalmente, logran concluir el valor de la masturbación, lo importante que es entenderlo para que no afecte negativamente las relaciones.

Los consumidores valoran profundamente la evolución de los personajes de la serie. Principalmente, la línea narrativa de Adam, pues a partir de su auto reconocimiento, rompen con el cliché del personaje heterosexual rudo con la vida perfecta, pasa por una variedad de problemáticas, que finalmente logran mejorar su relación con su padre y la relación consigo mismo. Así, muestran una historia real y fácil de encontrar una relación a nivel personal, a diferencia de otras series como *Heartstopper*. De la misma manera, se reconoce el gran acierto de representar la pansexualidad con el personaje de Ola. En relación a los personajes heterosexuales, se menciona la evolución de Otis y el proceso de sentirse cómodo al disfrutar de su vida sexual; y el cambio de Ruby al permitirse estar con Otis, pese a las opiniones de los

demás estudiantes. Sin embargo, aseguran que la diferencia entre personajes heterosexuales y homosexuales, parte desde el hecho de que los primeros no deben pasar por el proceso de salir del closet y vivir el drama que ello acarrea.

En cuanto a la relación entre la sexualidad y el enamoramiento, los consumidores de la serie coinciden en que no están directa o necesariamente relacionados, pero que todo depende de la comunicación y en la claridad de los deseos de las partes involucradas, la indecisión de una persona puede resultar nocivo para la otra, así que es ahí en lo que encuentran similitud. Lo anterior, lo relacionan con personajes como Maeve, que aseguran es una mujer con unos límites fuertemente definidos, pero que sus actitudes pueden resultar confusas para sus parejas sexuales. Por otra parte, indican que el enamoramiento se basa en la atracción por lo físico y no físico por una persona y esto lo relacionan con Lily y Ola, pues en su línea narrativa todo fue un proceso en el que tanto el amor como el sexo sucedieron tras la auto aceptación de ambos personajes. Precisamente, reconocen que el conflicto parte de la falta de distinción que hay por parte de los personajes entre ambos aspectos, pues en las relaciones de Otis con Ola y con Ruby, identifican que al no estipular que la interacción se iba a mantener únicamente física, permitió que la segunda desarrollara sentimientos por él, mientras que la idealización por el amor que sentía la primera por él, finalizó la relación al no entenderse sexualmente. Con todo esto, concluyen que una relación puede iniciar con uno de los dos aspectos y evolucionar hasta que ambos están conectados, pero generalmente comienzan por aparte.

Los consumidores de la serie opinan que la relación entre Eric y su padre, puede verse como severa, desde la posición de un adulto que trata de entender y apoyar la condición de su hijo, mientras vive con la preocupación de lo que pueda sucederle fuera de su hogar, pues es consciente de la sociedad homofóbica en la que se encuentran. Sin embargo, aseveran que, si bien entienden las inquietudes del padre, también esperan de él o de la familia en general, la capacidad de ofrecer más apoyo emocional al personaje, pues pese a que Eric es conocedor

del contexto en el que se encuentra y los riesgos que puede sufrir, los espectadores indican que la fortaleza para superar ese tipo de obstáculos puede ser construida desde un hogar en el que se refuerce el pensamiento.

Por otro lado, indican que la representación de las personas no binarias fue un gran acierto por parte de la serie, pues brinda visibilidad de esta comunidad que apenas está en proceso de iniciar conversaciones sociales en relación a ellos. En referencia a la manera en la que presentan las relaciones amorosas de Cal, aseveran que es una gran demostración de lo que es auto reconocerse, tanto es así que, pueden identificarse con el personaje, pues opinan que si una persona no está preparada para una relación o no sabe lo que quiere, debe comunicárselo a la otra. Además, se enaltece la reacción de Jackson, por su apoyo y comprensión a Cal, pues aseguran que, pese a que él hace parte de una familia homoparental, no está muy informado sobre la identidad de Cal, pero aún así se muestra respetuoso ante el tema. Sin embargo, los consumidores no logran reconocer la identidad sexual del personaje, pues a pesar de que son conscientes de la utilización, importancia y el respeto hacia los pronombres, en varias ocasiones se refieren a Cal con pronombres femeninos o masculinos, incluso algunos tienden a confundir la identidad sexual no binaria con la transexualidad.

En relación a la representación de las problemáticas de género, los espectadores opinan el gran acierto de la serie con la línea narrativa del abuso que sufrió el personaje de Aimee, indican la impotencia que sintieron al observar la reacción indiferente de los pasajeros del bus. Además, aseguran que es fácil identificarse con la situación, pues son conscientes que es una problemática que sucede a nivel global. De hecho, los consumidores son capaces de recordar experiencias similares o comparar escenarios hipotéticos en su propio contexto. Por otro lado, valoran el desarrollo y la manera en la que se gestionó el después de la escena, por el acompañamiento tanto psicológico que obtuvo el personaje, debido a que perciben como paso fundamental en un proceso similar; como el brindado por los otros personajes femeninos,

pues lo entienden como un gran acto de hermandad y sororidad. Por su parte, los espectadores que se identifican a sí mismos como hombres, tienden a asegurar que reaccionarían con violencia si fuesen ellos las víctimas. Sin embargo, entienden que es imposible prever el comportamiento de una persona cuando está bajo peligro. Además, piensan que para un hombre es más difícil manifestar que es víctima de acoso, pues socialmente se puede pensar que tendrían que sentirse orgullosos. No obstante, son conscientes que son más propensas las mujeres a sufrir esta clase de abusos.

Por último, en cuanto a las perspectivas de lo que representa o no el género, los consumidores opinan que pese a existir diferencias fisiológicas entre ambos, en definitiva, el nombre no definirá si una persona será fuerte y masculina o viceversa. Además, indican que el pensamiento de Jakob puede ser bastante conservador, pues da a entender que como el bebé de Jean patea fuerte, este será hombre, por ende, fortalece el pensamiento de que los hombres son siempre más fuertes que las mujeres. Los espectadores categorizan ambas perspectivas, las de Jean y la de Jakob, como liberal y conservadora, respectivamente. Lo anterior, debido a que el personaje masculino, lo perciben como alguien tradicional y arraigado a las costumbres que, por lo tanto, busca imponerlas a toda costa. Mientras que, Jean cuenta con una perspectiva que puede relacionarse más con el pensamiento de las generaciones más jóvenes, que tiene como intención deconstruir esas ideas que históricamente han oprimido. Asimismo, toda la situación por sí misma, resulta curiosa para los espectadores, pues pese a que son dos personajes adultos y contemporáneos, cuentan con perspectivas completamente distintas que representan las discusiones de la sociedad actual.

### **8.1.1. Gramáticas de reconocimiento**

Según lo mencionado en el enfoque teórico, bajo la definición de Verón, las gramáticas de reconocimiento hacen referencia a los otros mensajes o textos existentes, que son

reconocidos, relacionados y comparados por los espectadores con el mensaje de análisis principal.

Todo el contenido auténtico que ofrece la serie, es reconocido por **LEM** (25, M, LGBTQ+), quien trae a colación la serie *Heartstopper*<sup>10</sup> en la que es posible identificarse con una narrativa cercana y lejana a la vez. Charlie se enamora de Nick, Nick se enamora de Charlie, le cuenta a su mamá sobre su sexualidad y todo sale bien. De forma sarcástica, se refiere a su propia historia de amor, donde se enamoraría del capitán de Lobos, el equipo de Rugby de Univalle y nadie lo molestaría por su identidad sexual. Asimismo, enaltece la diversidad de la serie, dice “no es como en otras series como *Élite*<sup>11</sup>, que “*ostia, todos somos caucásicos*” en la que en contadas ocasiones aparecen personajes diversos y los que son recurrentes no tienen una línea narrativa respetuosa a su cultura o etnia. Hace reflexionar sobre los vacíos de las dos series que surgen durante las discusiones, que solo cumplen con la cuota de personajes diversos (inclusión forzada) y *Heartstopper* no es representativo de las verdaderas experiencias de los participantes.

En relación con las identidades y prácticas sexuales, **LEM** (25, M, LGBTQ+) también mencionó la empresa de entretenimiento Netflix, con la intención de reconocerle el gran acierto al representar tanta diversidad en la serie, tanto étnica, como física y sexual. Es aquí donde realiza la comparación entre las tres series, *Sex Education*, *Élite* y *Heartstopper*, pero únicamente enaltece y valora la asertividad de la primera. Sin embargo, los tres audiovisuales cuentan con características de producción similares, pues pertenecen a la misma productora, Netflix, están dirigidas a un público juvenil y fueron producidas en Europa, pero a su vez, logran una conexión distinta con su audiencia. Por lo tanto, es preciso afirmar que la importancia y lo

---

<sup>10</sup> Drama LGBTQ+ sobre la amistad adolescente y el romance joven, basado en la novela gráfica de Alice Oseman. Serie de Netflix.

<sup>11</sup> Serie de Netflix española que narra la vida de un grupo de estudiantes adolescentes de un exclusivo colegio privado.

que facilita la identificación al representar la diversidad en una obra audiovisual, radica en el realismo y la cercanía de sus historias presentadas a través de personajes poco hegemónicos.

### **8.1.2. Condiciones de reconocimiento**

Como se había mencionado anteriormente en el enfoque teórico, las condiciones de reconocimiento interpretan las situaciones y momentos de la serie que además se influyen de su entorno social. Los participantes de los grupos de discusión se identifican desde situaciones que les suceden a personas cercanas y que les sucede directamente a ellos.

En cuanto a identidades y prácticas sexuales, **CZ** (23, F, LGBTQP+) se sintió profundamente identificada con Ola, pues ella también es pansexual y su crecimiento en la serie fue parecido a su propio descubrimiento. Por otro lado, **LEM** (25, M, LGBTQ+) se sintió identificado con Eric, al ser un hombre bisexual y al ser parte de la comunidad afro con un padre negro y una madre blanca; asegura que Eric logra jugar y experimentar con su flexibilidad de género y mantener una buena relación con su familia, que es lo que él mismo desea lograr o poder disfrutar en su vida. Cree que la serie muestra la necesidad y frustración que sienten los jóvenes para iniciar su vida sexual y menciona como a sus 18 o 19 años, en su grupo de amigos se solían presionar entre sí para comenzar a experimentar su sexualidad. Además, dijo que si hubiese visto a sus 16 años a un personaje como Eric, su vida hubiese sido diferente. **JSC** (22, M, HET) se identifica con los personajes que no podían hablar de temas sexuales con sus familias, en su vida personal, nunca pudo hablar con su madre de sexo, debido a que le daba vergüenza, así que se auto educó. Aunque **CZ** (23, F, LGBTQP+) es una mujer, logró empatizar con Eric desde su experiencia personal cuando tiene la charla con su papá, ella hubiera esperado otra reacción de sus papás. Sin embargo **LRR** (22, F, HET) encuentra más afinidad con la reacción del padre de Eric, pues su hermana es lesbiana y asegura que su familia siente miedo de lo que podría pasarle en la calle.

Empezando desde lo más puntual, durante la conversación sobre la escena de Aimee, **JSO** (25, M, HET) deja en claro que se sabe que la serie es en Inglaterra, pero aun así, lo que le pasa al personaje no se aleja de la experiencia de una mujer en Colombia. Más específicamente, **CZ** (23, F, LGBTQP+) e **IM** (23, F, HET) hacen referencia al transporte Masivo Integrado de Occidente (MIO) que hace parte de un contexto cercano a los usuarios del transporte público de Cali. Al continuar con esa línea narrativa, los participantes encuentran similitudes entre la escena y situaciones que les ha pasado a conocidos. Para **MM** (21, F, HET) una de sus amigas pasó por algo igual y ella sintió mucha impotencia al no poder ayudarla. Aunque la participante no ha estado en una situación como la de Aimee, puede visualizarse en el transporte público de su ciudad porque “a cualquiera podría pasarle” y le parece que los otros pasajeros del bus pudieron reaccionar de forma diferente. **CZ** (23, F, LGBTQP+) dijo que al igual que Aimee, ella también se siente insegura en buses llenos del MIO, y que ha sido testigo de situaciones de acoso en las que tampoco sabe cómo reaccionar. Adicionalmente, dijo que decidió cortar una relación con un conocido al decir que el acoso que las mujeres sufren, es por cómo se visten y por sus actitudes.

Esto da paso a las experiencias personales, donde no solo encuentran similitudes de la serie con el contexto colombiano, sino que comparten lo que les ha sucedido. La misma participante indicó que revivió un abuso tiempo atrás, afirma que fue impactante ver la escena por todo lo que el personaje tuvo que vivir después. No solo ella, **SE** (21, M, LGBTQ+) y **JSC** (22, M, HET) indican que ellos también fueron acosados en el transporte público, y en el caso del último participante, un anciano eyaculó sobre una de sus prendas. En el caso de **SM** (23, M, LGBTQ+) y de **LEM** (25, M, LGBTQ+), no solamente estuvieron en situaciones similares, sino que en el momento no pensaron en nada más que en salir vivos y a salvo. Aunque muchas de las reacciones iniciales era responder al acosador con violencia física o hacer un escándalo, ambos participantes coincidieron en que no importa que tan fuerte sea la persona a la que

están acosando, en el momento no se sabe de qué manera se va a reaccionar. Durante esta interacción, el último participante menciona que a través de *Twitter*<sup>12</sup> encontró un video en el que una mujer era acosada. **JSO** (25, M, HET) no ha tenido ninguna experiencia directa pero ayudó a una chica que estaba siendo perseguida por dos hombres, cuando contó la historia admitió haber sentido miedo de que la chica que se acercaba fuera a hacerle algo a él, y dijo que al igual que los dos participantes anteriores no hizo absolutamente nada.

En la siguiente escena, donde Jean y Jakob debaten el nombre del bebé, **IM** (23, M, HET) identifica la dualidad del pensamiento conservador (Jakob) y el liberal (Jean) y se inclina por el segundo. Por otro lado **JSO** (25, M, HET) relata su experiencia desde que entró al gimnasio, con la intención de evidenciar que las mujeres son mucho más fuertes que él y que es sorprendente pero tampoco debería serlo. De cierta manera, quiere normalizar el hecho de que las mujeres pueden ser más fuertes que los hombres.

Cuando Cal y Jackson hablan acerca de su relación y los motivos por los cuáles no pueden continuar, **MM** (22, F, HET) y **SE** (21, M, LGBTQ+) creen que consciente e inconscientemente muchas personas lastiman a otros al no conocer los deseos y debates internos de la otra persona. La primera participante cree que si los hombres aprendieran a respetar las decisiones de sus parejas como Jackson, las relaciones irían a mejor. Sumado a esto, **LEM** (25, LGBTQ+) dice que ha implementado el preguntar a una persona los pronombres con los que se identifica si cree que pertenecen a la comunidad LGBTQ+. En cuanto a posibles experiencias, la prima de **CZ** (23, LGBTQ+), una mujer trans, logró ver un cambio en la forma en la que su familia se dirigía a ella después de la serie, compartiendo un momento emotivo al ver la historia de Cal.

---

<sup>12</sup> Red social gratuita para escribir mensajes; al tener menos restricciones, las noticias y videos no son censurados y es más fácil obtener información.

### **8.1.3. Cultura Visual**

Según lo planteado anteriormente, la cultura visual tiene como objetivo comunicar un mensaje desde la perspectiva de un grupo que cuente con un alcance masivo y con determinados intereses u imaginarios sociales a un grupo social definido. Además, Monleón (2021) agrega que el mensaje debe educar e incidir en el pensamiento de sus consumidores.

En este aspecto los participantes lograron identificar varios puntos, pues aseguran que Sex Education consigue reflejar la realidad actual. Por su parte, **JMR** (21, M, HET) indica que se muestra como, actualmente, es más fácil para las personas hablar de sexo. Asimismo, **JSC** (22, M, HET) fortalece este argumento al mencionar que, como en la serie, aún hay muchos padres conservadores que no se permiten hablar de sexualidad con sus hijos.

De la misma manera, aseguraron que la serie logra educar sobre las sexualidades diversas, tanto a los adultos, que se encuentran en momentos diferentes, al no haber tenido cercanía con esa clase de temas, como a los jóvenes que no terminan de entender estas situaciones. Sin embargo, como asevera **LEM** (25, M, LGBTQ+), pese a que en la serie se puedan evidenciar experiencias cercanas y reales, los espectadores siempre podrán ser conscientes de que lo presentado son posibilidades y que en sus realidades puede no suceder lo mismo.

Por otro lado, indicaron que la serie trata de representar cómo debería ser la sociedad al presentar una alta variedad de personajes diversos, con la intención de normalizar su existencia y educar a la audiencia para mitigar la discriminación hacia las minorías. En este sentido, es preciso mencionar el aporte de **SM** (23, M, LGBTQ+), pues indica que la serie elimina el pensamiento popular que asegura y relaciona a las personas pertenecientes a la comunidad LGBTQ+ con la promiscuidad, al presentar personajes con sexualidades diversas que participan en relaciones sentimentales formales similares a los heterosexuales. Además, mencionan la línea narrativa de Adam con problemáticas cercanas y cómo esta rompe con el

estereotipo del hombre, heterosexual, rudo, con la vida perfecta, que se suele presentar en otros audiovisuales para mostrar un personaje con el que el espectador se pueda identificar, no con la intención de que sea únicamente idealizado. Lo anterior, se puede relacionar con la definición indicada por Bermudez (2010), pues es la que asegura que un grupo élite genera un mensaje desde su perspectiva para imponerlo sobre su público deseado. De la misma manera que, Monleón (2021), indica que dichas perspectivas tienen como intención incidir en las propias de los consumidores, así como lo relacionan los participantes, la educación sobre su audiencia.

Por último, los participantes aseguran que la serie logra un gran acierto al presentar de manera asertiva sus personajes diversos, pues indican que este tipo de representación brinda visibilidad y mitiga estereotipos relacionados a determinados arquetipos. De esta manera, lo menciona **CZ** (23, F, LGBTQP+), que se sintió representada por el personaje de Ola, al ser las dos pansexuales, la participante asevera que la sociedad tiene demasiados estigmas alrededor de esta sexualidad y no la reconocen como válida. A su vez, afirma que el personaje de Cal, brinda representación a las personas no binarias, permite que se genere más apoyo.

#### **8.1.4. Estereotipos**

La definición planteada sobre los estereotipos indica que son las ideas culturales que han sido impuestas históricamente, y es en función a ellas que el ser humano filtra y relaciona la realidad. Además, Lippman menciona que es la manera de categorizar a cada ser y objeto, pues es imposible identificarlos desde la especificidad detallada, así que, se acude a la generalidad.

Los participantes identifican comportamientos por parte de los personajes adultos de la serie que relacionan con las generaciones mayores de sus realidades. De manera que, señalan como la mayoría de adultos piensan que las terapias de pareja son ridículas, al igual que Jakob; o que tienden a limitarse al sexo al verlo como un tema tabú, que les impide expresar

sus deseos relacionados a este al verlo como privado o demasiado íntimo, como Michael Groffman, el padre de Adam, además, la dificultad que presentan al entender las diversidades sexuales. Sin embargo, indicaron que la serie aporta a la des estigmatización de la vida sexual de los jóvenes, pues aseguran que socialmente se cree que estos no tienen sexo o que acceden a él de manera promiscua.

Asimismo, aseguran que la serie trata de romper varios estereotipos existentes relacionados al género. Principalmente, con la escena de Jean y Jakob, en la que discuten sobre el nombre del bebé, él afirma que debe ser un nombre fuerte porque será un hombre, pues acababa de patear, mientras ella cuestiona sus ideales. De manera que, los participantes aseveran que el nombre de una persona no determina sus características fisiológicas, lo que les permitió compartir y mencionar los estereotipos de género más comunes. Por ejemplo, que se tiende a pensar que el rosado es para las niñas y el azul para los niños, que las mujeres no patean fuerte, y que los hombres deben ser súper masculinos y contar con una fuerza bruta, a lo que **MM** (22, F, HET) concluye que todos los estereotipos mencionados son consecuentes a las personas que se han encargado de maximizar la historia, pues asegura que como en la antigüedad los hombres se dedicaban a la cacería y a las tareas de fuerza, mientras las mujeres encargaban de las labores del hogar, la sociedad aún los asocia a la fuerza y a la debilidad, respectivamente.

En relación a la escena de Aimee, en la que es acosada sexualmente por un hombre mientras va de camino a la escuela en el transporte público. Los participantes **CZ** (23, F, LGBTQP+) y **JSO** (25, M, HET) mencionan el estereotipo que juzga y responsabiliza a las mujeres de los abusos que sufren por cómo van vestidas o por sus actitudes. De la misma manera que le sucede al personaje, cuando siente que ella fue la responsable de lo que vivió pues se mostró muy amable con el victimario.

En referencia a la escena de Eric, en la que llega a su casa golpeado y es enfrentado por su papá con el comentario “si vas a vivir de esta manera, debes ser más fuerte”, se puede relacionar lo expuesto por Saneleuterio y Soler-Campo (2021), que definen los estereotipos como los ideales socialmente impuestos que determinan cómo debe ser y comportarse una persona en función a sus características, con lo reconocido por los participantes, pues mencionan el estereotipo de que las personas pertenecientes a la comunidad LGBTQ+, eligen sus preferencias y por ende deben ser más fuertes emocionalmente que el resto de personas. Además, **SE** (21, M, LGBTQ+) asevera que es común que los hombres al ser padres, esperan que sus hijos varones cumplan con las expectativas sociales de lo que significa y lo que debe representar un hombre, por lo que es más difícil aceptar que estos cuenten con preferencias sexuales diversas.

En cuanto a la escena de Cal y Jackson, **AMC** (23, F, LGBTQ+) menciona en varias ocasiones que Jackson contaba con demasiadas presiones en cuanto a la comunidad LGBTQ+ al pertenecer a una familia homoparental constituida por dos madres, así que la participante asegura que, hasta cierto punto se espera que el personaje sea *queer* o que esté completamente informado sobre todos los espectros de la comunidad.

Además, se mencionan otros ideales sociales, como la invisibilización de la pansexualidad y todos los estigmas relacionados y los pensamientos sobre los homosexuales siendo personas promiscuas e incapaces de mantener una relación formal estable, pero los participantes aseguran que ambos se rompen dentro de la serie, pues se presentan personajes que permiten mitigar estos estereotipos.

#### **8.1.5. Lenguaje políticamente correcto**

El cúmulo de patrones que evita los términos despectivos u ofensivos dirigidos a grupos o individuos (minorías) es lo que se denomina como el lenguaje políticamente correcto.

Además de una nueva visión que excluye los estereotipos, prejuicios y discriminación desde el lenguaje, lo políticamente correcto es *inclusivo*.

La herramienta que dio paso a las participaciones referentes al lenguaje inclusivo fue la escena de Cal y Jackson. Como se mencionó antes en las condiciones de reconocimiento, los participantes identifican claramente que es una relación *queer* y que Jackson no está dispuesto a ser una persona *queer*. Sin embargo, ningún participante atina a la identidad sexual de Cal. Cal es una persona de género no binario, no se identifica como mujer y tampoco se identifica como hombre. Al no conformarse con ninguno de los dos géneros, su aspecto físico es neutral, y al referirse a esta persona, se usan los pronombres *they/them* o en español, *elle*.

Esto quiere decir que en ningún momento hay un proceso de transición, pues Cal no quiere ser hombre, es decir que no transita de mujer a hombre ni viceversa. **LEM** (25, LGBTQ+) al referirse al personaje no binario, le confunde e identifica como una persona trans.

La forma en la que los participantes se refieren a Cal es variada, pero como se mencionó antes ninguno hace uso de los pronombres correctos, y si caían en cuenta, lo hacían como si fuera una broma. De hecho, **CZ** (23, LGBTQP+) mencionaba que algunos años atrás, su familia se refería a las mujeres trans como “las travestis raras de la esquina”. **LRR** (22, HET) y **MM** (22, HET) admiten que no saben cómo dirigirse a las personas de género no binario, y que no saben si van a ofender a alguien por eso.

Los participantes **JSO** (25, M, HET), **MM** (22, F, HET), **AMC** (23, F, LGBTQ+) y **SE** (21, M, LGBTQ+) se refieren a Cal como ella, y los últimos dos participantes mencionados, se corrigen a ellos mismos en sus interacciones y hacen uso del pronombre *elle* pero se reían y les causaba gracia. Adicionalmente, se dice que el personaje no se siente en las capacidades de amar a alguien con base en su orientación sexual. La única participante que cae en cuenta que está haciendo uso de los pronombres equivocados (ella) y que cambia su lenguaje a términos y palabras neutras es **VM** (21, LGBTQ+).

Durante los grupos de discusión, los participantes siguieron el modelo del lenguaje políticamente correcto. El participante **LEM**, hombre bisexual, perteneciente a la comunidad afro y a la LGBTIQ+ hizo comentarios como "...pues estaba este chico, el *negrito* que se lleva..." y también "...al ser parte de la comunidad afro, la gente negra es la más homofóbica, la más misógina...". Sin tener el contexto del participante, cuando se refiere al personaje de Eric como "el negrito" podría considerarse ofensivo y de mal gusto.

Desde un contexto más global, el uso de la palabra "*nigga*" tiene un origen despectivo, y es una variación de la palabra *nigger*, un insulto racial que se usa contra los negros para describir a un individuo negro. El cambio de calumnia a obscenidad fue parte de una inhabilitación gradual declarada. Ahora, el estadounidense moderno usa "la palabra con N" (McWhorter, 2021). Solo las personas negras pueden hacer uso de la palabra pues están tomando "control" sobre un término que en algún momento fue usado con intención de herirlos.

El uso del "ito" acompañado de negro, puede tener un uso distinto que el anteriormente mencionado en el contexto de los EE.UU. El uso del diminutivo es muy característico de la cultura latina. Se usa en el día a día para referirnos a objetos como el *vasito*, el *gatico*, el *caminito*... y el uso del "negrito" puede ser el uso mundano de la palabra. El mismo diminutivo también puede ser algo como "suavizar el golpe" de una palabra que se cree es ofensiva.

## 9. Conclusiones

En conclusión, el presente estudio logró alcanzar los objetivos establecidos, tanto en términos de su objetivo general como en términos de su objetivo particular. En cuanto al objetivo general, se obtuvo una comprensión profunda de cómo esta audiencia percibe y se relaciona con la serie. En cuanto a los objetivos específicos, se describieron las condiciones y gramáticas de producción encontradas después de ver la serie nuevamente, que influyen en la creación de la serie *Sex Education*. De igual modo, se identificaron las condiciones y

gramáticas de reconocimiento que caracterizan la recepción de la serie por parte de los jóvenes universitarios de Cali. A través de un análisis de las interpretaciones de los jóvenes universitarios, se ha obtenido una imagen completa de cómo momentos de la serie encaja en sus vidas, cómo afecta su identidad con los personajes y situaciones y cómo se entrelaza con sus propias vivencias.

En definitiva, esta investigación ha contribuido significativamente al campo de la Comunicación, esto debido a que se fomentaron los espacios de discusión y con las preguntas realizadas y los resultados obtenidos, se logró evidenciar la teoría de la discursividad social (condiciones y gramáticas de producción y reconocimiento) por Eliseo Verón. En cuanto a la población juvenil, este trabajo de grado podría aumentar la conciencia entre los universitarios de Cali sobre la importancia de la representación de la diversidad en todas sus formas en los productos audiovisuales, a un nivel más individual, la representación de la diversidad en *Sex Education* es positiva y empoderante, esto podría inspirar a los jóvenes a aceptar sus propias realidades y procesos de descubrimiento. Para comunidades que trabajan con el tema y para creadores de series del mismo estilo, el análisis crítico de *Sex Education* puede ayudar a identificar patrones y desafíos al representar la diversidad en series juveniles. Estas comunidades de investigación y de entretenimiento pueden utilizar esta información para interceder por su impacto en la percepción social.

En vista de los datos presentados, se considera pertinente evidenciar cuáles fueron los aciertos de la investigación, las limitaciones y cuáles son las recomendaciones para futuros trabajos en la misma línea.

Principalmente, la elección de la serie debía demostrar una correcta representación y suficiente material para ser posteriormente analizado, esta elección fue ratificada cuando se realizó la encuesta preguntando a estudiantes universitarios con qué serie se identificaban más y *Sex Education* obtuvo el segundo puesto.

Al involucrar a los jóvenes universitarios en grupos de discusión pequeños, la investigación logró recopilar información valiosa y comentarios de aquellos que se ven representados en la serie *Sex Education*, especialmente porque se garantizó que quienes participaban fueran de identidades diversas. El estudio proporcionó información sobre sus puntos de vista en temas complejos, sus experiencias desde la sexualidad, y deseos de una buena representación. Teniendo en cuenta lo anterior, un impacto positivo de la investigación es que puede promover la importancia de la diversidad y la representación en los medios de *streaming* como Netflix al enfatizar la necesidad de una representación justa e inclusiva.

La serie recibe una gran aprobación por todos los participantes de los grupos de debate, sin embargo, dos series más de Netflix (*Heartstopper* y *Élite*) son traídas a la discusión para manifestar una representación inexacta de lo diverso. Este estudio puede ayudar a identificar más fácilmente la subrepresentación de los grupos como minorías étnicas y personas LGBTQ+. A partir de esto, las industrias como Netflix pueden tomar medidas correctivas.

Respecto a las limitaciones, Eliseo Verón es el pionero de la Semiosis Social. Debido a su trabajo en este campo, la búsqueda de otros autores que abordaran el mismo modelo se llevó a cabo, pero lamentablemente no arrojó resultados fructíferos. Sin embargo, se encontraron autores que tratan los subtemas que surgen a partir de su teoría como los estereotipos, y la cultura visual. En los grupos de discusión, manejar la dinámica es un desafío complejo ya que implica navegar a través de una diversidad de opiniones, y qué tanto participaban. Los participantes que tendían a pensar diferente al resto del grupo o no se sentían identificados con los temas presentados tuvieron pocas intervenciones. Por ejemplo, **MM** (22, M, HET) no participó en el grupo de discusión de los hombres, y en el grupo mixto después de un debate acerca del acoso de hombres y mujeres en el transporte público, el participante **SE** (21, M, LGBTQ+) limita la cantidad de veces que participa, y sus respuestas son cortas y al grano. Es importante entender que cada uno aporta su perspectiva y

experiencias diferentes, que fortalecen el carácter del grupo de discusión, pero, aunque los aportes compartidos son valiosos, la cantidad de personas no refleja o captura en su totalidad las experiencias de toda una sociedad, ya que estas son diversas, complejas y están influenciadas por una multitud de factores contextuales y culturales.

En cuanto a futuros estudios relacionados se sugiere explorar ciertos aspectos que surgen de la presente investigación, con la intención de aportar a los conceptos teóricos retomados y a las producciones audiovisuales venideras. En primera instancia, se recomienda explorar otros espacios para los grupos de discusión sobre las preguntas generadas, como encuentros físicos entre los participantes y moderadores, con la finalidad de analizar los comportamientos y reacciones de los involucrados, para así, fortalecer y reafirmar las intenciones de sus respuestas.

Además, es preciso que se tenga en cuenta las preguntas e insumos utilizados en el presente trabajo, de manera que se generen debates y discusiones en aspectos no explorados o los que surjan de lo ya expuesto. Sobre todo, profundizar en los pensamientos individuales y comunes que tengan los participantes en función a la diversidad de género, étnica y sexual, pero desde su perspectiva y sin que esté relacionada con la serie. Asimismo, explorar aspectos como la cultura de la cancelación, que se identificó a partir de comentarios y preocupaciones de los involucrados en la presente investigación, es un concepto muy popular en la actualidad y puede resultar interesante la conexión que se evidencie con la obra o los discursos que se quieran analizar y sus consumidores.

Por otro lado, se considera importante el análisis al tipo de discursos mencionados y relacionados con el concepto de gramáticas de reconocimiento, es decir, series como *Élite* o *Heartstopper*, con la intención de identificar con exactitud o profundidad el motivo de distanciamiento que se genera entre la obra y su audiencia. Como se indicó anteriormente, la serie *Sex Education* fue elegida a conveniencia por la amplia representación y diversidad

existente dentro de la narrativa. Por lo tanto, puede resultar enriquecedor el aporte a la investigación desde discursos en los que no se reconozca la multiplicidad de personajes o que diste enormemente de la realidad y contextos de los consumidores.

Por último, es importante crear un entorno seguro e inclusivo con el compromiso para comprender diversas perspectivas y maximizar el impacto positivo de la investigación. En el presente trabajo se generaron encuentros en los que se prometió anonimato a los participantes y pese a que se llegó al compromiso de proporcionar un ambiente saludable y libre para que lograran expresar sus perspectivas sin limitaciones, aquellos que contaban con opiniones que distaban del pensamiento común o que generaban conflicto, tendían a abstenerse de participar. De manera que, es necesario mantener las características mencionadas e incluir mayor variedad de perspectivas, con la intención de enriquecer la discusión.

## 10. Referencias

- Amossy, R. y Herschberg, A. (2020). *Stéréotypes et clichés [Estereotipos y clichés]*. Armand Colin.
- Alpers, S. (1983). *El arte de describir. El arte holandés en el siglo XVII*. Madrid: Hermann Blume. 1987.
- Armenta Moreno, L. M. (2010). *Eufemismos en el lenguaje políticamente correcto de textos legales sobre educación (1986-2006)*. ELUA: Estudios De Lingüística. Universidad De Alicante, (24), 37–72. <https://doi.org/10.14198/ELUA2010.24.02>
- BALLESTER, M. (2012). *LO POLÍTICAMENTE CORRECTO O EL ACOSO A LA LIBERTAD*. Cuadernos de Pensamiento Político, 34, 171–201. <http://www.jstor.org/stable/41444846>
- Balosa, D. (2022). *INTEGRATIONISM: ROY HARRIS ARTSPEAK, ARTISTIC CREATIVITY, AND HUMAN DIVERSITY IN THE AGE OF GLOBALIZATION [INTEGRACIONISMO: ROY HARRIS ARTSPEAK, CREATIVIDAD ARTÍSTICA Y DIVERSIDAD HUMANA EN*

LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN]. University Of Maryland.

<http://dx.doi.org/10.5007/1984>

Barraycoa, J. (2001). *Lo políticamente correcto (Una revolución semántica)*. Verbo. ISSN 0210-4784

Bermudez, J. (2010). *Cultura visual*. Revista nodo, 4(8), 5-30.

<http://hdl.handle.net/20.500.12010/10316>

Callejo Gallego, J. (2002). OBSERVACIÓN, ENTREVISTA Y GRUPO DE DISCUSIÓN: EL SILENCIO DE TRES PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN. *Rev Esp Salud Pública*, 76(5), 409–422. <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v76n5/colabora3.pdf>

Calvo, J. (2017). *La representación de la homosexualidad en las nuevas series de ficción televisiva: aproximación analítica al caso de HBO (Home Box Office) desde la perspectiva de la semiótica de la comunicación* [Tesis de doctorado, Universidad San Jorge]. Repositorio Universidad San Jorge.

<https://repositorio.usj.es/handle/123456789/464>

Colombia Diversa. (2020). *Al menos 448 personas LGBT fueron víctimas de actos de violencia entre 2019 y 2020 en Colombia*. <https://colombiadiversa.org/blogs/al-menos-448-personas-lgbt-fueron-victimas-de-actos-de-violencia-entre-2019-y-2020-en-colombia/>

Comisión de Regulaciones de Comunicaciones. (2022). *El rol de los servicios OTT en el sector de las comunicaciones en Colombia 2021*. <https://www.crcm.gov.co/es/biblioteca-virtual/rol-servicios-ott-en-sector-las-comunicaciones-en-colombia-2021-informe>

Cook, C. (2018). *A content analysis of LGBT representation on broadcast and streaming television* [Un análisis de contenido de la representación LGBT en la televisión abierta y en streaming]. Honors Theses. <https://scholar.utc.edu/honors-theses/128>

DANE, (2023). *Mercado laboral de la población LGBT*. Mercado Laboral.

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/mercado-laboral-de-la-poblacion-lgbt>

De Caso Bausela, E., González, B. y Marcos, M. (2020). *Representación de género en las series generalistas de televisión españolas emitidas en prime time (2017-2018)*.

Profesional de la información, Vol. 29, Nº 2.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338158>

Darr, B., & Kibby, T. (2016). Pronouns and Thoughts on Neutrality: Gender Concerns in Modern Grammar [Pronombres y pensamientos sobre la neutralidad: preocupaciones de género en la gramática moderna]. *Pursuit*, 7(1).

<https://doi.org/https://trace.tennessee.edu/pursuit/vol7/iss1/10>

Del Valle, T. (Coord.) (2002). *Modelos emergentes en los sistemas y relaciones de género*.

Madrid: Narcea.

Figueiras, F. y Schenone, M. (2017). *Los negros en el cine argentino: un análisis de la representación audiovisual de su figura en películas sobre el siglo XIX*. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.

<https://www.aacademica.org/000-019/624>

Fittipaldi, C. (2020). *La representación de los personajes LGBT+ en las series Sex Education y Euphoria*. Tesis de grado. Universidad Nacional del Rosario, Rosario.

<http://hdl.handle.net/2133/20265>

Hall, S. (1994). *Estudios Culturales: dos paradigmas*. Revista Colombiana de Sociología, (27),233-254. ISSN: 0120-159X. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551556292010>

Hall, S. (1997). *El trabajo de la representación*. En Hall, S. (Ed.), Representation: Cultural Representations and Signifying Practices. (pp. 13-74). The Open University.

- Hernández, F. (2010). *¿De qué hablamos cuando hablamos de Cultura Visual?*. Educação & Amp; Realidade, 30(2). Recuperado de <https://www.seer.ufrgs.br/index.php/educacaoerealidade/article/view/12413>
- Kress, G., y Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication* [Discurso multimodal: los modos y medios de comunicación contemporáneos]. Londres: Arnold.
- Lippmann, W. (1964). *La opinión pública*. Cuadernos de Langre.
- Mcwhorter, J. (2021). *How the N-Word Became Unsayable* [Cómo la palabra N se volvió indecible]. *The New York Times*.
- Miranda, L. (2019). *Institucionalización del ser en los cortometrajes La Fábrica y No Binario*. Revista Luciérnaga Comunicación. Vol. 11, N22. Pp. 84 - 94. doi: <https://doi.org/10.33571/revistaluciernaga.v11n22a3>
- Monleón, V. (2021). *De la normatividad hacia la alteridad. Estudio mixto sobre el tratamiento de la diversidad en películas Disney*. Educatio Siglo XXI, 39(3), 83-108 <https://revistas.um.es/educatio/article/view/423291>
- Moorman, J. (2018). *Being Single Is...: A Study of Black Love Media and Single Black Women's Sexual Socialization* [Ser soltero es...: un estudio sobre los medios de comunicación del amor negro y la socialización sexual de las mujeres negras solteras]. Simposio llevado a cabo en la Universidad de Michigan, Ann Arbor, Míchigan, Estados Unidos. <https://hdl.handle.net/2027.42/147714>
- Noboa, M. F. (2018). *La feminidad en la SITCOM doméstica : representación y estereotipos: el caso de Modern Family*. En: Dígitos: Revista de Comunicación Digital, 4 2018: 67-94 <https://roderic.uv.es/handle/10550/66665>
- Organización de Naciones Unidas (ONU), (2022). *Objetivos de desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>

- Real Zafra, L. (2017). *La representación de la homosexualidad en series de televisión del nuevo milenio. (Trabajo Fin de Grado Inédito)*. Universidad de Sevilla, Sevilla.  
<http://hdl.handle.net/11441/63150>
- Reitz, N. (2017). *The Representation of Trans Women in Film and Television* [La representación de las mujeres trans en el cine y la televisión]. *Cinesthesia*, 7(1).  
<https://doi.org/https://scholarworks.qvsu.edu/cine/vol7/iss1/2>
- Saneleuterio, E. y Soler-Campo, S. (2021). *Validación y aplicación de un instrumento para el análisis de estereotipos de género en largometrajes de dibujos animados*. *Profesional De La información*, 30(5). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.sep.03>
- Sanz, A. V, & Vinués, C. A. (2020). *GUÍA PRÁCTICA DE LENGUAJE INCLUSIVO*. Chrysallis.  
<https://www.lgbtqihealtheducation.org/wp-content/uploads/2020/04/Guia-practica-de-lenguaje-inclusivo-Chrysallis.pdf>
- Ventura, R. (2016). Tendencia de investigación sobre la heteronormatividad en los medios de comunicación. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 932-952.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5875203>
- Verón, E. (1993). *La Semiosis Social. Fragmentos de una Teoría de la Discursividad*.  
 Barcelona: Gedisa
- Wiedemann, T. y Krainhöfer, T.C. (2020). *The Berlin International Film Festival: A powerful springboard and gatekeeping mechanism for domestic filmmaking* *Communications* [El Festival Internacional de Cine de Berlín: un poderoso trampolín y mecanismo de control para el cine nacional *Comunicaciones*], vol. 45, no. 4, 2020, pp. 389-413.  
<https://doi.org/10.1515/commun-2019-2052>
- Żerebecki, B., Oprea, S., Hofhuis, J., y Janssen, S. (2021). *Can TV shows promote acceptance of sexual and ethnic minorities? A literature review of television effects on diversity attitudes* [¿Pueden los programas de televisión promover la aceptación de las minorías sexuales y étnicas? Una revisión de la literatura sobre los efectos de la televisión en las

actitudes ante la diversidad.]. *Sociology Compass Wiley*, 15(8), 1-16.

<https://doi.org/10.1111/soc4.1290>

## 11. Anexos

### 10.1. Google Forms – Selección de serie

- Email
- ¿Qué edad tienes?
- ¿Con qué género te identificas?
- ¿En qué universidad estudias?
- ¿De qué carrera universitaria eres?
- ¿Cuáles de estas series has visto y disfrutas? (Más de 5 episodios) (elección múltiple)
  - *Sex Education*
  - *Euphoria*
  - *Friends*
  - Rebelde (2004)
  - Rebelde (2022)
  - *Gossip Girl* (2007)
  - *Gossip Girl* (2021)
  - Élite
  - *The Sex Lives of College Girls*
  - Seinfeld
  - *Malcolm in the Middle*
  - *How to Sell Drugs Online (Fast)*
- ¿Cuál de las series que seleccionaste te identifica más? ¿Por qué?
- ¿Estarías de acuerdo en participar en una entrevista colectiva para hablar sobre estas series?

## 10.2. Google Forms – Constancia de participación de grupos de discusión

- Escribe tu nombre completo
- ¿De qué universidad eres?
- ¿Cuál es tu carrera?
- ¿Cuántos años tienes?
- ¿Con qué sexualidad te identificas?

## 10.3. Consentimiento informado

Yo, \_\_\_\_\_ con número de identificación \_\_\_\_\_

declaro haber recibido la siguiente información: La carrera de Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana Cali está desarrollando la investigación **“Interpretaciones y reflexiones de las condiciones de reconocimiento sobre la representación de población diversa en la serie Sex Education por parte de jóvenes universitarios durante los años 2022-2023”** como trabajo de grado de los estudiantes Camilo Flórez y Maria José Chamorro.

Con este proyecto se espera **analizar las condiciones de reconocimiento de estereotipos sobre población diversa de un grupo de jóvenes universitarios que ven la serie Sex Education difundida en la plataforma de streaming Netflix durante los años 2022-2023**, para lo cual se prevé hacer grupos de discusión con estudiantes universitarios de Cali. He decidido contribuir con este estudio pues creo que permite generar nuevo conocimiento sobre el tema.

Las personas que realizan la investigación me han garantizado que la información que suministre será utilizada exclusivamente para propósitos académicos, y que mi identidad será mantenida en anonimato.

Por lo tanto, habiendo recibido y entendido la información anterior, acepto participar como informante-clave en este trabajo de grado.

Entiendo que soy libre de rehusarme a participar de este estudio ahora o en el momento en que lo desee, si en el transcurso de este lo creo conveniente, sin afectar por ello mi buen nombre ni mi honra. Si tengo preguntas adicionales, puedo hacérselas a Camilo Flórez y Maria José Chamorro y/o Víctor Hugo Valencia G. (Correos: [mariajosechamorro@javerianacali.edu.co](mailto:mariajosechamorro@javerianacali.edu.co), [camilof11@javerianacali.edu.co](mailto:camilof11@javerianacali.edu.co) y [vhvalencia@javerianacali.edu.co](mailto:vhvalencia@javerianacali.edu.co)) o a los

teléfonos: 3217658571, 3145680793.

He leído, o me han leído, la información anteriormente mencionada y he tenido la oportunidad de que mis preguntas sean contestadas a satisfacción.

Se firma a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2023

*Firma del Informante-clave*

C.C.

#### **10.4. Guía de entrevista colectiva**

##### ***Tópicos de la entrevista:***

1. Educación sexual y juventud en la serie.

¿Cómo se dan los inicios sexuales de los personajes de Sex Education?

¿Qué tipo de relaciones amorosas priman entre las personas que ejercen su sexualidad en la serie?

¿Cómo tramitan su sexualidad los jóvenes, en comparación con los adultos de la serie?

2. Identidades y prácticas sexuales.

¿Cuáles identidades (homo/hetero/trans/no-binario/pan) son abordadas en la serie?

¿Qué prácticas homoeróticas reconocen sobre la serie?

3. Representaciones corporales de la sexualidad en la serie.

¿Qué relaciones que impliquen contacto y que no sean relaciones heterosexuales pueden reconocer en la serie?

¿Logra reconocer relaciones sexuales no coporeas?

4. Tránsitos y autodescubrimientos sexuales en la serie.

¿Qué personajes considera pasan por un proceso de autodescubrimiento?

¿Cómo difieren estas historias de los personajes heterosexuales?

5. Enamoramiento y sexualidad.

¿Cómo describiría la diferencia entre enamoramiento y sexualidad?

¿Considera que uno es inevitable sin el otro?

**Escenas a debatir:**

1. **T1EP5**

**38:49** *"If you're going to live like this, you have to toughen up"*. Padre de Eric le dice que si va a vivir de esa manera debe volverse más fuerte. Se refiere a cuando Eric se va vestido como un personaje de un musical y en el trayecto de regreso a casa es violentado verbal y físicamente por un grupo de hombres homófobos.

## 2. T2EP03

**03:30** Aimee horneó una torta para Maeve y está orgullosa de ella misma por cómo le quedó mientras toma el bus de su casa a la escuela. El bus está lleno de personas, y un hombre se masturba en su pierna y eyacula sobre ella. Aimee intenta llamar la atención de los pasajeros, pero al no obtener respuesta se baja lo más pronto posible del bus.

## 3. T3EP03

**32:23:** Jean, la mamá de Otis, va a tener un bebé con Jakob, el papá de Ola, y discuten sobre cómo se llamará cuando nazca. Todo empieza cuando el bebé está pateando y Jakob asume que por eso el bebé será niño y propone el nombre Thor Neiman, que es el nombre de su abuelo y su apellido pues cree que debe continuar con la tradición. Jean le responde que puede ser una niña que pateé fuerte y que también podría elegir el apellido que ella tiene, no el de él.

## 4. T3EP08

**25:21:** Jackson tuvo tiempo para reflexionar sobre su relación con Cal y decide hablar de lo que descubrió. Le confiesa que era probable que estuviera pensando en Cal como una chica, y que no era justo para *ella*. Cal le dice que no puede cargar con los sentimientos de Jackson porque hay mucho que está descubriendo por su cuenta.