

Diagnóstico general de la avifauna al interior de la Ensenada en el Parque Nacional Natural Utría como un aporte a su conocimiento y conservación

Julián David Berrio Rojas

Pontificia Universidad Javeriana Cali, Programa de Biología, Departamento de Ciencias Naturales y Matemáticas, Facultad de Ingeniería y Ciencias. Correo-e: 1005876496@javerianacali.edu.co

Resumen

Este estudio caracterizó la avifauna en el Parque Nacional Natural Utría (PNN Utría), ubicado en el departamento del Chocó, Colombia. Mediante transectos, puntos fijos y observaciones oportunistas, realizados entre los meses de octubre y diciembre de 2024, se registraron 115 especies de aves (43 familias, 18 órdenes), contribuyendo en forma significativa a los registros logrados en estudios previos (2022-2023). Los órdenes más diversos fueron Passeriformes, Charadriiformes y Apodiformes, y las familias más destacadas, Thamnophilidae, Thraupidae y Trochilidae. Se registraron especies amenazadas, como *Crax rubra* (Vulnerable) y *Penelope ortonii* (En Peligro), junto a aves migratorias como *Numenius phaeopus*, evidenciando el papel del PNNU como lugar para la conservación y como corredor biológico. En manglares predominan especies como *Nyctanassa violacea*, mientras que en bosques se registraron *Campephilus melanoleucos* y *Trogon chionurus*, y en las playas *Charadrius semipalmatus*, entre otras aves playeras. La metodología incluyó identificación visual y auditiva, lo que permitió detectar especies de hábitos secretivos. Los resultados destacan la importancia de continuar conservando el PNN Utría, dado su rol en la preservación de aves residentes y migratorias, muchas de ellas catalogadas bajo algún grado de amenaza.

Palabras claves: Manglar, Playa arenosa, Pacífico colombiano, Aves, Parque Nacional Natural Utría.

Abstract

This study characterized the avifauna in Utría National Natural Park (PNN Utría), located in the department of Chocó, Colombia. Through transects, fixed points and opportunist observation, carried out between October and December 2024, 115 bird species (43 families, 18 orders) were recorded, contributing significantly to the records achieved in previous studies (2022-2023). The most diverse orders were Passeriformes, Charadriiformes and Apodiformes, and the most notable families Thamnophilidae, Thraupidae and Trochilidae. Threatened species such as *Crax rubra* (Vulnerable) and *Penelope ortonii* (Endangered) were recorded, along with migratory birds such as *Numenius phaeopus*, highlighting the Park's role as a conservation site and biological corridor. Species such as *Nyctanassa violacea* predominated in mangroves, while in forests, we recorded *Campephilus melanoleucos* and *Trogon chionurus*, and on the beaches, we recorded *Charadrius semipalmatus*, among other shorebirds. The methodology included visual and auditory

identification, which allowed us to detect species with secretive habits. The results highlight the importance of continuing to conserve Utría National Park, given its role in preserving resident and migratory birds, many of which are classified as being under some degree of threat.

Keywords: Mangrove, Sandy beach, Colombian Pacific, Birds, Utría National Natural Park.

INTRODUCCIÓN

Colombia es el país con mayor biodiversidad de aves en el mundo, albergando 1.966 especies (Echeverry-Galvis et al., 2022). Dentro de esta riqueza biológica, el Chocó Biogeográfico se destaca como una de las regiones con mayor diversidad del planeta, cerca del 27% de la biodiversidad global, aproximadamente (Mayers et al., 2000). En esta región, una gran variedad de aves desempeña roles ecológicos fundamentales, tales como la dispersión de semillas, el control de insectos y la regulación de cadenas tróficas, siendo fundamentales en el equilibrio ecológico para promover la regeneración de bosques y aumentar la diversidad de plantas (Carlo y Morales, 2016).

Las aves son de suma importancia para la preservación de la biodiversidad y la salud de los ecosistemas, pues cumplen con funciones esenciales dentro de las dinámicas ecológicas y brindan servicios ecosistémicos clave. Algunos de sus aportes son actuar como dispersoras de semillas, facilitando la regeneración natural de los bosques y la conectividad entre fragmentos de ecosistemas degradados, y participar en el control biológico de plagas, regulando poblaciones de insectos y pequeños vertebrados, lo que beneficia tanto a los ecosistemas naturales como a los sistemas productivos (Ruiz-Guerra et al., 2016).

En la región del Chocó, los manglares y sus ecosistemas aledaños, como playas y bosques húmedos tropicales en los cuales se centra este estudio son hábitat claves que proveen refugio, alimentación y áreas de reproducción para una amplia variedad de especies de aves migratorias y residentes cuya riqueza varía según las condiciones ecológicas y recursos que provee cada ecosistema (Naranjo, 1997). En los manglares, las aves tienden a ser especialistas que aprovechan recursos acuáticos y arbóreos; en las playas, predominan especies adaptadas a espacios abiertos y a la disponibilidad intermitente de alimentos; mientras que en los bosques húmedos tropicales se observa una alta diversidad, impulsada por la complejidad estructural y la variedad de nichos disponibles. Los manglares, en particular, actúan como zonas de transición entre ecosistemas terrestres y acuáticos, lo que los convierte en hábitats ricos en interacciones ecológicas (Kathiresan y Bingham, 2001).

Pese a su importancia, estos ecosistemas que albergan alta riqueza de avifauna enfrentan presiones significativas debido a actividades humanas, como la deforestación, la urbanización, explotación de recursos y el cambio climático, lo que compromete la integridad de estos hábitats y, con ello, la biodiversidad que sostienen (Vargas y Rivera, 2020). Además, aunque esta riqueza y diversidad de especies puede ser utilizada para evaluar la respuesta de las comunidades biológicas a dichas presiones y como insumo base para establecer cualquier estrategia de conservación, no obstante, para los manglares del pacifico colombiano no hay información

suficiente sobre la diversidad de la avifauna (Magurran, 1988; Zapata y Peña 2005). Ante esta realidad, resulta imperativo plantear acciones que protejan y conserven estos ecosistemas, priorizando aquellos más vulnerables. Para ello, es fundamental contar con un conocimiento actualizado sobre la diversidad de las especies y los cambios a los que están expuestas, lo que permitirá diseñar estrategias de conservación más efectivas y evaluar cómo las aves responden a las transformaciones ambientales.

Dicho de otra manera, la actualización de conocimiento sobre avifauna puede ser una herramienta pedagógica y una pieza clave desde la que se puedan plantear estrategias de conservación con la participación de las comunidades, creando una conexión con la naturaleza que potencie la apropiación de la biodiversidad desde los territorios y que facilite la toma de decisiones y la sostenibilidad de vida para las generaciones futuras. Para aportar a este propósito, el presente estudio tuvo como objetivo generar información actualizada sobre la avifauna del Parque Nacional Natural de Utría (PNN Utría), caracterizando su riqueza y abundancia, e identificando cambios en su composición en comparación con estudios previos, con el fin de aumentar su significado ecológico, generar un insumo para las comunidades, contribuir al monitoreo, conocimiento y conservación de las especies presentes en el área protegida.

El PNN Utría, está ubicado en una de las zonas de mayor riqueza en biodiversidad del país, que a su vez es una de las regiones menos estudiadas, debido a su ubicación remota y a los problemas de orden público y socioeconómico que dificultan la presencia continua de investigadores y la ejecución de proyectos. Puntualmente, el PNN Utría es la única área protegida de carácter nacional en la zona norte del Chocó, el cual en su extensión de 55.300ha es jurisdicción de los municipios Bahía Solano, Nuquí, Alto Baudó y Bojayá, y en la que hacen presencia históricamente la comunidad indígena Emberá Dobida y comunidades Afro, lo que hace que sea reconocida tanto por su alta biodiversidad y hábitats propicios para la migración de especies de importancia global como por ser un foco de riqueza étnico-cultural. Su importancia a escala regional es que está localizado sobre los distritos biogeográficos de *Utría* y *Baudó*. Y a su vez está dentro de la Unidad Ambiental Costera Pacífico Norte Chocoano que comprende unos 335 Km de línea de costa desde Cabo Corrientes hasta el límite con Panamá, de los cuales el 60% son acantilados rocosos, el 35% playas de variada configuración y composición y menos del 5% está formada por manglares (Figura 2), pues debido a la morfología montañosa tanto del relieve como del fondo marino, los manglares están restringidos a las inmediaciones de desembocaduras de los principales ríos o al interior de ensenadas como la ensenada de Utría, un accidente costero, que corresponde a una falla geológica (Galvis 1980). Este sitio le da el nombre al PNN Utría, el cual tiene un significado muy importante para la cultura Emberá Dobida. Este Parque fue creado con el objeto de conservar la flora, la fauna, las bellezas escénicas naturales, complejos geomorfológicos, y manifestaciones históricas y culturales, con fines científicos, educativos, recreativos o estéticos (Velásquez et al., 2006). En síntesis, el PNN Utría representa un espacio fundamental para la conservación de la biodiversidad en el Chocó y dentro de sus objetivos de conservación están los ecosistemas marinos-costeros, como lo son los manglares y playas.

El conocimiento sobre la diversidad de la avifauna en el PNN Utría se ha basado en el monitoreo de aves al interior de la Ensenada de Utría, el cual se realiza mensualmente desde el

2013 y una expedición realizada en 2023. En este sentido, el presente estudio constituye un aporte integral que abarcó riqueza y abundancia de especies de aves en los manglares siendo hábitats importantes para la reproducción, refugio y alimentación como también en las playas, el bosque húmedo tropical y sus transiciones con el fin de generar conocimiento actualizado del estado actual de sus poblaciones.

Particularmente se tuvo en cuenta para una comparación el trabajo realizado por los profesionales durante el monitoreo de Parques Nacionales desde marzo de 2022 hasta noviembre de 2024 y la expedición realizada en 2023, dicho monitoreo se realiza en lancha recorriendo 18 transectos que cubren el interior de la ensenada y para la expedición se muestreo en 4 trayectos, 19 puntos y observaciones oportunistas en la casa principal del PNNU. En ellas se menciona el registro de 133 especies en total, aunque para cada año por separado en el monitoreo se registraron 49, 47 y 49 especies, y la expedición del 2023 a cargo del biólogo Alejandro Perlaza registró 72 especies.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

El estudio se llevó a cabo entre octubre y diciembre de 2024, entre el bosque de manglar, las playas arenosas y el bosque húmedo tropical del PNN Utría (Figura 1). El PNN Utría, se encuentra dentro de la Zona de Convergencia Intertropical (ZCIT), lo que genera altas precipitaciones debido a la concentración de los vientos Alisios de ambos hemisferios, convirtiéndola en una de las regiones más lluviosas del mundo. La precipitación anual varía entre 5000 y 8000 mm/año, con un promedio de 6100 mm/año, con una humedad relativa promedio superior al 80%. En un año típico, las temperaturas en la temporada seca (enero-abril) oscilan entre 23 °C y 26 °C, mientras que en la temporada de lluvias (mayo-diciembre) varían entre 25 °C y 30 °C (IDEAM, 2005; Sánchez et al 1990).

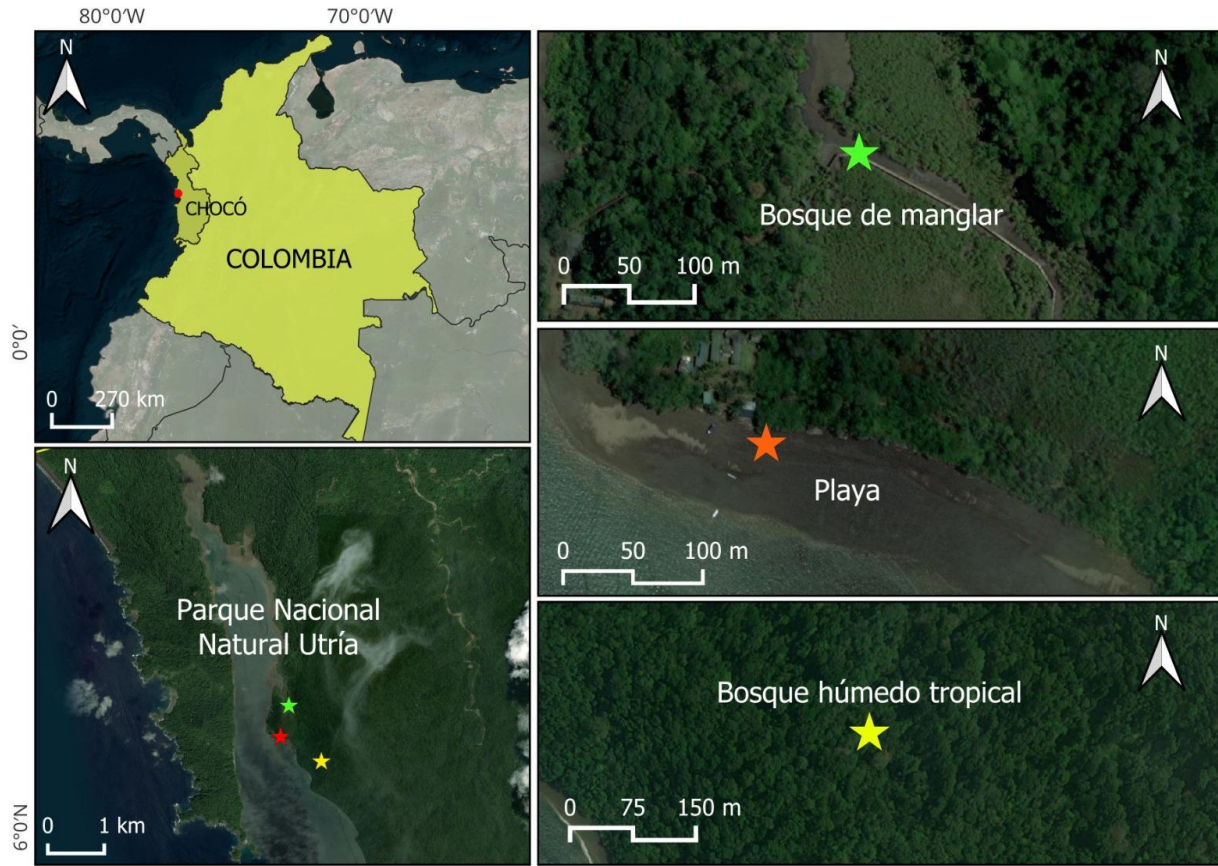


Figura 1. Mapa general del área protegida y ubicación de los sitios de muestreo para la caracterización de la avifauna en manglar, bosque húmedo tropical y playa.

El Parque, al interior de la ensenada de Utría, protege siete de las 10 especies de mangle registradas para el Pacífico colombiano: *Rhizophora mangle* y *Rhizophora harrisoni* (Mangle Rojo), *Pelliciera rhizophorae* (Mangle Piñuelo, Figura 2), seguidos por parches de *Avicennia germinans* (Mangle Negro) y *Laguncularia racemosa* (Mangle Blanco). En el límite máximo de la marea, en transición con la selva, se presenta *Mora oleifera* (Mangle Nato) y, por último, *Conocarpus erectus* (Mangle Botón), de menor abundancia. Como característica particular de la Ensenada, se destaca la dominancia de mangle piñuelo a diferencia de otras regiones de costa Pacífica, donde predominan *Rhizophora mangle* y *Rhizophora harrisoni* (Sánchez et al., 1990).



Figura 2. Ambientes estudiados en el PNN Utría. A) manglar, fondos lodosos y cuerpos de agua; B) cuerpos de agua aledaños a playas; C) manglares y bosque húmedo tropical; D) y E) bosques de mangle piñuelo *Pelliciera rhizophorae* en la ensenada de Utría (Fotografía Alejandro Hasbun).

El muestreo de aves se realizó en transectos de longitud estándar y puntos de observación fijos, separados por una distancia de 50-100 m. Para abarcar un mayor porcentaje del área de manglar en el PNN Utría, también se realizaron algunos muestreos con recorridos y paradas aleatorios. La posición de los puntos fijos de muestreo no se estableció simultáneamente a menos de 50 m de distancia entre sí, para garantizar réplicas independientes. Se emplearon binoculares VORTEX modelo CROSSFIRE HD 10x42 para observar las aves en el manglar y ecosistemas aledaños, y al interior de la ensenada del PNN, las cuales eran identificadas con ayuda de dos guías de campo (Ayerbe, 2019; Hilty y Brown 1986). Dada las condiciones de los ecosistemas fue necesario identificar algunas especies por sus cantos, llamadas y sonidos. Se anotó el estado de residencia de las aves según eran Ma: migrante austral; Mb: migrante boreal; R: residente como fue nombrado en Avendaño et al. (Ornitología Colombiana 2017). En cada observación que fue posible se anotó el número de individuos, su distribución en la estratificación vertical y el uso del

hábitat según fueron observadas descansando, anidando y alimentándose. Solo en unas muy pocas jornadas hubo más de un observador.

La frecuencia relativa de observación de las especies se asignó arbitrariamente, de acuerdo al siguiente criterio: Se consideró como A (Abundante), aquellas especies con una frecuencia > 5%, C (Común): 1.5–5%, MC (Moderadamente común): 0.5–1.5%, NC (No común): 0.192% a 0.5% y R (Rara): $\leq 0.192\%$. En la tabla la secuencia taxonómica, la sistemática y la nomenclatura siguen a Ayerbe (2019; Tabla 1).

Tanto por las restricciones del PNNU dado las condiciones de orden público y los riesgos naturales como las excesivas condiciones de lluvia y la dificultad de desplazamiento en los manglares y en la playas, salvo por el puente de 800 m que atraviesa el manglar de Estero Grande imposibilitaron un esfuerzo de muestreo igual para los 3 tipos de hábitat, por lo que se omitió el análisis de los datos para determinar índices de riqueza.

Para calcular si el esfuerzo de muestreo fue el necesario para registrar el mayor número de especies posibles se obtuvo una curva de acumulación de especies (Figura 5). Cabe aclarar que este análisis estadístico incluyó las especies observadas en los 3 hábitats y se consideraron tanto las especies vistas como aquellas registradas e identificadas por sus vocalizaciones. El hábitat que se anotó para cada especie corresponde al lugar donde se estaba realizando el muestreo y no necesariamente a la posición del ave, aunque en los datos se registró si los individuos estaban fuera de ese hábitat en que le se realizaba el muestreo mientras se observaron.

RESULTADOS

El presente estudio registró un total de 115 especies de aves pertenecientes a 43 familias y 18 órdenes (Tabla 1). Dentro de los grupos identificados, el orden Passeriformes presentó el mayor número de especies, seguido por Charadriiformes, Pelecaniformes y Accipitriformes. En cuanto a las familias, se destacan Thraupidae, Trochilidae y Scolopacidae, con una alta representación en los diferentes ecosistemas evaluados.

Entre las especies registradas, algunas se encuentran en categorías de amenaza según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Se identificaron seis especies Casi Amenazadas (NT): *Tinamus major*, *Thalasseus elegans*, *Spizaetus ornatus*, *Ramphastos ambiguus*, *Amazona farinosa* y *Psittacara wagleri*. Además, cuatro especies son clasificadas como Vulnerables (VU) por la UICN: *Crax rubra*, *Patagioenas subvinacea*, *Aramides wolfi*, *Ara militaris*, mientras que *Penelope orton* fue la única especie registrada en la categoría En Peligro (EN). Por otra parte, se registraron 86 especies Residentes (R), 14 especies Migratorias Boreales (MB), 2 especies Migratoria Boreal - Residente (MBR), 1 especie Migratorio Austral - Residente (MAR). Hay 12 especies para las que no se evaluó su estado ni su categoría según la IUCN, se presume que de esas no hay ninguna con una categoría diferente a Preocupación Menor (LC), que 5 son migratorias y las demás residentes. Adicionalmente respecto a su frecuencia relativa se encontraron 3 especies Abundantes (A), 14 Comunes (C), 34 Moderadamente común (MC), 10 No comunes (NC), 54 Raras (R) (Tabla 1). La mayoría de las aves registradas dentro del Manglar fueron observadas alimentándose o descansando, y aunque no se encontraron nidos activos o en construcción si fueron vistos nidos abandonados de *Psarocolius wagleri* y *Cacicus uropygialis*.

Tabla 1. Lista anotada de las especies de aves registradas en el PNN Utría.

Especie	Familia	Orden	Categoría UICN*	Estado*	Hábitat Predominante	Abundancia Relativa
<i>Crypturellus soui</i>	Tinamidae	Tinamiformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Tinamus major</i>	Tinamidae	Tinamiformes	NT	R	Manglar	C
<i>Anas sp.</i>	Anatidae	Anseriformes	-	-	Manglar	R
<i>Crax rubra</i>	Cracidae	Galliformes	VU	R	Bosque	MC
<i>Ortalis cinereiceps</i>	Cracidae	Galliformes	LC	R	Bosque	R
<i>Penelope ortonii</i>	Cracidae	Galliformes	EN	R	Manglar	MC
<i>Penelope purpurascens</i>	Cracidae	Galliformes	LC	R	Bosque	R
<i>Rhynchortyx cinctus</i>	Odontophoridae	Galliformes	LC	R	Bosque	R
<i>Leptotila verreauxi</i>	Columbidae	Columbiformes	LC	R	Bosque	R
<i>Patagioenas cayennensis</i>	Columbidae	Columbiformes	LC	R	Manglar	C
<i>Patagioenas goodsoni</i>	Columbidae	Columbiformes	LC	R	Playa	NC
<i>Patagioenas plumbea</i>	Columbidae	Columbiformes	LC	R	Manglar	R
<i>Patagioenas subvinacea</i>	Columbidae	Columbiformes	VU	R	Playa	MC
<i>Nyctibius griseus</i>	Nyctibiidae	Nyctibiiformes	LC	R	Bosque	R
<i>Streptoprocne zonaris</i>	Apodidae	Apodiformes	LC	R	Manglar	A
<i>Amazilia amabilis</i>	Trochilidae	Apodiformes	-	-	Manglar	MC
<i>Amazilia tzacatl</i>	Trochilidae	Apodiformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Chalybura sp.</i>	Trochilidae	Apodiformes	-	-	Manglar	R

<i>Chrysuronia humboldtii</i>	Trochilidae	Apodiformes	LC	R	Manglar	C
<i>Florisuga mellivora</i>	Trochilidae	Apodiformes	LC	R	Manglar	R
<i>Glaucis hirsutus</i>	Trochilidae	Apodiformes	LC	R	Manglar	R
<i>Phaethornis striigularis</i>	Trochilidae	Apodiformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Thalurania colombica</i>	Trochilidae	Apodiformes	LC	R	Manglar	R
<i>Aramides cajaneus</i>	Rallidae	Gruiformes	LC	R	Manglar	R
<i>Aramides wolfi</i>	Rallidae	Gruiformes	VU	R	Manglar	NC
<i>Charadrius semipalmatus</i>	Charadriidae	Charadriiformes	LC	Mb	Playa	C
<i>Pluvialis squatarola</i>	Charadriidae	Charadriiformes	LC	Mb	Playa	R
<i>Anarhynchus wilsonia</i>	Recurvirostridae	Charadriiformes	-	-	Playa	R
<i>Actitis macularis</i>	Scolopacidae	Charadriiformes	-	-	Manglar	C
<i>Calidris alba</i>	Scolopacidae	Charadriiformes	LC	Mb	Playa	R
<i>Calidris minutilla</i>	Scolopacidae	Charadriiformes	LC	Mb	Manglar	MC
<i>Numenius phaeopus</i>	Scolopacidae	Charadriiformes	LC	Mb	Playa	A
<i>Tringa flavipes</i>	Scolopacidae	Charadriiformes	LC	Mb	Playa	R
<i>Tringa semipalmata</i>	Scolopacidae	Charadriiformes	LC	Mb	Playa	MC
<i>Thalasseus elegans</i>	Sternidae	Charadriiformes	NT	Mb	Playa	R
<i>Fregata magnificens</i>	Fregatidae	Suliformes	LC	R	Manglar	R
<i>Ardea alba</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	LC	R	Playa	MC
<i>Ardea herodias</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	LC	Mb	Playa	NC

<i>Butorides striata</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Egretta caerulea</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	LC	R-Mb	Manglar	R
<i>Egretta thula</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	LC	R	Playa	R
<i>Nyctanassa violacea</i>	Ardeidae	Pelecaniformes	LC	R	Playa	C
<i>Pelecanus occidentalis</i>	Pelecanidae	Pelecaniformes	LC	R	Playa	R
<i>Buteogallus anthracinus</i>	Accipitridae	Accipitriformes	LC	R	Manglar	NC
<i>Chondrohierax uncinatus</i>	Accipitridae	Accipitriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Rupornis magnirostris</i>	Accipitridae	Accipitriformes	LC	R	Manglar	NC
<i>Spizaetus ornatus</i>	Accipitridae	Accipitriformes	NT	R	Manglar	R
<i>Cathartes aura</i>	Cathartidae	Accipitriformes	LC	R-Mb	Playa	MC
<i>Coragyps atratus</i>	Cathartidae	Accipitriformes	LC	R	Manglar	C
<i>Pandion haliaetus</i>	Pandionidae	Accipitriformes	LC	Mb	Playa	MC
<i>Trogon chionurus</i>	Trogonidae	Trogoniformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Chloroceryle americana</i>	Alcedinidae	Coraciiformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Megaceryle torquata</i>	Alcedinidae	Coraciiformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Baryphthengus martii</i>	Momotidae	Coraciiformes	LC	R	Bosque	NC
<i>Galbula ruficauda</i>	Galbulidae	Piciformes	LC	R	Manglar	R
<i>Malacoptila panamensis</i>	Bucconidae	Piciformes	LC	R	Bosque	R
<i>Campephilus melanoleucos</i>	Picidae	Piciformes	LC	R	Manglar	R
<i>Melanerpes pucherani</i>	Picidae	Piciformes	LC	R	Manglar	R

<i>Pteroglossus torquatus</i>	Ramphastidae	Piciformes	LC	R	Bosque	MC
<i>Ramphastos ambiguus</i>	Ramphastidae	Piciformes	NT	R	Manglar	C
<i>Ramphastos brevis</i>	Ramphastidae	Piciformes	LC	R	Manglar	C
<i>Ramphocelus flammigerus</i>	Ramphastidae	Falconiformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Herpetotheres cachinnans</i>	Falconidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Amazona autumnalis</i>	Psittacidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Amazona farinosa</i>	Psittacidae	Passeriformes	NT	R	Bosque	MC
<i>Ara ararauna</i>	Psittacidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Ara militaris</i>	Psittacidae	Passeriformes	VU	R	Manglar	R
<i>Pionus menstruus</i>	Psittacidae	Passeriformes	-	-	Manglar	C
<i>Psittacara wagleri</i>	Psittacidae	Passeriformes	NT	R	Manglar	R
<i>Cyanoloxia cyanooides</i>	Cardinalidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Piranga rubra</i>	Cardinalidae	Galbuliformes	LC	Mb	Manglar	NC
<i>Cyanocorax affinis</i>	Corvidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Carpodectes hopkei</i>	Cotingidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Querula purpurata</i>	Cotingidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Euphonia fulvicrissa</i>	Fringillidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Xenops minutus</i>	Furnariidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Xiphorhynchus lachrymosus</i>	Furnariidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Sp1 Golondrina</i>	Hirundinidae	Passeriformes	-	-	Manglar	A

<i>Cacicus cela</i>	Icteridae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Cacicus uropygialis</i>	Icteridae	Passeriformes	LC	R	Manglar	C
<i>Psarocolius wagleri</i>	Icteridae	Passeriformes	LC	R	Manglar	C
<i>Quiscalus mexicanus</i>	Icteridae	Psittaciformes	LC	R	Playa	C
<i>Parkesia noveboracensis</i>	Parulidae	Psittaciformes	LC	Mb	Manglar	MC
<i>Protonotaria citrea</i>	Parulidae	Psittaciformes	LC	Mb	Manglar	MC
<i>Arremon aurantirostris</i>	Passerellidae	Psittaciformes	LC	R	Bosque	MC
<i>Lepidothrix velutina</i>	Pipridae	Psittaciformes	LC	R	Bosque	R
<i>Manacus vitellinus</i>	Pipridae	Psittaciformes	-	-	Manglar	MC
<i>Taraba major</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Thamnophilus atrinucha</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	-	-	Manglar	MC
<i>Myrmotherula axillaris</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Cercomacroides tyrannina</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Microrhopsis quixensis</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Poliocrania exsul</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	C
<i>Gymnopithys bicolor</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Hylophylax naevioides</i>	Thamnophilidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Coereba flaveola</i>	Thraupidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Cyanerpes caeruleus</i>	Thraupidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	NC
<i>Cyanerpes cyaneus</i>	Thraupidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	MC

<i>Dacnis cayana</i>	Thraupidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Ramphocelus flammigerus icteronotus</i>	Thraupidae	Passeriformes	-	-	Playa	R
<i>Tachyphonus delatrii</i>	Thraupidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Tangara palmeri</i>	Thraupidae	Passeriformes	-	-	Manglar	R
<i>Thraupis palmarum</i>	Thraupidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Cantorchilus nigricapillus</i>	Troglodytidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	MC
<i>Henicorhina leucosticta</i>	Troglodytidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Microcerculus marginatus</i>	Troglodytidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Attila spadiceus</i>	Tyrannidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	NC
<i>Empidonax virescens</i>	Tyrannidae	Passeriformes	LC	Mb	Manglar	MC
<i>Myiarchus crinitus</i>	Tyrannidae	Passeriformes	-	-	Manglar	MC
<i>Myiozetetes cayanensis</i>	Tyrannidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	MC
<i>Ornithion brunneicapillus</i>	Tyrannidae	Passeriformes	LC	R	Manglar	R
<i>Tyrannulus elatus</i>	Tyrannidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Tyrannus melancholicus</i>	Tyrannidae	Passeriformes	LC	R-Ma	Playa	NC
<i>Pachysylvia decurtata</i>	Vireonidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R
<i>Tunchiornis ochraceiceps</i>	Vireonidae	Passeriformes	LC	R	Bosque	R

La importancia de los manglares como fuente alimenticia y de descanso para muchas especies es evidente, al igual que la dominancia de algunos grupos en virtud de las características del hábitat, en particular aves de hábitos acuáticos (Ardeidae y Scolopacidae), nectarívoros

(Trochilidae), frugívoros e insectívoros (Thraupidae, Thamnophilidae y Tyrannidae) (Figuras 3 a 7).

El manglar también es el hábitat con mayor importancia ecológica en términos de abundancia y riqueza de aves, al registrar el mayor número de individuos (594) y especies (86), incluidas 50 especies residentes y 6 migratorias. Por su parte, la playa mostró menor riqueza total, pero una mayor presencia de aves migratorias (11 especies). En contraste, el bosque presentó menor abundancia y riqueza (123 individuos, 59 especies), pero con una proporción destacable de aves residentes (29) (Figuras 3, 4 y 7)

Los registros fotográficos obtenidos durante los muestreos proporcionaron evidencia visual de algunas aves características del PNN Utría. Entre ellas, se destacan *Campephilus melanoleucos* (Figura 3A), dos estadios de *Nyctanassa violacea* (juvenil y adulto), *Crax rubra*, registrada tanto en hembras como en machos de categoría Vulnerable (VU) según la UICN (Figura 3), *Manacus vitellinus*, y *Chondrohierax uncinatus* (Figuras 3 B-D). *Empidonax* sp. y *Galbula galbula* representan dos grupos diferentes en cuanto a estrategias de forrajeo. Mientras que el primero pertenece a un género de aves insectívoras migratorias, el segundo es un miembro de la familia Galbulidae, reconocida por su papel en el control de insectos y su llamativo plumaje metálico (Figuras 3 H, I).

El registro fotográfico también incluyó especies representativas de distintos hábitats dentro del PNN Utría, desde aves forestales hasta especies costeras. Entre ellas, se destaca *Amazilia amabilis*, un colibrí característico de las selvas húmedas, cuyo papel en la polinización de diversas plantas subraya su importancia ecológica. Asimismo, *Trogon chionurus*, un miembro de la familia Trogonidae, que se destaca por su llamativo plumaje y su asociación con bosques primarios, donde se alimenta principalmente de frutos e insectos (Figura 4C). En los registros también se encuentra *Pelecanus occidentalis*, un ave marina emblemática de las costas del Pacífico colombiano, observada descansando en áreas rocosas y realizando su característica pesca en picada. Junto a esta, *Coragyps atratus*, el zopilote negro carroñero, que contribuye al reciclaje de materia orgánica de los ecosistemas costeros (Figura 4F). Dentro del grupo de aves playeras, se destaca la presencia de *Numenius phaeopus*, un zarapito migratorio que utiliza las playas del Parque como sitio de descanso y alimentación. Este mismo ecosistema alberga otras especies como *Pluvialis squatarola*, *Calidris minutilla*, y *Charadrius semipalmatus*, un chorlitejo que, al igual que *Charadrius wilsonia*, se encuentra en áreas arenosas, donde se camufla fácilmente entre la vegetación costera (Figura 4 H-J).



Figura 3. Registro fotográfico de especies aviarias registradas en el PNN Utría. A) *Campephilus melanoleucos*. B) *Nyctanassa violacea* juvenil. C) *Nyctanassa violacea* adulto. D) *Crax rubra* hembra. E) *Crax rubra* macho. F) *Manacus vitellinus*. G) *Chondrohierax uncinatus*. H) *Empidonax virescens*. I) *Galbula galbula*. Fotografías del autor.

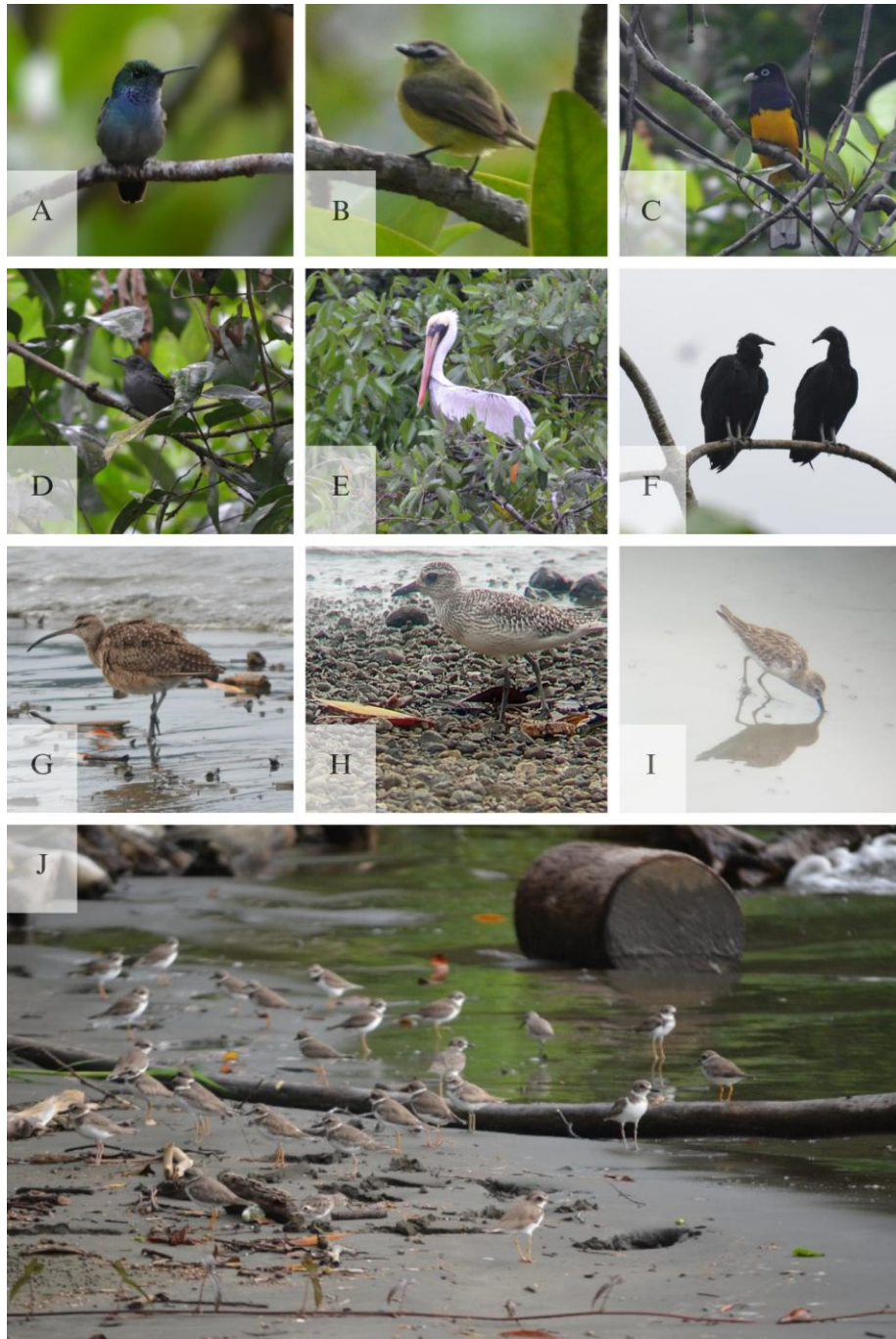


Figura 4. Registro fotográfico de algunas de las especies de aves registradas en el PNN Utría. A) *Amazilia amabilis* B) *Ornithion brunneicapillus*; C) *Trogon chionurus*; D) *Thamnophilus atrinucha*; E) *Pelecanus occidentalis*; F) *Coragyps atratus*; G) *Numenius phaeopus*; H) *Pluvialis squatarola*; I) *Calidris minutilla*; J) *Charadrius semipalmatus*; *Charadrius wilsonia* y *Calidris minutilla*. Fotografías del autor.

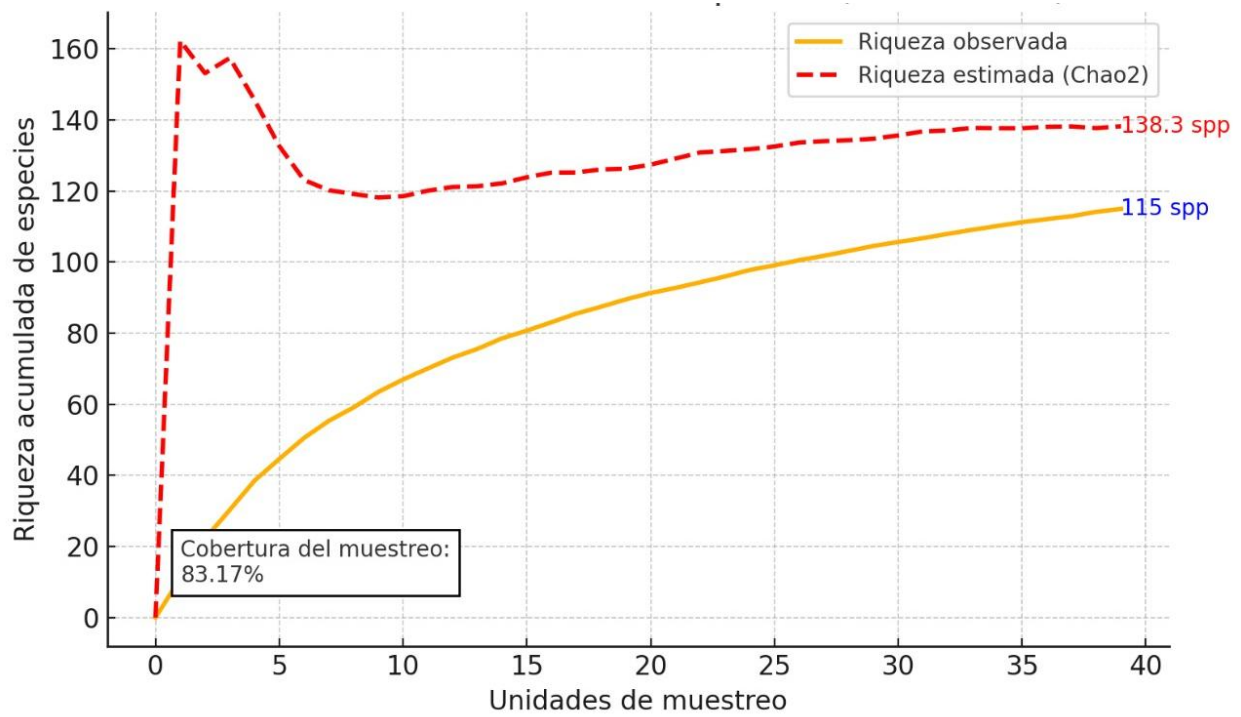


Figura 5. Curva de acumulación de especies.

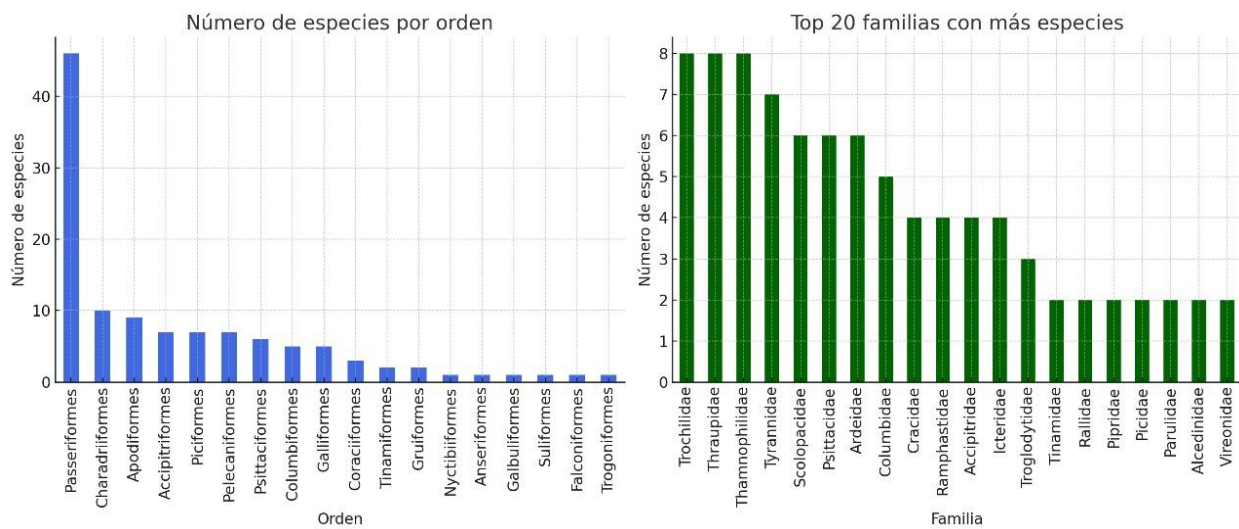


Figura 6. Número de especies por Familia y Orden.

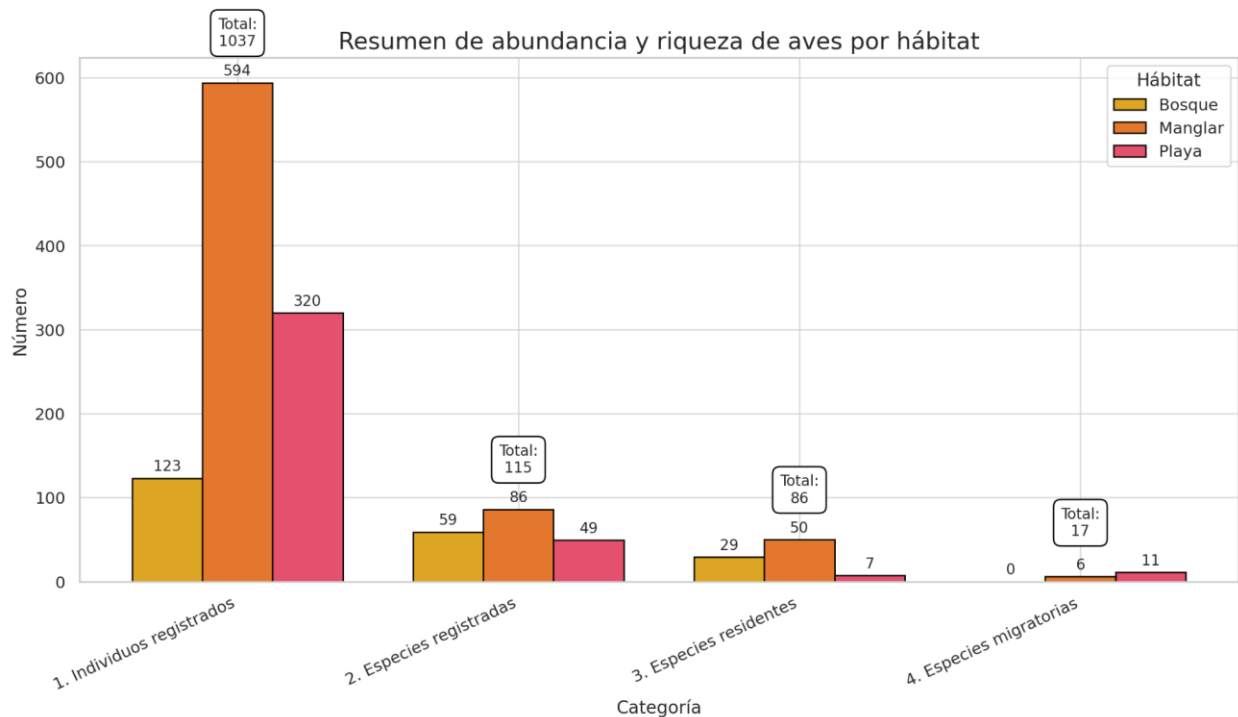


Figura 7. Abundancia de individuos observados y número de especies observadas. 1, individuos registrados; 2, especies registradas; 3, especies residentes; 4, especies migratorias

DISCUSIÓN

En términos de riqueza específica, en comparación con los estudios previos, este estudio registró 46 especies que no se habían documentado previamente, lo que indica una ampliación significativa del conocimiento sobre la avifauna del Parque, algunos ejemplos son: *Chondrohierax uncinatus*, *Spizaetus ornatus*, *Galbula ruficauda*, *Hylophylax naevioides*, *Ornithion brunneicapillus*. .. En cuanto a la riqueza de familias, en 2022 se registraron 23, mientras que en 2023 se identificaron 25; este estudio encontró 43. De manera similar, el número de órdenes pasó de 14 en los años previos a 18 en este estudio. Estos resultados sugieren que la avifauna del PNN Utría podría ser aún más diversa de lo registrado en monitoreos anteriores, y que la metodología utilizada en este estudio permitió una cobertura amplia de especies. Sin embargo, es importante considerar que las diferencias en los números pueden estar influenciadas por el esfuerzo de muestreo y la época del año en que se realizaron los estudios.

En los estudios previos se habían registrado 42 especies que no se documentan en este estudio, lo cual puede obedecer a que en los monitoreos propios del parque se realizan también en otras épocas del año, a diferencia de la expedición en 2023 liderada por Alejandro Perlaza que registró 72 especies y este estudio realizado entre octubre y diciembre de 2024 en la que se registran 115. Otra diferencia significativa de la metodología es que durante monitoreos del PNNU, los observadores son siempre un número entre 2 y 6 personas y se hace en un recorrido en

lancha por 18 transectos al interior de la ensenada de Utría, pero no se incluyen registros al interior del bosque de mangle, como si se hizo en este estudio y en la expedición en 2023.

Además, se identificaron especies con distintos estados de conservación según la UICN, incluyendo aquellas clasificadas como Casi Amenazadas (NT), Vulnerables (VU) y En Peligro (EN). La presencia de estas especies resalta la relevancia del Parque como un refugio clave para la conservación de la avifauna en la región y la necesidad de continuar con estrategias de monitoreo y protección. La variación en el número de especies, familias y órdenes entre los diferentes monitoreos resalta la importancia de estudios a largo plazo que permitan evaluar tendencias en la composición de la avifauna y posibles impactos ambientales en la zona. La continuidad de estas investigaciones contribuirá a una mejor comprensión de la biodiversidad del Parque, y al diseño de estrategias de conservación basadas en información actualizada.

Respecto a algunas especies de aves, vale la pena comentar detalles sobre su importancia en el Parque. *Campephilus melanoleucos*, un llamativo carpintero de gran tamaño que habita los bosques húmedos tropicales, tiene unos hábitos y comportamientos que son clave para la dispersión de insectos y la creación de cavidades utilizadas por otras especies. De la garza *Nyctanassa violacea* (con registros de juveniles y adultos), se destaca su reproducción, que aunque no se evidencio en el manglar, sí pueden verse en los morros y peñascos marinos cerca a la ensenad, y sus hábitos nocturnos, desempeñando un papel ecológico en la regulación de poblaciones de peces y crustáceos. En la misma línea, *Crax rubra*, registrada para ambos sexos, se destaca que es una especie de gran importancia ecológica y cultural en la región; sin embargo, su presencia en la categoría Vulnerable (VU) según la UICN resalta la necesidad de esfuerzos de conservación para mitigar las amenazas que enfrenta, como la caza y la pérdida de hábitat. Dentro del grupo de aves playeras, se destaca la presencia de *Numenius phaeopus*, un ave migratoria que, junto con las otras especies playeras, demuestra la importancia del Parque como sitio de paso o de invernada para este grupo de especies. Estos registros refuerzan la importancia del PNN Utría no solo como refugio para especies residentes, sino también como un sitio clave en las rutas migratorias de muchas aves playeras y marinas.

Otra especie de interés es *Manacus vitellinus*, una pequeña ave de hábitos frugívoros, conocida por sus llamativas exhibiciones de cortejo, lo que resalta la diversidad de comportamientos presentes en la avifauna de la zona. Asimismo, *Chondrohierax uncinatus*, una rapaz poco común y especializada en el consumo de caracoles, y que refuerza la importancia del PNN Utría como un refugio para especies con nichos ecológicos particulares. *Empidonax* sp. y *Galbula galbula* representan dos grupos diferentes en cuanto a estrategias de forrajeo y adaptaciones ecológicas. Mientras que el primero pertenece a un género de aves insectívoras migratorias que dependen de la conservación de los bosques, el segundo es un miembro de la familia Galbulidae, reconocida por su papel en el control de insectos. La diversidad de especies observadas resalta la riqueza biológica del área y su papel fundamental en la conservación de hábitats costeros.

Los resultados de este trabajo permiten concluir que los manglares son importantes como hábitat de aves y por lo tanto debe hacerse un esfuerzo por seguir conociendo su diversidad, y procurar un adecuado manejo y una conservación basada en información actualizada. Las

alteraciones provocadas por prácticas inadecuadas podrían tener un impacto severo, alterando los nutrientes del suelo que son de suma importancia para el manglar y causar una sustitución de las comunidades biológicas, incluyendo las aves que serían gravemente afectadas.

Aunque se trata de una figura de conservación importante, el PNN Utría debería realizar los monitoreos incluyendo una mayor área y de una forma más rigurosa y sistemática, que la ejecución de ese monitoreo respete un diseño planteado con las técnicas apropiadas para el estudio de las aves. Aunque estudios rápidos como este y la expedición de 2023 resultan importantes, y los monitoreos tienen una buena duración en el tiempo, debe hacerse inventarios en toda la extensión de los manglares hasta alcanzar la curva de saturación en distintas épocas del año.

AGRADECIMIENTOS

El presente estudio fue posible gracias a la colaboración entre la Pontificia Universidad Javeriana y Parques Nacionales quienes me brindaron los equipos y las condiciones más adecuadas para realizar las actividades en campo.

Deseo destacar la paciencia y colaboración en campo del equipo de trabajo del PNN Utría y mis compañeros Héctor Chirimía e Isabella Giraldo y a José Guadalupe Sanclemente Nagles por su pasión por su territorio y las aves. Como la insistencia de Maria Gabriela Quirama para que llegara a feliz término.

Y por supuesto a Mateo López Victoria quien me recordó siempre lo valioso que era para mi este trabajo. A mi compañera de vida Sharon por apoyarme y a mi hijo Nacú a quien dedico esta obra.

REFERENCIAS

- Avendaño, J.E., C.I. Bohórquez, L. Rosselli, D. ArzuzaBuelvas, F.A. Estela, A.M. Cuervo, F.G. Stiles & L.M. Renjifo. 2017b. Lista de chequeo de las aves de Colombia: Una síntesis del estado del conocimiento desde Hilty & Brown (1986). *Ornitología Colombiana* 2017: eA01-1-eA01-83.
- Ayala-Monedero, R. M. (1997). *Inventario de la avifauna de los manglares del caribe colombiano* [Tesis de grado, Universidad del Valle]. https://centrodocumentacion.invemar.org.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=5680&shelfbrowse_itemnumber=7419
- Ayerbe-Quiñones, F. 2019. *Guía ilustrada de la Avifauna colombiana*. Wildlife Conservation Society-Colombia, Bogotá D.C., Colombia
- Carlo, T. A., & Morales, J. M. (2016). Generalist birds promote tropical forest regeneration and increase plant diversity via rare-biased seed dispersal. *Ecology*, 97(7), 1819–1831. <https://doi.org/10.1890/15-2147.1>

Echeverry-Galvis, M. Á., Acevedo-Charry, O., Avendaño, J. E., Gómez, C., Stiles, F. G., Estela, F. A., & Cuervo, A. M. (2022). Lista oficial de las aves de Colombia 2022: Adiciones, cambios taxonómicos y actualizaciones de estado. *Ornitología Colombiana*, (22), 25-51.

Galvis 1980)

Hilty, S.L. & W.L. Brown. 1986. *A Guide to the Birds of Colombia*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.

IDEAM. (2005). *Atlas climatológico de Colombia*. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial – Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales-IDEAM. Bogotá

Kathiresan, K., & Bingham, B. L. (2001). Biology of mangroves and mangrove Ecosystems. In *Advances in Marine Biology* (Vol. 40, pp. 81–251). Academic Press. [https://doi.org/10.1016/S0065-2881\(01\)40003-4](https://doi.org/10.1016/S0065-2881(01)40003-4)

Magurran, A. E. 1988. *Ecological diversity and its measurement*. Princeton University Press, New Jersey. 179 p.

Myers, N.; Mittermeier, R.A.; Mittermeier, C.G.; da Fonseca, G.A.B.; Kent, J. Biodiversity hotspots for conservation priorities. *Nature* 2000, 403, 853–858.

Naranjo, L. G. 1997. A note on the birds of the Pacific mangroves of Colombia. In *Mangrove ecosystem studies in Latin America and Africa*, B. Kjerfve, L. D. de La Cerda y H. S. Diop (eds.). UNESCO-International Society for Mangrove Ecosystems. Fo

Parque Nacional Natural Utría. (2020). Programa de monitoreo del Parque Nacional Natural Utría. Plan de Manejo 2019-2023. Dirección Territorial Pacífico. Parques Nacionales Naturales de Colombia. Bahía Solano, Chocó, Colombia. 127 págs.

Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2022). Monitoreo de aves en el Parque Nacional Natural Ensenada de Utría - 2022 [Base de datos]. Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2023). Avifauna en la Ensenada de Utría: Informe de monitoreo 2023 [Base de datos]. Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Perdomo, O., Salazar-Báez, P., & Fernández-L, L. (2018). Avifauna local: Una herramienta para la conservación, el ecoturismo y la educación ambiental. *Ciencia en Desarrollo*, 9(2), Article 2. <https://doi.org/10.19053/01217488.v9.n2.2018.7701>

Ruiz-Guerra, C., M., Quintero-López y G. Colorado. (2016). Las aves y los agroecosistemas colombianos. *Asociación Calidris*.

Vargas, X. y Rivera, X. (2020). Fortalecimiento de la educación ambiental en los servicios ecosistémicos para ecoturismo con niños, en la Reserva Natural los Ariscos ubicada en la Vereda La Esperanza, Corregimiento de Bruselas del Municipio de Pitalito [Tesis de grado,

Universidad Nacional Abierta y a Distancia].
[https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/33366/ymriverar.pdf?sequence=1
&isAllowed=y](https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/33366/ymriverar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Velásquez, H., Orejuela, M., Delgado, A., Tobón, A., Gil, A., Restrepo, H., Martínez, F., Restrepo, L., y Aramburo, M.S. (2006). Plan De Manejo Parque Nacional Natural Utría. 202.

Zapata, F. A., & Peña, M. R. (2005). Aves del manglar: una guía para la identificación de las aves de los manglares del Caribe colombiano. INVEMAR.