

DECIDIR CONTINUAR UNA RELACIÓN DESPUÉS DE LA INFIDELIDAD:  
ACTITUDES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

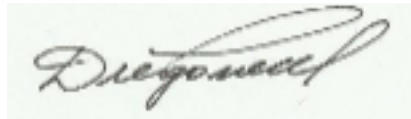
Valeria Ríos Peña  
Julio César Ruiz Manchola

Pontificia Universidad Javeriana de Cali  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
Departamento de Ciencias Sociales  
Carrera de Psicología  
Santiago de Cali  
2020

DECIDIR CONTINUAR UNA RELACIÓN DESPUÉS DE LA INFIDELIDAD:  
ACTITUDES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Valeria Ríos Peña  
Julio César Ruiz Manchola

Trabajo presentado como requisito parcial para optar al título de Psicólogos



---

DIEGO EMIRO CORREA SANCHEZ  
Director de Trabajo de Grado

Pontificia Universidad Javeriana Cali  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales  
Departamento de Ciencias Sociales  
Carrera de Psicología  
Santiago de Cali  
2021

**ARTICULO 23** de la Resolución No. 13 del 6 de julio de 1946, del Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de Tesis. Solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católica y porque las Tesis no contengan ataques o polémicas puramente personales; antes bien, se vea en ellas el anhelo de buscar la Verdad y la Justicia”.

Nota de Aceptación

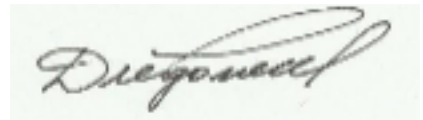
---

---

---

---

---



---

Diego Correa Sánchez  
DIRECTOR

---

Evaluador

---

Evaluador

Santiago de Cali, 2021

## TABLA DE CONTENIDO

### **RESUMEN**

---

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>MÉTODO</b>	<b>20</b>
TIPO DE ESTUDIO	20
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	20
PARTICIPANTES	21
INSTRUMENTO	22
TIPO DE ANÁLISIS	25
PROCEDIMIENTO	26
CONSIDERACIONES ÉTICAS	30
REFERENCIAS	66
<b>ANEXOS</b>	<b>76</b>

## **LISTA DE TABLAS**

Tabla 1 Definición conceptual de categorías	23
Tabla 2 Características de los participantes	32

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Consentimiento informado

Anexo 2. Guía de entrevista semiestructurada

Anexo 3. Recomendaciones de jueces expertos

Anexo 4. Entrevista y prueba piloto con ajustes

Anexo 5. Formato final de entrevista

## RESUMEN

**Objetivo:** conocer las actitudes hacia la infidelidad en estudiantes universitarios que decidieron continuar su relación de pareja después de haber experimentado dicha situación. **Método:** se realizó un estudio de tipo cualitativo bajo el diseño de investigación fenomenológico y, a través de una entrevista semiestructurada, se indagó en la experiencia subjetiva que siete estudiantes de diferentes universidades de la ciudad de Cali (Valle) tuvieron al momento de presentarse una situación de infidelidad dentro de sus relaciones de pareja. **Resultados:** los participantes reconocieron el carácter subjetivo a través del cual el concepto de infidelidad puede ser concebido de múltiples maneras. No obstante, expresaron que, independientemente de la manera en que sea concebida, la infidelidad genera emociones negativas y, por ende, las personas que la experimentan tienden a llevar a cabo conductas de manera impulsiva. **Conclusiones:** se encontró que a pesar de que la infidelidad puede ser vista de múltiples maneras, las personas que la experimentan tienden a generar tanto emociones como comportamientos que atentan contra su bienestar psicológico. De manera que, a pesar de que algunas personas deciden continuar su relación de pareja, solo pocas están dispuestas a experimentar una nueva situación de infidelidad. Por consiguiente, a manera de recomendación, se considera pertinente que las próximas investigaciones aborden un poco más tanto el impacto emocional como las conductas que llevan a cabo las personas para salvaguardar la relación y, de esta manera, indaguen sobre la posibilidad de resignificar el concepto de infidelidad.

**Palabras clave:** Infidelidad, actitudes, creencias, emociones, comportamiento, estudiantes universitarios, bienestar psicológico.

## INTRODUCCIÓN

La infidelidad es un evento tanto frecuente como disruptivo que ha sido considerado una de las situaciones que más genera problemas al interior de las relaciones de pareja, pues, a nivel mundial, alrededor del 50% de las personas se han visto involucradas en alguna experiencia de infidelidad (Tsapelas, et al., 2010). González, et al. (2009) señalan la infidelidad como la causa principal de más del 40% de los divorcios y, por otra parte, Pérez, et al. (2014) indican que los problemas generados por un evento de infidelidad son los motivos de consulta que más se presentan dentro de la práctica clínica, debido a los daños psicológicos que causa en los miembros de la relación, los cuales pueden desencadenar trastornos psicológicos, trastornos psicosomáticos y/o enfermedades mentales como, por ejemplo, la depresión.

Balenciaga (2017) publicó un artículo al que llamó “el fenómeno de la infidelidad: trauma y estrés postraumático”, en el cual expone el dolor y el sufrimiento como resultado de la infidelidad dentro del contexto sociocultural occidental donde se tiende a primar el amor romántico, distorsionando e idealizando las relaciones amorosas.

Por consiguiente, la presente investigación propone conocer las actitudes de algunas personas que, contrario a lo anterior, han decidido continuar su relación después de haber experimentado una situación de infidelidad estudiando algunos aspectos que pueden explicar dicha decisión, como, por ejemplo, el tipo de infidelidad, su duración, las habilidades de afrontamiento, entre otras.

Haseli et al. (2019) indican que el comportamiento del ser humano dentro de las relaciones de pareja se encuentra determinado por el contexto social dentro del cual se llevan a cabo, pues de esa manera las personas crean una determinada forma de entender las relaciones de pareja y, así

mismo, generan una expectativa tanto de lo que deben dar como de lo que deben recibir. Cevallos y Cerves (2018), mencionan que, respecto a los valores culturales y las experiencias opresivas de dominación presentes en Latinoamérica, tanto el machismo como el marianismo repercuten en la construcción de las relaciones de pareja y, así mismo, en el comportamiento de sus miembros.

Por una parte, el machismo describe al hombre como un ser dominante, seguro y capaz de mantener el control, resaltando cualidades de agresividad, independencia y dominancia de sí mismo sobre la mujer. Por otra parte, el marianismo representa la expresión de una ideología de sacrificio de la mujer tanto por el hombre como por su familia y, en consecuencia, pone en práctica creencias que promueven actitudes relacionadas con el sacrificio y la paciencia con el hombre que “peca” (Cevallos y Cerves, 2018).

Igualmente, Capafóns y Sosa (2015) mencionan que, dentro de la cultura occidental, el apego que crean los miembros de una relación se asocia directamente con el deseo de pertenecer a la otra persona y, por tanto, esta pertenencia se convierte implícitamente en un acuerdo de exclusividad mutua. No obstante, se evidencia que las personas conciben de manera diferente las relaciones de pareja y, por ende, las actitudes hacia la infidelidad pueden ser tan diversas como las características del contexto social. De manera que, resulta importante abordar el concepto de la infidelidad desde diferentes perspectivas, resaltando su importancia dentro de las relaciones de pareja.

Domínguez et al. (2017) afirman que es muy difícil establecer una definición de infidelidad que se encuentre consensuada por toda y/o gran parte de la población, puesto que, en cuanto a los aspectos constitutivos, “los resultados muestran que existen diferencias significativas en función del género, siendo las mujeres las que consideran un mayor número de conductas como una manera de ser infiel” (p. 77). No obstante, Romero et al. (2008) expresan que a nivel mundial se han conocido muchos casos en los cuales algún miembro de la relación lleva a cabo prácticas sexuales con otra persona y, por tanto, ha desencadenado la ruptura de su relación, lo cual ha llevado a considerarlo como la principal representación de infidelidad en las relaciones de pareja.

Por consiguiente, la infidelidad se ha asociado principalmente con encuentros extradiádicos por parte de uno o ambos miembros de la pareja, dentro de los cuales se interactúa generalmente a partir del placer y/o de los sentimientos. No obstante, independientemente del aspecto que

determine dichos encuentros, la interacción que surge entre el miembro de la pareja con la otra persona representa una violación a un acuerdo establecido explícita o implícitamente en la relación y, por tanto, atenta tanto contra el vínculo como contra los cimientos sobre los cuales se ha constituido.

De manera que, como se ha mencionado al inicio, a nivel mundial las estadísticas muestran que alrededor del 50% de las personas se han visto involucradas en alguna experiencia de infidelidad (Tsapelas et al., 2010). Igualmente, la Asociación para la Terapia Matrimonial muestra que, en Estados Unidos, el 25% de los hombres y el 15% de las mujeres casadas han tenido una relación extra-matrimonial (Brody, 2018) y, en suma, la red social Second Love muestra que el 50% de sus 2,5 millones de usuarios provenientes de Latinoamérica buscan una relación a pesar de estar comprometidos (“¿Cuáles son los países más infieles de América Latina?”, 2017).

Por consiguiente, se pone en evidencia que la infidelidad se presenta constantemente en las relaciones de pareja y, es así como en Colombia, Estupinyà (2012) muestra que, en una encuesta realizada por Datexco para el diario El Tiempo, titulada la infidelidad en Colombia puesta en cifras, los resultados arrojan que el 82 % de los hombres han sido infieles alguna vez, al igual que el 42 % de las mujeres colombianas.

Biderman (2013) publicó un artículo en la revista colombiana Portafolio titulado El negocio de la infidelidad crece en Colombia, en el cual demostró cómo, a través de la página web [www.AshleyMadison.com](http://www.AshleyMadison.com), más de 17.000 usuarios en Colombia se dedican a encontrar aventuras amorosas a pesar de que se encuentran casados, lo cual originó un incremento en las estadísticas publicadas un año atrás y, de acuerdo con el reporte, las ciudades con más cantidad de usuarios son Medellín, Bogotá, Barranquilla y Cali, respectivamente.

Además de que se ha encontrado que la infidelidad se presenta constantemente dentro de las relaciones de pareja, también se evidencia que las brechas generacionales en torno a la realización de la conducta infiel son cada vez más reducidas y, conforme pasa el tiempo y las personas se encuentran más inmersas en la virtualidad, se presentan más canales para la comisión del acto infiel, como por ejemplo, a través de las redes sociales y/o páginas web especializadas para buscar citas.

Sin embargo, independientemente de cómo se haya materializado dicho acto, muchas investigaciones han demostrado que la vivencia de una infidelidad tiene consecuencias psicológicas que conllevan a las personas implicadas a iniciar una terapia psicológica o, en algunos casos, psiquiátrica, por lo que resulta de vital importancia abordar el tema de la infidelidad en las relaciones de pareja (Alfonso y Hernández, 2020; Cano y O’Leary como se citó en López, 2020; López, 2020; Haseli et al., 2019; Pérez et al., 2014 y Shrout y Weigel, 2020).

No obstante, si bien se han realizado muchas investigaciones que han abordado diversos aspectos relacionados con la infidelidad dentro de las relaciones de pareja, cabe decir que la presente investigación se orienta a estudiar especialmente la actitud que se tiene respecto a la infidelidad después de haberla experimentado, abarcando sus componentes desde un modelo tridimensional: cognitivo, conductual y emocional.

Por consiguiente, respecto a las investigaciones que han abordado la temática de infidelidad desde el componente cognitivo, se encontró que Quiroz (2017) realizó un análisis sistemático de estudios empíricos, concluyendo que las explicaciones dadas por los autores que han estudiado el concepto de infidelidad versan sobre el machismo, la falta de atención y la venganza por parte de uno o ambos miembros de la relación. No obstante, con el propósito de validar esta información, la autora se propuso identificar las explicaciones que 30 jóvenes de la Universidad Cooperativa de Colombia (Santa Marta), con edad igual o menor a los 23 años, le atribuyen a la práctica de la infidelidad y, después de haber llevado a cabo varias entrevistas semiestructuradas, sostuvo que las creencias de estos jóvenes coinciden con las explicaciones dadas por los autores.

En relación con las causas atribuidas a la infidelidad, Vela (2019) desarrolló un estudio cualitativo con el propósito de comprender, a través de un acercamiento fenomenológico, los elementos constitutivos que podrían desencadenar una conducta de infidelidad para tres parejas de adultos jóvenes de la ciudad de Cali que se encontraban casadas por más de cinco años, quienes no habían experimentado infidelidad en su relación. De manera que, a través de una entrevista semiestructurada, indaga acerca de los significados que ambos miembros de la pareja le atribuyen a la infidelidad y, de acuerdo con los datos obtenidos, concluye que la percepción sobre los comportamientos indicativos de una situación de infidelidad se encuentra determinada por las normas sociales. No obstante, resaltando la importancia de la experiencia previa, la autora

recomienda estudiar el concepto de infidelidad en las parejas que de alguna manera han experimentado situaciones de infidelidad en su relación.

No obstante, más allá de las explicaciones y/o los elementos constitutivos que pueden representar una situación de infidelidad, se propone conocer el significado que algunas personas le otorgan al concepto de infidelidad. Por consiguiente, resaltando la importancia de la vivencia subjetiva de una situación de infidelidad, se encontró que Castro (2016) exploró cualitativamente los discursos asociados a la infidelidad en las mujeres de la región de Magallanes (Chile) que habían sido infieles a sus parejas y, bajo una metodología constructivo-interpretativa, encontró que el sentido atribuido a la infidelidad se expresa como un descubrimiento y, a su vez, un aprendizaje que implica conocer su cuerpo a través de la vivencia del placer de manera libre, alejada de las limitaciones y/o prohibiciones. No obstante, la autora recomienda que se analicen los indicadores de malestar que genera la infidelidad para pensar estrategias terapéuticas y psicosociales.

Ahora bien, investigaciones de corte cualitativo como la de Ortíz et al. (2015) se enfocan en comprender la construcción y la reconstrucción de la narrativa identitaria de los miembros de dos parejas domiciliadas en la ciudad de Bogotá que habían experimentado previamente alguna situación de infidelidad a través de un grupo focal. Se encontró que en ambos casos se presentó una re-construcción de la narrativa identitaria de pareja gracias a la articulación del suceso de infidelidad a la vida de los participantes, lo cual permitió que, para ellos, la infidelidad dejara de ser definida como un evento que genera fracturas en la relación y, de esta forma, emergieran relatos alternos frente a las situaciones que antes eran vistas como negativas. Sin embargo, los autores recomiendan ampliar la investigación en el campo de las narrativas en relación con los sistemas de las parejas que en algún momento han atravesado situaciones de infidelidad.

No obstante, Beltrán et al. (2019) llevaron a cabo una investigación de carácter cuantitativo con el propósito de explorar los motivos para no perdonar la infidelidad en las relaciones de pareja, aplicando el cuestionario “las definiciones de infidelidad” de Thompson y O’Sullivan y la Escala de Dependencia Específica del Cónyuge a 378 personas que se encontraban distribuidas en algunas ciudades de Estados Unidos. En consecuencia, los resultados demostraron que, independientemente del sexo, las situaciones de infidelidad que versan sobre comportamientos sexuales son las que menos se tienden a perdonar.

En este orden de ideas, Jiménez (2016) realizó una investigación cualitativa y, a través de un estudio de caso y del análisis categorial de narrativas, presentó la manera en que un adulto y dos parejas que asisten a un proceso terapéutico en la ciudad de Bogotá transforman sus constantes relatos cargados de juicios y limitaciones sobre sus parejas hacia nuevos relatos en los que la infidelidad pasa a convertirse una posibilidad de revisarse tanto a sí mismos como a su relación de pareja. En consecuencia, la autora concluye que, a través de los procesos reflexivos que se experimentan en la terapia a causa de una infidelidad, los participantes encontraron una alternativa para construir nuevos significados sobre sí mismos, como también sobre sus relaciones de pareja.

Igualmente, Ardila y Guapacho (2019) realizaron una investigación - intervención en la ciudad de Bogotá con el objetivo principal de comprender la manera cómo se van transformando las dinámicas vinculares en dos parejas que habían vivido la infidelidad, a través de un proceso de terapia enfocado en escenarios conversacionales y/o reflexivos que se llevaron a cabo en los Servicios de Atención Psicológica. De manera que, para comprender el fenómeno de la infidelidad, los autores consideraron importante reconocer el proceso histórico-evolutivo de la pareja que, según ellos, se concibe como un sistema que emerge y, a su vez, se transforma de acuerdo con los mitos y a las creencias. En conclusión, a partir de los resultados, los autores expresaron que los sistemas de significación que favorecieron el inicio de la relación han de actualizarse desde una dinámica recursiva. No obstante, como recomendación para futuras investigaciones, consideraron la posibilidad de tener en cuenta tanto características como recursos individuales en los participantes con el objetivo de analizar su papel potencializador en el cambio.

Alfonso y Hernández (2020) realizaron una investigación-intervención en la ciudad de Bogotá y, a partir de una perspectiva sistémica constructivista, buscaron comprender los significados del amor en dos parejas que habían tenido tantos engaños como desilusiones amorosas y, por ende, su principal motivo de consulta se relacionaba con infidelidad. En consecuencia, como resultado de la investigación, los autores concluyen que el estudio de esta temática desde la psicoterapia de pareja lograría transformar esa noción de infidelidad que tradicionalmente se ha establecido ya que, al demostrar la concurrencia de los múltiples aspectos que conllevan a los miembros de una relación a concebirla como una posible solución respecto a sus dilemas, modificaría su noción implícita asociada a un problema. Por tanto, para futuras investigaciones

recomiendan la posibilidad de re-escriturar historias dentro de las cuales se conciba a la pareja desde el ámbito relacional, histórico y social, posibilitando versiones novedosas de su ser.

Por otra parte, respecto a las investigaciones que han abordado la temática de infidelidad desde el componente emocional, se encuentra que Verdesoto et al. (2019), a través de un análisis sistemático de estudios empíricos, buscaba estudiar el impacto emocional que presentan los miembros de una relación cuando se descubre alguna situación de infidelidad, concluyeron que dicho impacto se encuentra determinado por el sexo y, por tanto, “los hombres se ven mayormente afectados por la infidelidad de tipo sexual, mientras que las mujeres por una infidelidad emocional” (p. 349).

Igualmente, se encontró que Álvarez et al. (2019), desarrollaron una revisión sistemática de estudios empíricos con el propósito de comprender ciertos aspectos que impiden la satisfacción en las relaciones de pareja y, por tanto, identificaron que todo tipo de infidelidad da lugar a múltiples sentimientos negativos, como, por ejemplo, celos, desconfianza y/o frustración por parte de ambos miembros de la relación. Igualmente, estos autores mencionaron que las heridas emocionales que causan dichos sentimientos son muy duras de sanar y, por ende, muchas de las relaciones que experimentan situaciones de infidelidad entran en una constante crisis que origina tanto la insatisfacción de ambos miembros como la ruptura de la relación. Cabe decir que, para próximas investigaciones, los autores recomiendan abordar la satisfacción sexual como una categoría de análisis al momento de estudiar los aspectos que impiden la satisfacción de la vida en pareja

No obstante, Santamaría (2018) llevó a cabo una investigación cualitativa, en la cual describe el significado subjetivo que presentan cuatro mujeres de la ciudad de Cali respecto a la infidelidad y, a través de entrevistas semiestructuradas, indagó acerca de diversos factores que influyen en la infidelidad, como, por ejemplo, la ausencia de deseo y/o insatisfacción sexual. En consecuencia, se encontró que los sentimientos de culpa dependen tanto de las creencias como de los actos particulares que pueden tener las personas infieles y, por consiguiente, hay personas que suelen tener sexo con alguien sin llegar a considerarlo un acto de infidelidad, debido a que, para estas, la infidelidad real implicaría enamorarse de la otra persona.

Por otro lado, con el propósito de conocer las consecuencias que trae una situación de infidelidad en la salud mental, Shrouf y Weigel (2020) realizaron un estudio cuantitativo y, a través de un cuestionario en línea que aplicaron a 232 estudiantes de Universidad Occidental de los Estados Unidos que habían vivido una situación de infidelidad durante los últimos tres meses, examinaron los vínculos entre las evaluaciones cognitivas negativas, el estrés relacionado con la infidelidad y los resultados de salud mental. En consecuencia, los resultados demostraron que, cuando los miembros de una relación se preocupan por determinar el responsable, la situación de infidelidad genera más estrés y, por tanto, las personas que resultan engañadas tienden a presentar tanto ansiedad como depresión. No obstante, los autores recomendaron la posibilidad de realizar estudios a partir de otros mecanismos de defensa, como, por ejemplo, la autoestima, el optimismo y/o el apoyo social.

Por su parte, Bhowmik (2020) elaboró una investigación cualitativa de corte fenomenológico, en la ciudad de Nueva York y, a través de un estudio de caso, analizó la manera de proceder que los miembros de diez parejas que habían experimentado alguna situación de infidelidad tuvieron ante dicha experiencia. En conclusión, expresó que, dentro de las parejas que se centran en el impacto de la conducta infiel, la persona transgredida tiende a caer en un estado de ira y/o desconfianza, mientras que la persona transgresora tiende a racionalizar sobre sus acciones y, dentro de las parejas que se esfuerzan por superar la conducta infiel, ambos integrantes de la relación ayudan a aclarar la situación y, así mismo, establecen estrategias para trascender la ruptura de su relación. No obstante, para futuras investigaciones, la autora recomendó orientarse un poco más hacia la experiencia del hombre traicionado.

Pazhoochi et al. (2019) llevaron a cabo un estudio cuantitativo con el cual buscaban probar las emociones que, independientemente de ser receptor o ejecutor, las personas experimentan tanto en situaciones de infidelidad reales como imaginarias. Por consiguiente, a través de una escala, recopilaron la intensidad de las emociones sentidas de 594 personas que habían experimentado una situación de infidelidad y, de acuerdo con los resultados, demostraron que las emociones se presentan de manera más intensa cuando se imagina una situación de infidelidad que cuando se recuerda una situación de infidelidad real. No obstante, cabe decir que, para las próximas investigaciones, los autores recomendaron llevar a cabo el mismo estudio, pero dentro de otras naciones y/o culturas.

En otro sentido, respecto a las investigaciones que han abordado la temática de infidelidad desde el componente conductual, se encuentra que Walsh et al. (2018), a través de una investigación cuantitativa efectuada en la Universidad de Nevada (Estados Unidos), examinaron el comportamiento que tendrían las personas en relación a la particularidad de los actos constitutivos de una situación de infidelidad y, una vez aplicaron dos medidas diseñadas para evaluar las respuestas conductuales de 178 estudiantes bajo el método de elección forzada, evidenciaron que “los hombres participarían en comportamientos de abandono de pareja significativamente más después de experimentar una infidelidad sexual y que las mujeres participarían en comportamientos de abandono de pareja significativamente más después de experimentar una infidelidad emocional” (p. 63). No obstante, los autores recomendaron indagar de una manera más específica la reacción que tendrían las personas tanto a la infidelidad emocional como a la infidelidad sexual.

No obstante, en virtud del desarrollo de la tecnología, se han desencadenado nuevas alternativas para cometer una conducta infiel y, según Adam (2019), quien llevó a cabo un estudio de carácter cuantitativo con el propósito de evaluar en qué medida 114 estudiantes de una universidad de Estados Unidos y 100 personas participantes de *Mechanical Turk* de Amazon califican los comportamientos parasociales, sexuales, emocionales y de redes sociales como una situación de infidelidad debido al dolor emocional que pueden causar, se encontró que algunas actividades como el *sexting* y Snapchat sexo se perciben de manera similar al cibersexo, lo cual llevó a relacionar dichos actos con la infidelidad sexual física. Por último, el autor recomendó la posibilidad de realizar el mismo estudio en una muestra más grande y, por tanto, representativa de otras culturas.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la manera como se afronta una infidelidad hace parte del componente conductual, cabe decir que Manzur (2016) a través de una investigación con método mixto, propuso conocer el estilo de afrontamiento de cuatro parejas casadas en la ciudad de Mendoza, Argentina. De manera que, a través de entrevistas abiertas y el inventario de respuestas de afrontamiento de Moos, se permitió concluir que las mujeres tienen un mayor nivel de afrontamiento y, por ende, desempeñan un rol activo al momento de buscar soluciones frente a dicha situación. No obstante, a manera de recomendación, la autora afirmó la necesidad de ampliar más la temática trabajada, pues considera que la mayoría de los estudios realizados han abordado

la temática desde un enfoque negativo y, por ende, no se ha concebido la infidelidad como una oportunidad para resignificar la relación.

En cuanto a los elementos relacionados con el proceso del perdón, Wei (2019) realizó un estudio de carácter cuantitativo en el que, a través de la escala de empatía afectiva y la escala de confianza, analizó una muestra de 418 personas de Missouri que habían optado por continuar su relación luego de una infidelidad. En consecuencia, el autor examinó el perdón como proceso resultante de la infidelidad y, de esta manera, reveló el papel crucial que representa la empatía al momento de recuperar la relación. No obstante, para futuras investigaciones, el autor recomienda analizar tanto los roles como las características relacionales preexistentes de los miembros de la relación con el objetivo de facilitar su recuperación.

Por otra parte, de acuerdo con el tipo de estudio, nueve de los antecedentes revisados se llevaron a cabo bajo el tipo de estudio cualitativo (Alfonso y Hernández, 2020; Ardila y Guapacho, 2019; Bhowmik, 2020; Castro, 2016; García y Aguilar, 2016; Jiménez, 2016; Ortiz et al. 2015; Santamaria, 2018 y Vela, 2019), siete bajo el tipo de estudio cuantitativo (Adam, 2019; Beltrán et al. 2019; Heintzelman et al. 2014; Pazhoohi et al. 2019; Shrout & Weigel, 2020; Walsh et al., 2018 y Wei, 2019), uno bajo el tipo de estudio mixto (Manzur, 2016) y tres consisten en análisis sistemáticos de literatura (Álvarez et al., 2019; Quiroz, 2017 y Verdesoto et al. 2019).

En síntesis, a partir de los estudios anteriormente expuestos, se evidencia que la infidelidad ha sido concebida de múltiples maneras y, por ende, para poder abordar el estudio de esta temática, es necesario conocer el panorama subjetivo de cada uno de los participantes (Domínguez, et al., 2017). No obstante, dichos estudios también demuestran que, independientemente del concepto, la infidelidad es uno de los sucesos que más problemas genera al interior de las relaciones de pareja y, por tanto, la conducta predominante de las personas que la experimentan radica en el distanciamiento y/o ruptura de la relación (Romero et al., 2008). Igualmente, en relación con el componente emocional, se evidencia que la infidelidad genera en los miembros de la relación una serie de emociones negativas, como, por ejemplo, ira, celos, desconfianza y/o frustración (Álvarez et al., 2019).

De acuerdo con las recomendaciones de los autores anteriormente citados, la presente investigación tiene el propósito de conocer las actitudes hacia la infidelidad en estudiantes

universitarios que han decidido continuar una relación después de haber experimentado una situación de infidelidad y, una vez se conozca la experiencia propia de cada participante, se espera contribuir, a nivel teórico, evidenciando la nueva noción de infidelidad que se ha venido desarrollando en algunos de los estudios anteriormente expuestos y, a nivel metodológico, explorando la voz propia de los participantes teniendo en cuenta que estos se conciben como agentes activos en todo lo que respecta a su proceso de cambio.

Igualmente, con la presente investigación se espera contribuir a nivel social representando una referencia que permita favorecer los procesos que los miembros de una relación de pareja llevan a cabo al momento de re-significar una situación de infidelidad y, a nivel práctico, siendo un punto de partida al momento de indagar o abordar los procesos relacionados con la temática ya sea a manera de investigación y/o intervención.

En ese sentido, siguiendo las recomendaciones presentadas en estudios anteriores, la presente investigación también pretende tomar en cuenta diferentes versiones que permitan conocer las actitudes de los estudiantes universitarios desde ambos roles (receptor y ejecutor) y, de esta manera, brindar una perspectiva más amplia del fenómeno de la infidelidad.

Por otra parte, el supuesto del presente estudio se orientó hacia la posibilidad de la resignificación positiva de la experiencia de infidelidad y, en este sentido, se consideró que, en la actualidad, los miembros de una relación que logran experimentar una situación de infidelidad como una posibilidad tanto para revisarse a sí mismos como para revisar su relación, además de encontrar en esta una posible solución a sus dilemas, cuestionan el concepto tradicional y, por tanto, cambian su actitud hacia la misma.

Por consiguiente, para la presente investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las actitudes hacia la infidelidad de los estudiantes universitarios que decidieron continuar su relación de pareja después de experimentar dicha situación? y, por tanto, se ha planteado como objetivo general conocer las actitudes hacia la infidelidad en estudiantes universitarios que decidieron continuar su relación de pareja después de experimentar dicha situación.

De manera que, para responder con más claridad dicha pregunta, se establecen tres objetivos específicos, los cuales son: a) describir las creencias, b) identificar las emociones y, c)

reconocer las conductas hacia la infidelidad en los estudiantes universitarios que decidieron continuar su relación de pareja después de experimentar dicha situación.

Finalmente, si se tiene en cuenta que se orienta a estudiar el constructo de infidelidad como un fenómeno presente en las relaciones de pareja que genera rupturas y/o daños a nivel psicológico para cada uno de sus miembros y, así mismo, a generar temas de discusión que contribuyan al diseño de programas de intervención en salud mental, la presente investigación se articula especialmente con el grupo de investigación denominado “Salud Y Calidad de Vida” (SYCV) en su línea de prevención e intervención en salud mental y violencia desde el campo de la Psicología Clínica y de la Salud.

Para el desarrollo de la presente investigación, fue importante tener en cuenta tanto los contextos como las culturas en los que se desarrolla una pareja para poder definir dicho concepto y, a partir de ahí, se revisaron los significados que se atribuyen a la infidelidad, así como los tipos de infidelidad que concurren, dependiendo tanto de la duración del evento como de las circunstancias en el que se desenvuelve. Una vez presentado esto, resultó pertinente desentrañar las justificaciones femeninas y masculinas que se han dado en torno a la manifestación de la conducta infiel. No obstante, luego de experimentar una infidelidad fue necesario hacer hincapié en el modo de afrontar tal vivencia y los recursos que emplearon los individuos.

Seguidamente, con el propósito de conocer los cambios actitudinales que se pueden presentar luego de experimentar una situación de infidelidad es importante abordar, en primer lugar, el concepto de infidelidad exponiendo tanto su definición como las formas en las que se presenta y, en segundo lugar, el concepto de actitud a partir del modelo tridimensional que establece un componente cognitivo, un componente emocional y un componente conductual.

En este orden de ideas, al momento de definir el concepto de infidelidad, encontramos que Varela (2014) se refiere a la infidelidad como “un proceso complejo que se da dentro de la relación marital; es resultado de una gran cantidad de factores que influyen y determinan su realización, entre los que se encuentran los sociales, familiares, individuales (...)” (p. 36).

Dentro de la cultura occidental, el sentimiento de amor que caracteriza a una pareja se convierte en pertenencia y, a partir de esta pertenencia, los miembros de la relación generan reglas

tanto implícitas como explícitas de exclusividad. De manera que, diversos autores han asociado la infidelidad con el quebrantamiento de estas reglas y, por ende, con la defraudación, traición y/o violación de un acuerdo (Espinoza et al., 2014; Vela, 2014; Zumaya, 2009).

Igualmente, este quebrantamiento, traición y/o violación a ese acuerdo de exclusividad, se ha caracterizado por generar negativos en los miembros de la relación y, por tanto, autores como Garcíandía y Samper (2012) definen la infidelidad como “aquellos acontecimientos en la vida de la pareja que producen una herida mortal e irrumpen como una impronta que restringe y amenaza las posibilidades evolutivas del yo, el tú y el nosotros de la pareja” (p.497).

No obstante, autores como Moller y Vossler (2015) señalan que no existe una definición única respecto al concepto de infidelidad debido a que se han establecido planteamientos contradictorios, pero según Pittman (como se citó en Vela, 2014), la infidelidad “se entiende como el contacto sexual que una persona mantiene con alguien que no es su pareja socialmente establecida, su novio(a), esposo(a) o la persona con quien vive” (p. 38).

De esta manera, en razón a la diversidad de perspectivas que intentan definir la infidelidad, llegar a un consenso se convierte en un proceso intrincado, no obstante, para el desarrollo de la presente investigación, se tendrán en cuenta dos posturas con elementos en común y con planteamientos considerados actuales, vigentes y concernientes con el contexto cultural del presente estudio.

En este sentido, Fife et al. (como se citó en Pérez et al., 2014) consideran que la infidelidad es “una violación a los compromisos adquiridos por la pareja, en donde ocurren acciones de carácter íntimo que no tienen lugar dentro de la relación primaria y que suceden sin el consentimiento del otro miembro” (p. 24).

Igualmente, Perel (2015) quien también será la base conceptual para este trabajo, la concibe como una representación que surge a partir del rompimiento del vínculo que se ha tejido al interior de la pareja. Por consiguiente, si en dicho vínculo se han generado acuerdos de exclusividad, cualquier conducta que vulnere dicha exclusividad representará una situación de infidelidad y, teniendo en cuenta que la exclusividad en la cultura occidental puede percibirse como un pacto implícito, al no establecerse desde un principio cuáles son específicamente las conductas

transgresoras, la situación de infidelidad dependerá del criterio de cada uno de los miembros de la relación.

Por otra parte, los estudios que se han adelantado sobre este tema han permitido concluir que la infidelidad no representa solo un contacto sexual y, por tanto, también se ha podido asociar a otros actos, como, por ejemplo, al enamoramiento de una persona ajena a la pareja (Fisher, 1992).

De acuerdo con los autores anteriormente citados, se vislumbran diferentes formas en las que se puede presentar la conducta infiel y, por un lado, cuando únicamente existe actividad sexual con alguien más que no sea la pareja estable, se está ante infidelidad sexual. Por otro lado, la infidelidad emocional se presenta cuando uno de los miembros de la pareja mantiene un vínculo emocional o de amor con alguien diferente (Vela, 2014)

Cabe resaltar que autores como Shackelford et al., (2000) plantean que la infidelidad sexual se presenta en el momento en que se establece una relación íntima de carácter erótico con una persona diferente a la pareja, mientras que la infidelidad emocional se presenta en el momento en que se establece una relación sentimental con una persona diferente a la pareja.

No obstante, independientemente de su definición, la infidelidad tiene consecuencias negativas para los miembros de la relación quienes, independientemente de ser ejecutores o receptores, experimentan síntomas psicológicos como, por ejemplo, ansiedad, depresión, entre otros que, además de repercutir en la salud mental de los miembros, puede llevar a la ruptura de la relación (Cano y O'Leary como se citó en López, 2020; López, 2020).

De acuerdo con Haseli et al. (2019) la infidelidad es un suceso alarmante que puede poner en riesgo no solo la estabilidad, el rendimiento y la tolerancia de las relaciones de pareja, sino también la salud mental de cada uno de los integrantes.

Con miras a disminuir dichos síntomas, autores como Ardila (2015) han propuesto resignificar los eventos de infidelidad, considerando importante tener en cuenta los sentimientos y las emociones que se experimentan como resultado de la infidelidad.

Sin embargo, para Romero et al. (2007) se deben considerar también otros aspectos determinantes al momento de re-significar los eventos de infidelidad, como, por ejemplo, causas, precedente, duración, entre otros.

Con respecto a las causas que conllevan a cometer un acto de infidelidad, se ha identificado que las mujeres aluden con frecuencia a los sentimientos de insatisfacción que experimentan por descuido y/o desamor por parte de sus parejas, así como también por un sentimiento de venganza (Lemaire y Tordjman; Yáñez y Rocha, 2014 como se citó en Quiróz, 2017). No obstante, autores como Romero (como se citó en Valdez et al., 2013), han encontrado que las mujeres jóvenes con alta escolaridad son más infieles por la sencilla razón de querer tener un sin número de parejas y, de esta manera, una diversidad en su práctica sexual, lo cual demuestra un cambio respecto a las causas que conllevan a cometer un acto de infidelidad.

Por otro lado, respecto a las causas de infidelidad masculina, la literatura venía sosteniendo que la causa que conlleva al hombre a cometer un acto de infidelidad radica en un aspecto biológico y, por tanto, autores como Buss y Wright (citado en Manzur, 2016) han considerado que la infidelidad en los hombres está genéticamente en su código instintivo de manera que buscan tener relaciones con varias mujeres para garantizar la supervivencia de la especie. No obstante, también se ha planteado que la cultura es un aspecto determinante y, por ende, se ha demostrado que la infidelidad masculina también se soporta en la permisividad y/o aceptación de esta conducta en las diversas culturas donde, contrario a las mujeres, al hombre se le permite ser infiel (Valdez, et al., 2013).

Glass y Wright (como se citó en Romero et al., 2007) clasificaron en cuatro tipos los argumentos y/o las causas que se presentan para cometer un acto de infidelidad, las cuales son la variedad sexual (experimentación, excitación y novedad), la intimidad emocional (retroalimentación intelectual, compañía, autoestima), la motivación extrínseca (desarrollo profesional, por ejemplo) y el amor (enamorarse).

Igualmente, al momento de re-significar un evento de infidelidad, se debe tener en cuenta su duración y, por ende, la infidelidad puede ser clasificada en fija u ocasional independientemente de que sea sexual o emocional. De manera que, bajo los planteamientos de Azcárraga (1986), cuando una relación extramarital se presenta por un período largo, dentro del cual se experimentan

relaciones sexuales y/o románticas de manera frecuente, se está ante una infidelidad fija, mientras que, cuando dichas relaciones son fugaces y/o efímeras, como, por ejemplo, las que se originan en las reuniones con amigos, se está ante una infidelidad ocasional.

De la misma forma, autores como Shackelford et al., (2000) plantean que la infidelidad sexual se presenta en el momento en que se establece una relación íntima de carácter erótico con una persona diferente a la pareja, mientras que la infidelidad emocional se presenta en el momento en que se establece una relación sentimental con una persona diferente a la pareja.

No obstante, al momento de re-significar un evento de infidelidad, se debe tener en cuenta su duración y, por ende, la infidelidad puede ser clasificada en fija u ocasional independientemente de que sea sexual o emocional. De manera que, bajo los planteamientos de Azcárraga (1986), cuando una relación extramarital se presenta por un período largo, dentro del cual se experimentan relaciones sexuales y/o románticas de manera frecuente, se está ante una infidelidad fija, mientras que, cuando dichas relaciones son fugaces y/o efímeras, como, por ejemplo, las que se originan en las reuniones con amigos, se está ante una infidelidad ocasional.

Por otra parte, con respecto a la definición de pareja se encontró que la perspectiva tradicionalista, la cual establece las nociones de permanencia, roles de género diferenciados, interdependencia, mucho tiempo compartido, limitación de los intereses y expectativas personales, posesión del otro, compromiso (en el sentido de deber u obligación), represión del deseo, ha ido cambiando y dando cabida a que el modo de ver de la pareja esté siendo cuestionado y resignificado, lo cual ha permitido que se esté ante un universo en donde convergen múltiples vías de sentidos, miradas y experiencias basadas en la creciente reflexividad sobre sí mismos y los vínculos con los otros (Zuazua, 2011). Y, adicionalmente, el desarrollo tecnológico y los fenómenos de globalización han ido modificando el papel de la mujer y su incorporación al mercado laboral (Romero, et al., 2008).

De manera que, de acuerdo con De La Espriella (2008), la pareja es una organización humana compleja, diferente a los individuos que la conforman que establece una relación significativa, consensuada, con estabilidad en el tiempo, que permite que las personas ofrezcan y reciban valoración intelectual, emocional y física. No obstante, la pareja supone variaciones, conflictos, inestabilidades que genera en muchas ocasiones el quebrantamiento del vínculo creado

y, a manera de ejemplo, cabe decir que una causa de este quebrantamiento puede originarse a partir de la presencia de la infidelidad.

Otro aspecto relevante para el desarrollo de la presente investigación es indagar en las actitudes de las personas que han experimentado situaciones de infidelidad y, para posibilitar una buena comprensión de la temática de estudio, se define el concepto de actitud desde su modelo tridimensional.

Dicho lo anterior, Allport (1935) define actitud como un estado de disposición mental determinado por la experiencia del individuo que interviene en las respuestas que puede tener respecto a cualquier objeto y/o situación. Así pues, el término de actitud es utilizado para referirse a la predisposición organizada que tiene una persona al momento de pensar, sentir y/o comportarse de determinada manera ante un objeto o situación (Elejabarrieta e Iñiguez, 2008).

Con respecto a la estructura, existen tres modelos explicativos que se encuentran determinados por el número de sus componentes: unidimensional, bidimensional y tridimensional. Conviene subrayar, que la actitud que involucra la pregunta problema será concebida desde el modelo tridimensional, el cual establece que toda actitud comprende tres elementos y, por ende, se manifiesta a través de respuestas cognitivas, afectivas y conductuales (Morales et al. 1999).

En concreto, al examinar los elementos del modelo tridimensional, por un lado, el componente cognitivo comprende todos los pensamientos, opiniones y/o creencias que representan el conocimiento que tiene el individuo respecto a un determinado objeto. Por otro lado, el componente afectivo abarca todos aquellos sentimientos y/o emociones que se generan en respuesta a dicho objeto, es decir, todo lo que llega a sentir el individuo al momento de relacionarse con el mismo. Por último, el componente conductual es considerado como el comportamiento que, debido a que implica la intención del individuo, representa la respuesta propiamente dicha.

Del mismo modo, Elejabarrieta e Iñiguez (2008) expresan que “el componente cognitivo incluye las creencias con respecto a un objeto; el componente afectivo se refiere al grado de agradabilidad hacia el objeto y el componente comportamental "controla" el comportamiento del individuo hacia el objeto” (p. 2).

Igualmente, es importante mencionar que todos los elementos de la actitud implican un juicio de valor y, de ese modo, Ubillos et al. (2004) consideran que “la actitud es una disposición evaluativa global basada en información cognitiva, afectiva y conductual que, al mismo tiempo, puede influenciar a las cogniciones, las respuestas afectivas, la intención conductual y la conducta en sí misma” (p. 41).

Llegados a este punto, Piña-López (2009) alude a tres consideraciones en relación con los elementos que definen e intervienen la actitud como disposición mental:

En primer lugar, toda actitud es previa a un acto o al ejercicio público de un comportamiento. En segundo lugar, se supone que toda actitud es “racional”, por cuanto es un proceso y, a la vez, es producto de otros procesos que acaecen en el mundo privado propio de los seres humanos – éste y los otros conceptos remiten a facultades y operaciones que son exclusivas de los humanos y que son diferentes de todos los actos a los que convencionalmente se llaman irreflexivos, instintivos, hábitos o mecánicos (Ryle, s.f.) –. Y por último, en toda actitud se encuentra implicado un proceso especial de evaluación que cualifica, en una doble dimensión algo, como, por ejemplo, lo bueno o malo, lo agradable o desagradable, etcétera (Piña-López, 2009, p. 32).

No obstante, cabe decir que Elejabarrieta e Iñiguez (2008) expresan que el modelo tridimensional de actitud relaciona fenómenos de naturaleza diferente, pues pensar no es lo mismo que sentir o comportarse y, a manera de ejemplo, nos dicen que una persona puede ser fumadora empedernida a pesar de que considere que el cigarrillo es perjudicial para su salud.

De manera que, hasta el momento, se ha expuesto una serie de estadísticas que muestran cómo la presencia de una infidelidad sigue siendo una problemática presente en las relaciones de pareja que se constituyen en contextos tanto nacionales como internacionales. Igualmente, se han presentado diversos estudios que indagan el concepto de infidelidad, como también algunos factores que se presentan al momento de afrontar dicha situación, como, por ejemplo, posibles explicaciones, impacto emocional y motivos para no perdonar. No obstante, para complementar un poco más, también se han expuesto algunos estudios que pueden contribuir a recuperar la relación de pareja después de vivir una situación de infidelidad, como, por ejemplo, aquellos que estudian la empatía, el perdón y el amor para explicar un poco el proceso de reestructuración. Finalmente,

con el propósito de involucrar un poco más al lector en esta temática, se ha presentado un marco teórico, dentro del cual se explica y/o expone la noción de cada una de las categorías que se van a tener en cuenta al momento de estudiar las actitudes de los estudiantes universitarios que han decidido continuar su relación después de haber vivido una situación de infidelidad.

## **MÉTODO**

### **Tipo de Estudio**

Rodríguez et al. (1996) definen el tipo de estudio cualitativo como aquel que se encarga de indagar una realidad en su contexto natural interpretando sus fenómenos en relación a los significados que tienen para las personas implicadas y, según Parrilla (como se citó en Cotán, 2016), en este tipo de estudio la experiencia subjetiva de los individuos tiene gran importancia en la construcción del mundo social debido a que, gracias a esto, la realidad se ha podido concebir como múltiple y divergente.

Igualmente, debido a que Rivadeneira (2015) considera que dicho tipo de estudio es holístico y, por otra parte, Cotán (2016) expresa que los investigadores deben ver a las personas como un todo que concibe las experiencias de acuerdo con sus procesos tanto de organización como de funcionamiento, el estudio cualitativo nos permite tener una perspectiva sistémica de la realidad que se desea conocer.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que se parte del supuesto de investigación que considera que las personas que experimentan una situación de infidelidad pueden reestructurar el vínculo y, de esta manera, resignificar dicha experiencia a tal punto de cambiar sus actitudes respecto a la infidelidad, la presente propuesta de investigación se desarrolló través del estudio cualitativo con el propósito de conocer las nuevas actitudes en su contexto natural.

### **Diseño de Investigación**

La presente propuesta de investigación se llevó a cabo través del diseño fenomenológico debido a que, de acuerdo con los planteamientos de Mertens (2014), este diseño se enfoca en las

experiencias individuales subjetivas de los participantes. Por consiguiente, el diseño fenomenológico permite que las experiencias que han tenido los estudiantes se conviertan en el centro de la indagación y, por tanto, hace posible que se contextualicen aquellas que pueden contribuir a una nueva explicación del concepto de infidelidad.

Por otra parte, Hernández et al. (2014) expresan que no existen límites entre los diseños de investigación cualitativa y, por tanto, el diseño fenomenológico puede presentar características de otro tipo de diseño, como, por ejemplo, el narrativo. Por lo tanto, cabe decir que el presente trabajo, si bien buscó conocer la actitud de cada participante a través de su experiencia, no pretendió conocer los hechos cronológicos que se puedan atribuirse a dicha actitud y, por ende, su diseño de investigación no puede confundirse con el diseño narrativo.

De acuerdo con lo anterior, es importante señalar que Katayama (2014) define el diseño fenomenológico de la investigación como aquel que “busca describir la experiencia del sujeto en sí y por sí, renunciando a cualquier tipo de explicación causal” (p. 33). Por consiguiente, si también se tiene en cuenta que Husserl (como se citó en Katayama, 2014) planteó como válido todo aquello que se encuentra en la perspectiva de la persona, el diseño fenomenológico permitió conocer actitudes hacia la infidelidad que, a pesar de que están en contra de todas las explicaciones que se le han dado culturalmente al concepto de infidelidad, son válidas y, por tanto, posibilitó contribuir a una investigación más amplia que facilite establecer una nueva noción para el concepto de infidelidad.

## **Participantes**

La presente investigación se llevó a cabo con estudiantes de pregrado que decidieron continuar una relación de pareja dentro de la cual llegaron a experimentar alguna situación de infidelidad y que, de acuerdo con la psicología del desarrollo humano, aún se encuentran en su adultez joven. Según Erikson (1983), la edad de un adulto jóvenes está en un rango de 20 a 30 años y, debido a su madurez psicosexual, se encuentra en capacidad de desarrollar una relación saludable con otra persona.

Por otra parte, la selección de los participantes se realizó de manera intencional. Se estimaron 12, y se tuvo en cuenta el criterio de saturación, hasta llegar finalmente a 7 participantes.

Igualmente, con el propósito de enriquecer un poco más el presente estudio, se buscó que la mitad de estos participantes consideraran haber sido fieles en su relación y, por ende, se podrían concebir como receptores de la infidelidad.

Los criterios de inclusión que se establecieron son los siguientes: a) ser estudiante de pregrado de orientación heterosexual b) haber sido receptor o ejecutor dentro de una experiencia de infidelidad y, c) no haber terminado su relación a causa de dicha experiencia.

Por otra parte, como criterio de exclusión se estableció que no podrían participar en el presente estudio las personas que han terminado su relación a causa de una situación de infidelidad.

### **Instrumento**

Siguiendo a Hernández et al. (2014), en la presente propuesta de investigación, se decidió recoger los datos a través de una entrevista semiestructurada, debido a que este tipo de entrevista se consideró como el mejor instrumento para profundizar y, por ende, conocer a detalle el objeto de estudio.

De acuerdo con lo anterior, cabe decir que Fernández (2001) define la entrevista como “una conversación fluida donde uno de los participantes reflexiona y reviven su vida ante la escucha atenta y cuasi invisible del entrevistador” (p. 14). Igualmente, como el propósito de la presente investigación es conocer actitudes hacia la infidelidad en su contexto natural, la entrevista es un recurso insustituible porque, como lo plantea Fernández (2001), “logra la descripción del mundo desde la perspectiva histórica de quien la ha vivido directamente” (p. 14).

En particular, Díaz et al., (2013) afirman que su modalidad semiestructurada se asocia con la expectativa de que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista de manera relativamente abierta. No obstante, es importante precisar que, de acuerdo con Hernández et al. (2014) la entrevista semiestructurada consiste en una guía de preguntas respecto de la cual el entrevistador puede introducir preguntas adicionales con el propósito tanto de precisar conceptos como de obtener más información.

Por consiguiente, para la construcción de la entrevista semiestructurada, se estableció una guía de preguntas preliminar (Anexo 2), orientada de acuerdo con la pregunta problema, objetivo

general y, en especial con la revisión teórica de las categorías de análisis que se muestran a continuación:

*Tabla 1*

*Definición conceptual de las categorías y subcategorías*

---

Categoría	Subcategoría
-----------	--------------

---

Infidelidad: De acuerdo con Perel (2015), la infidelidad es el quebrantamiento de un pacto implícito o explícito que se ha dado en la pareja.

Precedentes de infidelidad: experiencias previas que se encuentren relacionadas con alguna situación de infidelidad dentro de sus relaciones anteriores.

Tipo de infidelidad: según Shackelford, LeBlack y Drass (2000):

- Sexual: establecer relaciones íntimas de carácter erótico con una persona diferente a la pareja.
- Emocional: el quebrantamiento del pacto se encuentra matizado con la entrega de tiempo y esfuerzo hacía alguien más en donde se involucran sentimientos románticos.

Posibles causas/argumentos de infidelidad: se han identificado cuatro tipos de justificaciones para la infidelidad, entre las cuales se encuentran la variedad sexual, la intimidad emocional, la motivación extrínseca

y el amor (Glass y Wright, como se citó en Romero, Rivera y Díaz, 2007).

Duración de infidelidad: según Azcárraga (1986):

- Fija: la relación extradiádica se da por un período más o menos largo, permitiendo tener relaciones sexuales y/o románticas en forma periódica sin vivir ni estar casada con esta persona.
- Ocasional: son las relaciones extradiádica que se dan de forma fugaz, tales como con prostitutas, reunión con los amigos, en donde se establezca la aceptación de relaciones sexuales por esa ocasión.

Actitud: estado de disposición mental determinado por la experiencia del individuo que interviene en las respuestas que puede tener respecto a cualquier objeto y/o situación (Ubillos et al., 2004).

Componente cognitivo: pensamientos, opiniones y/o creencias que representan el conocimiento que tiene el individuo respecto a un determinado objeto.

Componente conductual: comportamiento que implica la intención del individuo y, por tanto, representa la respuesta propiamente dicha.

Componente emocional: sentimientos y/o emociones que se generan en respuesta a cualquier objeto y/o situación.

Dicha guía de preguntas se sometió a un proceso de validación a través de tres jueces expertos con experiencia en psicología clínica, quienes hicieron sugerencias precisas para ajustar la redacción y uso de algunos términos, así como también para eliminar, reemplazar y adicionar preguntas. Los detalles de la síntesis de recomendaciones y ajustes se presentan en el Anexo 3.

### **Tipo de Análisis**

El tipo de análisis como método investigativo que se aplicó al presente estudio fue el análisis de contenido, el cual puede ser considerado como un recurso metodológico que se utiliza para descubrir la estructura interna de la información. Este se mueve desde el rigor de la objetividad y la fecundidad de la subjetividad, se preocupa por los aspectos dichos y no dichos, lo oculto que se encuentra encerrado en el mensaje, profundizando en su contenido latente y en el contexto social en donde se desarrolla el mensaje (López, 2002).

El procedimiento que se siguió desde este tipo de análisis buscó como fin último la interpretación en el contexto, y los pasos de acuerdo con Porta y Silva (2003);

- A. Objetivo, universos y documentos: se determinan los objetivos, se define el universo a estudiar, se seleccionan los documentos o unidades de contenido seleccionado y se precisan las finalidades centrales que persigue la investigación.
- B. Unidades de análisis y reglas de recuento: se elaboran los indicadores o unidades de análisis que constituyen los núcleos de significado propio que serán objeto de estudio.
- C. La categorización: clasificación de los elementos de un conjunto a partir de criterios previamente definidos.
- D. Preanálisis: operacionalización y sistematización de las ideas de partida; lectura superficial del material.
- E. Codificación: Asignación de un código o símbolo a las categorías de análisis.
- F. Interpretación: relación de datos obtenidos con estudios y marco analítico.

De manera complementaria a los procesos previos, como una herramienta para organizar la información se usó el software Atlas. Ti 9® debido a que, como lo dice Hernández et al. (2014), sirve tanto para segmentar como para codificar datos en unidades de significado, así como también para construir teoría.

## **Procedimiento**

### ***Fase de Preparación Conceptual y Metodológica***

En primer lugar, el estudio inició como una propuesta de investigación a partir de las recomendaciones encontradas en artículos nacionales e internacionales que analizaron tanto las experiencias de infidelidad como los procesos de reconciliación que se presentan dentro de las relaciones de pareja. Seguidamente, una vez identificada la brecha de conocimiento, los autores de la investigación seleccionaron la población objeto de estudio, desarrollaron la pregunta problema y, como resultado, establecieron el objetivo general que se alcanzó a través de la articulación de tres objetivos específicos. Por último, dentro de la fase de preparación conceptual, propusieron dos categorías de análisis que fueron desarrolladas de manera conceptual gracias a la literatura encontrada respecto al tema de estudio. Posteriormente, dentro de la fase de preparación metodológica, los autores plantearon el diseño de investigación y, partiendo de este diseño, eligieron la entrevista semiestructurada como técnica y/o instrumento para la recolección de la información.

### ***Fase de Diseño de la Entrevista y Validación***

Con respecto al diseño de la entrevista semiestructurada, los investigadores realizaron una guía preliminar de preguntas. Seguidamente, remitieron el formato a jueces expertos quienes, a partir de una revisión, evaluaron tanto la pertinencia como la suficiencia de cada ítem y, por último, hicieron recomendaciones y/o sugerencias cuando lo consideraron necesario. Posteriormente, a partir de dichas recomendaciones y/o sugerencias, los autores eliminaron, modificaron y, así mismo, adicionaron preguntas, logrando establecer el instrumento que se utilizó para realizar la prueba piloto.

Una vez realizados los ajustes, acorde a las recomendaciones de los jueces, se aplicó la prueba piloto, para ello se contactó una persona que cumpliera con los criterios de inclusión de la

investigación. La prueba piloto fue realizada de manera presencial, para lo cual se cumplieron con los protocolos de bioseguridad por la pandemia del Covid-19. Se presentaron los investigadores, con el propósito de que, una vez así lo permitiera, uno de ellos pudiera observar mientras el otro entrevistara. Después de haber firmado el consentimiento informado, se llevó a cabo la entrevista que tuvo una duración de, aproximadamente, setenta minutos. La aplicación de la prueba piloto permitió evaluar tanto la pertinencia como la claridad de las preguntas, así como el orden en el que se deben realizar. Por último, se logró establecer la entrevista semiestructurada versión final (ver anexo 5), y ésta será aplicada a los participantes de la investigación.

### ***Fase de Contacto con los Participantes y Recolección de la Información***

Debido a las circunstancias sanitarias que se presentan a nivel mundial por la pandemia, en un principio se planteó la posibilidad de realizar la entrevista a través de videollamada usando plataformas como Skype, Zoom o Teamsviewer, y de debido a que la coyuntura aún se encuentra presente, todas las entrevistas se realizaron de manera virtual y tuvieron una duración en promedio de 60 minutos. En algunas entrevistas se contó con la participación de los dos investigadores, dependiendo de la aceptación de los participantes, y se aclaró que la intervención del segundo investigador sería en calidad de observador.

### ***Fase de Sistematización y Análisis de la Información***

Posterior a la realización de las entrevistas, continuó la fase del análisis de contenido de la información recogida a través del instrumento. Para lo cual, se transcribieron las entrevistas textualmente que fueron previamente grabadas mediante audio, todo ello para procesar la información a partir de la construcción de un libro de códigos a través del programa Atlas.ti 9.

**Validez.** Con el propósito de realizar un trabajo investigativo válido, el estudio debe cumplir una serie de criterios metodológicos que den como respuesta la interpretación correcta de los resultados obtenidos.

Por consiguiente, cabe decir que el hecho de poder analizar e interpretar la realidad a partir de un fundamento tanto teórico y experiencial, así como también del modo de recoger los datos y de captar los sucesos y experiencias, ofrece al investigador rigor y seguridad en los resultados que hace que el estudio tenga validez (Noreña et al., 2012).

Por otra parte, los resultados de la investigación le otorgan validez al estudio siempre que muestren una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada. En consecuencia, para alcanzar dichos resultados, los datos se deben recoger a través de un instrumento completamente válido que, por tanto, mida lo que se quiere medir (Plaza et al., 2017).

De manera que, en la presente investigación se buscó cumplir con todos aquellos criterios metodológicos que sean necesarios para comprender la realidad tal como la percibían los estudiantes de las universidades y, de esta manera, otorgar validez a los resultados y, en general, a todo el estudio.

Por consiguiente, es indispensable mencionar que la validez de los resultados y, por ende, del presente estudio se determinó a partir del nivel de credibilidad, transferibilidad y reflexividad que se evidencie en el desarrollo de la investigación.

***Credibilidad.*** Uno de los criterios de rigor dentro de la investigación cualitativa es la credibilidad que presentan los fenómenos y/o las experiencias que se quieren estudiar, lo cual exige que los resultados puedan ser reconocidos como reales o verdaderos por las personas que participaron en el estudio, así como también por todos aquellos investigadores y/o profesionales que se encuentren relacionados con la temática estudiada. De manera que, gracias a este criterio, se hace necesario establecer una relación entre los datos recogidos y la veracidad que representan respecto a los relatos de los participantes (Noreña et al, 2012).

Por otra parte, teniendo en cuenta que la credibilidad puede verse alterada por la estrecha relación que pueda tener el investigador con alguno de los participantes del estudio o por la estrecha relación que pueda tener la temática estudiada con su propia experiencia, en la presente investigación se procuró describir e interpretar la experiencia del investigador en relación a la experiencia de los participantes a tal punto de poderlo concebir como un sujeto activo dentro de su propio estudio y, lo más importante, diferenciarlo de los demás participantes para asegurar que los resultados del estudio no se encontraran sesgados por su propia experiencia.

**Transferibilidad.** Un segundo criterio de rigor dentro de la investigación cualitativa consiste en la transferibilidad, también denominada aplicabilidad, la cual se representa en la posibilidad de aplicar los resultados del estudio a otros contextos (Noreña et al., 2012).

De manera que, con el solo hecho de hablar de transferibilidad, se está aceptando desde ahora que el fenómeno a estudiar se encuentra determinado en gran parte por el momento, las circunstancias, el contexto y, en general, por cada detalle o aspecto que caracteriza la experiencia del participante.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que los resultados de una investigación cualitativa no son generalizables sino transferibles, en la presente investigación se describen las características tanto de los participantes como del contexto sobre el cual se realizó el estudio.

**Reflexividad.** Investigar de manera cualitativa, más allá de aplicar procedimientos o seguir indicaciones teóricas, consiste en interpretar la realidad que se presenta a partir de la interacción con el mundo social. No obstante, para que se reconozca el nuevo conocimiento que surge como resultado de dicha interpretación, es indispensable que todo investigador examine críticamente la perspectiva que tiene respecto a la situación del estudio (De la Cuesta-Benjumea, 2011).

Por consiguiente, a pesar de esa interacción que tiene el investigador con el mundo social, es importante garantizar la veracidad de las descripciones que realizan los participantes. De esta manera, dentro de la investigación cualitativa, se estableció la reflexividad como un criterio de rigor que, como lo dice Noreña et al. (2012), “permite conocer el papel del investigador durante el trabajo de campo e identificar sus alcances y limitaciones para controlar los posibles juicios o críticas que suscita el fenómeno o los sujetos participantes” (p. 268).

Es un proceso de subjetividad crítica en la que el investigador toma consciencia de sí mismo como indagador y como persona que responde al proceso de investigación, como una persona que comienza a conocerse a sí mismo dentro del proceso de investigación, con un sistema de valores y creencias personales que se ve afectado por los valores y creencias que descubren en el estudio (Moral, 2006, p. 154).

Por lo tanto, en aras de cumplir con este criterio, en el desarrollo de la presente investigación se cuestionó constantemente el conocimiento que se construye, consolide y/o modifique a través de las relaciones e interacciones que se establezcan con los participantes del estudio.

### ***Fase de Elaboración del Informe Final***

Una vez sistematizada y analizada la información, se redactó el informe final de la investigación dando cuenta del cumplimiento o no de los objetivos y supuestos y la resolución de la pregunta de investigación. También se tuvieron en cuenta aspectos sobresalientes del estudio que no se tuvieron en cuenta en su planteamiento para emitir recomendaciones a posibles investigaciones alrededor de la temática.

### ***Fase de Devolución de Resultados***

Finalmente, se realizó una socialización de los resultados del estudio a los participantes que se encuentren interesados y, para ello, se consignaron los datos de contacto de los investigadores en el consentimiento informado (anexo 1). No obstante, los investigadores plantearon también la posibilidad de hacerlo participando en algún evento de índole académico que se lleve a cabo en la Universidad Javeriana de Cali, siempre que tenga en común la temática escogida.

### **Consideraciones Éticas**

De acuerdo tanto al respeto como al cuidado que merecen todos los participantes, el presente estudio se llevó a cabo bajo la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud con seres humanos.

De acuerdo con el artículo 5o, es pertinente resaltar que en la presente investigación prevaleció el criterio del respeto a la dignidad, a la protección de los derechos y, en especial, al bienestar de los participantes. Por consiguiente, teniendo en cuenta que, independientemente de ser receptor o ejecutor, recordar una situación de infidelidad puede generar un impacto psicológico negativo, se ofreció asistencia psicológica, en caso de que fuera necesaria, con el apoyo del psicólogo Diego Emiro Correa Sánchez, y, de acuerdo con el artículo 12, la investigación que se adelante respecto a estos participantes sería suspendida de manera inmediata.

No obstante, de acuerdo con el literal b del artículo 11, el estudio se clasificó en la categoría de investigación con riesgo mínimo debido a que consiste en un estudio prospectivo que emplea el registro de datos a través de un procedimiento común en el que no se manipula la conducta de los participantes.

Por último, de acuerdo con el literal e del artículo 6o y, especialmente, el artículo 14, las personas que decidieron participar en la presente investigación firmaron el consentimiento informado, el cual consistió en un acuerdo por escrito mediante el cual el sujeto de investigación autorizó su participación en la investigación con pleno conocimiento de la naturaleza de los procedimientos, beneficios y riesgos a que se someterá, con la capacidad de libre elección y sin coacción alguna.

Por otra parte, respecto a la investigación en psicología, cabe decir que el segundo artículo de la Ley 1090 de 2006, más conocida como el Código Deontológico y Bioético para el ejercicio de la profesión de Psicología, establece como principio universal la confidencialidad y, por ende, toda la información que resulte del consentimiento informado (ver anexo 1), como, por ejemplo, la identidad, el contenido de la entrevista y/o las grabaciones de audio que se puedan realizar, fue tratada bajo criterios de completa reserva. Todo ello exceptuando los casos en los que no suministrar cierta información llevaría a un evidente daño a la persona y otros.

Igualmente, el artículo 11 de la misma ley menciona como prohibición el hecho de dar, solicitar o aceptar remuneración o beneficios para el desarrollo de la investigación, de tal manera, se explicitó en el consentimiento informado que la investigación no posee remuneración de tipo económico.

## RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados de la presente investigación que tuvo por objetivo conocer las actitudes hacia la infidelidad en estudiantes universitarios que decidieron continuar su relación de pareja después de experimentar una experiencia de infidelidad. Por consiguiente, a partir de las entrevistas realizadas a siete estudiantes universitarios, se presenta descripción de los participantes, la cual contiene tanto los datos sociodemográficos como la percepción que se tuvo respecto al perfil de cada uno y, posteriormente, los resultados a través de las categorías y subcategorías de análisis establecidas en el desarrollo de la presente investigación.

De manera que, para iniciar, se presenta una tabla que recoge información de cada uno de los participantes entrevistados, como, por ejemplo, la edad, el sexo, tanto el programa académico como el semestre que se encontraban cursando y, especialmente, el rol desde el cual experimentaron la situación de la infidelidad.

### Información de los participantes

Tabla 2

#### *Características de los participantes*

---

Pseudónimo	Edad	Sexo	Programa académico	Semestre	Rol
Santiago	24	Masculino	Medicina	10	Ejecutor

---

Diana	23	Femenino	Derecho	10	Receptora
Sara	22	Femenino	Derecho	9	Receptora
Isabel	23	Femenino	Derecho	10	Receptora
Lizeth	22	Femenino	Negocios Internacionales	9	Receptora
Marcos	22	Masculino	Química Farmacéutica	10	Receptor
Cristina	22	Femenino	Psicología	9	Receptora

---

*Nota.* Elaboración propia

En síntesis, a partir de la tabla 2, es importante mencionar que seis de los siete participantes experimentaron la situación de infidelidad desde el rol de receptor y, por ende, tan solo uno de ellos fue ejecutor. De igual manera, es importante mencionar que, al momento de realizar las entrevistas, la edad de los participantes oscilaba entre los 22 y los 24 años y, a su vez, todos se encontraban cursando sus últimos semestres dentro del programa académico de pregrado al que se habían matriculado.

Por otra parte, teniendo en cuenta la naturaleza del presente estudio, se presenta el perfil de cada participante dentro del cual se resaltan algunos aspectos y/o impresiones que los investigadores tuvieron al momento de realizar las entrevistas. No obstante, respecto a lo anterior, es importante mencionar que para el desarrollo de esta investigación no se realizó ningún registro

observacional y, por ende, el único instrumento que se utilizó para recoger la información fue la entrevista semiestructurada.

## **Perfil de los participantes**

### ***Santiago***

Es un estudiante de 24 años que, actualmente, se encuentra terminando su carrera profesional en el área de las Ciencias de la Salud en una universidad privada de la ciudad de Cali, vive con sus padres en un barrio de estrato socioeconómico seis y, hasta el momento, tiene una relación de cinco años con la misma pareja con la que vivió una experiencia de infidelidad cuando apenas llevaban dos años de relación. Durante la entrevista, Santiago se muestra como una persona un poco evasiva, pues, al momento de responder algunas preguntas, se quedaba en silencio y, contrario a responder, devolvía la pregunta realizando otro tipo de preguntas que, si bien se encontraban relacionadas al tema de estudio, no tenían nada que ver con lo que se le estaba preguntando en el momento, su expresión facial demostraba seriedad y, en algunas ocasiones, sonreía al hablar de temas que tampoco tenían que ver consigo mismo.

### ***Diana***

Es una estudiante que se encuentra terminando la carrera de derecho en una universidad privada de Cali, actualmente tiene 23 años. Vive con su hermana en un barrio estrato socioeconómico cinco de la ciudad. Los padres de Diana son separados y de acuerdo con lo que ella mencionó, tienen una relación complicada entre ambos, puesto que su separación fue debido a una infidelidad. Sin embargo, ella alude que tiene una buena relación con ellos, aunque el apoyo emocional es su hermana. Durante la entrevista, Diana se mostró como una persona abierta y espontánea, contaba con soltura y amplitud su experiencia. Se mostró muy reflexiva al momento de preguntarle acerca de sus aprendizajes y el significado que tenía en torno a la infidelidad. También, mencionó que ha tenido diferentes relaciones en las que ha vivido la experiencia de infidelidad y en la mayoría del tiempo se evidenciaba seguridad y tranquilidad al relatar.

### ***Sara***

Es una mujer de 22 años, se encuentra terminando la carrera de Derecho en una universidad privada de Cali. Actualmente vive con su mamá y hermano. Sus padres se separaron cuando ella tenía cinco años, por razones económicas, y argumentó que no fue un suceso traumático en su vida. En este momento, tiene una buena relación con su padre, a pesar de no vivir con él. Por otro lado, de acuerdo con la participante, sólo ha tenido una relación amorosa seria hasta el momento, con la que lleva tres años. Su primer noviazgo y con el que continúa hasta el momento, es con un hombre mayor que le lleva trece años de diferencia y vivió la experiencia de infidelidad a los ocho meses de relación y, en hoy en día maneja la relación a distancia debido al cambio de ciudad de su novio. Durante la entrevista respondió las preguntas con naturalidad y tranquilidad, se mostró abierta y en su rostro expresaba amabilidad y serenidad.

### ***Isabel***

Es una mujer de 23 años que se encuentra cursando el último semestre de su carrera profesional dentro de la facultad de humanidades y ciencias sociales en una universidad privada de la ciudad de Cali; trabaja tiempo completo para una empresa de tercerización extranjera; vive con sus padres y su hermano menor en un barrio de estrato socioeconómico cuatro y, además de estar entregada a su proceso formativo, le gusta mucho salir y compartir con sus amigos, aunque por el momento se encuentra soltera. Durante la entrevista, Isabel se mostró como una persona bastante extrovertida y, a su vez, muy diplomática al momento de compartir su experiencia, pues utilizó muchos términos técnicos para referirse a varios de los acontecimientos que se presentaron dentro de su relación de pareja.

### ***Lizeth***

Es una joven de 22 años, nació en Medellín, pero que, por cuestiones familiares, desde sus 10 años vive en Cali; se encuentra terminando su carrera profesional dentro de la facultad de ciencias económicas y administrativas de una institución privada de educación superior y, actualmente, realiza sus prácticas formativas en una importadora; vive sola en un barrio de estrato socioeconómico tres; expresó que se encontraba soltera desde el mes de noviembre del año pasado, fecha en la cual terminó su última relación de pareja. Durante la entrevista, Lizeth se mostró como una persona alegre, bastante extrovertida y, en especial, suficientemente confiada como para

compartir con seguridad su experiencia de manera detallada y, gran parte del tiempo, a través de un cruce de sonrisas.

### ***Marcos***

Es un estudiante de 22 años, se encuentra terminando su carrera profesional dentro del área de las ciencias de la salud y, reportó que realiza sus prácticas formativas en una organización al norte de la ciudad; vive con sus padres y su hermana en un barrio de estrato socioeconómico cinco; además de trabajar, le gusta leer, ver series y hacer ejercicio; expresa que, a pesar de ser una persona entregada, no ha conocido a nadie después de terminar su última relación de pareja. Durante la entrevista, se pudo evidenciar que Marcos es una persona bastante seria y, a pesar de ser un poco tímido al momento de hablar y/o expresar sus sentimientos, tuvo la suficiente confianza para compartir gran parte de su experiencia, pues cuestionaba algunas preguntas con el propósito de brindarnos una buena respuesta.

### ***Cristina***

Es una mujer de 22 años, culminando su pregrado en psicología en una Institución privada de Educación Superior de la ciudad de Cali. Vive con su madre y su abuela en un municipio que se encuentra localizado al norte del Valle del Cauca. Sus padres se separaron cuando tenía seis años debido a diferentes inconvenientes, entre ellos, la infidelidad de su padre hacia su madre, lo que ocasionó muchos problemas al principio en la relación con su padre. Comentaba que su madre la hacía sentir culpable porque su padre no iba a la casa, y además tuvo que ir al psicólogo por el impacto emocional que ocasionó los problemas entre sus padres. No obstante, a lo largo de la entrevista se mostró muy tranquila, abierta y receptiva. Sonreía con amabilidad y respondía abiertamente a las preguntas.

### **Resultados por categorías.**

Una vez descritas las características de los participantes, se presentan los resultados por categorías en el orden expuesto en la tabla 1. En primer lugar, se ahondó en la categoría de infidelidad y, a través de la subcategoría de “precedentes”, se describen los resultados teniendo en cuenta las experiencias previas de cada uno de los participantes. Seguidamente, se presenta el tipo de infidelidad con el propósito de exponer cómo los participantes categorizan la infidelidad de

acuerdo con los comportamientos del ejecutor. De igual manera, a partir de la subcategoría de “posibles causas y argumentos”, se exponen las razones por las cuales los participantes justifican y/o consideran que se presentó la situación de infidelidad y, por último, se expone la subcategoría de “duración de la infidelidad”, la cual hace referencia al tiempo a través del cual se presentó la situación de infidelidad.

Por otra parte, para precisar los hallazgos encontrados respecto a las actitudes que tuvieron los participantes de cara a la experiencia de infidelidad, se tuvo en cuenta el modelo tridimensional de actitudes y, por ende, se expone primero el componente cognitivo, seguido del componente emocional y, por último, el componente conductual.

No obstante, antes de exponer los resultados, cabe mencionar que, previo a la evidencia de las narrativas que mejor ilustran los hallazgos encontrados, se describen brevemente tanto las características como los elementos de cada una de las categorías y subcategorías de análisis.

## **Infidelidad**

En esta categoría se describieron los precedentes de la infidelidad que tuvieron los participantes, el tipo de infidelidad que vivió cada uno, sus posibles causas y/o argumentos y, por último, el tiempo de duración.

### ***Precedentes de la infidelidad***

Todos los participantes, con excepción de Diana, indicaron no haber vivido una situación de infidelidad en alguna de sus relaciones pasadas. Sin embargo, algunos recuerdan haber experimentado indirectamente la infidelidad en la relación de sus padres, aludiendo que eran el “vivo ejemplo de una relación disfuncional” y mencionando además que tuvieron que buscar apoyo en un profesional en salud mental.

*Nunca me había pasado a mí, yo nunca había estado con alguien y nunca había experimentado ningún tipo de pérdida. (Sara, 22 años)*

*Eso fue, pues... yo no creo en ese momento, yo... yo no sabía que era una infidelidad, pero sí era consciente de lo que sucedía a mi alrededor, de las peleas que ellos tenían y fue bastante difícil, pero no me acuerdo de nada de eso, pero mi mamá si me acuerda que yo*

*fui al psicólogo, que me puse tan mal y... no en el sentido de mal de triste, sino rabia. Que yo decía que ella era la culpable de que mi papá no fuera a la casa. (Cristina, 22 años)*

*Yo soy hija de padres separados, y mis papás son el vivo ejemplo de una relación completamente disfuncional, mis papás siempre estuvieron juntos, mi papá siempre tuvo otra persona y hay veces no era la misma, pero ellos estaban juntos, entonces... era algo muy extraño. (Diana, 23 años)*

Teniendo en cuenta que no hubo antecedentes de infidelidad, la experiencia de infidelidad que relataron los participantes es la primera que vivenciaron, exceptuando a Diana, que había experimentado una situación de infidelidad antes y no terminó su relación por esta razón. Y, de acuerdo con lo que ella menciona, el haber tenido el ejemplo de infidelidad en la relación de sus padres, desencadenó que no fueran un ejemplo ni apoyo emocional. Mientras que, su novio era prácticamente su mejor amigo.

*Ah, mi primera relación fue muy complicada porque yo estaba sola acá, mi hermana estaba viviendo en Estados Unidos, mi hermano estaba viviendo su propio duelo, entonces era muy complicado tenerla como apoyo. Con mis papás nunca fui cercana en esas cuestiones, también porque no considero que ellos son buenos consejeros al respecto. No tenía ni una mejor amiga o un mejor amigo en ese momento, entonces no tenía a quien contarle, por eso se alargó tanto, porque prácticamente mi novio era mi mejor amigo. (Diana, 23 años).*

Por otro lado, fue importante haber tenido en cuenta que todos los participantes, a excepción de uno, experimentaron la infidelidad en la primera relación que establecen y cabe resaltar que las relaciones fueron considerablemente largas en tiempo de duración.

*Es que solamente he tenido una pareja, porque con el chico este, duré como ocho años. Desde muy joven, entonces solamente mi relación seria ha sido él. (Lizeth, 21 años)*

*Pero, o sea... Yo creo que una, la verdad, una sola. Que es la que tengo todavía. Yo tenía otra cuando era más pequeña, pero que diga que así que lo presenté, nada, nada. Pero que yo lo considere como mi novio, solamente una persona. (Cristina, 22 años)*

### ***Tipo de infidelidad***

En esta subcategoría se describen las acciones que se llevaron a cabo para configurar la infidelidad dentro de las relaciones de pareja y, de esta manera, se identificó el tipo de infidelidad que experimentaron los participantes. De manera que, a partir de las experiencias compartidas, se evidenció que uno de los participantes se besó con una amiga en medio de una noche de diversión, lo cual podría considerarse como una infidelidad de tipo sexual. No obstante, el participante expresó que antes de lo sucedido, se reunía frecuentemente con su amiga para hablar a solas de diversos aspectos, lo cual concibe como un acto de intimidad y, por ende, considera haber cometido una infidelidad de tipo emocional:

*(...) nosotros íbamos a las mismas fiestas, a los mismos parches, a las mismas rumbas, entonces... en una de las fiestas nos dimos unos besos... Tal vez no hubo tantos momentos de intimidad (sexual), pero sí nos sentábamos solos los dos a hablar en el carro y creo que eso se podría considerar un acto de intimidad... (Santiago, 24 años)*

Por otra parte, respecto al resto de los participantes, quienes experimentaron la situación de infidelidad desde el rol de receptores, cabe decir que, para algunos, no fue muy fácil identificar el tipo de infidelidad, debido a que desconocían las acciones y, especialmente, las intenciones que tuvieron sus parejas al momento de presentarse la situación de infidelidad. No obstante, varios de los participantes consideraron haber experimentado una infidelidad de tipo emocional al suponer que sus parejas establecieron un vínculo emocional y/o afectivo con otras personas.

*Yo creo que fue emocional (risas) aunque pues yo nunca me di cuenta de sentimientos, pero yo creo que fue emocional. (...) me di cuenta por fotos que ella subió a su perfil y todo, que ellos como que se veían, emm, una vez incluso yo encontré cabellos rosados en el cuarto y ella tenía el cabello pintado de rosado. (Lizeth, 21 años)*

*Lo que ella me contó fue que se besó con un man... no sé si tuvieron relaciones, supongo que sí... según lo que ella me contó en el momento, fue solo eso... pero también me dijo que al día siguiente salió a una cita con otro man... digamos que no me molestó que se besara con el primero, porque fue en medio de una noche de alcohol, pero lo que sí me molestó fue que decidiera salir con otra persona estando en sus cinco sentidos. (Marcos, 22 años)*

*Considero que fue emocional porque no solo se entucó a la vieja una noche, ni se acostó con ella una noche... él decidió, por encima de nosotros, estar con ella y salir con ella por dos meses. (Isabel, 23 años)*

### ***Posibles causas/argumentos de la infidelidad***

En esta subcategoría se describen posibles razones y/o justificaciones por las cuales los participantes consideraron que se presentó la situación de infidelidad dentro de sus relaciones de pareja y, a partir de las entrevistas realizadas, se logró identificar que una de las principales razones para que se presente una situación de infidelidad se debe a la actitud machista por parte de uno de los miembros de la relación, lo cual se evidenció cuando una de las participantes reconoció que su pareja se permitía cierta libertad y, por ende, llevaba a cabo prácticas y/o comportamientos que no se habían acordado dentro de la relación de pareja, no obstante para la participante era prohibido realizarlos:

*Siempre tuvimos muchos problemas en general, porque él... siempre tuvo una actitud muy machista... no aceptaba las relaciones abiertas, pero él sí podía hacer lo que quería, entonces eso pasó más de una vez... él tenía sus encuentros, sus cosas... (Diana, 23 años)*

Cabe resaltar que, a pesar de ser mujeres, algunas de las participantes aceptaban esta actitud por parte de sus parejas al mencionar que se sentían vulnerables, negaban la realidad y/o tomaban una actitud pasiva ante la posibilidad de experimentar una situación de infidelidad:

*Yo era la vulnerable en la relación y, por eso, él tenía mucha capacidad para manipularme, Yo no veía la realidad... (Sara, 22 años)*

*Siguió pasando lo mismo... él no me respetaba, seguía hablando con otras chicas, las llamaba, no me respetaba... acepté sus disculpas varias veces... (Lizeth, 21 años)*

Sin embargo, contrario a las demás, una de las participantes expresó que, a pesar de que su pareja siempre fue muy machista, ella no aceptaba por completo su actitud y, por ende, cuestionaba dichos comportamientos y, como alternativa, procuraba tomar una postura conciliadora de acuerdo a las circunstancias que se presentaban en determinado momento.

*(...) siempre fue muy machista... Yo nunca le hice una escena de celos... siempre le preguntaba ¿Por qué lo estás haciendo?, ¿Qué te hace falta?, ¿Qué es lo que querés? y el man nada, cero... (Diana, 23 años)*

Por otro lado, como otra posible razón por la cual los participantes consideraron que se presentó la situación de infidelidad dentro de sus relaciones de pareja, se identificó la atracción física que uno de los miembros de la relación sentía por otra persona. De manera que, desde el punto de vista del ejecutor de la infidelidad, uno de los participantes expresó haber sentido gusto por otra persona y, al ser correspondido, este gusto desencadenó la situación de infidelidad:

*(...) Yo creo que un factor que influyó bastante es que yo sentía atracción física, bastante, por la otra persona y digamos que la atracción era correspondida. (Santiago, 24 años)*

No obstante, desde el punto de vista del receptor, algunos participantes consideraron que la situación de infidelidad que experimentaron se presentó a causa del distanciamiento que tomaron como alternativa ante algunos antecedentes de conflictividad, como, por ejemplo, celos por parte del otro miembro de la relación:

*Tuvimos ciertas discusiones por cosas que no me gustaban, él se había vuelto celoso y, por ende, cuando Yo estaba iniciando la universidad, él solo decía que Yo estaba conociendo nuevas personas, pero, más allá de eso, Yo tomé como cierta distancia y esas fueron las razones... (Isabel, 23 años)*

De acuerdo con los relatos, también se identificó que la pérdida de atracción física y/o sexual fue una razón y/o justificación por la cual los participantes consideraron que se presentó la situación de infidelidad dentro de su relación, pues algunos expresaron la necesidad de volver a experimentar sentimientos y/o emociones que, poco a poco, se habían perdido a lo largo de la relación:

*Con mi pareja se había perdido un poquito el sex appeal, entonces esa otra persona como que me despertaba eso, ese deseo de conquista, lo cual era como muy emocionante, por decirlo así. (Santiago, 24 años)*

De igual manera, otra posible razón por la cual algunos de los participantes consideraron que se presentó la situación de infidelidad, es la necesidad de buscar nuevas experiencias que originen diferentes emociones, a raíz de la costumbre y la rutina que se vive dentro de la relación:

*(...) Yo creo que ya era por costumbre... uno siempre trata de buscar algo que lo anime a uno, que le cause emociones diferentes, entonces yo creo que ya se sentía muy en lo mismo, seguía pasando lo mismo... entonces él ya estaba buscando hacer otras cosas.” (Lizeth, 21 años)*

### ***Duración de la infidelidad***

En la subcategoría de duración de la infidelidad se describe el tiempo durante el cual se presentó la situación de infidelidad dentro de las relaciones de pareja. De manera que, desde el punto de vista del ejecutor, se evidencia experimentó una infidelidad fija, pues expresó que los encuentros que le permitían coquetear constantemente con la otra persona se presentaron por más de un año:

*E: ¿Pasó mucho tiempo desde que empezaste a coquetear con la otra persona?*

*P: “(...) Yo creo que desde que empezamos a coquetear, desde que sucedió lo que sucedió... pasó tal vez un poquito más de un año.” (Santiago, 24 años)*

Igualmente, desde el punto de vista del receptor, algunas participantes expresaron haber permitido que sus parejas tuvieran relaciones de tipo sexual y/o emocional en forma recurrente con otra u otras personas, lo cual se evidencia a partir de las siguientes verbalizaciones:

*Siguió pasando lo mismo... él no me respetaba, seguía hablando con otras chicas, las llamaba, no me respetaba... acepté sus disculpas varias veces... (Lizeth, 21 años)*

*“(...) él decidió por encima de nosotros, estar con ella y salir con ella por dos meses. Ya venía hablando con ella desde antes...” (Isabel, 23 años)*

No obstante, otros participantes consideraron que la situación de infidelidad se presentó de manera ocasional, pues, aunque carentes de certeza, manifestaron que el encuentro y/o el contacto

que sus parejas tuvieron con la otra persona se presentó una sola vez, lo cual los llevó a suponer que la infidelidad terminó inmediatamente después de haberse presentado:

*(...) hasta donde Yo sé, no más fue un encuentro, pero, de ahí para allá, vos sabes que puede que uno no se dé cuenta. (Sara, 22 años)*

*(...) ella se fue de viaje a un congreso y, cuando regresó, me contó que había estado con otra persona. También me dijo que había estado con otra persona que la invitó a salir al otro día, pero... solo fue en el viaje o bueno... no sé si siguió hablando con alguna de esas personas, desconozco eso. (Marcos, 22 años)*

## **Actitud**

A modo de introducción, en esta categoría se describe el estado de disposición mental que tienen los estudiantes universitarios respecto a las situaciones de infidelidad, el cual se encuentra determinado por sus experiencias previas. Por consiguiente, los resultados de esta categoría se presentarán a través de las subcategorías propuestas previamente, las cuales han sido tomadas desde el modelo tridimensional de actitudes que se encuentra conformado por un componente cognitivo, un componente emocional y un componente conductual.

### ***Componente cognitivo***

En esta subcategoría se describen las creencias y/o los pensamientos de los estudiantes entrevistados, respecto a las situaciones de infidelidad, lo cual representa el significado que los participantes le asignan al tema de estudio. De manera que, independientemente de ser receptores o ejecutores, los participantes reconocieron el carácter subjetivo que puede tener el concepto de infidelidad al momento de definirlo y/o concebirlo, pues consideraron que la infidelidad puede ser vista de múltiples maneras de acuerdo con la perspectiva que tiene cada una de las personas:

*El concepto de infidelidad es algo muy subjetivo... para mí infidelidad no es algo netamente físico... para la mí infidelidad va más allá de eso... se presenta cuando, por ejemplo, decidimos tener una relación monógama y, aun así, te besas o tienes sexo con otra persona. (Diana, 23 años)*

No obstante, varios de los participantes consideraron que la infidelidad representa el rompimiento de un acuerdo que se ha establecido dentro de las relaciones de pareja y, por ende, consideraron que vulnera los parámetros que se han establecido, el compromiso a respetar dichos parámetros y, en especial, la confianza que se tienen los miembros de la relación:

*Pienso que, si prometes estar con una persona, la idea es respetar esa promesa... si tú decides tener un novio, esposo o lo que sea, ambos deberían honrar esa promesa, pues es el resultado de una decisión que ambos están tomando...* (Marcos, 22 años)

Una de las participantes receptoras de la infidelidad, menciona para que exista infidelidad, se debe haber establecido la exclusividad sexual y/o emocional en pareja y bajo ese supuesto, involucrarse con un tercero viola el compromiso pactado:

*Yo considero que alguien es infiel cuando, en una relación donde se ha establecido exclusividad y, a partir de ahí, se ha generado la expectativa de que la persona se va a involucrar solamente conmigo, llega a tener una relación de tipo sexual o emocional con un tercero, porque está violando este acuerdo que tenemos. Una persona es infiel cuando rompe ese acuerdo que tiene con otra.* (Isabel, 23 años)

Por consiguiente, estos participantes consideraron que, dentro de las relaciones de parejas donde no se ha establecido exclusividad, el hecho de involucrarse con un tercero a nivel sexual y/o emocional no configura una situación de infidelidad, lo cual se evidencia cuando Marcos dice lo siguiente:

*Como lo hablábamos al principio... para una persona que ha acordado con su pareja poderse involucrar sexual o emocionalmente con otra, el hecho de hacerlo no implica una infidelidad.* (Marcos, 22 años)

Igualmente, los participantes que seguidamente se muestran, asociaron la infidelidad con una falta al respeto y a la lealtad que uno de los miembros de la relación (ejecutor) tiene con el otro (receptor), lo cual se ve reflejado en las siguientes verbalizaciones:

*(...) o sea creo que, en ese momento, le estaban faltando al respeto o a la lealtad que teníamos nosotros dos como pareja... es como alguien que deja de hacer algo por otra persona. (Lizeth, 21 años)*

*Mmmm... no puedo relacionar la infidelidad con la ausencia de lealtad al 100%, pero si la relaciono con el respeto que uno le tiene a la pareja... no sé cómo decirlo pues a profundidad, pero siento que, si tú le tienes cierto grado de respeto a tu pareja, no lo harías... (Sara, 22 años)*

Por otra parte, cabe decir que todos los participantes consideraron que las creencias y/o pensamientos que tuvieron respecto al concepto de infidelidad se establecieron a partir de la construcción social que se ha desarrollado a lo largo del tiempo dentro nuestra cultura. Por consiguiente, algunos de ellos expresaron que, antes de vivir dicha experiencia, estigmatizaban la infidelidad y al infiel y, por ende, concluían que era algo que no se podía presentar en sus vidas de acuerdo con las bases normativas culturales preexistentes:

*Yo antes la satanizaba... antes de vivir esa experiencia satanizaba la infidelidad, porque literalmente eso es lo que uno ve en la sociedad... (Sara, 22 años)*

*Uno siempre sataniza la infidelidad y, por ende, creo que siempre estamos predispuestos a pensar que la infidelidad es algo muy malo, al igual que quien te lo hace... (Cristina, 22 años)*

*Yo creo que, si la gente no lo reprochaba tanto, tal vez, por lo menos en mi caso, ehh, no me hubiera reprochado a mí mismo tanto. (Santiago, 24 años)*

No obstante, hubo participantes que consideraron que varias de esas creencias y/o pensamientos han cambiado después de haber experimentado la infidelidad y, contrario a lo anterior, ahora consideran que es algo que se puede presentar en cualquier momento, lo cual se evidencia en la siguiente verbalización:

*Yo antes me consideraba muy sólido en mi perspectiva un poco aversiva hacia la infidelidad... Yo decía que era inmune a eso, que nunca me iba a pasar y que nunca lo iba a hacer, pero ahora creo que todos estamos en riesgo... (Santiago, 24 años)*

Sin embargo, es importante resaltar que, a pesar de que ahora no estigmatiza la infidelidad, el participante ejecutor expresó un continuo rechazo a este tipo de situaciones:

*Mi opinión acerca de la infidelidad es que, a pesar de que la haya cometido, voy en contra de la infidelidad... (Santiago, 24 años)*

### ***Componente emocional***

En esta subcategoría se describieron los sentimientos y/o las emociones que los estudiantes generaron como respuesta ante la situación que experimentaron y, a partir de las entrevistas realizadas, se evidenció que, a pesar de que decidieron continuar su relación de pareja, la reacción emocional que experimentaron los participantes fue negativa.

Desde el punto de vista de Santiago, el ejecutor de la infidelidad, aún a pesar de haberse estado viendo con otra persona por más de un año, experimentó dolor, culpa y, por ende, arrepentimiento por lo que le había hecho a su pareja:

*Yo sentí muchísimo dolor a pesar de que fui quien cometió la infidelidad... Sentí mucho arrepentimiento y, literalmente, desde el momento en que hice lo que hice, sentí que no estaba de acuerdo con lo que había hecho. Sentía una gigantesca culpa... sentía que había hecho algo que había reprochado toda mi vida y, por esa razón, me sentía como el malo de la relación... (Santiago, 24 años)*

Igualmente, al momento de cuestionarse el componente emocional ante una nueva experiencia de infidelidad, este participante expresó que gran parte de su experiencia estuvo determinada por el reproche a través del cual tanto su pareja como sus amigos recriminaron lo que había hecho y, al considerar que lo que hizo estuvo mal, concluye que el auto-reproche sería la respuesta emocional ante una nueva situación de infidelidad:

*Creo que, si la gente no lo reprochaba tanto, tal vez no me hubiera reprochado tanto a mí mismo y, como me dieron a entender que cometí un error, creo que el autorreproche sería la respuesta emocional ante una nueva infidelidad... me doy muy duro cuando cometo un error... (Santiago, 24 años)*

Por otra parte, desde el punto de vista de la mayoría de los receptores entrevistados, experimentaron sentimientos de tristeza, dolor y sufrimiento, lo cual llevó a que estos lloraran, gritaran y, en algunos casos, se pusieran histéricos a partir de la rabia que sintieron por lo que les habían hecho:

*Me sentí devastada... fue muy triste, porque, más allá de sospechar, era confirmar que la persona en la que más confiaba había tomado la decisión de entablar una relación con otra persona... (Isabel, 23 años)*

*(...) en ese momento sentí dolor, sufrimiento... una tristeza irracional que me hizo llorar y gritar... (Diana, 23 años)*

*Yo, más que tristeza, sentí mucha rabia... tenía mucha rabia... soy como impulsiva, entonces... me puse histérica, con rabia (risas)... (Cristina, 22 años)*

De igual manera, una de las participantes expresó haber experimentado una pérdida de valor como pareja y, en suma, una percepción de abandono por parte de su novio, lo cual incrementó el sentimiento de tristeza que, como respuesta emocional, le había generado la situación de infidelidad:

*eso me hizo sentir profundamente sola y desvalorizada, como si hubiera perdido mi valor como pareja, como persona... me sentí supremamente dejada a un lado... (Isabel, 23 años)*

No obstante, los participantes consideraron que, ante una repetida situación hipotética de infidelidad, seguirán sintiendo tristeza, rabia y desilusión, puesto que se espera que no ocurra más.

*E: ¿Qué crees que sentirías si experimentarás nuevamente una infidelidad?*

*Yo diría que rabia... (risas)... mi primer sentimiento es como “aggg... ¿Por qué pasó esto?... y ya luego digo que tristeza, porque la tristeza está presente en todo... (Cristina, 22 años)*

*Siento que las emociones podrían ser similares en cuanto a la desilusión, porque creo que, igual que como pasó con mi ex, tendría bastantes expectativas con esa persona... (Marcos, 22 años)*

*(...) estar con alguien y darte cuenta que esa misma persona está con otra, siempre será fuerte, porque eso solo me daría a entender que esa persona ya no se interesa por mi*  
(Lizeth, 21 años)

No obstante, contrario a las reacciones sentimentales y/o emocionales que se encontraron relacionadas a la tristeza, se evidenció que aquellas reacciones que se encuentran relacionadas con la culpa pueden variar o desaparecer en caso de experimentar una situación similar en este momento, pues uno de los participantes expresó poder experimentar otro tipo de reacciones:

*(...) no me echaría la culpa y, al contrario, me concentraría en otras cosas, como, por ejemplo, en cuestionarme cómo se está dando la relación; no pensaría que Yo no soy suficiente, sino en qué debería hacer para mejorar.* (Marcos, 22 años)

### ***Componente conductual***

En esta subcategoría se describen las conductas y/o los comportamientos que los estudiantes generaron como respuesta ante la situación que experimentaron. De manera que, a partir de las entrevistas, se encontró que todos los participantes llevaron a cabo conductas de evitación como respuesta al dolor, a la sensación de pérdida y, especialmente, a la rabia que sintieron al momento de enterarse de la situación de infidelidad.

Por consiguiente, la mayoría de las respuestas de los participantes se manifestaron mediante actos impulsivos producto de los sentimientos que afloraron al experimentar la situación de infidelidad. Por ejemplo, el ejecutor de la infidelidad mencionó que descuidó sus responsabilidades académicas y afectó el desarrollo de sus relaciones interpersonales por el desinterés que tenía por entablar vínculos.

*Digamos que no descuidé el estudio, pero sí dejó de importarme en gran medida en rendimiento académico, no lograba comunicarme efectivamente como mi familia, con mis amigos, no quería hablar con nadie.* (Santiago, 24 años)

Por otro lado, desde el rol receptor, Diana buscaba arrepentimiento en su pareja y además se vuelve más precavida y cuidadosa en demostrar interés. De manera similar, Isabel tuvo procesos de reflexión en torno al evento de la infidelidad, mediante la autoevaluación de comportamientos,

promesas de cambio y, también, llevar a cabo acciones de control y vigilancia, con la intención de continuar con la relación. Ambos comportamientos de las participantes se centraron en conductas de autoevaluación y vigilancia en búsqueda de control.

*Me volví mucho más cuidadosa, me volví como más pendiente de no cagarla, de mirar que estaba haciendo, como en esforzarme que las cosas estuvieran mejor. (Diana, 23 años)*

*El por qué esa persona decide estar con alguien más y no contigo, y se vuelve como una carga muy pesada, la pregunta sin respuesta de... ¿qué pude haber hecho? ¿Qué fue lo que hice? Entonces en mi experiencia fue horrible, yo la pasé muy mal. (...) Quise hacerlo sentir culpable, le dije que iba a actuar diferente, le prometí muchas cosas para que siguiéramos juntos. (Isabel, 23 años)*

De manera contraria, una de las participantes, decidió, en un primer momento, tomar distancia respecto a su pareja y, en un segundo momento, llevar a cabo conductas orientadas al autocontrol, como, por ejemplo, evitar recordar la situación que experimentó.

*Yo no quería saber nada más de él, nada más de ella, nada más de nadie...pues simplemente hice pues borrar cassette con ese tema. (...) Yo no pensé nada, no pensé... digamos de mala manera hacia él, no fui rencorosa, negativa, o que es un hijo de puta, que esto, que lo otro, no, o sea simplemente sentí que se me fue el alma. (Sara, 22 años)*

Los comportamientos de los participantes que fueron receptores en la experiencia de infidelidad se orientaron en la toma de distancia y tiempo para experimentar las diferentes emociones. Sin embargo, de acuerdo con la voz de algunos participantes, al acercarse nuevamente, se sintió un alto impacto emocional y buscaron llevar a cabo conductas relacionadas con el reproche. No obstante, después del impasse emocional, los participantes aluden a que reflexionaron sobre sus comportamientos y buscaron dejar atrás las experiencias para continuar con su relación.

*(...) Yo en ese tiempo en el que volvimos a hablar digamos que... fui muy chimba con él, o sea yo literal hacía lo que se me daba la gana con él, jugaba mucho con los sentimientos de él (...) Yo no quería aceptar que lo había perdonado y más a la sociedad, pues como Yo era tan niña, yo*

*lo primero que hice fue irle a decir a todo el mundo, hasta a los desconocidos, hasta los vecinos, a todo el mundo que me había puesto los cachos. (Sara, 22 años)*

*Cuando pasó todo esto del tema de la infidelidad, eh, tiempo después, nos sentamos a hablar, ella me pidió que habláramos, la verdad yo estaba un poco reacio, pero decidí hablar con ella. (...) entendimos pues que la manera de cómo asumimos las cosas no era la mejor, entonces decidimos como soltar esas experiencias y volver a arrancar. (Marcos, 22 años)*

*Yo antes era una de las que decía que eso no se perdonaba, que si una persona te hacía eso pues no te valoraba.... (Cristina, 22 años)*

En otro sentido, el participante ejecutor llevó a cabo conductas orientadas inicialmente al mutismo y la evitación, sin embargo, al dejar pasar algunos días, sus acciones se orientan hacia la búsqueda de iniciativas de reconciliación. Todo ello, enmarcado en la auto-revelación y autoanálisis, lo que le permitió identificar los aspectos a mejorar en la relación. Y de esta manera, una vez empezó su proceso de reconciliación, se centró en tener demostraciones de interés y afecto.

*Duramos como cinco días sin hablar en absoluto, al quinto día yo le hablé y le dije; qué pena tener que ser exigente, pero digamos... qué vamos a hacer, qué has pensado, no terminamos por ello. (...) Lo primero que hice fue ser honesto y responder a todas las preguntas por más que fueran repetitivas. Yo creo que si no hubiera sido honesto con todo eso no se hubiera recuperado la confianza. Le seguí demostrando interés por ella, en el ámbito romántico, en el ámbito sexual. Yo creo que intenté demostrarle que ella estaba ocupando un lugar importante en mi vida y en lo que yo veía para mi futuro, y quería demostrarle también que había sido un gaje del oficio, por decirlo así... un error. (Santiago, 24 años)*

Por otro lado, se les preguntó a los participantes sobre las conductas que llevarían a cabo si volvieran a experimentar una infidelidad y, así mismo, si en ésta existiesen cambios respecto a la primera experiencia de infidelidad. Los participantes concordaron en que se tomarían un tiempo para reflexionar y no actuar bajo emociones inmediatas. No obstante, algunas de las participantes manifestaron con seguridad no continuar con su relación sin buscar razones o explicaciones,

convirtiendo a la infidelidad en una experiencia que no quisieran repetir por considerarlo una falta de respeto. Estas fueron las verbalizaciones de algunos receptores:

*No, nada, cortar cualquier conexión con él. O sea, sí, sin decirle nada, si me decía algo, explicarle lo que pasó, pero no me des explicaciones, no las necesito, pero alejarme de esa persona (...) Le digo, “mira, no estoy para esto, no es lo que quiero, bye. (Lizeth, 21 años)*

*Simplemente, si me doy cuenta, es como que “ahhh listo” ... o sea, no me dolería de la misma manera, porque pues siento que ya ese tema está eh... superado y no lo veo de la misma manera, pero sí, simplemente, tomaría cartas en el asunto y no más (...) (Sara, 22 años)*

*Yo creo que igual me tomaría el espacio, emmm, para no actuar bajo emociones inmediatas, pero el tiempo o el espacio no lo cambiaría como les dije en reflexionar o llevar todo en mí, sino en otras maneras más constructivas, por lo menos para mí, porque el enfoque en ese momento fue de qué hice, qué pasó, pero yo creo que es algo que no se daría en ese tiempo, eso sí estoy seguro. (Marcos, 22 años)*

*Ahora que lo pienso, yo creo que... me hubiera tomado el tiempo, que no hubiera sido como “Ay... voy a ser mala”. Yo creo que ya con que yo me hubiera perdido el tiempo que yo quisiera sin ser impulsiva. (Cristina, 22 años)*

Finalmente, en síntesis, es importante mencionar que casi todos los participantes expresaron no haber experimentado una situación de infidelidad previamente y, por ende, solo algunos dijeron haber tenido una aproximación a través de la experiencia de sus padres. También, en cuanto al tipo de infidelidad, casi todos los participantes, independiente del rol, expresaron haber experimentado una infidelidad de tipo emocional. De igual manera, respecto a las posibles causas y/o argumentos, los participantes expresaron que la situación de infidelidad se pudo haber presentado por la actitud machista por parte de uno de los miembros de la relación, la atracción física y/o sexual que uno de los miembros de la relación tuvo respecto a otra persona, la rutina, el distanciamiento y, por ende, la pérdida de atracción tanto física como sexual que se presentó dentro de sus relaciones de pareja. Por último, con relación a la categoría de infidelidad, muchos de los

participantes manifestaron que la duración de la infidelidad que experimentaron fue fija y, por tanto, solo algunos consideraron haber vivido una infidelidad de manera ocasional.

Por otra parte, respecto a la categoría de actitud, es pertinente resaltar que a partir de lo que se indagó dentro del componente cognitivo, casi todos los participantes reconocieron el carácter subjetivo a través del cual el concepto de infidelidad puede ser concebido de múltiples maneras, a pesar de que la mayoría consideran que la infidelidad representa el rompimiento de un acuerdo que se ha establecido dentro de las relaciones de pareja. De manera similar, en relación con el componente emocional, casi todos los participantes expresaron que a pesar de haber decidido continuar su relación de pareja, experimentar una nueva situación de infidelidad les generaría principalmente emociones negativas, como, por ejemplo, rabia, dolor y/o tristeza. Igualmente, respecto al componente conductual, algunos de los participantes reconocieron que, ante una nueva experiencia de infidelidad, se tomarían un tiempo para reflexionar y, contrario a la primera experiencia, no actuarían bajo emociones inmediatas.

## DISCUSIÓN

El objetivo general del presente trabajo de grado fue conocer las actitudes hacia la infidelidad en estudiantes universitarios que decidieron continuar su relación de pareja después de experimentar dicha situación.

De acuerdo con Morales et al (1999), la actitud se manifiesta a través de pensamientos, sentimientos y, por último, comportamientos. De manera que, para lograr dicho objetivo, se describieron las creencias, se identificaron las emociones y, por último, se reconocieron las conductas que los estudiantes universitarios tienen respecto a una situación de infidelidad. Por consiguiente, se presenta un análisis de los resultados obtenidos teniendo en cuenta el orden en el cual han sido establecidos los objetivos específicos.

Con el propósito de responder al primer objetivo específico, se dan a conocer las creencias y/o los pensamientos que tienen los estudiantes universitarios ante una situación de infidelidad y, procurando identificar cambios en este componente, se realiza un recorrido por sus experiencias indagando especialmente el significado que le han otorgado a las situaciones de infidelidad tanto antes como después de haber vivido esta experiencia dentro de sus relaciones de pareja.

En relación con los artículos empíricos que se revisaron para llevar a cabo la presente investigación, se encontró que varias de las creencias y significados dados por los estudiantes universitarios respecto la práctica de la infidelidad se encuentran relacionados con la actitud machista por parte del miembro ejecutor que, en la mayoría de los casos, resulta ser el hombre. No obstante, se encontró que esta actitud machista puede ser promovida y/o facilitada por parte del otro miembro de la relación, debido a que, en algunos casos donde el hombre es el ejecutor de la infidelidad, se observa que la mujer, a pesar de ser la receptora de la infidelidad, toma una actitud pasiva ante la posibilidad de experimentar una nueva situación de infidelidad, considerándose

vulnerable y, así mismo, negando la realidad de los hechos que se presentan al interior de su relación.

Por consiguiente, es pertinente resaltar que dentro de la cultura occidental la infidelidad masculina ha sido un comportamiento mucho más aceptado a nivel social, lo cual ha permitido que el machismo se imponga cada vez más dentro de las relaciones de pareja y, en consecuencia, ha llevado a que los hombres sigan un patrón de comportamiento que les permita sentirse como tales, como, por ejemplo, ser más violentos, normalizar la infidelidad y, en especial, minimizar el impacto que pueden suscitar en sus parejas. Igualmente, en cuanto al rol de la mujer dentro de las relaciones de pareja, es pertinente mencionar que la misma cultura occidental ha establecido el marianismo como un referente y/o modelo de conducta social a través del cual ha llevado a la mujer a buscar estabilidad en el hombre y, por ende, a sacrificarse por este y, especialmente, por su familia (Quevedo, 1996; Welsh, 2001; Morales, 2007; Guerra, 2013; Romero et al., 2016; Quiroz, 2017; Cevallos y Jerves (2018); Vargas, 2021).

Los participantes que vivieron la infidelidad desde el rol de receptor, durante su proceso de reconciliación se tomaron tiempo para asimilar sus emociones para luego, poder volver a entablar una conversación acerca de lo sucedido con su pareja, sin embargo, cuando se acercaron de nuevo, manifestaron sentir un alto impacto emocional y llevaron a cabo conductas vengativas y de reproche, justificadas en la falta de reconocimiento de su proceso de reconciliación que pudo haber sido generado por la presión que ejercen sus pares, al ser la infidelidad una conducta castigada socialmente. Así, una participante, mencionó que pensaba que nunca perdonaría una infidelidad, sin embargo, a través de su procesamiento cognitivo realiza una mediación de sus referentes culturales y el machismo.

En cuanto al concepto de infidelidad, cabe decir que los resultados de la investigación dan cuenta y, por tanto, confirman lo que plantea Vela (2019) al encontrar que los participantes consideran que tanto sus creencias como sus pensamientos respecto al concepto de infidelidad se encuentran determinados por la construcción social que se ha desarrollado a lo largo del tiempo dentro de la cultura occidental. No obstante, los participantes expresan que esas creencias y/o pensamientos también se encuentran determinados por sus experiencias previas y, por tanto, a pesar de que antes negaban la posibilidad de vivir una infidelidad, ahora consideran que este tipo de situaciones se pueden presentar en cualquier momento de sus vidas.

No obstante, a pesar de que no comparte ninguna característica con la población objeto de estudio, es importante resaltar que dentro la presente investigación se encontró que el sentido que le atribuyó el único participante ejecutor a su experiencia de infidelidad consiste en un hecho que estuvo mal visto tanto por una parte de la sociedad (conformada por compañeros y amigos) como incluso por él mismo. Aquí, es pertinente recordar que Castro (2016), al proponerse conocer el significado que cuatro mujeres (ejecutoras) le otorgaron al concepto de infidelidad, encontró que el sentido que le atribuyen a la infidelidad se expresa como un descubrimiento y, a su vez, un aprendizaje que implica conocer su cuerpo a través de la vivencia del placer de manera libre, alejada de las limitaciones y/o prohibiciones.

De manera que, teniendo en cuenta que Morales et al (1999) expresa que la actitud se manifiesta a través de pensamientos, esta evidencia representa un claro ejemplo de actitud y, por ende, para fundamentarla un poco más a nivel teórico, es necesario mencionar que Thrustone (como se citó en Elejabarrieta e Iñiguez, 2008) consideraba que la opinión verbal expresada por los sujetos nos puede servir de indicador de la actitud y, por tanto, si obtenemos un indicio de medida que expresa la aceptación o el rechazo de las opiniones de las personas, estamos obteniendo indirectamente una medida de sus actitudes.

Por consiguiente, con el propósito de descubrir si se han presentado cambios en este componente, cabe decir que, después de indagar el significado que le otorgaría a una nueva situación de infidelidad, este participante expresa que, a pesar de que haya sido el ejecutor, sus pensamientos lo llevan a seguir creyendo que la infidelidad es algo que está mal visto, lo cual no evidencia ningún cambio en el componente cognitivo de las actitudes que tenía antes de experimentar dicha situación.

No obstante, antes de continuar con la discusión respecto a las conductas que se pueden considerar como infidelidad, es importante resaltar que lo anterior toma distancia de lo planteado por la literatura que establece que, dentro de la cultura occidental, la infidelidad es más aceptada por los hombres. A pesar de los hallazgos de Castro (2016), el único hombre ejecutor de infidelidad que participó en la presente investigación rechazó completamente sus actos y, en suma, se mostró muy seguro al momento de concebir la infidelidad como algo malo.

Por otra parte, en cuanto a las conductas que se pueden considerar como infidelidad, según Castro (2016), los límites de algunas acciones varían de persona a persona y, en los resultados de la presente investigación, también se evidenció que el participante ejecutor considera que los encuentros a través de redes sociales pueden ser catalogados como un tipo de infidelidad virtual. En consecuencia, según Adam (2019), debido al incremento de la tecnología, se han creado nuevos canales para entablar relaciones sociales y, de esta manera, poco a poco se ha permitido categorizar tanto las redes sociales como los comportamientos cibernéticos en términos de infidelidad sexual.

Igualmente, es importante mencionar que Giraldo y Rodríguez (2018) consideran que el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han posibilitado “la aparición de un espacio en donde la realidad interpersonal que ofrecen los medios digitales amplía el ámbito simbólico de la interacción superando la necesidad de la presencia física para gestar vínculos” (p. 11). De manera que, se puede afirmar que el carácter virtual de los comportamientos sexuales o coqueteos que tienen lugar a través de las redes sociales no los hace menos impactantes y, por ende, la infidelidad virtual se percibe tan dañina como la infidelidad sexual (Whitty, 2005; Valencia, 2015; Moran, 2017; Adam, 2019; López, 2020).

Ahora bien, en contraste con investigaciones previas en las que se han evaluado diferencias de género en función del tipo de infidelidad (emocional y sexual) se ha obtenido que las mujeres afrontarían peor una infidelidad de tipo emocional mientras que los hombres la infidelidad sexual (Domínguez et al., 2017), en concordancia, Walsh et al. (2018) expresa que los hombres participan en comportamientos de abandono de pareja significativamente más después de experimentar una infidelidad sexual y que las mujeres participan en comportamientos de abandono de pareja significativamente más después de experimentar una infidelidad emocional. No obstante, los resultados de la presente investigación evidencian que, tanto los hombres como las mujeres consideran comportamientos íntimos e involucramiento de sentimientos con terceros, como aspectos que tienen una mayor incidencia en la dificultad de perdonar una infidelidad.

Por otra parte, investigaciones previas han demostrado que dentro de las relaciones de pareja que se llevan a cabo en la cultura occidental emerge la exclusividad y, por ende, la percepción de pertenencia entre los miembros de la relación (Zumaya, 2009; Espinoza et al., 2014; Vela, 2014). Por consiguiente, a lo largo del tiempo, la infidelidad se ha asociado al rompimiento de acuerdos implícitos y/o explícitos que vulneran dicha exclusividad y, en relación con esto, los

participantes asocian la infidelidad a la falta de lealtad, respeto y compromiso que se deriva del ocultamiento de una relación extra diádica. Sin embargo, los jóvenes universitarios que participaron en la presente investigación consideran que la honestidad juega un papel mucho más importante, pues creen que, a través de una buena comunicación, se logran esclarecer sentimientos por parte de ambos miembros de la relación y, si es el caso, acordar la posibilidad de llevar a cabo acciones de índole sexual con otras personas.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante resaltar que, a pesar de que la cultura occidental ha llevado a asociar la infidelidad con el rompimiento de un acuerdo que vulnera la exclusividad sexual y/o emocional, los resultados de la presente investigación demuestran que, más que vulnerar dicha exclusividad, la infidelidad se relaciona con el carácter clandestino bajo el cual generalmente se llevan a cabo dichos actos, pues como se mencionó anteriormente, los participantes conciben la posibilidad de establecer acuerdos con sus parejas que les permitan llevar a cabo encuentros de carácter sexual y/o emocional con otras personas. Por consiguiente, se puede llegar a considerar que muchas de las relaciones de pareja no terminan porque uno de los miembros se involucre sexual y/o emocionalmente con otra persona, pero sí por el hecho de que uno de los miembros de la relación lo haga sin el consentimiento y/o conocimiento de su pareja.

En conclusión, se evidencia que después de experimentar una situación de infidelidad, los participantes posibilitan el cuestionamiento de las bases normativas culturales que ha estigmatizado la conducta infiel y, por ende, intentan reconstruir dichas bases a partir de sus propias experiencias. A partir de lo anterior, los estudiantes universitarios generaron algunos cambios tanto en los pensamientos como en las creencias que tenían previamente establecidas respecto a la infidelidad. No obstante, es importante aclarar que a pesar de que generaron algunos cambios, los estudiantes universitarios no descartan la idea de que la infidelidad es una situación crítica que transgrede la estabilidad de las relaciones de pareja y, por ende, pone en riesgo la permanencia de los miembros de la relación.

Con el propósito de responder al segundo objetivo específico, se exponen las emociones que los estudiantes universitarios tienen ante una situación de infidelidad y, procurando identificar cambios en este componente, se realiza un recorrido por sus experiencias indagando especialmente las emociones y/o los sentimientos que han experimentado ante una situación de infidelidad tanto antes como después de haber vivido esta experiencia dentro de sus relaciones de pareja.

Por consiguiente, es importante mencionar que los participantes de la presente investigación se vieron significativamente afectados después de descubrir una infidelidad de tipo emocional y, por ende, varios de ellos expresaron haber experimentado emociones negativas, como, por ejemplo, tristeza, dolor, rabia y sufrimiento. Verdesoto et al. (2019) expresan que el impacto emocional que presentan los miembros de una relación después de descubrir una situación de infidelidad se encuentra determinado por el sexo y, por tanto, afirman que “los hombres se ven mayormente afectados por la infidelidad de tipo sexual, mientras que las mujeres por una infidelidad emocional” (p. 349). No obstante, a partir de los resultados de la presente investigación, se evidencia que, en algunos casos, las personas que experimentan una situación de infidelidad emocional resultan igualmente afectados independientemente de su sexo y, de acuerdo a esto, se puede decir que el impacto emocional se encuentra determinado por otros factores que no se tuvieron en cuenta, como, por ejemplo, el tiempo a través del cual se ha conservado la relación, el nivel de compromiso por parte de ambos miembros, la proyección y/o expectativa que se ha establecido, entre otros.

De acuerdo con lo expresado por Fisher (como se citó en Alfonso y Hernandez, 2020) las parejas se conciben como el resultado de una construcción dual basada en significados específicos, como, por ejemplo, la noción de equidad, la proyección a futuro y las creencias de compartir una vida conjunta. En consecuencia, cuando se presenta una situación de infidelidad, los miembros de la relación colocan en duda la seguridad y/o la certeza que tienen sobre dichas bases como resultado de los sentimientos de traición, rabia, culpa, entre otros que se experimentan (Hernández, 2020).

Teniendo en cuenta que dos de los participantes conservan la relación dentro de la cual experimentó la situación de infidelidad, se confirman los planteamientos de las diversas investigaciones que se han llevado a cabo, las cuales consideran que todo tipo de infidelidad da lugar a múltiples sentimientos negativos y, en consecuencia, las heridas emocionales que causan dichos sentimientos son muy duras de sanar a tal punto de llegar a desencadenar tanto la insatisfacción de ambos miembros como la ruptura de la relación (López et al., 2017; Álvarez et al., 2019; Pazhoohi et al., 2019; Bhowmik; 2020; Barrios, 2020).

Por otra parte, con respecto a los sentimientos de culpa, el único participante ejecutor expresó que, a pesar de haber cometido la infidelidad, sintió mucho dolor después de considerar que lo que había hecho estaba mal visto por gran parte de la sociedad y, así mismo, aclaró que, si

la misma sociedad no le hubiera hecho creer eso, seguramente no hubiera percibido ese sentimiento de culpa tal cual como lo experimentó. Santamaría (2018) considera que los sentimientos de culpa dependen tanto de las creencias como de los actos particulares que pueden tener las personas infieles.

Igualmente, además del sentimiento de culpa, este participante expresó que la situación de infidelidad le generó tanto confrontación como autorreproche sobre algunos aspectos de su vida y, como resultado de esto, se alteró la dinámica de interacción no solo con sus amigos, sino también con su familia. Por consiguiente, es importante mencionar que lo anterior se sustenta en los planteamientos de Ardila y Guapacho (2019) quienes conciben la infidelidad como una perturbación que aleja al sistema del equilibrio y, por tanto, genera una crisis bifurcante que dificulta los procesos de autonomía e individuación tanto en la relación de pareja como en cada uno sus miembros.

Igualmente, el sufrimiento que experimentaron varios de los participantes receptores como secuela o consecuencia de la rabia que les generó saber que su pareja los engañaba con otra persona. Se puede relacionar con los planteamientos de Shrout y Weigel (2020) quienes demostraron que, cuando los miembros de una relación se preocupan por determinar el responsable, la situación de infidelidad genera más estrés y, por tanto, sus receptores tienden a presentar tanto ansiedad como depresión.

Por otra parte, después de indagar las emociones y/o los sentimientos que pueden llegar a experimentar ante una nueva situación de infidelidad, varios de los participantes consideraron que, cuando se decide iniciar una relación de pareja, se genera una serie de expectativas con la otra persona que, al momento de descubrirse la situación de infidelidad, pueden desaparecer y, por ende, no descartan la posibilidad de volver a sentir tristeza, dolor, rabia y/o sufrimiento, lo cual se sustenta en los planteamientos de Giraldo y Garcés (2013) quienes consideran que “la infidelidad opera como una manera de visibilizar el malestar y expresar la inconformidad que, al ser descubierta, inyecta emociones devastadoras y dramáticas” (p. 144).

En conclusión, a pesar de que no terminaron su relación, se evidencia que los estudiantes universitarios contemplan una serie de razones por las cuales consideran que siempre que se experimenta una situación de infidelidad se generan emociones y/o sentimientos negativos y, por

ende, no descartan la posibilidad de volver a experimentar tristeza, dolor, rabia o sufrimiento. No obstante, es importante mencionar que, contrario a todos los demás, solo uno de los participantes consideró la posibilidad de no volver a experimentar sentimientos de culpa y, así mismo, expresó que, ante una nueva situación de infidelidad, se concentraría primero en responderse algunas preguntas que le ayudarían a esclarecer dicha situación.

Con el propósito de responder al tercer objetivo específico, se exponen los comportamientos que los estudiantes universitarios tienen ante una situación de infidelidad y, con el propósito de descubrir si se han presentado cambios en este componente, se realiza un recorrido por sus experiencias indagando especialmente las acciones y/o los comportamientos que han a cabo llevado ante una situación de infidelidad tanto antes como después de haber vivido esa experiencia.

En relación con los cambios que se generan a partir de la vivencia de infidelidad, los participantes afirman haber sufrido alteraciones en la forma de relacionarse con su familia y amigos, en sus motivaciones iniciales y compromisos académicos. Esto se soporta con lo encontrado en García y Aguilar (2016), pues de acuerdo con los autores, después de una infidelidad, se producen cambios a nivel cognitivo, conductual, emocional y fisiológico en momentos determinados y con una duración de tiempo fija, teniendo en cuenta además que, se afectan las funciones adaptativas, sociales y motivacionales en concordancia con los cambios emocionales.

En concordancia con los planteamientos de Balenciaga (2017), en la mayoría de las mujeres receptoras se evidenció miedo al abandono, y, por tanto, llevaron a cabo conductas de complacencia y protección, pues de acuerdo con el autor, el duelo y la pérdida resultan insoportables de sobrellevar, y, por consiguiente, tienden a establecer relaciones fusionales en las que la individualidad resulta anulada, revelando así dependencia y deficiencia en la autoestima.

Teniendo en cuenta lo anterior, es pertinente traer a colación a Haseli et al. (2019), quienes sostienen que los comportamientos de las personas se ven afectados por factores interpersonales, contextos sociales y estructura organizativa intrapersonal.

Ahora bien, en relación con los recursos de afrontamiento, Manzur (2016) menciona que gran parte de la respuesta ante una situación estresante, dependerá de los recursos personales y la evaluación cognitiva de la situación límite, la que en este caso es especialmente reprochada

socialmente. En la investigación los participantes receptores demostraron conductas evitativas, algunas centradas en el mutismo, distanciamiento y escape de la situación, y otras, orientadas a eludir el problema y focalizarse en el manejo de las emociones asociadas a él. Conforme lo expresa la autora, a la larga estas conductas generan en las personas un aumento de la angustia y en consecuencia, problemas en el futuro. Siendo de esta manera, un tipo de afrontamiento no adaptativo por sus repercusiones psicológicas a largo plazo.

En contraste, aunque resaltó que estuvo cinco días sin contacto por petición de su pareja, el participante ejecutor de la infidelidad llevó a cabo un afrontamiento centrado en el problema y, a partir de esto, se evidenció una reevaluación positiva de la situación que que facilitó la aceptación de su responsabilidad y, especialmente, la planificación de una solución ante los problemas originados. Por consiguiente, según los planteamientos de Charmy (como se citó en Manzur, 2016), es pertinente resaltar que poner en práctica dichas estrategias influyen en re-conceptualizar la situación y, al mismo tiempo, garantizan la reducción eficaz del estímulo estresor. En consonancia, no es posible estar de acuerdo con Manzur (2016) cuando expresa que los hombres son más tendientes a la evitación y a ser defensivos y las mujeres más propensas al acercamiento y la confrontación de los problemas.

Por otro lado, es importante recalcar que todos los participantes se encuentran en desacuerdo con la infidelidad, e incluso el receptor, quisiera no experimentar otra situación similar. No obstante, dado el caso, los participantes receptores consideran que sus comportamientos se orientarían menos en la emoción y más en la reflexión y/o reconsideración de su vínculo en pareja.

No está demás mencionar que, teniendo en cuenta los planteamientos de Bhowmik (2020), las relaciones de parejas son inherentemente interdependientes, y el comportamiento de cada uno puede afectar al otro, por tanto, es difícil entender el comportamiento de una pareja sin considerar la otra y resulta mucho más complicado determinar las causas del éxito de una relación luego de una infidelidad. Sin embargo, es posible concluir que los recursos personales y relacionales tienen una gran incidencia en la implementación de estrategias de afrontamiento, y a su vez, dichas estrategias marcan el camino en la continuación de la relación.

Igualmente, como se evidencia en los resultados de la presente investigación, se confirma el supuesto de estudio, al considerar que la experiencia de infidelidad posibilita la reestructuración

del concepto tradicional dado en un contexto cultural de exclusividad, y en ese sentido, propicia la autorreflexión y el cuestionamiento de las dinámicas relacionales cambiando la actitud hacia la infidelidad desde el componente cognitivo.

En contraste, no es posible confirmar el supuesto en torno al componente emocional porque no se encontraron evidencias de otras infidelidades para sustentar que los participantes modificaron sus respuestas emocionales al experimentar dicha situación. Sin embargo, es probable que el individuo al reestructurar la percepción y las creencias que tiene de la infidelidad manifieste cambios en su respuesta emocional con respecto a la primera vivencia.

Por último, en referencia al componente comportamental, los participantes mencionan que, en escenarios futuros, evitarían las conductas vengativas e impulsivas hacia su pareja, generando un espacio de diálogo para entender la situación, no obstante, la mayoría refiere que no continuaría con la relación.

Discutidos los resultados a partir de los objetivos y confirmado el supuesto de investigación, es importante destacar que de los siete jóvenes que participaron, dos personas aún continúan con la relación con la que experimentaron la infidelidad, expresando que mejoraron su autoestima, y por tanto, se consideran personas más seguras de sí mismas, aspectos que han permitido ir más allá de los sentimientos de culpa, rabia y desconfianza y, simultáneamente, viviendo una relación más sana, incluso, antes de la infidelidad.

Por otra parte, aunque no se encuentre directamente relacionado con el objetivo general del presente trabajo, es pertinente decir que los resultados de la investigación también permitieron demostrar que la infidelidad es tan frecuente dentro de las relaciones de pareja que casi todos los participantes la experimentaron en su primer noviazgo formal. Igualmente, de acuerdo con la construcción social que se ha desarrollado en gran parte de los países latinoamericanos, la infidelidad ha sido concebida como algo negativo que atenta contra la estabilidad de las relaciones de pareja y, por ende, genera un desequilibrio emocional que puede llevar a que los miembros de la relación decidan terminarla. De manera que, cuando se presenta una situación de infidelidad, una de las principales reacciones a nivel conductual consiste en el distanciamiento que toma un miembro de la relación respecto del otro.

No obstante, algunas de las personas que experimentan una situación de infidelidad deciden continuar su relación de pareja, pero, como se pudo evidenciar en algunos casos, esta decisión está determinada por el apego y/o la dependencia que tiene un miembro de la relación respecto del otro. Por consiguiente, independientemente de la razón por la cual lo hagan, se recomienda que las personas que deciden continuar su relación de pareja después de experimentar una situación de infidelidad busquen la ayuda de un profesional experto en el tema para que les brinde las herramientas necesarias para llevar a cabo el proceso de afrontamiento de una manera mucha más sana (Arranz, 2020; Campo, 2007; Prieto et al., 2012; Robert, 2010).

Igualmente, es importante mencionar que varias de las personas que deciden afrontar una situación de infidelidad asistidas por dicho profesional, logran resaltar aspectos positivos originados a partir de esta situación y, así mismo, logran resignificar no sólo la experiencia, sino también el concepto de infidelidad que tenían previamente establecido (Alfonso y Hernández, 2020; Ardila y Guapacho. 2019; Jiménez; 2016). De igual manera, los aspectos positivos a resaltar no solo se encuentran orientados a garantizar el bienestar de los miembros dentro de la relación, sino también a enriquecer su desarrollo personal, como, por ejemplo, reforzando la autoestima y/o la seguridad que tienen para llevar a cabo relaciones interpersonales sanas dentro de las cuales no resulte afectada su salud mental.

Por otra parte, una vez presentadas las conclusiones del presente estudio, se mencionan las bondades metodológicas, las recomendaciones y, por último, las limitaciones que se encontraron a lo largo del desarrollo de la investigación.

De manera que, en este orden de ideas, se resalta la importancia de desarrollar la metodología de investigación cualitativa, pues las entrevistas posibilitaron escuchar los relatos desde la propia voz de quienes vivenciaron la experiencia de infidelidad y comprender a profundidad el fenómeno desde la mirada y experiencia subjetiva de los actores sociales. Para los investigadores significó un reto que potenció la reflexión conjunta y facilitó el concebir la realidad como múltiple y divergente.

En suma, el proceso de reflexividad desde el punto de vista de los investigadores estuvo enriquecido a partir de las perspectivas de ambos, pues al ser un hombre y una mujer permitió que constantemente se examinara el efecto que se puede tener en el estudio debido a los marcos

preestablecidos. Asimismo, que los dos investigadores estuvieran presentes en la recolección de la información, favoreció el análisis crítico del impacto de las interacciones con los participantes.

No obstante, a manera de recomendación para los investigadores interesados en el tema de estudio, es importante decir que se debería incluir la infidelidad virtual como un fenómeno actual en aras de ampliar la comprensión acerca tanto de los significados como de las percepciones construidas y, de igual manera, ahondar un poco más sobre la prevalencia e impacto emocional de los miembros de la pareja.

Igualmente, para posibles investigaciones que se centren en este tema de estudio, se recomienda realizar preguntas que faciliten conocer las dinámicas relacionales antes de la infidelidad e investigar los estilos de afrontamiento empleados con el objetivo de analizar si las dinámicas de pareja se encuentran relacionadas con los estilos de afrontamiento y los recursos personales.

Es preciso acotar ahora en la responsabilidad que tiene el terapeuta, a quien se le recomienda que, a través de técnicas de intervención, sea un instrumento esencial para no sólo trabajar los síntomas depresivos y ansiosos que desencadena una experiencia de infidelidad, sino también, fortalezca la percepción del consultante para que afronte positivamente la situación de adversidad a partir de sus recursos personales y, a su vez, prepararlo para posibles escenarios futuros. Adicionalmente, el terapeuta puede ser pieza clave que facilite los procesos de reflexión y acuerdos, cuando existe la posibilidad de trabajar en torno a la reconciliación y el perdón.

El terapeuta debe actualizar su conocimiento y ante fenómenos sociales que en su naturaleza son variables, debe estudiar los cambios en la conceptualización de la infidelidad para abandonar posturas radicales, con miras a realizar un proceso reflexivo que propicie la comprensión de la infidelidad en el marco de las posturas actuales y desde ahí, trabajar a partir de un abordaje cognitivo.

Por otro lado, desde Bienestar Universitario o complementando el contenido programático de las materias de psicología clínica, es menester que la Carrera de Psicología aborde temas de estudio relacionados con la infidelidad que, indiscutiblemente, son frecuentes, generan malestar en los jóvenes y, en muchas ocasiones, no se abarcan por estigmatización y/o reproche social.

Igualmente, se recomienda que propicie espacios de conversación con estudiantes de toda la universidad y, en compañía de un experto, promueva el bienestar emocional de todos aquellos que pueden verse afectados a causa de una situación de infidelidad.

Por último, se presentan las limitaciones encontradas durante el desarrollo de la presente investigación y, como consecuencia de la emergencia sanitaria causada por el COVID-19, es importante mencionar que, al haberse recogido la información a través de medios de videoconferencia como, por ejemplo, Zoom o Google Meet, no fue posible tener en cuenta gran parte del lenguaje no verbal, debido a que algunos de los participantes decidieron y/o se vieron obligados a apagar sus cámaras para lograr una buena conexión a internet. Por otra parte, como una segunda limitación encontrada durante el desarrollo de la presente investigación, cabe decir que solo uno de los siete participantes experimentó una situación de infidelidad desde el rol de ejecutor y, por ende, no se obtuvo más información para evidenciar los cambios y/o las diferencias que se pueden presentar al comparar las experiencias vividas desde este rol.

## REFERENCIAS

- Adam, A. (2019). Perceptions of Infidelity: A Comparison of Sexual, Emotional, Cyber-, and Parasocial Behaviors. *Interpersona: An International Journal on Personal Relationships*, 13(2), 237-252. <https://interpersona.psychopen.eu/index.php/interpersona/article/view/376/html?acceptCookies=1>
- Alfonso, L. y Hernández, J. (2020). Significados del amor e historias de infidelidad en parejas que inician un proceso de psicoterapia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 79-91. <https://doi.org/10.15332/22563067.5542>
- Allport, G. (1935). Attitudes. In C. Murchison (Ed.), *A handbook of social psychology*. 798–844.
- Álvarez, A., Gómez, D. y González, B. (2019). *Revisión sistemática de literatura acerca de los factores que impiden la satisfacción en las relaciones de pareja* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia] Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/14112>
- Arranz, M. (2020). *Infidelidad como síntoma en el tratamiento de pareja: abordaje desde diferentes enfoques terapéuticos* [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Comillas] Repositorio Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/41315>
- Ardila, W., y Guapacho, D. (2019). *La infidelidad como bifurcación y posibilidad de reinención de la pareja* [Tesis de maestría, Universidad de Santo Tomás] Repositorio USTA. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/17948/2019daianaguapacho.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Azcárraga, G. (1986). *Sexología básica: guía para la educación sexual*. México, D. F.: La prensa médica mexicana.

- Balenciaga, I. (2017). El fenómeno de la infidelidad: trauma y estrés postraumático. *Revista eepsys*.  
<http://www.eepsys.com/es/el-fenomeno-de-la-infidelidad-trauma-y-estres-postraumatico/>
- Barrios, L. (2020). *Celos e infidelidad en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7725/Barrios%20Toro,%20Lidia%20Luzmila.pdf?sequence=1>
- Beltrán, A., Valor-Segura, I., y Expósito, F. (2019). Unforgiveness motivations in romantic relationships experiencing infidelity: negative affect and anxious attachment to the partner as predictors. *Frontiers in Psychology*, 10 (1).  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6439209/>
- Bhowmik, M. (2020). *A Grounded Theory Investigation of the Subjective Responses From Partners in Couples Where Infidelity Has Occurred* [Tesis doctoral, Universidad de Nueva York] Cuny Academic Works.  
[https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4680&context=gc\\_etds](https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4680&context=gc_etds)
- Biderman, N. (2013, diciembre 4). El negocio de la infidelidad se crece en Colombia. *Portafolio*.  
<https://www.portafolio.co/negocios/empresas/negocio-infidelidad-crece-colombia-90324>
- Campo, C. (2007). Infidelidad conyugal: dificultades de manejo en la terapia de pareja: Propuesta de un modelo de intervención. *Revista Sistemas Familiares*, 2 (1), 29-43.  
<https://etfsantpau.com/wp-content/uploads/2020/04/Campo-Infidelidad-conyugal.-Dificultades-de-manejo-en-la-terapia-de-pareja.-Propuesta-de-un-modelo-de-intervenci%C3%B3n-comprimido.pdf>
- Capafons, J. y Sosa, C. (2015). Relaciones de pareja y habilidades sociales: el respeto interpersonal. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 23(1), 25-34.  
[https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2018/10/02.Capafons\\_23-1oa.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2018/10/02.Capafons_23-1oa.pdf)
- Castro, E. (2016). *Mujeres Magallánicas: Relación de sentido y significación en la infidelidad* [Tesis doctoral, Universidad de Chile] Repositorio UCC.  
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/159190>

- Cevallos, A. Cerves, E. (2018) Las relaciones de pareja en los adolescentes de Cuenca: Su relación con el machismo/marianismo. *PsychOpen*, 11(2), 126-140. <https://psycharchives.org/handle/20.500.12034/1764>
- Cotán, A. (2016). El sentido de la investigación cualitativa. *Escuela Abierta* (19), 33-48. <https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/8295/1/EA19-sentido.pdf>
- ¿Cuáles son los países más infieles de América Latina? (2017, enero 5). *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/afull/paises-infieles-americalatina-parejas-relaciones.html>
- De la Cuesta-Benjumea, C. (2011). La reflexividad: un asunto crítico en la investigación cualitativa. *Enfermería clínica*, 21(3), 163-167. <https://dps.ua.es/es/documentos/pdf/2011/la-reflexividad.pdf>
- De la Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(1),175-186. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=806/80615420014>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., Varela, M., (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3497/349733228009>
- Domínguez, L., Gimeno, M. y Ballester-Arnal, R. (2017). Estudio del concepto de infidelidad en la población universitaria. *Ágora de Salud*, 4(8), 77-83. [http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/166385/08\\_AgoraSalutIV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/166385/08_AgoraSalutIV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Elejabarrieta, F., Iñiguez, L. (2008). Construcción de escalas de actitud, tipo Thurstone y Likert. *La Sociología en sus escenarios*, 17(1). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6820>
- Espinoza, R., Correa, A., García, F. y Barragán, L., (2014). Percepción social en la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e investigación en Psicología* 19 (1), 135-147. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>
- Erikson, E. (1983). Ocho edades del hombre En E. Erikson (Ed.), *Infancia y sociedad*. Hormé.

- Estupynà, P. (2012, agosto 22). El Tiempo: Radiografía de la infidelidad en Colombia. *Knight Science Journalism MIT*. <https://ksj.mit.edu/archive/el-tiempo-radiografi-de-la-infidelidad-e>
- Fernández, R. (2001). La entrevista en la investigación cualitativa. *Pensamiento Actual*, 2(3), 14-21. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/8017>
- Figuroa M., Contini N., Lacunza A., Levín M., Suedan A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Anales de Psicología*. (21) 1, 66-72. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/27171/26351>
- Fisher, H. (1992). *Anatomy of love: The Natural History of Monogamy, Adultery, and Divorce*. W.W. Norton & Company Ltd.
- García, S., y Aguilar, M. (2016). *Reestructuración de la vida matrimonial a partir de una infidelidad* [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala] Repositorio USAC. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/6611/1/T%2013%20%282979%29.pdf>
- Garciandía, J., y Samper, J. Las infidelidades: aprendiendo desde adentro de las conversaciones terapéuticas. *Revista Colombiana de Psiquiatría* 41 (3), 496-520. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502012000300004&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502012000300004&script=sci_abstract&tlng=es)
- Giraldo, C. y Rodríguez. (2018). La comunicación en las relaciones de pareja mediadas por la virtualidad en tiempos de modernidad líquida. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(1), 11-30. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/3047/2828>
- González, R., Montoya, I., Casullo, M., Bernabéu, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema* 14, (2), 363-368. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714227.pdf>
- González, J., Martínez-Taboas, A., Martínez, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas

- puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20(1), 59-8.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233216361004>
- Guerra, A. (2013). *Creencias sobre las causas de infidelidad en hombres de 30-40 de edad* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Archivo digital.  
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Guerra-Anna.pdf>
- Haseli, A., Shariati, M., Nazari, A., Keramat, A. y Emamia, M. (2019). Infidelity and Its Associated Factors: A Systematic Review. *The Journal of Sexual Medicine*, 16(8), 1155 – 1169.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1743609519311373>
- Heintzelman, A., Murdock, N., Krycak, R. & Seay, L (2014). Recovery from infidelity: Differentiation of self, trauma, forgiveness, and posttraumatic growth among couples in continuing relationships. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 3(1), 13-29.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jiménez, M. (2016). *Transformación de significados con respecto a si mismo y a la experiencia de pareja de mujeres y hombres que han vivido historias de infidelidad* [Tesis de maestría, Universidad Javeriana]. Repositorio Javeriana.  
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/19054>
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/559>
- López, A. (2020). *Actitudes y reacciones afectivas ante la infidelidad* [Tesis de pregrado, Universidad de La Costa) Redicuc. <http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/6419>
- Lopez, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*. 4(1), 167-179. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf>

- López, M., Pérez, M., Piquer, M. y Ballester, R. (2017). Motivos y reacciones ante la infidelidad en población universitaria. *Agora de Salud*, 4(22), 215-222. <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2017.4.22>
- Manzur, S. (2016). *Afrontamiento de la pareja ante la infidelidad* [Tesis de maestría, Universidad del Aconcagua] Repositorio UDA. [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/835/tesis-24513-afrontamiento.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/835/tesis-24513-afrontamiento.pdf)
- Marcillo, O., y Miñaca, A. (2017). *Distorsiones cognitivas y estrategias de afrontamiento en adultos con experiencias de infidelidad en la relación de pareja* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil] Repositorio UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/25270/1/TRABAJO-DE-TITULACION-OMAR-MARCILLO-Y-ALLYSON-MIÑACA-2017%20FINAL%2007%20OCTUBRE.pdf>
- Mertens, D. M. (2014). *Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity With Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods* (4.a ed.). SAGE Publications, Inc.
- Moller, N. & Vossler, A. (2015). Defining infidelity in research and couple counseling: a qualitative study. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 41(5) 487-497. doi:10.1080/0092623X.2014.931314
- Moral, C. (2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. *Revista de Investigación Educativa*, 24 (1), 147-164. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2833/283321886008>
- Morales, E. (2007). *La infidelidad y su incidencia en los índice de depresión en la pareja en proceso de divorcio* [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Archivo digital. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/14472/1/13%20T%201418.pdf>
- Morales, J., Gaviria, E., Moya, M., y Cuadrado, M. (1999). *Psicología social*. McGraw-Hill.
- Morán, N. (2017). *Las redes sociales Facebook y Whatsapp como factor facilitador en la desintegración de relaciones de pareja* [Tesis de pregrado, Universidad Dr. José Matías

Delgado]. <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/3650/1/0002617-ADTESMR.pdf>

Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274.

Ortiz, J., Pulido, L., y Vivas, V. (2015). *Construcción narrativa identitaria de pareja ante una situación de infidelidad* [Tesis de pregrado, Universidad de Santo Tomás] Repositorio USTA.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3687/Ortizjuan2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pazhoohi, F., Silva, C., Pereira, L., Oliveira, M., Santana, P., Rodrigues, R. & Arantes, J. (2019). ¿Es la imaginación de la infidelidad más dolorosa que la infidelidad real? *Curr Psychol* 38, 572–578. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9637-1>

Perel E. [TED]. (2015 Mayo 21). *Repensando la infidelidad... una charla para quien haya amado alguna vez*. [Video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=P2AUat93a8Q>

Piña-López (2009). Motivación en psicología y salud: motivación no es sinónimo de intención, actitud o percepción de riesgo. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 5(1), 27-35.

Plaza, J., Uriguen, P. y Bejarano, H. (2017). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. *REVISTA ARJÉ*, 11(21), 352-357. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj21/art24.pdf>

Porta, L. y Silva, M. (2003). *La investigación cualitativa: el análisis de contenido en la investigación educativa*. Red Nacional Argentina de Documentación e Información Educativa. <http://revistas.bibdigital.ucc.edu.ar/index.php/ativ/article/viewFile/3211/1792>

Prieto, M., Carrasco, M., Cagigal, V., Gismero, E., Martínez, M. y Muñoz, I. (2012). El Perdón como Herramienta Clínica en Terapia Individual y de Pareja. *Clínica Contemporánea*, 3 (2), 121-134. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/6798>

- Quevedo, P. (1996). *Actitudes hacia la infidelidad en miembros de parejas conyugales en Lima Metropolitana* [Tesis doctoral, Universidad Ricardo Palma]. Archivo digital. [https://www.academia.edu/6686126/Actitudes\\_h%C3%A1cia\\_la\\_infidelidad](https://www.academia.edu/6686126/Actitudes_h%C3%A1cia_la_infidelidad)
- Quiroz, L. (2017). *Un estudio sobre la infidelidad en las relaciones de pareja entre jóvenes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa] Repositorio UCC. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10044/1/2017\\_infidelidad\\_jovenes\\_universitarios.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10044/1/2017_infidelidad_jovenes_universitarios.pdf)
- Rivadeneira, E. (2015). Comprensión teórica y proceso metodológico de la investigación cualitativa. *Crescendo*, 6(2), 169-183. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/1179/926>
- Robert, Z. (2010). Uso de Terapia de Pareja con enfoque de Terapia Humanista en una pareja con Insatisfacción Matrimonial [Tesis de pregrado, Universidad San Francisco de Quito] Repositorio Digital USFQ. <https://repositorio.usfq.edu.ec/jspui/handle/23000/681>
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1996). Tradición y enfoques en la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación cualitativa*, 14, 1-35. <http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>
- Romero, A., Cruz del Castillo, C. y Díaz-Loving, R. (2008). Propuesta de un Modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 16(2), 14-21. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133920328003>
- Romero, A., Rivera A., y Díaz S. (2007). Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN) *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación* (23)1, 121 - 147. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645446008.pdf>
- Romero, H., Romero, L. y Arellano, J. (2017). *La infidelidad femenina como producto de la violencia intrafamiliar*. *An Fac med*, 78(2),161-165. <https://doi.org/10.15381/anales.v78i2.13198>

- Santamaría, P. (2018). *¿Cuáles son las motivaciones que se asocian a la infidelidad de un grupo de mujeres entre los 20 a 50 años de la ciudad de Cali en su relación de pareja?* [Trabajo de grado, Universidad de San Buenaventura] LA Referencia. <http://hdl.handle.net/10819/5688>
- Shackelford, T., LeBlanc, G. & Drass, E. (2000). Emotional reactions to infidelity. *Cognition and Emotion*, 14(5), 643-659. doi.10.1080/02699930050117657
- Shrout, M. & Weigel, D. (2020). Coping with infidelity: The moderating role of self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 154, 1-7. doi: 10.1016/j.paid.2019.109631
- Tsapelas, I., Fisher, H. E., & Aron, A. (2010). Infidelity: Who, when, why. *The Dark Side of Close Relationships* (2) 1, 175-196. <https://static1.squarespace.com/static/54694fa6e4b0eaec4530f99d/t/5623c372e4b0501d406c088d/1445184370573/Infidelity+-+when%2C+where%2C+why.pdf>
- Ubillos, S., Mayordomo, S., y Páez, D. (2004). Actitudes: Definición y medición componentes de la actitud. Modelo de la acción razonada y acción planificada. En Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S., y Zubieta, E (Eds.), *Psicología social, cultura y educación*. Madrid, España: Pearson Educación. <https://www.ehu.es/documents/1463215/1504276/capitulo+x.pdf>
- Valdez, J., González, B., Maya, M., Aguilar, Y., González, I., Torres, M. (2013). Las causas que llevan a la infidelidad: un análisis por sexo. *Acta de investigación psicológica* (3) 3, 1271-1279. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas\\_ip/2013/articulos\\_c/AIP\\_Facultad\\_de\\_Psicologia\\_UNAM\\_33\\_1271\\_1279\\_Las\\_causas\\_que\\_llevan\\_a\\_la\\_infidelidad.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2013/articulos_c/AIP_Facultad_de_Psicologia_UNAM_33_1271_1279_Las_causas_que_llevan_a_la_infidelidad.pdf)
- Valencia, M. (2015). *Diferencias de Género en la Respuesta a la Infidelidad Cibernética versus a la Infidelidad de Facto* [Tesis de pregrado, Universidad San Francisco de Quito]. <https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/5071/1/113862.pdf>
- Varela, M. (2014). Estudio sobre infidelidad en la pareja: análisis de contenido de la literatura. *Alternativas en Psicología* (30) 1 pp. 36-49.

<http://www.alternativas.me/attachments/article/52/Revista%20Alternativas%20en%20Psicolog%C3%ADa%20-%20N%C3%BAmero%2030.pdf#page=36>

Vargas, J. (2021). *Diferencia de género en la actitud hacia la infidelidad de los estudiantes de la Universidad Latina de Costa Rica* [Tesis de pregrado, Universidad Latina de Costa Rica]. [https://repositorio.ulatina.ac.cr/bitstream/20.500.12411/291/1/TFG\\_Ulatina\\_Jose\\_Vargas\\_Chacón\\_2011631034.pdf](https://repositorio.ulatina.ac.cr/bitstream/20.500.12411/291/1/TFG_Ulatina_Jose_Vargas_Chacón_2011631034.pdf)

Vela, N. (2019). *La infidelidad en adultos jóvenes. Reflexiones de tres parejas casadas por cinco años* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana Cali] Vitela. [http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/11335/Infidelidad\\_adultos\\_jovenes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/11335/Infidelidad_adultos_jovenes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Verdesoto, J., Villacís, M., y Franco, X. (2019). Impacto emocional de la infidelidad en las relaciones de pareja. Importancia de su conocimiento para el psicólogo clínico. *Opuntia Brava*, 11(4), 349-361. <http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/883>

Welsh, P. (2001). *Los hombres no son de Marte. Desaprendiendo el machismo en Nicaragua*. CIIR. <http://masculinidad.org/wp-content/uploads/2016/11/Los-hombres-no-son-de-Marte-desaprendiendo-el-machismo-en-Nicaragua.pdf>

Walsh, M., Millar, M., & Westfall, R. (2018). Sex Differences in Responses to Emotional and Sexual Infidelity in Dating Relationships. *Journal of Individual Differences*, 40(2), 63-70. <https://econtent.hogrefe.com/doi/10.1027/1614-0001/a000277>

Wei, G. (2019). *Predicting personal and relational recovery from infidelity in committed relationship and moderated mediation model* [Tesis doctoral, Universidad de Missouri]. [https://mospace.umsystem.edu/xmlui/bitstream/handle/10355/71104/Ng\\_umkc\\_0134D\\_1\\_1525.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://mospace.umsystem.edu/xmlui/bitstream/handle/10355/71104/Ng_umkc_0134D_1_1525.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Whitty, M. (2005). The Realness of Cybercheating: Men's and Women's Representations of Unfaithful Internet Relationships. *Social Science Computer Review*, 23(1), 57-67. <https://doi.org/10.1177%2F0894439304271536>

Yáñez, K., y Rocha, T. (2014). Experiencias y significados de la infidelidad femenina. *Psicología Iberoamericana*, 22(1), 25-35. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133938134004>

Zuazua, M. (2011). Jóvenes y pareja: construcción de sentido en un contexto de complejidad social. *Prisma social*. 3 (6), 438-475. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3686456>

Zumaya, M. (2009). *La infidelidad: ese visitante frecuente*. Raya en el agua.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

##### DECIDIR CONTINUAR UNA RELACIÓN DESPUÉS DE LA INFIDELIDAD: ACTITUDES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

El presente estudio tiene como objetivo general conocer las actitudes hacia la infidelidad en estudiantes universitarios que decidieron continuar su relación después de haber experimentado dicha situación (infidelidad). Se pretende obtener datos que permitan conocer a profundidad las experiencias de infidelidad que han vivido doce estudiantes universitarios dentro de sus relaciones sentimentales y, de esta manera, se espera que los avances que se obtengan *faciliten* las futuras investigaciones que se lleven a cabo sobre el tema en estudio.

Se le invita a participar en esta investigación respondiendo una entrevista semiestructurada que tiene una duración aproximada de una hora. No obstante, cabe decir que el tiempo que tome la realización de la entrevista puede variar entre cada participante. Los riesgos que se pueden presentar son mínimos, pero, antes de rechazar o aceptar dicha participación, debe tener en cuenta lo siguiente: 1) se requiere que las respuestas sean grabadas en audio, 2) se garantiza absoluta confidencialidad, pues en ningún documento aparecerá su nombre y, a excepción de los investigadores, nadie tendrá acceso a la información que suministre, 3) no se reconoce ningún beneficio económico y 4) no se requiere ningún gasto para participar.

De acuerdo con la emergencia sanitaria que se presenta por el COVID-19, se recogerá la información a través de medios de videoconferencia como, por ejemplo, Zoom, Google Meet o cualquier otro que sea más accesible para usted. Sin embargo, si por alguna cuestión decide realizar la entrevista de manera presencial, se tendrán en cuenta todos los protocolos de bioseguridad con el propósito de garantizar tanto su bienestar como el de los investigadores.

La investigación se circunscribe a las normas establecidas por el Congreso de la República de Colombia en la Ley 1090 del 2006 a través de la cual regula algunos aspectos científicos para la investigación en psicología y, así mismo, en la Resolución 8430 de 1993 a través de la cual

regula los aspectos éticos a tener en cuenta para la investigación con seres humanos en el área de la salud.

Según los derechos que usted tiene, podrá solicitar la información que requiera, abstenerse de responder preguntas que considere inapropiadas o sencillamente no desee, además de retirarse de la entrevista en el momento en que considere que el desarrollo de esta repercute en su bienestar.

En caso de tener alguna pregunta sobre el estudio o querer información adicional, puede contactar a los investigadores **Valeria Ríos Peña** al celular 304 683 3681 y **Julio Ruiz Manchola** al celular 311 429 2928 en Cali, o al asesor de esta investigación **Diego Correa Sánchez** al teléfono 317 439 8350, Psicólogo, docente investigador de la Pontificia Universidad Javeriana Cali y miembro del grupo de investigación Salud y Calidad de vida.

Yo, \_\_\_\_\_,  
identificado (a) con cédula de ciudadanía No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, declaro que he sido informado(a) tanto de los objetivos como de los alcances del presente estudio y, estando de acuerdo con los mismos, acepto hacer parte del proyecto de libre y voluntaria.

\_\_\_\_\_  
Firma de la participante  
CC.:

\_\_\_\_\_  
Firma del investigador  
CC.:

\_\_\_\_\_  
Firma del testigo  
CC.:

\_\_\_\_\_  
Firma del asesor  
CC.:

Firmado a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año 20\_\_\_\_\_.

## **Anexo 2: Entrevista semiestructurada antes de la validación por jueces**

### **CATEGORÍA 1: INFIDELIDAD**

#### *Subcategoría 1: Precedente de infidelidad*

- ¿Ha experimentado infidelidad con alguna de sus ex-parejas?
- ¿Fue ejecutor o receptor de la infidelidad previa?
- Descríbeme cómo fue esa experiencia de infidelidad.
- ¿Cuál fue el resultado de la experiencia de infidelidad que vivió?
- ¿Qué explicación tiene de la causa de la infidelidad?
- ¿Cómo se enteró de la infidelidad o cómo lo descubrió su pareja?
- ¿Qué piensa de todo lo que sucedió?

#### *Subcategoría 2: Tipo de infidelidad (emocional-sexual)*

- ¿De qué tipo fue la infidelidad con su expareja?
- ¿Para usted es más difícil perdonar una infidelidad sexual o emocional? ¿por qué?
  - *Emocional:*
    - ¿Cuáles cree que fueron los determinantes para involucrarse emocionalmente con la otra persona?
    - ¿Cree que, si hubiera experimentado cualquier otro tipo de infidelidad, los resultados hubieran sido otros?
  - *Sexual:*
    - ¿Considera que el componente sexual determinó dicha infidelidad? ¿En qué medida?

#### *Subcategoría 3: Posibles causas/argumentos de infidelidad*

- ¿Cuáles cree usted que fueron las causas de la infidelidad que experimentó?
- ¿Por qué cree que se presentaron dichas causas?

#### *Subcategoría 4: Duración de la infidelidad*

- ¿Cuánto tiempo duró la relación de infidelidad?
- ¿Cada cuánto frecuentaba a la otra persona?
- ¿Cómo descubrió su pareja la infidelidad? - ¿Cómo se enteró de que le habían sido infiel?

#### *Subcategoría 5: Tipo/dimensión de afrontamiento*

- ¿Cree que es igual de complejo atravesar ese proceso para el receptor y para el ejecutor de la infidelidad?

- ¿Qué hizo al momento de enterarse de la infidelidad de su pareja?
- ¿Qué hizo al momento de que su pareja se enteró de la infidelidad?

*Subcategoría 6: Recursos de afrontamiento*

- ¿Cómo cree que afrontó la situación de infidelidad?
- ¿Usted se percibía capaz de afrontar la situación positivamente?
- ¿Se sentía optimista o pesimista con relación al manejo de la situación?
- ¿A quién recurrió para buscar ayuda en la situación que enfrentaba?
- ¿Qué rol tuvo su familia luego de enterarse de la infidelidad?
- ¿Buscó ayuda profesional luego de enterarse de la infidelidad?
- ¿Percibió cambios en su salud luego de enterarse de la infidelidad?
- ¿Qué considera que le ayudó a manejar la situación de infidelidad?

## **CATEGORÍA 2: ACTITUDES HACIA LA INFIDELIDAD**

*Subcategoría 1: componente cognitivo*

- ¿Qué piensa de la experiencia de infidelidad?
- ¿Qué considera que representa la infidelidad para usted?
- Por favor, señale algunas creencias sobre la infidelidad que tenía antes de vivir la experiencia de la infidelidad; ¿Cree que esas creencias han cambiado?
- ¿Cree usted que una relación cambia luego de presentarse una infidelidad?

*Subcategoría 2: componente comportamental*

- ¿Cómo reaccionó ante la situación de infidelidad?
- ¿Describame algunas acciones que realizó para manejar la situación de infidelidad?
- ¿Buscó algún tipo de ayuda?
- ¿Qué buscaba obtener con sus acciones?
- ¿En la actualidad, cambiaría algo de su reacción ante dicha situación? ¿qué considera que debió hacer en ese momento?
- ¿Cuál cree que fue la razón principal para decidir continuar con la relación?

*Subcategoría 3: Componente emocional*

- ¿Qué fue lo que primero sintió al momento de enterarse y/o hacerse consciente de dicha situación?
- ¿Cómo se fueron transformando sus estados emocionales a lo largo del tiempo?

- ¿Qué sentimientos eran relevantes en esos momentos?
- ¿Cree que, a partir de ese momento, sus sentimientos hacia su pareja cambiaron?
- ¿Qué cree que le ayudó a superar emocionalmente esa situación?
- ¿Se llega a perdonar y olvidar una infidelidad?

### Anexo 3: Matriz de validación por jueces

N°	Item	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Ítem definitivo
<i>INFIDELIDAD (categoría 1)</i>					
<i>Precedente de infidelidad (subcategoría 1)</i>					
1	¿Ha experimentado o infidelidad con alguna de sus ex-parejas?	Considero que podrían hacer una pregunta previa en relación a cuántas parejas ha tenido y cuantas les han sido infieles.	OK	Se asume que si van a responder la entrevista es porque han experimentado infidelidad con alguna de sus parejas ¿no?	¿Ha experimentado infidelidad con alguna de sus ex-parejas?
2	¿Fue ejecutor o receptor de la infidelidad previa?	La pregunta es clara, pero me parece un poco técnica en su lenguaje.	¿Qué quieren decir con previa?	OK	¿Fue ejecutor o receptor de la infidelidad previa?  (se explica qué es ser receptor y qué es ser ejecutor)

3	<p>Describe cómo fue esa experiencia de infidelidad.</p>	OK	<p>¿Describir o narrar?</p> <p>¿Podrías contarnos cómo se vivió esa experiencia de infidelidad?</p>	OK	<p>¿Podrías contarnos cómo se vivió esa experiencia de infidelidad?</p>
4	<p>¿Cuál fue el resultado de la experiencia de infidelidad que vivió?</p>	<p>No me queda clara la intención de esta pregunta... ¿resultado respecta a qué?</p>	<p>¿Qué dejó en usted la experiencia de la infidelidad?</p> <p>No estoy segura de que se hable de “resultado”</p>	<p>No me queda claro a que se refiere las palabras “resultado”</p>	<p>¿Qué dejó en usted la experiencia de la infidelidad?</p>
5	<p>¿Qué explicación tiene de la causa de la infidelidad?</p>	OK	OK	<p>¿A qué atribuye la infidelidad?</p>	<p>¿A qué atribuye la infidelidad?</p>
6	<p>¿Cómo se enteró de la infidelidad o cómo lo</p>	OK	OK	OK	<p>¿Cómo se enteró de la infidelidad o cómo lo</p>

	descubrió su pareja?				descubrió su pareja?
7	¿Qué piensa de todo lo que sucedió?	OK	OK	OK	¿Qué piensa de todo lo que sucedió?
<b>SUFICIENCIA</b>		OK	OK	¿Cómo se sintió con lo sucedido?  ¿Qué piensa y/o que siente ahora después de lo sucedido?	
<i>Tipo de infidelidad (subcategoría 2)</i>					
<i>Infidelidad sexual</i>					
8	¿De qué tipo fue la infidelidad con su expareja más reciente?	OK	No se si la gente tiene claro los tipos de infidelidad.	No se si las personas tienen claro el tipo de infidelidad. De pronto, la sugerencia es ser más específico.	¿De qué tipo fue la infidelidad con su expareja más reciente? <i>(se explica a los participantes el tipo de</i>

				Infidelidad sexual o emocional.	<i>infidelidad sexual y emocional)</i>
9	¿Para usted es más difícil perdonar una infidelidad sexual o emocional? ¿por qué?	OK	¿Cuál infidelidad le es más difícil aceptar? ¿Qué lo hace más difícil?  Tengo dudas si se habla de perdón y también del porqué...	¿Qué considera más difícil de perdonar? ¿Una infidelidad sexual o una emocional?	¿Cuál infidelidad le es más difícil aceptar? ¿Qué lo hace más difícil?
SUFICIENCIA		OK	OK	Preguntar por la duración de la infidelidad para ayudar a determinar el tipo.	
<i>infidelidad emocional</i>					
10	¿Cuáles cree que fueron los determinantes	Yo cambiaría la palabra determinantes por	OK	OK	¿Cuáles cree que fueron los factores para

	para involucrarse emocionalmente con la otra persona?	la palabra factores.			involucrarse emocionalmente con la otra persona?
11	¿Cree que si hubiera experimentado o cualquier otro tipo de infidelidad, los resultados hubieran sido otros?	Mejorar redacción.	OK	OK	¿Cree que si hubiera experimentado cualquier otro tipo de infidelidad, los resultados hubieran sido otros?
<i>SUFICIENCIA</i>		OK	OK	¿Cuáles cree que fueron los determinantes de su pareja para involucrarse emocionalmente con la otra persona?	
<i>Infidelidad sexual</i>					

12	<p>¿Considera que el componente sexual determinó dicha infidelidad?</p> <p>¿En qué medida?</p>	<p>¿La pregunta se hace cuando se ha confirmado que se ha presentado infidelidad sexual?</p> <p>¿Cuándo hacen referencia al componente sexual, se refieren a la relación de la pareja o a qué específicamente?</p>	<p>¿El componente sexual fue determinante en la presencia de la infidelidad?</p> <p>Preguntaría mas directo. Me parece que no es clara la expresión en qué medida</p>	OK	<p>¿El componente sexual fue determinante para desencadenar la infidelidad?</p>
					<p>¿Considera que hay otros componentes que determinaron dicha infidelidad?</p>
SUFICIENCIA		<p>Es importante también comprender cuáles considera que son los</p>	OK	<p>¿Considera que hay otros componentes que determinaron</p>	

		factores que desencadenaron este tipo de infidelidad		dicha infidelidad?	
<i>Posibles causas/argumentos de infidelidad (subcategoría 3)</i>					
13	¿Cuáles cree usted que fueron las causas de la infidelidad que experimentó?	OK	OK	OK	¿Cuáles cree usted que fueron las causas de la infidelidad que experimentó?
14	¿Por qué cree que se presentaron dichas causas?	Es similar a la anterior.	¿Cómo se manifestaron esas causas de la infidelidad?	Es similar a la primera pregunta.	Se elimina.
					¿Cuáles son las condiciones para que se presente la infidelidad desde su perspectiva?

SUFICIENCIA	Considero que deberían comprender la percepción de quien entrevista frente a cómo se percibe frente a las causas que mencione anteriormente.	Una más general: ¿cuáles son las condiciones para que se presente la infidelidad desde su perspectiva?	OK		
<i>Duración de la infidelidad (subcategoría 4)</i>					
15	¿Cuánto tiempo duró la relación de infidelidad?	OK	OK	OK	¿Cuánto tiempo duró la relación de infidelidad? ¿con qué frecuencia eran los encuentros?
16	¿Cada cuánto frecuentaba a la otra persona?	Considero que con la pregunta anterior podrían profundizar en este aspecto, pero preguntarla de	OK	Aquí se asume que quien responde la entrevista fue la persona infiel... ¿Qué pasa si la que responde la pregunta fue a	Se elimina.

		esta manera, me parece abrupto.		quien le fueron infiel?	
17	¿Cómo descubrió su pareja la infidelidad? (ejecutor)	OK	OK	OK	¿Cómo descubrió su pareja la infidelidad? (ejecutor)
18	¿Cómo se enteró de que le habían sido infiel? (receptor)	OK	OK	OK	¿Cómo se enteró de que le habían sido infiel? (receptor)
					¿Si no se descubre la infidelidad podría haber permanecido más tiempo en esa relación?
SUFICIENCIA		OK	¿Si no se descubre la infidelidad podría haber permanecido	Faltan preguntas para a quien le fueron infiel.	

			más tiempo en esa relación?		
<i>Tipo/dimensión de afrontamiento (subcategoría 5)</i>					
19	¿Cree que es igual de complejo atravesar ese proceso para el receptor y para el ejecutor de la infidelidad?	Cambiar redacción. Es clara, pero puede inducir a una respuesta.	¿Para quién es más complejo atravesar el proceso de la infidelidad?	OK	¿Para quién es más complejo atravesar el proceso de la infidelidad? ¿para el ejecutor o para el receptor?
20	¿Qué hizo al momento de enterarse de la infidelidad de su pareja?	OK	OK	OK	¿Qué hizo al momento de enterarse de la infidelidad de su pareja?
21	¿Qué hizo al momento de que su pareja se enterara de la infidelidad?	OK	OK	OK	¿Qué hizo al momento de que su pareja se enterara de la infidelidad?

					¿Considera que faltó algo por hacer cuando se afrontó la infidelidad?
SUFICIENCIA	OK	<p>¿Qué considera faltó por hacer cuando se afrontó la infidelidad?</p> <p>Lo planteo porque muchas parejas que afrontan la infidelidad dicen que no fueron reparadas o por el contrario se quedan pagando la deuda emocional de por vida. Habría que analizar si es de esta categoría o de la siguiente.</p>	¿Pensó inicialmente en realizar algo diferente a lo que hizo? ¿Qué le hizo cambiar?		

*Recursos de afrontamiento (subcategoría 6)*

22	¿Cómo cree que afrontó la situación de infidelidad?	OK	Es valorativa, preguntaría de manera directa  ¿Cómo afrontó la situación de infidelidad?	OK	¿Cómo afrontó la situación de infidelidad?
23	¿Usted se percibía capaz de afrontar la situación positivamente?	OK	No se si el “positivamente” se puede quitar...  Preguntaría cómo	Quitaría esta pregunta y dejaría la siguiente	Se elimina.
24	¿Se sentía optimista o pesimista con relación al manejo de la situación?	No es clara la intención, además de ser un poco descontextualizada para la situación.	OK	Primero haría esta pregunta antes que la primera	¿Se sentía optimista o pesimista con relación al manejo de la situación?
25	¿A quién recurrió para buscar ayuda	Más que buscar ayuda, sería mejor preguntar si le	Faltaría otra, quizá...	OK	¿A quién recurrió para buscar ayuda en

	en la situación que enfrentaba?	contó a alguien o pidió ayuda de alguna persona.	¿Cómo lo ayudó?		la situación que enfrentaba?  ¿Cómo lo ayudó?
26	¿Qué rol tuvo su familia luego de enterarse de la infidelidad?	No es clara esta pregunta sin antes haber preguntado si les había o no contado.	¿Cómo fue la presencia de su familia luego de enterarse de la infidelidad?	Si están considerando el apoyo social, consideraría preguntar por grupo de amigos	¿Cómo fue la presencia y el apoyo de su familia luego de enterarse de la infidelidad?
27	¿Buscó ayuda profesional luego de enterarse de la infidelidad?	OK	Agregaría: ¿Qué cambió después de esa ayuda?	OK	¿Buscó ayuda profesional luego de enterarse de la infidelidad?  ¿Qué cambió después de esa ayuda?
28	¿Percibió cambios en su salud luego de	OK	¿Cómo se manifestaron esos cambios?	OK	¿Percibió cambios en su salud luego de enterarse de la infidelidad?

	enterarse de la infidelidad?				¿Cómo se manifestaron esos cambios?
29	¿Qué considera que le ayudó a manejar la situación de infidelidad?	OK	Quitaría las dos primeras palabras y preguntaría de manera directa	OK	¿Qué le ayudó a manejar la situación de infidelidad?
SUFICIENCIA		OK	OK	¿Qué rol tuvieron sus amigos luego de enterarse de la infidelidad?  ¿Cree ahora que pudo haber manejado la situación de otra manera?	
<i>ACTITUD (categoría 2)</i>					
<i>Componente cognitivo (subcategoría 1)</i>					

30	¿Qué piensa al respecto de la experiencia de infidelidad?	OK	OK	Dejaría solo la siguiente pregunta	Se elimina.
31	¿Qué considera que representa la infidelidad para usted?	OK	OK	Haría primero esta pregunta	¿Qué considera que representa la infidelidad para usted?
32	Por favor, señale algunas creencias sobre la infidelidad que tenía antes de vivir la experiencia de la infidelidad. ¿Cree que esas creencias han cambiado?	OK	OK	Indique o cuénteme algunas creencias...	Por favor, compártame algunas creencias sobre la infidelidad que tenía antes de vivir la experiencia de la infidelidad. ¿Cree que esas creencias han cambiado?
33	¿Por qué cree que se	Ya lo habían abordado en los	OK	Esta pregunta ya la realizan anteriormente	Se elimina.

	presentó dicha situación?	factores relacionados.			
34	¿Cree usted que una relación cambia luego de presentarse una infidelidad?	OK	OK	OK	¿Cree usted que una relación cambia luego de presentarse una infidelidad?
SUFICIENCIA		OK	OK	¿Cómo cambia la relación al presentarse una infidelidad?	
<i>Componente emocional (subcategoría 2)</i>					
35	¿Qué fue lo que primero sintió al momento de enterarse y/o hacerse consciente de dicha situación?	OK	Quitar la palabra “primero”	OK	¿Qué fue lo que sintió al momento de enterarse y/o hacerse consciente de dicha situación?

36	¿Cómo se fueron transformando sus estados emocionales a lo largo del tiempo?	Es una pregunta inductiva, ya que afirma transformación y no siempre se da.	OK	OK	¿Cree usted que se presentaron cambios en sus estados emocionales a lo largo del tiempo? ¿Qué tipos de cambios?
37	¿Qué sentimientos eran relevantes en esos momentos?	Relevantes: Más comunes	Reemplazaría las palabras eran relevantes por las palabras estaban presentes.	¿Qué sentimientos considera fueron los más relevantes?	¿Qué sentimientos eran más comunes en esos momentos?
38	¿Cree que, a partir de ese momento, los sentimientos hacia tu pareja cambiaron?	OK	Aunque la veo OK, pienso que podría preguntarse: ¿Qué sentimientos cambiaron hacia tu pareja? ¿Cuáles sentimientos fueron nuevos?	OK	¿Qué sentimientos cambiaron hacia tu pareja? ¿Cuáles sentimientos fueron nuevos?

39	¿Qué cree que le ayudó a superar emocionalmente esa situación?	OK	OK	OK	¿Qué cree que le ayudó a superar emocionalmente esa situación?
SUFICIENCIA		OK	OK	OK	
<i>Componente conductual (subcategoría 3)</i>					
40	¿Cómo reaccionó ante la situación de infidelidad?	OK	¿Qué hizo ante la situación de infidelidad?	Dejaría solo la pregunta siguiente y quitaría esta.	Se elimina.
41	¿Describeme algunas acciones que realizó para manejar la situación de infidelidad?	OK	OK	OK	¿Describeme algunas acciones que realizó para manejar la situación de infidelidad?
42	¿Buscó algún tipo de ayuda?	OK	OK	Esta pregunta ya la han realizado.	Se elimina.

43	¿Qué buscaba obtener con sus acciones?	No es pertinente	OK	No es clara... ¿Cuáles acciones?	¿Qué buscaba obtener con las estrategias que utilizó para manejar la situación?
44	¿En la actualidad, cambiaría algo de su reacción ante dicha situación? ¿qué considera que debió hacer en ese momento?	OK	Va en relación con mis notas de arriba solo que también se debe indagar en lo emocional.	¿Que considera debió hacer o no debió hacer en ese momento?	¿Que considera debió hacer o no debió hacer en ese momento?
45	¿Cuál cree que fue la razón principal para decidir continuar con la relación?	OK	OK	OK	¿Cuál cree que fue la razón principal para decidir continuar con la relación?
SUFICIENCIA		OK	OK	OK	

**Suficiencia:** ¿Qué otros aspectos piensan que deben considerarse? ¿Qué otras preguntas consideran que debería realizarse?

### **COMENTARIOS ADICIONALES**

*Inicialmente cuando vi los objetivos, entendí que la investigación sería una entrevista a una persona a quien su pareja les había sido infiel, luego con las preguntas veo que puede ser en ambos casos. Creo que la experiencia de ser infiel o haber experimentado infidelidad son dos escenarios muy distintos, por tanto, les recomiendo centrarse en uno de ellos. (Juez 1).*

## Anexo 4

### Tabla de correcciones a la entrevista semiestructurada a partir de la validación por jueces y el estudio piloto

<p><b>Observaciones jueces expertos</b></p>	<p>Ítems eliminados:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Por qué cree que se presentaron dichas causas?</li><li>- ¿Cada cuánto frecuentaba a la otra persona?</li><li>- ¿Usted se percibía capaz de afrontar la situación positivamente?</li><li>- ¿Qué piensa al respecto de la experiencia de infidelidad?</li><li>- ¿Por qué cree que se presentó dicha situación?</li><li>- ¿Cómo reaccionó ante la situación de infidelidad?</li><li>- ¿Buscó algún tipo de ayuda?</li></ul> <p>Total, preguntas eliminadas = 7</p> <p>Ítems nuevos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Considera que hay otros componentes que determinaron dicha infidelidad?</li></ul>
---	---

- ¿Cuáles son las condiciones para que se presente la infidelidad desde su perspectiva?
- ¿Si no se descubre la infidelidad podría haber permanecido más tiempo en esa relación?
- ¿Considera que faltó algo por hacer cuando se afrontó la infidelidad?

Total, preguntas adicionadas = 4

Ítems modificados: se mantiene el sentido de la pregunta, pero se realizaron las siguientes modificaciones en redacción y coherencia. Así mismo, a petición de los jueces, entre paréntesis se pone la explicación de conceptos que puede que el entrevistado no conozca)

- ¿Fue ejecutor o receptor de la infidelidad previa?

*(se explica qué es ser receptor y qué es ser ejecutor)*

- *¿Podrías contarnos cómo se vivió esa experiencia de infidelidad?*
- *¿Qué dejó en usted la experiencia de la infidelidad?*
- ¿A qué atribuye la infidelidad?

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿De qué tipo fue la infidelidad con su ex pareja más reciente? <i>(se explica a los participantes el tipo de infidelidad sexual y emocional)</i></li> <li>- ¿Cuál infidelidad le es más difícil aceptar? ¿Qué lo hace más difícil?</li> <li>- ¿El componente sexual fue determinante para desencadenar la infidelidad?</li> <li>- ¿Para quién es más complejo atravesar el proceso de la infidelidad? ¿para el ejecutor o para el receptor?</li> <li>- ¿A quién recurrió para buscar ayuda en la situación que enfrentaba? ¿Cómo lo ayudó?</li> <li>- ¿Cómo fue la presencia y el apoyo de su familia luego de enterarse de la infidelidad?</li> <li>- ¿Qué le ayudó a manejar la situación de infidelidad?</li> <li>- ¿Qué fue lo que sintió al momento de enterarse y/o hacerse consciente de dicha situación?</li> <li>- ¿Cree usted que se presentaron cambios en sus estados emocionales a lo largo del tiempo? ¿Qué tipos de cambios?</li> <li>- ¿Qué sentimientos cambiaron hacia tu pareja? ¿Cuáles sentimientos fueron nuevos?</li> </ul>
--	---

	<p>- ¿Qué buscaba obtener con las estrategias que utilizó para manejar la situación?</p> <p>Total, preguntas modificadas= 15.</p>
<p><b>Prueba piloto</b></p>	<p>La aplicación de la prueba piloto permitió evaluar tanto la pertinencia como la claridad de las preguntas, así como el orden en el que se deben realizar. Por consiguiente, se evidenció que el participante tuvo claridad sobre los conceptos “ejecutor”, “receptor”, “infidelidad sexual” e “infidelidad emocional” gracias a la explicación hecha por parte del entrevistador. Igualmente, gracias al rol de observador que tomó uno de los investigadores, se lograron registrar algunos aspectos del lenguaje no verbal que son importantes al momento de establecer el nivel de claridad en la transmisión de información entre el entrevistador y el participante</p> <p>Por último, de acuerdo con lo anterior, se encontró que solo la pregunta “¿Qué sentimientos eran más comunes en esos momentos?” era un poco confusa por la ambigüedad de la palabra “comunes” y, por ende, se reemplazaron las palabras “eran más comunes” por las palabras “estaban presentes”.</p>

## **Anexo 5: Formato final de entrevista semiestructurada**

### **CATEGORÍA 1: INFIDELIDAD**

#### *Subcategoría 1: Precedente de infidelidad*

- ¿Ha experimentado infidelidad con alguna de sus ex-parejas?
- ¿Fue ejecutor o receptor de la infidelidad previa? *(se explica qué es ser receptor y qué es ser ejecutor)*
- ¿Podría contar cómo vivió esa experiencia de infidelidad?
- ¿Qué dejó en usted la experiencia de la infidelidad?
- ¿A qué atribuye la infidelidad?
- ¿Cómo se enteró de la infidelidad o cómo lo descubrió su pareja?
- ¿Qué piensa de todo lo que sucedió?

#### *Subcategoría 2: Tipo de infidelidad (emocional-sexual)*

- ¿De qué tipo fue la infidelidad con su expareja más reciente? *(se explica a los participantes el tipo de infidelidad sexual y emocional)*
- ¿Cuál infidelidad le es más difícil aceptar? ¿Qué lo hace más difícil?
  - *Emocional:*
    - ¿Cuáles cree que fueron los factores para involucrarse emocionalmente con la otra persona?
    - ¿Cree que, si hubiera experimentado cualquier otro tipo de infidelidad, los resultados hubieran sido otros?
  - *Sexual:*
    - ¿El componente sexual fue determinante para desencadenar la infidelidad?
    - ¿Considera que hay otros componentes que determinaron dicha infidelidad?

#### *Subcategoría 3: Posibles causas/argumentos de infidelidad*

- ¿Cuáles cree usted que fueron las causas de la infidelidad que experimentó?
- ¿Cuáles son las condiciones para que se presente la infidelidad desde su perspectiva?

#### *Subcategoría 4: Duración de la infidelidad*

- ¿Cuánto tiempo duró la relación de infidelidad? ¿con qué frecuencia eran los encuentros?

- ¿Cómo descubrió su pareja la infidelidad? (ejecutor) ¿Cómo se enteró de que le habían sido infiel? (receptor)
- ¿Si no se descubre la infidelidad podría haber permanecido más tiempo en esa relación?

*Subcategoría 5: Tipo/dimensión de afrontamiento*

- ¿Para quién es más complejo atravesar el proceso de la infidelidad? ¿para el ejecutor o para el receptor?
- ¿Qué hizo al momento de enterarse de la infidelidad de su pareja? ¿Qué hizo al momento de que su pareja se enterara de la infidelidad?

*Subcategoría 6: Recursos de afrontamiento*

- ¿Cómo afrontó la situación de infidelidad?
- ¿Considera que faltó algo por hacer cuando se afrontó la infidelidad?
- ¿Se sentía optimista o pesimista con relación al manejo de la situación?
- ¿A quién recurrió para buscar ayuda en la situación que enfrentaba? ¿Cómo lo ayudó?
- ¿Cómo fue la presencia y el apoyo de su familia luego de enterarse de la infidelidad?
- ¿Buscó ayuda profesional luego de enterarse de la infidelidad? ¿Qué cambió después de esa ayuda?
- ¿Percibió cambios en su salud luego de enterarse de la infidelidad? ¿Cómo se manifestaron esos cambios?
- ¿Qué le ayudó a manejar la situación de infidelidad?

## **CATEGORÍA 2: ACTITUDES HACIA LA INFIDELIDAD**

*Subcategoría 1: componente cognitivo*

- ¿Qué considera que representa la infidelidad para usted?
- Por favor, comparta algunas creencias sobre la infidelidad que tenía antes de vivir la experiencia de la infidelidad. ¿Cree que esas creencias han cambiado?
- ¿Cree usted que una relación cambia luego de presentarse una infidelidad?

*Subcategoría 2: componente comportamental*

- ¿Describa algunas acciones que realizó para manejar la situación de infidelidad?
- ¿Qué buscaba obtener con las estrategias que utilizó para manejar la situación?
- ¿Que considera debió hacer o no debió hacer en ese momento?
- ¿Cuál cree que fue la razón principal para decidir continuar con la relación?

*Subcategoría 3: Componente emocional*

- ¿Qué fue lo que sintió al momento de enterarse y/o hacerse consciente de dicha situación?
- ¿Cree usted que se presentaron cambios en sus estados emocionales a lo largo del tiempo?  
¿Qué tipos de cambios?
- ¿Qué sentimientos estaban presentes en esos momentos?
- ¿Qué sentimientos cambiaron hacia tu pareja? ¿Qué sentimientos fueron nuevos?