

**REGULACIÓN DE LAS APUESTAS DEPORTIVAS EN LA LITERATURA
ACADÉMICA: REVISIÓN DE LOS DEBATES MÁS RELEVANTES ENTRE 2014 Y
2026.**

REGULATION OF SPORTS BETTING IN ACADEMIC LITERATURE: A REVIEW OF
THE MOST SIGNIFICANT DEBATES BETWEEN 2014 AND 2026.

VICTOR MANUEL SÁNCHEZ TORRES¹

RESUMEN

La presente investigación corresponde a una revisión sistemática de literatura sobre la regulación de las apuestas deportivas, desarrollada a partir del análisis de treinta artículos científicos publicados entre 2014 y 2026. El objetivo general consistió en analizar los principales debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas reportados en la literatura científica durante dicho período. Para ello, se empleó el protocolo SPAR-4-SLR, complementado con el marco analítico TCCM (Theory, Context, Characteristics and Methodology), lo que permitió identificar, organizar, evaluar y sintetizar de manera sistemática la evidencia disponible. La búsqueda documental se realizó en la base de datos Web of Science, seleccionando artículos revisados por pares pertenecientes a las áreas de Derecho, Economía, Negocios y Ciencias Políticas. Los resultados evidencian que la regulación de las apuestas deportivas constituye un campo multidisciplinario en expansión, estructurado principalmente alrededor de cinco debates académicos: la tensión entre expansión del mercado y protección del consumidor, la regulación de la publicidad, los desafíos de la digitalización y la innovación tecnológica, la protección de la integridad deportiva y la explotación comercial de los datos deportivos. Asimismo, se identificaron importantes vacíos de investigación relacionados con América Latina, Colombia y la necesidad de fortalecer los estudios empíricos en este campo.

Palabras clave: apuestas deportivas, regulación, revisión sistemática de literatura, SPAR-4-SLR, TCCM.

¹ Victorstorres7@gmail.com

ABSTRACT

This study is a systematic literature review on the regulation of sports betting, based on an analysis of thirty scientific articles published between 2014 and 2026. The overall objective was to analyze the main academic debates on the regulation of sports betting reported in the scientific literature during that period. To this end, the SPAR-4-SLR protocol was used, supplemented by the TCCM (Theory, Context, Characteristics, and Methodology) analytical framework, which allowed for the systematic identification, organization, evaluation, and synthesis of the available evidence. The literature search was conducted in the Web of Science database, selecting peer-reviewed articles in the fields of Law, Economics, Business, and Political Science. The results show that the regulation of sports betting constitutes an expanding multidisciplinary field, structured primarily around five academic debates: the tension between market expansion and consumer protection, the regulation of advertising, the challenges of digitization and technological innovation, the protection of sports integrity, and the commercial exploitation of sports data. Furthermore, significant research gaps were identified regarding Latin America, Colombia, and the need to strengthen empirical studies in this field.

Keywords: sports betting, regulation, systematic literature review, SPAR-4-SLR, TCCM.

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema.

Durante las últimas décadas, las apuestas deportivas han experimentado un crecimiento significativo a nivel mundial, proyectando ingresos superiores a los 167,6 millones de dólares, con una tasa anual de crecimiento del 10,26% (Das, 2021), como consecuencia de la expansión de las tecnologías digitales, la masificación del acceso a internet y la progresiva liberalización de los mercados de juego en diferentes jurisdicciones (Lastra et al., 2017). Tal liberalización del mercado se ha convertido en un fenómeno impulsado por cambios legislativos críticos, como la anulación de la Ley PASPA en Estados Unidos en el año 2018

(Holden, 2020a), y reformas en países como Canadá, Alemania, países Bajos e Irlanda, que han movido la actividad del mercado gris al sector regulado y gravado (Czegledy, 2023).

La convergencia entre deporte, tecnología y entretenimiento han transformado la forma en que los usuarios interactúan con las actividades de apuestas (Cahill et al., 2025), penetrando la vida cotidiana a través de aplicaciones móviles y foros que permiten a los usuarios comprar y evaluar servicios de apuesta en cualquier lugar donde existan plataformas digitales (Cahill et al., 2025). Esta demanda conlleva al desarrollo de nuevas metodologías, como el “*Micro betting*”, entiéndase como: (apuestas en eventos de corta duración dentro de un partido), apoyado en aprendizaje automático y análisis de datos en tiempo real (Czegledy, 2023).

La globalización y los dispositivos portátiles han transformado las apuestas en una actividad que no para (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017), donde el mercado responde a la demanda del jugador en cualquier país y zona horaria, eliminando el concepto de “*Cierre de tienda*” (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017), demostrando que las casas de apuestas dinamizaron su nicho de mercado, integrando ahora sus servicios directamente en las transmisiones deportivas y medios de comunicación (Feld, 2020).

Como resultado las apuestas deportivas han dejado de ser una actividad limitada a establecimientos físicos, para hacer una transición del por lo menos un 90% a móviles (Flink, 2026; Holden & Edelman, 2020), convirtiéndose en una fuente de ingresos tributarios cruciales para los estados (Más de 27 mil millones de dólares en ingresos reportados en Estados Unidos tras la legalización) (Nichols & Can, 2024), pero que genera a su vez gran preocupación por el fácil acceso, que deriva en aumento de la adicción al juego (ludopatía) (Dasgupta & Ghimire, 2026), planteando desafíos a los estados, quienes deben equilibrar la maximización de ingresos con la protección del consumidor (Holden, 2020a), entre otros conflictos a tratar más adelante.

Maureen A. Weston en el artículo *Daily Fantasy Sports and The Law in USA* señala que la expansión de industrias como los deportes de fantasía diarios (DFS) y la anulación de la prohibición federal en Estados Unidos, han planteado complejos asuntos legales, regulatorios y sociales (Weston, 2021). Esto quiere decir que el crecimiento de las apuestas deportivas ha generado nuevos desafíos para los Estados y Autoridades regulatorias que tienen una

complicada tarea, la cual involucra la superposición de jurisdicciones estatales, tribales y federales (Holden, 2020a); dejando como vacío el nivel internacional, donde se reconoce que los estados no pueden abordar estos desafíos solos, dada la naturaleza digital del juego (Corbett, 2020).

Entre las principales preocupaciones identificadas en distintos contextos se encuentra:

La protección de los consumidores que deja en evidencia los riesgos tangibles de explotación y engaño que exigen mecanismos de protección eficaces (Weston, 2021), la prevención y mitigación de la ludopatía que son acciones de carácter obligatorio como preocupaciones centrales para los legisladores y autoridades de salud (Holden & Edelman, 2020; Weston, 2021). Específicamente se analiza cómo modalidades como el “cierre anticipado” (cash out) pueden incitar al comportamiento patológico (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017), la participación de menores de edad en actividades de apuesta: Existe una gran actividad de menores de edad en las plataformas móviles de apuestas deportivas, también la cultura de normalizar las apuestas o el juego frente a los niños. (Farrar & Faunce, 2017), prevención de fraude y amaño de competiciones deportivas: El amaño de partidos (match fixing) y de eventos específicos (spot fixing) se identifica como la mayor amenaza para la sostenibilidad y el valor social del deporte (Mariconi & Marcheti, 2023), toda vez que la integridad deportiva se define como la preservación de la competencia como una “prueba honesta de habilidad y capacidad. (Lastra et al., 2017), supervisión de plataformas digitales en entornos transnacionales: La tecnología ha eliminado las barreras geográficas, permitiendo que las apuestas ocurran en cualquier lugar y momento, lo que facilita el arbitraje regulatorio y la infiltración del crimen organizado transnacional (Weston, 2021) y surgimiento de modalidades innovadoras de apuesta que plantean retos adicionales para los marcos regulatorios tradicionales: Modalidades como el micro betting (apuestas en eventos de segundos), el cash out (cierre anticipado) o los daily fantasy sports (Deportes de fantasía diarios), transforman el juego en una actividad continua similar al mercado de valores, desbordando las leyes de juego tradicionales (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017).

La complejidad de estos desafíos ha impulsado el desarrollo de una creciente producción científica orientada al estudio de la regulación de las apuestas deportivas (Dasgupta &

Ghimire, 2026), fallos judiciales como *Murphy v. NCAA de 2018* en Estados Unidos son un hito impulsador (Holden, 2020a); siendo necesario entender que, como consecuencia se ha configurado un campo de investigación caracterizado por una amplia diversidad temática, teórica y metodológica. No obstante, la producción académica no necesariamente conduce hacia una comprensión integrada del fenómeno, por el contrario, conlleva a la dispersión en cuanto a los problemas abordados, siendo necesario definir una metodología adecuada (Ghorbani et al., 2022).

Algunos artículos privilegian perspectivas asociadas a la salud pública y la protección de grupos vulnerables (Dasgupta & Ghimire, 2026), otros enfatizan aspectos relacionados con la eficiencia regulatoria, la competitividad de los mercados, la innovación tecnológica (Holden et al., 2020), o la integridad deportiva (Mariconi & Marcheti, 2023). De igual manera, las investigaciones se desarrollan en contextos normativos diversos que responden a realidades institucionales, económicas y culturales distintas (Lastra et al., 2017), generando interpretaciones heterogéneas sobre los alcances y objetivos de la regulación de las apuestas deportivas como: El modelo de federalismo cooperativo en Estados Unidos, los marcos de protección al consumidor en la Union Europea y las políticas nacionales coordinadas en Australia o la región de Asia-Pacífico (Das, 2021; David Amar, 2021; Lastra et al., 2017; Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017; Stadler Blank et al., 2021)

Esta diversidad de enfoques ha propiciado la existencia de múltiples posiciones académicas respecto de cuestiones fundamentales para la regulación del sector (Holden et al., 2020), en consecuencia, la literatura científica no presenta una visión uniforme sobre los mecanismos regulatorios más adecuados (Holden et al., 2020), similar a la doctrina del marco federal uniforme, el cual llama a un solo marco regulatorio para evitar ineficiencias (Holden et al., 2020). Sin embargo, a pesar de la relevancia de estas discusiones el conocimiento disponible permanece disperso en una gran cantidad de estudios individuales, lo que limita la comprensión integrada del estado actual del conocimiento y dificulta la identificación de tendencias investigativas, convergencias, divergencias y vacíos de investigación dentro del campo.

En este contexto, se advierte la necesidad de desarrollar una revisión de la literatura que permita caracterizar, clasificar e identificar el conocimiento científico producido sobre la regulación de las apuestas deportivas, además de determinar vacíos para futuras investigaciones. La aplicación del Protocolo SPAR-4-SLR y del marco analítico TCCM constituye una herramienta metodológica adecuada permitiendo examinar de manera estructurada las teorías utilizadas, los contextos investigados, las características de los estudios y las metodologías empleadas, dimensiones fundamentales para comprender cómo se han configurado los principales debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas (Ghorbani et al., 2022).

Objetivo general y pregunta de investigación

El objetivo general de esta revisión es, de manera sistemática, reportar los principales debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas identificados en la literatura científica publicada entre 2014 y 2026, bajo el protocolo SPAR-4-SLR y el marco analítico TCCM. Identificando sus principales fundamentos teóricos, características conceptuales, contextos de aplicación y métodos de investigación.

Esta revisión se guía por las siguientes preguntas de investigación

RQ1. ¿Qué marcos teóricos han sustentado los debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas en la literatura científica publicada entre 2014 y 2026?

RQ2. ¿Cuáles son las principales dimensiones, antecedentes y consecuencias identificadas por la literatura científica en relación con la regulación de las apuestas deportivas?

RQ3. ¿En qué contextos geográficos, regulatorios, institucionales y sectoriales se desarrollan los debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas?

RQ4. ¿Qué enfoques metodológicos han sido utilizados para estudiar la regulación de las apuestas deportivas y sus desafíos regulatorios?

RQ5. ¿Qué vacíos de investigación permiten proponer una agenda futura para el estudio de la regulación de las apuestas deportivas?

Justificación

La industria de las apuestas deportivas proyecta una expansión en el mercado global con tasas del 10.26% anual (Czegledy, 2023) y crecimientos de facturación del 278% en sectores específicos como el australiano (Lastra et al., 2017), generando producción científica orientada al estudio de sus implicaciones regulatorias, económicas, sociales y tecnológicas (Feld, 2020). La expansión de los mercados digitales y la ubicuidad de los dispositivos móviles (Czegledy, 2023), la liberalización normativa en diversas jurisdicciones internacionales tras hitos como la anulación de la Ley PASPA (Czegledy, 2023) y la aparición de nuevas modalidades de apuestas como: Cash out, micro betting o los Daily fantasy Sports (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017; Weston, 2021), que han impulsado el interés académico por comprender los complejos desafíos asociados a la regulación de esta actividad (Holden, 2020a).

Como consecuencia se ha configurado un campo de investigación amplio y dinámico, caracterizado por la coexistencia de múltiples enfoques teóricos que van desde criminología (Mariconi & Marcheti, 2023), protección al consumidor (Hidalgo, 2018), teoría del marketing (Cahill et al., 2025) y analogías financieras del mercado de valores (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017).

En los campos emergentes relacionados con la transición a hacia las apuestas digitales a menudo presenta una confusión metodológica (Ghorbani et al., 2022). Esta diversidad dificulta la comprensión integrada de los principales debates académicos que estructuran el estudio de la regulación de las apuestas deportivas, haciendo necesaria una revisión de literatura que permita organizar y analizar críticamente la evidencia disponible.

Desde una perspectiva académica, la presente revisión de literatura contribuye a la consolidación del conocimiento existente mediante la identificación y análisis de los debates predominantes en la literatura científica publicada entre 2014 y 2026. En este sentido, la investigación no se limita a describir estudios individuales, sino que busca integrar hallazgos, reconocer convergencias y divergencias entre autores, comprender las principales líneas de discusión que han orientado el desarrollo del campo. De esta manera, se espera aportar una visión estructurada del estado actual del conocimiento sobre la regulación de las apuestas deportivas.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación adquiere relevancia por la utilización del protocolo SPAR-4-SLR y del marco analítico TCCM. Su función principal es servir como guía rigurosa que sintetiza diversos consejos y manuales ya existentes sobre como realizar revisiones bibliográficas. Permite tomar el pulso a un campo de investigación, especialmente en áreas donde la literatura está dispersa o es emergente (Ghorbani et al., 2022). Contribuye a que la revisión sea exhaustiva y no sesgada, proporcionando claridad y cobertura total sobre el tema investigado; facilita la detección de vacíos de conocimiento, inconsistencias y áreas inexploradas, lo que permite proponer una agenda de investigación futura con mayor precisión (Ghorbani et al., 2022) Pgs 2, 6 .

Finalmente, la investigación resulta pertinente para el desarrollo de futuras agendas académicas, en la medida en que permitirá identificar áreas insuficientemente exploradas, oportunidades de investigación emergentes y posibles líneas de profundización dentro del estudio de la regulación de las apuestas deportivas. En consecuencia, los resultados podrán servir como punto de referencia para investigadores interesados en comprender la evolución de este campo y orientar nuevas investigaciones sobre los desafíos regulatorios asociados a una industria en constante transformación (Goss & Miller, 2021).

ENFOQUE DE REVISIÓN.

Esta revisión de la literatura se concibe como una herramienta de investigación establecida para sintetizar campos de investigación emergentes (Ghorbani et al., 2022). Aquí el autor desde una perspectiva mucho más tradicional brinda una introducción robusta con el objetivo de despertar el interés del lector, para después estructurar tanto los hallazgos de la revisión como las direcciones de investigación futuras que son propias de este protocolo de revisión sistemática de literatura.

Metodología (Protocolo SPAR-4-SLR)

Este procedimiento metodológico detallado diseñado para guiar la realización de revisiones sistemáticas de la literatura (SLR) de manera rigurosa, fue desarrollado recientemente por Paul et al. (2021) para superar la confusión metodológica generada por la existencia de numerosos manuales que difieren ligeramente en la clasificación de los pasos a seguir.

Este protocolo consta de tres etapas principales y seis subetapas, las cuales facilitan el rigor científico, la claridad y la cobertura del análisis.

ENSAMBLAJE (ASSEMBLING)

Identificación.

La fase de identificación tuvo como propósito definir el dominio de estudio y establecer los criterios generales que orientaron la construcción de la matriz documental. En concordancia con el objetivo de analizar los principales debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas reportados en la literatura científica publicada entre 2014 y 2026, la revisión se concentró exclusivamente en artículos científicos revisados por pares, publicados en revistas académicas indexadas.

La selección de este tipo de fuentes respondió a la necesidad de garantizar estándares elevados de calidad científica, rigurosidad metodológica y confiabilidad de la información analizada. En consecuencia, se excluyeron documentos institucionales, literatura gris, tesis, trabajos de grado, capítulos de libro y demás publicaciones que no estuvieran sometidas a procesos formales de evaluación por pares. Esta decisión se encuentra alineada con los protocolos metodológicos de la Maestría en Derecho Empresarial de la Pontificia Universidad Javeriana, los cuales privilegian el análisis de literatura científica publicada en revistas académicas de alto impacto.

Como fuente principal de información se seleccionó la base de datos Web of Science, debido a su reconocimiento internacional como una de las plataformas científicas más robustas para la identificación de literatura académica de alta calidad. Asimismo, esta base de datos ofrece herramientas avanzadas de búsqueda y filtrado que facilitan la recuperación de información pertinente y permiten aplicar criterios de selección transparentes y reproducibles.

Con el propósito de asegurar la pertinencia disciplinar de los documentos seleccionados, la búsqueda se restringió a las categorías de Derecho, Economía, Negocios y Ciencias Políticas, por considerarse las áreas de conocimiento más estrechamente relacionadas con el objeto de estudio y con el enfoque propio de la Maestría en Derecho Empresarial.

Finalmente, la selección de la matriz documental se orientó por el criterio de relevancia proporcionado por Web of Science. Este criterio permitió priorizar aquellos artículos con una

relación temática más estrecha respecto de la regulación de las apuestas deportivas, favoreciendo la identificación de estudios directamente vinculados con la pregunta de investigación y con los objetivos planteados para la presente revisión sistemática de literatura.

Adquisición (Acquisition)

La adquisición de la literatura científica se realizó mediante una búsqueda sistemática en la base de datos Web of Science durante el mes de abril de 2026. Esta fase tuvo como finalidad identificar los documentos potencialmente relevantes para responder la pregunta de investigación y conformar el universo inicial de publicaciones relacionadas con la regulación de las apuestas deportivas.

La estrategia de búsqueda se construyó a partir de términos asociados a las apuestas deportivas y a su regulación, identificados previamente mediante una revisión exploratoria del campo de estudio. Para ello se incorporaron conceptos relacionados con las apuestas deportivas, los mercados de apuestas, las plataformas de apuestas y las distintas expresiones utilizadas en la literatura científica para referirse a esta actividad. De igual forma, se incluyeron términos vinculados con regulación, legislación, gobernanza, políticas públicas, marcos regulatorios, prohibiciones y licenciamiento.

La búsqueda se ejecutó mediante la siguiente ecuación booleana:

TS=((("sports betting" OR "sport betting" OR "sports gambling" OR "sport gambling" OR "sports wagering" OR "sport wagering" OR "online sports betting" OR "sports betting market*" OR "sports betting industry" OR "sportsbook*" OR "betting on sport*" OR "gambling on sport*") AND (regulat* OR legislat* OR law OR laws OR legal OR legality OR "legal framework" OR "legal regulation" OR policy OR policies OR governance OR "public policy" OR "regulatory framework" OR "government regulation" OR prohibition OR licensing))

Posteriormente, se aplicaron filtros de refinamiento orientados a garantizar la pertinencia temática y disciplinar de los resultados. En primer lugar, se delimitó el período de publicación entre los años 2014 y 2026. En segundo lugar, la búsqueda se restringió a las categorías de Derecho, Economía, Negocios y Ciencias Políticas, por considerarse las áreas de

conocimiento más estrechamente vinculadas con el objeto de estudio. Asimismo, se incluyeron únicamente publicaciones en idioma inglés y español.

La aplicación de la estrategia de búsqueda y de los filtros establecidos permitió identificar un total de noventa y tres (93) artículos científicos potencialmente relevantes. Este conjunto inicial constituyó la base documental sobre la cual se desarrollaron las etapas posteriores de organización, depuración y evaluación previstas en el protocolo SPAR-4-SLR.

PLANIFICACIÓN (ARRANGING)

Organización

Una vez obtenidos los registros documentales mediante la estrategia de búsqueda definida en la fase de adquisición, la información recuperada fue sistematizada en una matriz de análisis construida en Microsoft Excel. Esta herramienta permitió organizar de manera estructurada los artículos identificados y facilitó su posterior clasificación, depuración y análisis.

La matriz fue diseñada considerando tres bloques principales de información: El primero correspondió al “BLOQUE DE IDENTIFICACIÓN” que incluyó el título del artículo, autor o autores, año de publicación, revista científica y número de citas. Este bloque permitió caracterizar la producción académica recuperada y facilitar la trazabilidad de las fuentes analizadas.

El segundo bloque se denominó “BLOQUE DE ANALISIS TCCM” conforme al marco analítico TCCM (Theory, Context, Characteristics y Methodology), incorporando categorías orientadas a registrar las teorías utilizadas por los autores, los contextos de investigación, estudiados, las características o fenómenos analizados y las metodologías empleadas en cada estudio. Esta organización permitió preparar la información para la fase posterior de evaluación y análisis temático de la literatura.

Finalmente, el tercer bloque se denominó “BLOQUE DE SINTESIS Y RESULTADOS” y permitió condensar los aportes más relevantes de los estudios seleccionados y facilitó la identificación de tendencias investigativas, convergencias, divergencias y debates académicos dentro del campo de la regulación de las apuestas deportivas.

Cada artículo constituyó una unidad de análisis independiente dentro de la matriz, permitiendo registrar de manera homogénea la información relevante y garantizando la consistencia del proceso de revisión sistemática desarrollado bajo el protocolo SPAR-4-SLR. *(Se anexa matriz. Formato Excel)*

Purificación.

La fase de purificación tuvo como propósito depurar el universo inicial de documentos identificados durante la búsqueda y seleccionar aquellos artículos que presentaban una relación directa con el objeto de estudio. Para ello, se aplicó un proceso de revisión sistemática orientado a garantizar la pertinencia temática, la calidad académica y la disponibilidad de las fuentes.

Como resultado de la estrategia de búsqueda implementada en Web of Science se identificaron inicialmente noventa y tres (93) artículos científicos. Posteriormente, los registros fueron ordenados de acuerdo con el criterio de relevancia proporcionado por la plataforma, con el propósito de priorizar aquellos estudios con una vinculación temática más estrecha respecto de la regulación de las apuestas deportivas.

En una primera etapa de depuración se realizó la revisión de los títulos de los artículos recuperados, verificando que estos abordaran de manera directa la temática de las apuestas deportivas y sus dimensiones regulatorias. Aquellos documentos cuya temática principal se alejaba del objeto de estudio fueron descartados del proceso de selección.

En una segunda etapa se evaluó la calidad editorial de las revistas científicas en las que fueron publicados los artículos identificados. Para ello, se verificó que las revistas estuvieran clasificadas en los cuartiles Q1, Q2 o Q3 dentro de alguna de las categorías disciplinarias seleccionadas para la investigación. Este criterio permitió priorizar publicaciones con estándares reconocidos de calidad académica e impacto científico.

Posteriormente, se verificó la disponibilidad y accesibilidad de los documentos completos. En aquellos casos en los que, pese a cumplir los criterios de pertinencia temática y calidad editorial, no fue posible acceder al texto completo, los artículos fueron excluidos de la muestra final debido a la imposibilidad de realizar un análisis integral de su contenido.

Durante el proceso de depuración no se identificaron registros duplicados, circunstancia que permitió mantener la totalidad de los documentos recuperados para las etapas de revisión y selección. Asimismo, aunque se revisaron aproximadamente los ochenta artículos con mayor relevancia temática reportados por la plataforma, la muestra final se concentró en treinta (30) artículos científicos que cumplieran simultáneamente los criterios de pertinencia temática, calidad editorial, accesibilidad documental y relevancia para responder la pregunta de investigación.

La decisión de utilizar exclusivamente la base de datos Web of Science respondió a la necesidad de garantizar homogeneidad en los criterios de indexación, calidad científica y clasificación temática de las fuentes analizadas. Dada su amplia cobertura interdisciplinaria y su reconocimiento internacional como fuente de literatura académica de alta calidad, esta base de datos proporcionó un universo documental suficiente para la identificación de estudios relevantes dentro de las áreas de Derecho, Economía, Negocios y Ciencias Políticas vinculadas con la regulación de las apuestas deportivas.

EVALUAR (ASSESSING)

Evaluación.

Se adoptó una estrategia de análisis de contenido sustentada en el marco analítico TCCM (Theory, Context, Characteristics and Methodology). La aplicación del modelo TCCM permitió abordar la literatura desde una perspectiva cualitativa e interpretativa, facilitando la comprensión de cómo se ha construido el conocimiento académico en torno a la regulación de las apuestas deportivas y cuáles han sido las principales líneas de investigación desarrolladas durante el período analizado.

En la dimensión Theory (T) se identificaron las teorías, marcos conceptuales y enfoques analíticos utilizados por los autores para explicar los fenómenos asociados a la regulación de las apuestas deportivas. Esta categoría permitió reconocer las perspectivas teóricas predominantes y evaluar el grado de desarrollo conceptual alcanzado por la literatura.

La dimensión Context (C) se enfocó en los escenarios geográficos, institucionales y sectoriales abordados por las investigaciones. En particular, se analizaron los países, jurisdicciones, mercados de apuestas, disciplinas deportivas y entornos digitales estudiados,

con el fin de identificar los contextos más representativos y aquellos que han recibido menor atención académica.

Por su parte, la dimensión Characteristics (C) permitió identificar las principales problemáticas, variables, antecedentes, consecuencias y fenómenos examinados en los estudios seleccionados. Esta categoría resultó fundamental para reconocer los temas recurrentes y los debates predominantes relacionados con aspectos como la regulación del mercado, la protección de los consumidores, la integridad deportiva, la publicidad de las apuestas y los riesgos asociados al juego problemático.

Finalmente, la dimensión Methodology (M) se orientó a clasificar los enfoques metodológicos empleados por los investigadores, considerando el tipo de investigación desarrollada, las técnicas de recolección de información y los procedimientos de análisis utilizados en cada estudio. Este análisis permitió identificar las metodologías predominantes y detectar posibles oportunidades para el desarrollo de nuevas aproximaciones investigativas.

El uso de estas cuatro dimensiones permitió estructurar un análisis de contenido de manera sistemática, proporcionando hallazgos y brechas existentes en el estudio de la regulación de las apuestas deportivas. Esta síntesis constituye la base para la presentación y discusión de los resultados de la revisión, así como para la formulación de futuras agendas de investigación en el campo.

Informe.

La fase de informe tuvo como propósito sintetizar y presentar de manera estructurada los resultados obtenidos durante la evaluación de la literatura científica seleccionada. Para ello, los hallazgos derivados del análisis de contenido fueron organizados siguiendo las cuatro dimensiones del marco TCCM (Theory, Context, Characteristics and Methodology), permitiendo una exposición sistemática de las principales tendencias investigativas identificadas en el campo de la regulación de las apuestas deportivas.

La presentación de los resultados se desarrolló mediante la elaboración de tablas de síntesis y análisis temáticos orientados a condensar la información extraída de los treinta artículos seleccionados. Esta estrategia permitió identificar patrones recurrentes, convergencias y divergencias entre los estudios, así como reconocer vacíos de conocimiento y oportunidades

para futuras investigaciones. En consecuencia, la estructura de presentación de resultados adoptó las categorías Theory, Context, Characteristics y Methodology como ejes organizadores del análisis, garantizando coherencia entre el proceso de evaluación desarrollado y la discusión de los hallazgos obtenidos.

Tabla 1. Protocolo SPAR-4-SLR aplicado a la revisión de la literatura académica sobre regulación de las apuestas deportivas.

Protocolo SPAR-4-SLR aplicado a la revisión de literatura sobre regulación de las apuestas deportivas	
Etapas	Descripción
Assembling	
Identificación	Dominio de revisión: Regulación de las apuestas deportivas.
	Pregunta general de investigación: ¿Cuáles son los principales debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas identificados en la literatura científica publicada entre 2014 y 2026?
	RQ1 – Theory: ¿Qué marcos teóricos han sustentado los debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas en la literatura científica publicada entre 2014 y 2026?
	RQ2 – Characteristics: ¿Cuáles son las principales dimensiones, antecedentes y consecuencias identificadas por la literatura científica en relación con la regulación de las apuestas deportivas?
	RQ3 – Context: ¿En qué contextos geográficos, regulatorios, institucionales y sectoriales se desarrollan los debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas?
	RQ4 – Methodology: ¿Qué enfoques metodológicos han sido utilizados para estudiar la regulación de las apuestas deportivas y sus desafíos regulatorios?
	RQ5 – Future Research Directions: ¿Qué vacíos de investigación permiten proponer una agenda futura para el estudio de la regulación de las apuestas deportivas?
	Tipo de fuentes: Artículos científicos revisados por pares.

	Calidad de fuentes: Artículos indexados en Web of Science, publicados en revistas clasificadas en cuartiles Q1, Q2 y Q3.
Adquisición	Mecanismo de adquisición: Web of Science (WoS).
	Periodo de búsqueda: 2014–2026.
	Cadena de búsqueda: TS=((("sports betting" OR "sport betting" OR "sports gambling" OR "sport gambling" OR "sports wagering" OR "sport wagering" OR "online sports betting" OR "sports betting market*" OR "sports betting industry" OR "sportsbook*" OR "betting on sport*" OR "gambling on sport*") AND (regulat* OR legislat* OR law OR laws OR legal OR legality OR "legal framework" OR "legal regulation" OR policy OR policies OR governance OR "public policy" OR "regulatory framework" OR "government regulation" OR prohibition OR licensing)).
	Resultados iniciales: 93 artículos académicos.
Arranging	
Organización	Códigos de organización: Autor, año, título, revista, citas, teoría, contexto, características, metodología y agenda futura de investigación.
	Marco de organización: TCCM (Theory, Context, Characteristics and Methodology).
Purificación	Criterios de inclusión: Artículos académicos publicados entre 2014 y 2026, escritos en inglés o español, pertenecientes a las categorías Derecho, Economía, Negocios y Ciencias Políticas de Web of Science, publicados en revistas Q1, Q2 o Q3 y con acceso al texto completo.
	Artículos excluidos: 63 artículos.
	Artículos incluidos: 30 artículos académicos.
Assessing	
Evaluación	Método de análisis: Análisis de contenido y análisis temático mediante el marco TCCM.
	Método para agenda futura: Identificación de vacíos teóricos, contextuales, temáticos y metodológicos.
Reporting	
Reporte	Forma de reporte: Análisis narrativo de las dimensiones Theory, Context, Characteristics y Methodology; identificación de debates académicos predominantes; formulación de direcciones futuras de investigación.

Limitaciones: Revisión limitada a artículos indexados en Web of Science, publicados en inglés y español, y centrada exclusivamente en literatura académica revisada por pares.
--

Nota: Elaboración en Excel, propia y con base en el protocolo SPAR-4-SLR Paul et al. (2021)

Perfil de la literatura analizada.

El protocolo recomienda hacer una presentación del análisis bibliográfico de los artículos objeto de trabajo, en la presente revisión tenemos que, la muestra final estuvo conformada por treinta artículos científicos publicados entre 2014 y 2026, seleccionados mediante la aplicación del protocolo SPAR-4-SLR, haciendo uso de los criterios ya planteados. Los estudios fueron publicados en veintisiete revistas académicas diferentes, pertenecientes principalmente a los campos del derecho, la economía, los negocios y las ciencias políticas, lo que evidencia el carácter interdisciplinario de la investigación sobre regulación de las apuestas deportivas.

El análisis temporal muestra una concentración importante de publicaciones entre 2020 y 2021, años que reúnen quince de los treinta artículos analizados. Este comportamiento sugiere un crecimiento significativo del interés académico por la regulación de las apuestas deportivas durante los últimos años, fenómeno que coincide con la expansión de las plataformas digitales de apuestas (Cahill et al., 2025), la liberalización normativa en diversas jurisdicciones y la aparición de nuevos desafíos regulatorios relacionados con la protección del consumidor (Flink, 2026), la integridad deportiva y la supervisión de mercados digitales.

Respecto de las fuentes de publicación, se observa una participación predominante de revistas jurídicas especializadas, entre las que destacan *University of Illinois Law Review*, *Washington Law Review*, *The International Sports Law Journal* y *Gaming Law Review*. Esta tendencia confirma que la regulación de las apuestas deportivas continúa siendo abordada principalmente desde perspectivas jurídicas e institucionales (David Amar, 2021), aunque progresivamente incorpora enfoques provenientes de la economía, la salud pública, la criminología y la política pública (Cabot & Cloward, 2021).

La diversidad de revistas identificadas evidencia que la regulación de las apuestas deportivas ha trascendido los límites tradicionales del derecho del juego para convertirse en un campo de investigación multidisciplinario (Stadler Blank et al., 2021), donde convergen discusiones relacionadas con la gobernanza digital, la protección de consumidores, la innovación tecnológica, la integridad deportiva y los impactos económicos de la actividad (Weston, 2021).

CONCLUSIÓN DE LA REVISIÓN

TEORIA (THEORY)

Este análisis teórico sobre los 30 artículos académicos sobre regulación de las apuestas deportivas demuestra que no contamos con una teoría dominante, por el contrario, los treinta artículos analizados recurren a marcos conceptuales provenientes del derecho regulatorio, la salud pública, economía institucional, criminología y la estrategia empresarial, reflejando la naturaleza multidimensional del fenómeno.

Teoría de regulación y gobernanza.

La discusión sobre la teoría de la regulación y la gobernanza de las apuestas deportivas ha girado radicalmente tras el fallo de la Corte Suprema en *Murphy v. NCAA* (2018). Autores como Vikram David Amar y Nicolas T. Corbett coinciden en que este hito invalidó la ley federal PASPA por violar la doctrina de la "anti-comandancia", devolviendo la soberanía a los estados bajo la Décima Enmienda (Corbett, 2020; David Amar, 2021; Holden et al., 2020). Sin embargo, surge un debate profundo sobre la eficiencia de esta descentralización: mientras Nicolas T. Corbett sugiere que la fragmentación estatal puede ser ineficiente y aboga por una legislación federal inspirada en el modelo europeo para evitar disparidades, Vikram David Amar sostiene que el Congreso siempre ha tenido el poder de regular directamente bajo la Cláusula de Comercio, y que el error de PASPA no fue el "qué" sino el "cómo" trató a los estados (Corbett, 2020; David Amar, 2021).

Desde una perspectiva de estrategia corporativa, John T. Holden, Christopher M. McLeod y Marc Edelman introducen un matiz crítico sobre cómo las empresas operan bajo estos marcos. Ellos argumentan que líderes como DraftKings y FanDuel practicaron una

"categorización fluida" y arbitraje regulatorio, definiéndose como "juegos de habilidad" frente a la ley para operar en vacíos legales (mercados grises) antes de la legalización total (Holden et al., 2020). Este comportamiento de "gato y ratón" es contrastado por Kathryn Kisska-Schulze, Corey Ciocchetti y Ralph Flick, quienes analizan el fenómeno del "case baiting" (provocación de casos), donde estados como Nueva Jersey desafiaron deliberadamente la ley federal para forzar una redefinición de la gobernanza constitucional en la Corte Suprema (Penrod & Crow, 2018).

El debate sobre la integridad y la propiedad de la información genera una de las mayores fricciones entre autores. Aaron Feld defiende la necesidad de una gobernanza federal que otorgue a las ligas derechos de propiedad sobre los "datos refinados" para proteger la honestidad del deporte (Feld, 2020). En contraposición, Beatrice Lucas advierte que el intento de la MLB de monopolizar los datos oficiales mediante mandatos legislativos podría constituir una violación a la Ley Sherman (antitrust), elevando los costos para el consumidor sin pruebas claras de que mejore la integridad (Lucas, 2020). Por su parte, Craig A. Depken II y John M. Gandar analizan las "tasas de integridad" no como una protección, sino como un impuesto encubierto sobre el volumen de apuestas (*handle*) que podría asfixiar a los operadores legales y devolver el mercado a la economía sumergida (Depken & Gandar, 2021).

En el ámbito de la salud pública, la interpretación de la gobernanza se desplaza hacia la protección del consumidor. Hayden D. Cahill et al. aplican la teoría de la plataformización para advertir que la tecnología móvil ha creado una cultura de apuestas "siempre activa", eliminando las barreras temporales del "cierre de tienda" (Cahill et al., 2025). Ante esto, Matthew Connor Flink propone una gobernanza inspirada en la regulación del tabaco, sugiriendo que los estados actúen como "laboratorios de experimentación" para implementar soluciones rápidas contra la adicción juvenil, en lugar de esperar una lenta respuesta federal (Flink, 2026). Esta visión es reforzada por Hibai Lopez-Gonzalez y Mark D. Griffiths, quienes señalan que funciones técnicas como el *cash out* transforman la apuesta en un producto financiero de alta frecuencia que requiere una regulación mucho más estricta que el juego tradicional (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017).

La dimensión económica presenta una tensión de gobernanza ligada a la competencia fiscal. Ernest Goss y Peyton Miller examinan si las apuestas deportivas "canibalizan" otros ingresos estatales, mientras que Ege Can y Mark W. Nichols demuestran la existencia de una sustitución transfronteriza, donde los ciudadanos cruzan fronteras estatales para apostar (Goss & Miller, 2021; Nichols & Can, 2024). Este fenómeno, según los autores, genera una presión fiscal que obliga a los estados vecinos a legalizar la actividad en una especie de "carrera hacia el abismo" para no perder ingresos tributarios, lo que complica la posibilidad de una gobernanza basada en la prohibición moral o la restricción social (Nichols & Can, 2024). En conjunto, la literatura refleja que la gobernanza actual es un equilibrio precario entre la autonomía estatal, la voracidad fiscal y la necesidad de un suelo regulatorio uniforme que proteja la integridad y la salud pública (Flink, 2026; Holden, 2020a).

Núcleo teórico de salud pública y reducción del daño.

La discusión académica sobre las apuestas deportivas desde la perspectiva de la salud pública y la reducción del daño presenta un debate intenso sobre cómo la tecnología ha transformado el riesgo de adicción. Matthew Connor Flink lidera una posición crítica al advertir que la legalización ha generado una "epidemia de adicción juvenil", exacerbada por un entorno donde el usuario "nunca está fuera de un casino" debido a la ubicuidad del móvil (Flink, 2026). Esta visión es complementada por Hayden D. Cahill et al., quienes introducen la teoría de la plataformización para explicar cómo las aplicaciones y foros como Reddit integran las apuestas en la infraestructura de la vida diaria, provocando una "intrusión" del juego en el trabajo y el tiempo de ocio, lo que erosiona los límites tradicionales que protegían al consumidor (Cahill et al., 2025).

El debate se profundiza al analizar las características estructurales de los productos. Hibai Lopez-Gonzalez y Mark D. Griffiths sostienen que funciones como el *cash out* (cierres anticipados) son "cambiadores de juego" que transforman las apuestas de una actividad discontinua a una continua, eliminando el "retraso de la recompensa" que antes funcionaba como un factor protector natural contra el exceso (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017). Por su parte, Alberto Hidalgo Cerezo denuncia que los bonos de bienvenida son "anzuelos" que esconden cláusulas oscuras, las cuales obligan al usuario a una frecuencia de juego de "alto

riesgo" para poder cobrarlos, vulnerando derechos fundamentales a la salud y a la información (Hidalgo, 2018). A esto, Madeleine Farrar y Thomas Faunce añaden la preocupación por la publicidad incrustada en el deporte (SEGA), la cual normaliza el juego frente a los niños y detrae del disfrute saludable de la competición (Farrar & Faunce, 2017).

En cuanto a los impactos mensurables, existe un contraste entre los daños biológicos y conductuales. Kabir Dasgupta y Keshar Ghimire proporcionan evidencia empírica de que la legalización de las apuestas en línea ha causado un aumento del 10% en el consumo excesivo de alcohol (*binge drinking*) entre hombres jóvenes, sugiriendo una conexión neurobiológica entre ambos comportamientos (Dasgupta & Ghimire, 2026). En una línea similar de "externalidades negativas", Wenche Wang y Hua Gong analizan cómo el estrés financiero de las pérdidas en las apuestas escala hacia la agresión, documentando un incremento significativo en crímenes violentos, como asaltos y violencia doméstica, tras los encuentros deportivos en estados con mercados legales (Wang & Gong, 2025).

Las propuestas de reducción del daño enfrentan a los autores sobre el nivel de intervención necesario. John T. Holden y Marc Edelman sugieren medidas pragmáticas como la inclusión de advertencias sanitarias obligatorias (estilo *Surgeon General*) y la imposición de topes de pérdida por individuo (Holden & Edelman, 2020). Flink propone que el gobierno federal debe establecer un "suelo legislativo uniforme" que prohíba tácticas de mercadeo depredadoras, utilizando la regulación del tabaco como un análogo exitoso donde los estados actúan como laboratorios de experimentación para proteger a sus ciudadanos (Flink, 2026). No obstante, Ege Can y Mark W. Nichols advierten que la presión fiscal y la "sustitución transfronteriza" (personas cruzando estados para apostar) a menudo obligan a los gobiernos a priorizar la recaudación de impuestos sobre las objeciones morales o la minimización de los costos sociales de la adicción (Nichols & Can, 2024).

Corriente teórica de la economía institucional y el arbitraje regulatorio.

El debate académico sobre la regulación de las apuestas deportivas, analizado desde la economía institucional y el arbitraje regulatorio, revela una tensión constante entre la innovación empresarial, la rigidez de las leyes federales y la soberanía estatal. Según John T. Holden, Christopher M. McLeod y Marc Edelman, el concepto central para entender este

fenómeno es el de "categorización fluida" (Holden et al., 2020). Los autores argumentan que empresas como DraftKings y FanDuel operaron exitosamente en mercados grises al definirse estratégicamente de diversas maneras ante distintas audiencias como "juego de habilidad" frente a reguladores y como "apuestas" ante inversores para explotar el vacío entre la sustancia económica de su actividad y el tratamiento legal insuficiente de las normas vigentes (Holden et al., 2020). Esta maniobra de arbitraje regulatorio les permitió evitar costos de cumplimiento inmediatos y capturar una ventaja competitiva masiva antes de la legalización total. (Holden et al., 2020)

Esta visión de la estrategia corporativa es profundizada por Robert Arscott, quien introduce un matiz institucional sobre la gestión de riesgos (Arscott, 2022). Arscott sostiene que los operadores en la "economía en la sombra" (offshore) se comportan de manera distinta a los legales debido a sus restricciones de acceso a mercados de capitales externos (Arscott, 2022). Mientras que las casas de apuestas legales de Nevada actúan como maximizadores de beneficios gracias a su respaldo financiero institucional, las empresas ilegales operan como optimizadores de media-varianza, utilizando tácticas de precios costosas para equilibrar sus libros y evitar la quiebra inducida por la liquidez, lo que demuestra cómo el estatus legal moldea directamente la microeconomía de la firma (Arscott, 2022).

En el nivel estatal, la discusión gira hacia la teoría del "case baiting" (provocación de casos) y el emprendimiento institucional. Kathryn Kisska-Schulze, Corey Ciocchetti y Ralph Flick argumentan que estados como Nueva Jersey no solo buscaron un cambio normativo, sino que utilizaron una estrategia deliberada de pasar leyes en conflicto directo con el mandato federal (PASPA) para forzar la intervención de la Corte Suprema (Penrod & Crow, 2018). Según estos autores, el estado actúa como un estratega que busca una ventaja competitiva en el sistema federal, transformando un conflicto de soberanía en una oportunidad para rediseñar la agenda nacional (Penrod & Crow, 2018). Sin embargo, John T. Holden advierte que esta prisa por legislar ha generado un escenario de "carrera hacia el abismo" (*race to the bottom*), donde la urgencia fiscal por recaudar impuestos nubla los objetivos de integridad y protección al consumidor (Flink, 2026; Holden, 2020a).

La eficiencia de los modelos institucionales resultantes es otro punto de fricción. Holden analiza el "modelo de Nevada" como un estándar de bajas comisiones y alta integridad, contrastándolo con modelos de monopolio de lotería que eliminan la competencia y perjudican al apostador (Holden, 2020a). Esta preferencia por el modelo de Nevada es compartida por Muralee Das, quien lo propone como el marco ideal para la región de Asia-Pacífico para resolver el "dilema de habilidad o azar" (Das, 2021). No obstante, la realidad institucional de la competencia entre estados, descrita por Ege Can y Mark W. Nichols, sugiere que la sustitución transfronteriza (personas cruzando fronteras para apostar) crea una presión fiscal irresistible que obliga a los estados vecinos a legalizar la actividad, independientemente de sus objeciones morales iniciales (Nichols & Can, 2024).

El debate sobre los activos institucionales clave, como los datos deportivos, enfrenta a los autores en torno a la propiedad y el monopolio. Aaron Feld defiende la necesidad de mandatos legales de "datos oficiales" y derechos de propiedad sobre la información refinada para proteger la integridad de las ligas y asegurar un retorno a su inversión tecnológica (Feld, 2020). En una postura diametralmente opuesta, Beatrice Lucas sostiene que tales mandatos constituyen un intento de monopolización que viola la Ley Sherman (antitrust) (Lucas, 2020). Para Lucas, colectivizar los datos a nivel de liga restringe el comercio, eleva los costos para el consumidor y destruye el libre mercado de recopilación de información, lo que evidencia que la lucha por la regulación es, en el fondo, una lucha por el control monopólico del ecosistema de apuestas (Lucas, 2020).

Otras teorías.

El debate académico sobre la regulación de las apuestas deportivas revela una profunda tensión entre la innovación comercial, la identidad del aficionado y la integridad social. Desde la construcción social de mercados, John T. Holden, Christopher M. McLeod y Marc Edelman argumentan que empresas como DraftKings y FanDuel construyeron su éxito mediante una "categorización fluida", manipulando el lenguaje para definirse como "juegos de habilidad" ante los reguladores y como "apuestas" ante inversores (Holden et al., 2020). Esta estrategia permitió que las actividades de "fantasía diaria" (DFS) se distanciaran del estigma del juego tradicional para ganar legitimidad cultural (Holden et al., 2020). No

obstante, Alberto Hidalgo Cerezo cuestiona esta legitimidad desde el marketing, denunciando que los bonos de bienvenida actúan como "ganchos" engañosos que, bajo cláusulas oscuras, incitan a comportamientos de "alto riesgo" y vulneran el derecho a la salud del consumidor (Hidalgo, 2018).

En el ámbito del comportamiento del consumidor, surge una discusión crítica sobre la naturaleza de la interacción tecnológica. Hibaí Lopez-Gonzalez y Mark D. Griffiths sostienen que funciones como el *cash out* (cierre anticipado) son herramientas de marketing diseñadas para dar una falsa sensación de control, transformando la apuesta en una mercancía financiera similar a la bolsa de valores y eliminando el factor protector del "retraso de la recompensa" (Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017). Por su parte, Ashley Stadler Blank, Katherine E. Loveland y David M. Houghton desafían la premisa de la industria de que las apuestas aumentan el compromiso del fan (*fan engagement*) (Stadler Blank et al., 2021). Sus experimentos demuestran una "asimetría positiva": mientras que perder una apuesta disminuye drásticamente el compromiso y la lealtad hacia el equipo, ganar no genera un aumento significativo en la identidad deportiva, lo que convierte a las apuestas en un potencial "bad beat" para las ligas (Stadler Blank et al., 2021).

Esta transformación digital es analizada por Hayden D. Cahill et al. a través de la teoría de la plataformización, argumentando que las aplicaciones móviles han provocado una "intrusión" del juego en el trabajo y el tiempo personal, eliminando las fronteras tradicionales del "cierre de tienda" (Cahill et al., 2025). Cahill et al. identifican una "intensificación competitiva" donde el usuario no solo compite contra la casa, sino contra sí mismo y contra su comunidad en foros como Reddit, donde la identidad de "apostador degradado" (*degen*) se adopta irónicamente como un estatus de pertenencia (Cahill et al., 2025). Esta normalización social es contrastada por David M. Houghton, Edward L. Nowlin y Doug Walker, quienes advierten que el paso de los deportes de fantasía a las apuestas reales es impulsado por rasgos de materialismo, integrando el juego en la infraestructura misma de la fanship deportiva (Houghton et al., 2019).

Desde la criminología, el debate se centra en las causas de la corrupción y la violencia. Mientras que Marcelo Moriconi y Felipe Marchetti analizan el amaño de partidos bajo la

Teoría de la Elección Racional, donde el actor calcula costos y beneficios frente a la probabilidad de ser detectado, Reynald Lastra, Peter Bell y Christine Bond proponen que la Teoría de la Tensión (*Strain Theory*) es más adecuada (Mariconi & Marcheti, 2023). Para Lastra et al., factores como la precariedad financiera de atletas en ligas menores crean una presión que empuja hacia el crimen, sugiriendo que la disuasión punitiva es insuficiente si no se abordan las motivaciones socioeconómicas (Lastra et al., 2017). A estas externalidades, Wenche Wang y Hua Gong añaden evidencia empírica bajo la Hipótesis de Frustración-Agresión, documentando cómo las pérdidas financieras en apuestas legales escalan hacia un aumento significativo de crímenes violentos y agresiones impulsivas tras los eventos deportivos (Wang & Gong, 2025).

La identidad deportiva se ve fracturada por la commodificación. Vandall y Lanier presentan una visión punzante sobre cómo la legalización profundiza la explotación de los atletas universitarios (predominantemente negros), cuyos cuerpos se convierten en activos para un mercado de datos dominado por intereses corporativos blancos (Vandall et al., 2021). Esta deshumanización es analizada en el debate técnico sobre la propiedad de la información: Aaron Feld defiende el control de los datos por parte de las ligas para proteger la integridad, mientras que Beatrice Lucas advierte que esto crea un monopolio que asfixia el mercado y eleva costos para el fan (Feld, 2020). En conclusión, mientras Czegledy visualiza un futuro de apuestas inmersivas en el metaverso que expande el concepto de deporte, la literatura advierte que esta evolución digital corre el riesgo de erosionar los valores de integridad y salud que sostienen la esencia de la competición deportiva (Czegledy, 2023).

CONTEXTO (CONTEXT)

El análisis de la dimensión Context evidencia que la literatura científica sobre regulación de las apuestas deportivas se concentra principalmente en jurisdicciones donde la actividad ha experimentado procesos recientes de liberalización, legalización o transformación normativa. En particular, Estados Unidos ocupa un lugar predominante dentro del corpus analizado, especialmente a partir de la decisión *Murphy v. NCAA* de 2018, mediante la cual la Corte Suprema invalidó la prohibición federal contenida en PASPA y abrió la posibilidad de que los estados regularan autónomamente las apuestas deportivas.

Este contexto estadounidense aparece de forma recurrente en estudios como los de Holden (2020), Flink (2026), Nichols (2024), Feld (2020), Goss y Miller, así como en los trabajos sobre *Daily Fantasy Sports* y regulación estatal (Conley, 2018; Feld, 2020; Flink, 2026; Goss & Miller, 2021; Holden, 2020a; Holden et al., 2020; Nichols & Can, 2024; Weston, 2021). En estos textos, el debate se articula alrededor del federalismo, la soberanía estatal, la tensión entre regulación federal y regulación local, la expansión de operadores privados y la necesidad de adaptar normas preexistentes como la *Wire Act* a un mercado digital y transfronterizo (Cabot & Cloward, 2021; Holden, 2020b; Holden et al., 2020; Holden & Edelman, 2020; Nichols & Can, 2024; Weston, 2021). De esta manera, Estados Unidos se consolida como el principal laboratorio regulatorio dentro de la literatura revisada (Conley, 2018; Flink, 2026).

Un segundo contexto relevante corresponde a Australia, considerada una de las jurisdicciones con el mercado de apuestas más liberalizado y regulado, donde las pérdidas por cápita llegan a duplicar las de Estados Unidos (Das, 2021; Farrar & Faunce, 2017; Lastra et al., 2017). Lastra et al. (2017) analizan la relación entre las apuestas deportivas, la integridad del deporte y los riesgos de corrupción, definiendo actividades como el amañeo de partidos (*match-fixing*), el *spot-fixing* y el mal uso de información privilegiada como amenazas emergentes facilitadas por la globalización digital (Lastra et al., 2017). Por su parte, los estudios sobre la publicidad integrada en el deporte (SEGA) examinan cómo la exposición constante a mensajes comerciales puede normalizar el juego dentro de la cultura deportiva, alertando que esta práctica "prepara" a la próxima generación de jugadores con problemas al desdibujar los límites entre la competición y el mercado de apuestas (Farrar & Faunce, 2017). En este contexto, Australia surge como una jurisdicción esencial para comprender la tensión entre la expansión masiva del mercado tras el histórico fallo Betfair (2008) (Das, 2021; Farrar & Faunce, 2017), la protección de menores frente a marcas que ya son capaces de recordar con facilidad, la salud pública ante impactos sociales similares a los del tabaco y el alcohol (Farrar & Faunce, 2017) y la integridad deportiva como pilar de sostenibilidad económica del sector (Lastra et al., 2017).

La Unión Europea y algunos países europeos también ocupan un lugar relevante dentro del corpus, destacando como un modelo comparativo frente a la reciente liberalización en Estados Unidos (Holden et al., 2020). Los estudios asociados a España y al marco europeo de protección al consumidor abordan problemas críticos como los bonos de bienvenida, los cuales son descritos como "ganchos" que imponen condiciones de "alto riesgo" para el usuario (Holden et al., 2020). Asimismo, se analizan fenómenos como el juego compulsivo, los mecanismos de retención y modalidades técnicas como el cash out (Holden et al., 2020). En esta línea, López-González y Griffiths (2017) examinan cómo estas funcionalidades de las apuestas en línea transforman la actividad de una forma discontinua a una continua, intensificando la frecuencia de apuesta y generando riesgos regulatorios adicionales relacionados con la protección de la salud mental. La literatura europea tiende a enfatizar la protección del consumidor, basándose en principios de la Unión Europea que exigen un "alto nivel de protección", la prevención del juego problemático y la responsabilidad de los operadores para evitar la explotación de usuarios vulnerables y menores de edad (Holden et al., 2020).

Desde una perspectiva sectorial, la mayoría de los estudios se concentran en apuestas deportivas en línea y plataformas digitales (Dasgupta & Ghimire, 2026; Flink, 2026; Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017), deportes de fantasía diarios (*Daily Fantasy Sports*) (Conley, 2018; Holden et al., 2020; Weston, 2021) y los mercados de apuestas surgidos tras los procesos de liberalización normativa desencadenados por la anulación de la ley PASPA (Holden et al., 2020; Wang & Gong, 2025; Weston, 2021) (Czegledy, 2023). Esto evidencia que el contexto de investigación ha trascendido los espacios físicos para enfocarse en ecosistemas digitales definidos por una accesibilidad permanente (donde el usuario "nunca deja de estar en un casino") (Cahill et al., 2025; Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017; Nichols & Can, 2024), una dinámica de expansión transfronteriza que genera fenómenos de sustitución entre jurisdicciones, el uso intensivo de datos deportivos como el "alma" del sector (Feld, 2020; Lucas, 2020; Weston, 2021) y la aparición de nuevas modalidades de consumo de alta frecuencia como el *cash out* y las micro-apuestas (Cahill et al., 2025; Lopez-Gonzalez & Griffiths, 2017).

CARACTERISTICAS (CHARACTERISTICS)

El análisis de la dimensión “Characteristics” permitió identificar las principales variables, problemas y relaciones abordadas por la literatura académica sobre regulación de apuestas deportivas analizada. Siguiendo la lógica del marco TCCM, esta dimensión se organizó a partir de tres elementos: dimensiones del fenómeno regulatorio, antecedentes que explican su emergencia y consecuencias derivadas de su desarrollo.

Dimensiones

Las dimensiones mas recurrentes en los treinta (30) artículos analizados, se relacionan con la legalización de mercados de apuestas deportivas (30) artículos académicos hacen análisis bajo esta dimensión), sobre protección al consumidor un numero de diez (10) artículos académicos, la prevención del juego problemático un numero de catorce (14) artículos académicos, sobre regulación de la publicidad un numero de nueve (09) artículos académicos, sobre la integridad deportiva un numero de catorce (14) artículos académicos, sobre explotación de datos deportivos un numero de doce (12) artículos académicos y sobre supervisión de plataformas digitales un numero de (12) artículos.

Antecedentes.

Los antecedentes identificados en la literatura se asocian principalmente con la expansión digital de la industria (Transformación estructural que desplaza el juego de espacios físicos hacia un ecosistema digital omnipresente), o plataformización (Holden et al., 2020), liberalización normativa en distintas jurisdicciones (Las apuestas pasan de estar en un mercado gris no regulado, a una esfera pública, gravada por impuestos y estrictamente supervisada), anulación de prohibiciones legales como la Ley PASPA en Estados Unidos (Declaración de inconstitucionalidad por violar la soberanía de los estados bajo la Decima Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos (Holden et al., 2020), crecimiento de las plataformas móviles (Es esa transformación estructural que ha desplazado el juego de los casinos físicos hacia un ecosistema digital omnipresente e ininterrumpido (Cahill et al., 2025; Weston, 2021), el uso intensivo de datos deportivos (Recopilación manual de estadísticas en un activo financiero de alta velocidad, indispensable como guía para algunos apostadores (Conley, 2018)). Estos factores explican por qué la literatura objeto de análisis, desplaza su

atención desde los modelos tradicionales de juego hacia entornos digitales, transfronterizos (Holden, 2020a; Holden & Edelman, 2020; Nichols & Can, 2024; Wang & Gong, 2025) y de alta frecuencia, en los cuales la capacidad de supervisión estatal entra en necesidad de establecer agencias específicas o fortalecer sus juntos de control de juegos (Gaming control boards) para supervisar la industria (Weston, 2021).

Consecuencias.

Las consecuencias analizadas en el marco de las características se proyectan en distintos niveles. En el plano económico, la legalización permite ampliar mercados regulados, generar ingresos fiscales y reducir parcialmente la operación de mercados ilegales (Holden, 2020), siendo no menos importante el justificar tasas razonables, que no generen que los usuarios vuelvan al mercado ilegal por mejores precios (Holden, 2020). En el plano social y sanitario, la literatura advierte riesgos asociados a la ludopatía, la exposición permanente al juego, la normalización de las apuestas deportivas y la participación de menores de edad (Dasgupta & Ghimire, 2026; Holden, 2020a; Weston, 2021), en el plano jurídico regulatorio, los artículos evidencian tensiones entre regulación estatal y federal, protección de consumidores y libertad de mercado, innovación tecnológica y capacidad de control público, así como entre explotación comercial de datos deportivos y libre competencia (David Amar, 2021).

METODOLOGÍA (METHODOLOGY)

El análisis de la dimensión Methodology permitió identificar los enfoques metodológicos predominantes utilizados por la literatura científica sobre regulación de las apuestas deportivas. Los resultados evidencian un claro predominio de investigaciones jurídicas, doctrinales y normativas, orientadas al análisis de marcos regulatorios, reformas legislativas, decisiones judiciales y modelos de gobernanza aplicables a la industria de las apuestas deportivas.

Una parte significativa de los estudios revisados adopta metodologías de análisis jurídico tradicional (Conley, 2018; Das, 2021; David Amar, 2021; Feld, 2020; Hidalgo, 2018; Holden, 2014, 2020a; Holden et al., 2020; Lucas, 2020; Penrod & Crow, 2018; Stadler Blank et al., 2021), centradas en la interpretación de normas, la evaluación de políticas regulatorias (Holden et al., 2020) y el examen de decisiones judiciales relevantes. En este grupo se

encuentran investigaciones relacionadas con la anulación de la Professional and Amateur Sports Protection Act (PASPA) (Holden et al., 2020), la regulación de los Daily Fantasy Sports, la explotación de datos deportivos y la evolución de los sistemas de licenciamiento en distintas jurisdicciones (Holden et al., 2020).

Asimismo, se observa una presencia importante de estudios comparados, particularmente entre Estados Unidos, Australia y diversas jurisdicciones europeas. Nicolas T. Corbett en *changing the game: how the united States can look to the European Union to créate effective sports betting legislation in a post PASPA world*, Muralee Das en *Fantasy sports and gambling in Asia*, John T. Holden en *regulating sports wagering*, Mathew Connor Flink en *Supervising the omnipresent casino: evaluating the role of state and local regulation in stemming youth addiction to sports gambling*, Arscott en *Risk management in the shadow economy: evidence from the sport betting market*; Estos trabajos utilizan la comparación regulatoria como herramienta para identificar buenas prácticas, diferencias institucionales y respuestas normativas frente a problemas comunes relacionados con la expansión de las apuestas deportivas en línea. En menor proporción, la literatura incorpora investigaciones empíricas apoyadas en encuestas, análisis estadísticos, estudios de comportamiento del consumidor y evaluación de impactos sociales. Estas metodologías son especialmente frecuentes en investigaciones relacionadas con publicidad de apuestas, juego problemático, protección del consumidor y salud pública.

AGENDA DE INVESTIGACIONES FUTURAS.

Direcciones futuras para el desarrollo de la teoría.

La literatura advierte que actualmente existe una "estancación teórica" debido a que los investigadores tienden a transferir modelos del mundo físico a la digital sin adaptarlos. Dentro de las teorías de interacción humano computadora se sugiere investigar cómo los avatares, chatbots de IA y asistentes de voz actúan como agentes de marca y cómo esta interacción "humano-máquina" moldea la percepción de la personalidad de la marca.

Es necesario explorar el papel de los agentes inteligentes no humanos (algoritmos y dispositivos IoT) en la creación de relaciones con los consumidores, yendo más allá de las

comunicaciones basadas solo en texto. Se propone investigar cómo no solo las marcas y consumidores, sino también influencers, empleados y otras plataformas, co-crean la personalidad digital y la experiencia de apuesta en un ecosistema conectado.

Existe una agenda para usar esta teoría para entender cómo la "plataformización" (el uso de apps y foros como Reddit) reestructura los hábitos diarios de los apostadores, provocando que el juego se entrometa en el trabajo y el tiempo personal.

Se sugiere probar empíricamente si la tensión financiera es el motivador principal de la corrupción y el amaño de partidos, en lugar de centrarse solo en la disuasión legal. Se recomienda profundizar en los mecanismos psicológicos por los cuales las pérdidas financieras en apuestas escalan hacia incidentes de violencia doméstica y crímenes violentos, especialmente tras la pandemia.

La revisión evidencia que la mayoría de los estudios se concentran en apuestas deportivas en línea tradicionales y en modalidades como los *Daily Fantasy Sports*. Sin embargo, la evolución tecnológica de la industria continúa generando nuevos contextos regulatorios asociados a la inteligencia artificial, la personalización algorítmica, las micro-apuestas y otras modalidades digitales emergentes. Por ello, futuras investigaciones podrían analizar el impacto de estas transformaciones sobre los mecanismos de supervisión estatal y sobre la capacidad de los reguladores para responder a mercados cada vez más dinámicos y transfronterizos.

Direcciones futuras para el desarrollo del contexto.

En cuanto a la dimensión Context, la literatura científica analizada presenta una marcada concentración en jurisdicciones como Estados Unidos, Australia y diversos países europeos, las cuales han liderado los procesos de liberalización y regulación de las apuestas deportivas durante las últimas décadas. En contraste, los mercados latinoamericanos continúan siendo escasamente abordados por la producción científica internacional. En consecuencia, futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de los modelos regulatorios implementados en América Latina, evaluando sus particularidades institucionales, económicas y jurídicas, así como sus resultados en materia de supervisión, protección al consumidor y control del mercado ilegal.

Asimismo, se identifica la necesidad de desarrollar estudios comparados entre mercados maduros y mercados emergentes. La evidencia revisada se encuentra construida principalmente a partir de experiencias regulatorias consolidadas, por lo que futuras investigaciones podrían examinar cómo factores como la capacidad institucional, el nivel de desarrollo económico y la estructura de los organismos reguladores influyen en la efectividad de los distintos modelos normativos.

Direcciones futuras para el desarrollo de las características conceptuales.

En relación con la dimensión Characteristics, la revisión evidencia que la literatura se ha concentrado principalmente en el análisis de la legalización de mercados de apuestas deportivas, la protección del consumidor, la prevención del juego problemático, la integridad deportiva, la explotación de datos deportivos y la supervisión de plataformas digitales. No obstante, persisten diversos vacíos de conocimiento que justifican nuevas líneas de investigación.

En primer lugar, aunque la literatura reconoce la importancia de la protección del consumidor y de la prevención de la ludopatía, existe una limitada evidencia sobre la efectividad real de las medidas regulatorias implementadas por los distintos países. En consecuencia, futuras investigaciones podrían evaluar comparativamente mecanismos como límites de depósito, restricciones publicitarias, programas de autoexclusión, controles de identidad y estrategias de juego responsable.

En segundo lugar, los estudios revisados evidencian una creciente preocupación por la publicidad de apuestas deportivas y su influencia sobre menores de edad y grupos vulnerables. Sin embargo, aún existe escaso consenso sobre los límites regulatorios más adecuados para equilibrar la libertad comercial de los operadores con la protección de la salud pública. Por ello, futuras investigaciones podrían analizar el impacto diferencial de los distintos modelos de regulación publicitaria adoptados en diversas jurisdicciones.

En tercer lugar, la literatura reconoce que la expansión de las apuestas deportivas digitales genera riesgos para la integridad de las competiciones, particularmente en relación con el amañeo de partidos, el uso indebido de información privilegiada y otras formas de corrupción deportiva. No obstante, se observa una limitada producción académica orientada a evaluar la

eficacia de los mecanismos preventivos actualmente utilizados por operadores, organizaciones deportivas y autoridades regulatorias. En consecuencia, futuras investigaciones podrían examinar el desempeño de estos sistemas de monitoreo e integridad. la explotación comercial de datos deportivos y el creciente uso de tecnologías digitales continúan planteando interrogantes regulatorios que aún no encuentran respuestas uniformes dentro de la literatura. Por esta razón, futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de la titularidad de los datos deportivos, los derechos de explotación económica asociados a su utilización y los desafíos regulatorios derivados de nuevas modalidades de apuesta basadas en información en tiempo real y tecnologías emergentes.

Direcciones futuras de investigación para la metodología.

En relación con la dimensión Methodology, la revisión evidencia un predominio de investigaciones jurídicas, doctrinales y normativas, orientadas principalmente al análisis de marcos regulatorios, reformas legislativas, decisiones judiciales y políticas públicas relacionadas con las apuestas deportivas. Aunque estos enfoques han contribuido significativamente a la comprensión de los desafíos regulatorios del sector, la literatura revisada revela una limitada presencia de estudios empíricos capaces de evaluar los efectos reales de las distintas estrategias regulatorias implementadas en la práctica.

En este sentido, futuras investigaciones podrían incorporar metodologías cuantitativas que permitan analizar variables como la prevalencia del juego problemático, el impacto de la publicidad de apuestas, la evolución del mercado ilegal, los niveles de recaudo tributario y el comportamiento de los consumidores frente a distintos modelos regulatorios. Este tipo de evidencia contribuiría a fortalecer la formulación de políticas públicas basadas en datos y no exclusivamente en consideraciones normativas o doctrinales.

Asimismo, se identifica una oportunidad para desarrollar investigaciones cualitativas que involucren a reguladores, operadores, organizaciones deportivas, profesionales de la salud y consumidores. La incorporación de entrevistas, grupos focales y estudios de caso permitiría comprender con mayor profundidad los desafíos operativos y las percepciones de los distintos actores involucrados en la regulación de las apuestas deportivas.

De igual manera, futuras investigaciones podrían adoptar metodologías mixtas que integren enfoques jurídicos y empíricos, facilitando una comprensión más completa de los fenómenos regulatorios. Esta aproximación resulta especialmente relevante en un campo caracterizado por la interacción constante entre normas jurídicas, innovación tecnológica, comportamiento del consumidor y dinámicas de mercado.

CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática de literatura tuvo como objetivo identificar los principales debates académicos sobre la regulación de las apuestas deportivas a partir del análisis de treinta artículos científicos publicados entre 2014 y 2026. Mediante la aplicación del protocolo SPAR-4-SLR y del marco analítico TCCM, fue posible sistematizar la evidencia disponible y comprender las principales discusiones que han orientado el desarrollo de este campo de investigación.

Los resultados evidencian que la regulación de las apuestas deportivas constituye un fenómeno multidimensional, abordado desde perspectivas jurídicas, económicas, tecnológicas, sanitarias y sociales. Asimismo, la literatura revisada muestra una importante concentración geográfica en Estados Unidos, Australia y Europa, jurisdicciones que han liderado los procesos de liberalización y regulación de esta actividad durante las últimas décadas.

En relación con la pregunta de investigación, la revisión permitió identificar cinco debates académicos predominantes. El primero corresponde a la tensión entre la expansión de mercados legales de apuestas deportivas y la necesidad de proteger a los consumidores frente a riesgos asociados al juego problemático. El segundo se refiere a los límites de la publicidad de apuestas deportivas y su impacto sobre la salud pública, especialmente en menores de edad y grupos vulnerables. El tercero aborda los desafíos que la innovación tecnológica, la digitalización y las plataformas en línea, generan para la capacidad regulatoria de los Estados. El cuarto se relaciona con la protección de la integridad deportiva frente a fenómenos como el amaño de competiciones, la corrupción y el uso indebido de información privilegiada. Finalmente, el quinto debate se centra en la explotación comercial de los datos deportivos y

las tensiones existentes entre propiedad de la información, competencia económica e innovación.

Adicionalmente, la revisión permitió identificar que la literatura científica se encuentra dominada por estudios jurídicos, doctrinales y regulatorios, mientras que las investigaciones empíricas continúan siendo relativamente limitadas. Del mismo modo, se evidenció una escasa producción científica sobre América Latina y, particularmente, sobre Colombia, lo que representa una oportunidad relevante para futuras investigaciones.

En conclusión, la literatura académica coincide en que la regulación de las apuestas deportivas ya no puede analizarse únicamente desde una perspectiva de legalización o prohibición. Por el contrario, los desafíos regulatorios contemporáneos exigen equilibrar objetivos relacionados con la protección del consumidor, la salud pública, la integridad deportiva, la innovación tecnológica y el desarrollo económico de una industria cada vez más globalizada y digitalizada. En este contexto, los debates identificados constituyen el eje central sobre el cual continuará evolucionando la investigación académica y la formulación de políticas regulatorias en los próximos años.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arscott, R. (2022). Risk management in the shadow economy: Evidence from the sport betting market. *Journal of Corporate Finance*, 77. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2022.102307>
- Cabot, A., & Cloward, G. (2021). FEDERAL WIRE ACT SHOULD ADJUST TO STATE-REGULATED SPORTS WAGERING, NOT THE OTHER WAY AROUND: A PROPOSAL FOR CHANGE. *Gaming Law Review*, 25(3), 109–124. <https://doi.org/10.1089/glr2.2021.0004>
- Cahill, H. D., Gordon, R., Gurrieri, L., & Harada, T. (2025). How platformisation shapes sports betting consumption practices and implications for harm. *Marketing Theory*, 25(3), 349–377. <https://doi.org/10.1177/14705931241270853>
- Conley, B. F. (2018). How the Rise of the Daily Fantasy Sports Industry Can Catalyze the Liberalization of Sports Betting Policies in the United States. In *Buffalo Law Review* (Vol. 66). <https://digitalcommons.law.buffalo.edu/buffalolawreview/vol66/iss3/3>

- Corbett, N. T. (2020). *Changing the Game: How the United States Can Look to the European Union to Create Effective Sports Betting Legislation in a Post-PASPA World*. <https://www.sbnation.com/>
- Das, M. (2021). Fantasy sports and gambling regulation in the Asia-Pacific. *International Sports Law Journal*, 21(3), 166–179. <https://doi.org/10.1007/s40318-021-00198-8>
- Dasgupta, K., & Ghimire, K. (2026). Gambling and Substance Use: Early Evidence From Sports Betting Laws. *Health Economics*, 35(6), 851–865. <https://doi.org/10.1002/hec.70088>
- David Amar, V. (2021). *PASPA SWUNG AND MISSED, BUT CONGRESS CAN STILL BE AT BAT IF IT WANTS TO: EASY FEDERAL STATUTORY RESPONSES TO MURPHY V. NCAA*.
- Depken, C. A., & Gandar, J. M. (2021). Integrity Fees in Sports Betting Markets. *Eastern Economic Journal*, 47(1), 76–90. <https://doi.org/10.1057/s41302-020-00179-z>
- Farrar, M., & Faunce, T. (2017). *PUBLIC HEALTH LEGISLATION PROHIBITING SPORTS-EMBEDDED GAMBLING ADVERTISING*. <http://aana.com.au/self-regulation/codes>
- Feld, A. (2020). *GAMBLING ON SPORTS DATA: PROTECTING LEAGUES' HIGH-LEVEL DATA FROM SPORTSBOOKS*. <http://www.nytimes.com/2018/07/02/sports/sports-betting.html>.
- Flink, M. C. (2026). SUPERVISING THE OMNIPRESENT CASINO: EVALUATING THE ROLE OF STATE AND LOCAL REGULATION IN STEMMING YOUTH ADDICTION TO SPORTS GAMBLING. In *J.D. expected*. <https://www.cbssports.com/betting/news/u-s-sports-betting-where-all-50-states-stand-on-legalizing-onli>
- Ghorbani, M., Karampela, M., & Tonner, A. (2022). Consumers' brand personality perceptions in a digital world: A systematic literature review and research agenda. In *International Journal of Consumer Studies* (Vol. 46, Number 5, pp. 1960–1991). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1111/ijcs.12791>
- Goss, E., & Miller, P. (2021). *SPORTS BETTING'S IMPACT ON CASINO GAMBLING: CANNIBALIZATION OR EXPANSION?* <https://mediawrites.law/paspa-repeal-what-does-it-mean-for-the-american->
- Hidalgo, A. (2018). Consumer protection and arousal to compulsive gambling linked to welcome bonuses by the online betting houses. *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, 59–82.

- Holden, J. T. (2014). North American sports leagues and gambling policy: A comparative analysis. *International Sports Law Journal*, 14(3–4), 242–252.
<https://doi.org/10.1007/s40318-014-0061-5>
- Holden, J. T. (2020a). *Regulating Sports Wagering*. <https://sportshandle.com/mailbag-mythbusting-the-illegal->
- Holden, J. T. (2020b). Through the Wire Act Through the Wire Act THROUGH THE WIRE ACT. In *Washington Law Review* (Vol. 95).
<https://digitalcommons.law.uw.edu/wlrhttps://digitalcommons.law.uw.edu/wlr/vol95/iss2/6>
- Holden, J. T., & Edelman, M. (2020). *A SHORT TREATISE ON SPORTS GAMBLING AND THE LAW: HOW AMERICA REGULATES ITS MOST LUCRATIVE VICE 1*.
<https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/articles/2018/10/30/states-jump-at->
- Holden, J. T., McLeod, C. M., & Edelman, M. (2020). Regulatory Categorization and Arbitrage: How Daily Fantasy Sports Companies Navigated Regulatory Categories Before and After Legalized Gambling. *American Business Law Journal*, 57(1), 113–167. <https://doi.org/10.1111/ablj.12156>
- Houghton, D. M., Nowlin, E. L., & Walker, D. (2019). From Fantasy to Reality: The Role of Fantasy Sports in Sports Betting and Online Gambling. *Journal of Public Policy and Marketing*, 38(3), 332–353. <https://doi.org/10.1177/0743915619841365>
- Lastra, R., Bell, P., & Bond, C. (2017). *Sports betting and the integrity of Australian sport: Athletes' and non-athletes' perceptions of betting-motivated corruption in sport*.
- Lopez-Gonzalez, H., & Griffiths, M. D. (2017). *CASHING OUT* (Vol. 21, Number 4).
<http://www.betfred.com/help/faq/CashOut>
- Lucas, B. (2020). All Bets Are Off: Preempting Major League Baseball's Monopoly All Bets Are Off: Preempting Major League Baseball's Monopoly on Sports Betting Data on Sports Betting Data. In *Washington Law Review* (Vol. 95, Number 3).
<https://digitalcommons.law.uw.edu/wlr/vol95/iss3/10>
- Mariconi, M., & Marcheti, F. (2023). Vista de Amaños de partidos y apuestas deportivas. *Reflexión Política*.
- Nichols, M. W., & Can, E. (2024). *The Effects of Sports Betting on Cross-Border Substitution in Casino Gambling Ege Can **.

- Penrod, C., & Crow, M. (2018). Case baiting. *American Business Law Journal*, 55(2), 223–259. <https://doi.org/10.1111/ablj.12120>
- Stadler Blank, A., Loveland, K. E., & Houghton, D. M. (2021). Game changing innovation or bad beat? How sports betting can reduce fan engagement. *Journal of Business Research*, 134, 365–374. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.05.036>
- Vandall, F. J., Lanier, T., & Kindt, J. (2021). Black Youths Lost, White Fortunes Found: Sports Betting and the Commodification and Criminalization of Black Collegiate Athletes. In *J.D.* <https://www.ncaa.org/static/champion/doubling-down/>
- Wang, W., & Gong, H. (2025). The Impact of Legalized Sports Betting on Aggression. *Journal of Sports Economics*. <https://doi.org/10.1177/15270025251396530>
- Weston, M. A. (2021). Daily fantasy sports and the law in the USA. *International Sports Law Journal*, 21(3), 121–139. <https://doi.org/10.1007/s40318-021-00192-0>