



**“Descripción de la influencia de los opositores del Acuerdo de paz,  
en Colombia 2012-2018 de acuerdo con el concepto de  
performance de Jeffrey Alexander”**

Kler Valentina Ocampo Moreno

Pontificia Universidad Javeriana de Cali

Departamento de Ciencia Jurídica y Política

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Santiago de Cali, 2020

**“Descripción de la influencia de los opositores del Acuerdo de paz,  
en Colombia 2012-2018 de acuerdo con el concepto del  
performance de Jeffrey Alexander”**

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Politóloga

De la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Universidad Javeriana Cali

Presentada por:

Kler Valentina Ocampo Moreno

Dirigida por:

Nohra Palacios

Semestre II, 2020

## **Agradecimientos**

Quiero agradecerle a Dios por guiarme en esta maravillosa investigación y permitirme culminarla; a mi directora de tesis Nohra Palacios por su paciencia y consejos en cada etapa de este proyecto, por el aprendizaje fomentado en esta experiencia; a mis padres por su dedicación y esfuerzo para darme la mejor educación superior posible. A mi abuela Gladys por entender y comprender lo que significa trabajar largas horas sin poder compartir juntas en ocasiones. A mi pareja y a mi mejor amiga, por apoyarme, darme ánimos y contribuir en el logro de mis objetivos para optar por mi título de politóloga.

## Contenido

|                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción .....                                                                                                                   | 8  |
| Justificación.....                                                                                                                   | 8  |
| Planteamiento problema de investigación.....                                                                                         | 9  |
| Pregunta problema .....                                                                                                              | 13 |
| Hipótesis.....                                                                                                                       | 13 |
| Estado del Arte.....                                                                                                                 | 13 |
| Orientación teórica .....                                                                                                            | 17 |
| Metodología .....                                                                                                                    | 25 |
| Objetivos de la investigación .....                                                                                                  | 30 |
| Objetivo General .....                                                                                                               | 30 |
| Objetivos Específicos.....                                                                                                           | 31 |
| Capítulo 1: Comunas de Cali en las que ganó el NO en el plebiscito 2016 en la ciudad de Cali. ....                                   | 32 |
| 1.1 Contexto en el cual se desarrolla el Plebiscito .....                                                                            | 32 |
| 1.2 Las comunas de Cali donde ganó el NO .....                                                                                       | 34 |
| Capítulo 2: El votante fluctuante donde ganó el NO en Santiago de Cali en el plebiscito 2016 .....                                   | 49 |
| Capítulo 3: La relación entre el performance social y los resultados del plebiscito en Cali 2016<br>(comunas objeto de estudio)..... | 62 |
| Conclusiones .....                                                                                                                   | 83 |
| Referencias .....                                                                                                                    | 85 |
| Anexos.....                                                                                                                          | 89 |

## Contenido de Gráficos

|                                                                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Gráfico N° 1. Resultados del plebiscito en las comunas 1,13,14,20 y 21 de Santiago de Cali .....</b>                                               | <b>35</b> |
| <b>Gráfico N° 2. _ Resultados de las Elecciones Legislativas año 2014 en la ciudad de Santiago de Cali comunas 1,13,14,20 y 21. ....</b>              | <b>51</b> |
| <b>Gráfico N° 3. _ Resultados de las Elecciones Legislativas año 2018 en la ciudad de Santiago de Cali comunas 1,13,14,20 y 21. ....</b>              | <b>52</b> |
| <b>Gráfico N° 4. _ Resultados de las Elecciones presidenciales año 2014, en las comunas 1,13,14,20 y 21 en Santiago de Cali .....</b>                 | <b>55</b> |
| <b>Gráfico N° 5. _ Resultados de las Elecciones presidenciales año 2014, en las comunas 1,13,14,20 y 21 en Santiago de Cali .....</b>                 | <b>56</b> |
| <b>Gráfico N° 6. _ Participantes en la encuesta por rango de edad.....</b>                                                                            | <b>65</b> |
| <b>Gráfico N° 7. _ Clasificación de participantes en la encuesta por género y edad.....</b>                                                           | <b>65</b> |
| <b>Gráfico N° 8. _ Partido Político de preferencia de los encuestados. ....</b>                                                                       | <b>66</b> |
| <b>Gráfico N° 9. _ Militancia política por género.....</b>                                                                                            | <b>67</b> |
| <b>Gráfico N° 10. _ Intención de voto en el plebiscito 2016 por parte de los encuestados. ....</b>                                                    | <b>68</b> |
| <b>Gráfico N° 11. _ Percepción de la campaña previa al plebiscito 2016 según encuestados.....</b>                                                     | <b>69</b> |
| <b>Fuente: Elaboración propia Gráfico N° 12. _ Intención de voto si el plebiscito fuera hoy (mes de octubre), según encuestados.....</b>              | <b>69</b> |
| <b>Gráfico N° 13. _ Percepción de la campaña después del plebiscito 2016 según encuestados.....</b>                                                   | <b>70</b> |
| <b>Gráfico N° 14. _ Percepción del plebiscito 2016, después de la votación según encuestados.....</b>                                                 | <b>71</b> |
| <b>Gráfico N° 15. _ Elementos afectivos producidos por los resultados del plebiscito 2016. ....</b>                                                   | <b>73</b> |
| <b>Gráfico N° 16. _ Fuente de información previas al plebiscito, según los encuestados. ....</b>                                                      | <b>74</b> |
| <b>Gráfico N° 17. _ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre Álvaro Uribe Velez, principal opositor de los Acuerdos de Paz. ....</b> | <b>75</b> |
| <b>Gráfico N° 18. _ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la campaña del Centro Democrático en el plebiscito 2016. ....</b>       | <b>76</b> |
| <b>Gráfico N° 19. _ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la firma de los Acuerdos de Paz en Cartagena 2016. ....</b>             | <b>76</b> |
| <b>Gráfico N° 20. _ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la campaña del SÍ en el plebiscito 2016. ....</b>                       | <b>78</b> |
| <b>Gráfico N° 21. _ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la campaña del NO en el plebiscito 2016. ....</b>                       | <b>79</b> |

## **Contenido de Mapas**

|                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Mapa N° 1. Resultados del plebiscito de 2016 por comunas urbanas en Santiago de Cali .....</b>     | <b>35</b> |
| <b>Mapa N° 2. _ Resultados del plebiscito en los puestos de votación de la comuna 13. .</b>           | <b>39</b> |
| <b>Mapa N° 3. _ Resultados del plebiscito en los puestos de votación de la comuna 13. .</b>           | <b>40</b> |
| <b>Mapa N° 4. _Resultados del plebiscito en los puestos de votación de la comuna 20. ..</b>           | <b>41</b> |
| <b>Mapa N° 5. _ Resultados del plebiscito en los puestos de votación de las comunas 14 y 21. ....</b> | <b>42</b> |

## **Contenido de Tablas**

|                                                                                                                                       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Tabla N° 1. _ Sistematización variables de análisis.....</b>                                                                       | <b>26</b> |
| <b>Tabla N° 2. _ Caracterización sociodemográfica de las comunas 1,13,14,20 y 21 en 2018. ....</b>                                    | <b>44</b> |
| <b>Tabla N° 3. _ Suscripción a Servicios Públicos en las comunas 1,13,14,20 y 21 de Cali .....</b>                                    | <b>47</b> |
| <b>Tabla N° 4. _ Obtención de mayoría de votos en las comunas 1,13,14,20 y 21, de los concejales de Cali, periodo 2016-2019 .....</b> | <b>57</b> |

## **Anexos**

|                                                                                                                                           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Tabla N° 5. _ Iglesias cristianas y católicas, seguridad ciudadana e instituciones educativas en las comunas 1,13,14,20 y 21. ....</b> | <b>89</b> |
| <b>Tabla N° 6. _ Variables para fórmula de tamaño de muestra.....</b>                                                                     | <b>90</b> |
| <b>Tabla N° 7. _ Insumos para cálculo de tamaño de muestra. ....</b>                                                                      | <b>91</b> |
| <b>Tabla N° 8. _ Sistematización variables de análisis de acuerdo con instrumento realizado. ....</b>                                     | <b>91</b> |
| <b>Gráfico N° 22. _ Variables para fórmula de tamaño de muestra. ....</b>                                                                 | <b>91</b> |

## Introducción

### Justificación

Este proyecto de investigación busca describir los resultados del Plebiscito por la Paz en el año de 2016 en la ciudad de Santiago de Cali, a la luz del concepto de performance que desarrolla Alexander (2011) en la cual se entiende el *performance* como el proceso social donde el actor o equipo, despliegan hacia otros un sentido consciente o inconsciente de su situación social, el performance se construye a partir de acciones llevadas a cabo por el deseo del individuo, su voluntad de cumplir con un objetivo, las emociones y percepciones que cada uno tiene de su situación social en un momento determinado. Entonces, buscamos comprender los resultados del plebiscito en las comunas de Cali donde ganó el NO, para entender el desarrollo del performance utilizado tanto por los opositores<sup>1</sup> de los Acuerdos de Paz. Como de los votantes de estas comunas de Cali en específico: 1,13,14, 20 y 21; porque la “campaña del NO” tuvo una influencia en la decisión de los electores porque no hubo partido político que tuviera raíces solidas en la base, lo que ocasionó que estos comicios estuvieran determinados por votos fluctuantes los cuales votaron por el NO en el Plebiscito del 02 de octubre de 2016.

El interés de esta investigación radica en el análisis político que se realiza donde se identifican aspectos icónicos, voluntarios y afectivos del performance que se abordarán con mayor precisión más adelante, pero sobre todo sobre los resultados electorales del mecanismo de participación validado en la constitución política de Colombia, el cual a largo plazo puede generar transformaciones dentro de las dinámicas, sociales, económicas y sobre culturales de un determinado territorio. Esta investigación es importante para el campo de la Ciencia Política porque la posición de los opositores generó una polarización política en el territorio nacional y sobre todo en la ciudad de Santiago de Cali, donde fueron las comunas periféricas de la zona urbana de la ciudad las que votaron en su mayoría por el NO. El cuestionamiento principal surge de la necesidad de identificar el deseo y voluntad de los individuos que llevaron a estas personas a votar en las urnas el 02 de octubre de 2016 en contra del proceso

---

<sup>1</sup> Entiéndase como actores a todos los opositores del Plebiscito como el partido Centro Democrático en cabeza de Álvaro Uribe Velez, Alejandro Ordoñez, Partido Conservador de Base, Empresarios como el grupo ÉXITO, seguros Bolívar y medios de comunicación como el canal nacional RCN



de Paz, mediante análisis territorial y sociodemográfico de estos sectores de la ciudad, en conjunto con la realización de encuestas a una pequeña muestra de residentes en estas comunas.

Este proyecto le aporta a la Ciencia Política un conocimiento de forma general sobre la aplicación práctica del performance en un acontecimiento de carácter político, como lo fue el plebiscito, para lograr entender mejor la realidad social y económica de los individuos en épocas electorales, pero sobre todo este proyecto incluye un trabajo de georreferenciación y análisis territorial a través del mapeo de una contienda electoral en un determinado territorio, este punto es el que hace diferente esta investigación a otras, por su sentido teórico-práctico y análisis territorial de elaboración propia a partir de los datos suministrados por la Registraduría Nacional principalmente.

A partir de un performance, que es una imagen en escena que se lleva a cabo a partir del deseo y voluntad del individuo, se ponen en juego sentimientos, emociones y percepciones de los individuos para dar una muestra de su situación social actual, en este caso sobre el Plebiscito de 2016, donde comprendemos la influencia de los opositores mediante su campaña en los resultados electorales de este momento y se representa en mapas y gráficas, que dan cuenta de la existencia de un nivel de influencia por parte de los actores sobre los receptores que para este proyecto de investigación son los opositores y los habitantes de las comunas 1,13,14,20 y 21 de Cali.

### **Planteamiento problema de investigación**

La aplicación del performance facilita la forma de abordar la producción de conocimiento sobre el fenómeno generado por la oposición dentro del proceso de paz en Colombia que significo que los electores fueran a las urnas llenos de miedo y rabia contra el Proceso de Paz de Colombia. El performance a partir de los elementos icónicos, voluntarios y afectivos permite la comprensión de las campañas en las acciones políticas, donde se busca conocer la incidencia de la campaña electoral por el NO en las decisiones de la población de Cali que votó por el NO en la zona periférica de la ciudad de Cali, porque se analizan los elementos principales que componen el performance que son el deseo, la voluntad, las emociones, percepciones y sentimientos de los individuos sobre la toma de decisiones de los individuos.

La noción del performance puede ayudar a indagar sobre procesos socioculturales [en este caso la refrendación de los Acuerdos de Paz] a través de la consideración de aspectos icónicos, corporales, performativos, volitivos y afectivos (generalmente descuidados en el marco de lo que hemos llamado «ciencia moderna») (Biancotti y Ortecho, 2013). El performance significa representación o actuación, estudiar este concepto propone analizar los comportamientos humanos mediante la elaboración de las acciones de cada uno de los individuos, pero estos comportamientos usualmente se aprehenden, se presentan en reiteradas ocasiones y surgen de la situación social, económica y de forma cultural en la que se encuentra cada persona.

El performance es importante dentro de esta investigación porque ayuda a entender las representaciones que entrañan implícita o explícitamente la campaña electoral de los agentes que estaban en oposición a los Acuerdos de Paz, donde buscamos saber si hubo una influencia sobre los electores a partir de la campaña desarrollada en contra de los Acuerdos de Paz por parte de los opositores que fueron partidos políticos como el Centro Democrático, unas divisiones del partido Conservador, Álvaro Uribe Vélez, Alejandro Ordoñez, empresas como el grupo Éxito, Postobón. Campaña electoral que estuvo permeada por propaganda política por medios masivos como la radio, pancartas, en contra del proceso y aludiendo a los argumentos que las FARC no merecía tantos beneficios, además no era posible que pudiera acceder a puestos políticos pues le entregaríamos el país al “castrochavismo”.

Describir la influencia de los opositores que intervinieron en el Plebiscito 2016, a partir del *performance* permite tener en cuenta los elementos que suministran la creación de un acto performativo/perlocucionario, como lo son la audiencia, los gestos corporales, la imagen de los actores, los sentimientos y emociones, el discurso que se logra articular y los objetivos que se proponen para transmitir determinada información, que puede ser un mensaje o generar percepciones en las personas de imágenes o mensajes, donde se producen procesos afectivos que crean vínculos entre los que recrean el performance y sus receptores, para este caso los opositores y los ciudadanos de Cali de las comunas 1,13,14,20 y 21.

Este proyecto de investigación da cuenta de la conceptualización que se ha hecho de este concepto como un objeto de estudio empírico y como categoría analítica, con el propósito de indicar el modo en que la acción permite a las ciencias sociales indagar en dichos procesos socio-culturales, por medio del estudio de los componentes del performance; esto permite

dentro de la investigación distinguir entre lo que sería un performance en realidad en todo el proceso plebiscitario y lo que podría estudiarse como tal a partir de sus elementos. Estudiar el performance implica entonces, “estudiar los procesos sociales no como acontecimientos amorfos, sino desde la observación y descripción de su estructura diacrónica, esto quiere decir mediante desarrollo de fenómenos sociales que tengan secuencias tempo-espaciales con principio y fin” (Biancotti y Ortecho, 2013: 123), como lo fue el Plebiscito de 2016 llevado a cabo como mecanismo de refrendación de los Acuerdos de Paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del Pueblo (FARC-EP).

Se identifican los elementos que comprenden un performance en la medida en que se utilizan iconos y se da desarrollo a actos volitivos (actos guiados por el deseo y voluntad) en el espectro político y la capacidad que tiene el desarrollo de un acto performativo para legitimar una decisión o acción en cuanto a los deseos que tenía la oposición en Colombia de no ratificar los Acuerdos de Paz en Colombia, porque no se encontraban de acuerdo con algunos de los puntos pactados entre el gobierno y las FARC-EP, en cuanto a restitución de tierras, reincorporación a la vida política y social por parte de los desmovilizados. Los caleños no querían que ocuparán cargos políticos.

Sobre todo, las personas de las comunas 1,13,20 y 21 salieron a votar con miedo de que no se cumpliera lo pactado por parte de este grupo insurgente, se consideró que era injusto hacer una negociación con un grupo que le había aportado tanto a la violencia en Colombia, pero sobre todo no consideraban justo que muchos de sus crímenes pasaran por un sistema de justicia transicional como lo acordaron en los Acuerdos, pues para algunos ciudadanos todos debían pagar por los crímenes cometidos.

Los ciudadanos caleños, no tuvieron una claridad sobre los puntos al ser un documento extenso, se debió hacer una mayor sensibilización en cada una de estas comunas y sobre todo capacitación para que lograrán obtener un mejor entendimiento sobre lo que significaba firmar realmente estos acuerdo, de haber sido así, la campaña del NO que tenía mucha información tergiversada no habría tenido peso a la hora de transformar ese deseo y voluntad de los votantes de las comunas de Cali donde ganó el NO (1,14,14,20 y 21).

Un performance político puede generar un espacio de agitación de las masas en este caso de

movimientos sociales, que ocasionaría la conformación de diversos discursos binarios en un proceso de contienda electoral y cambios políticos y sociales, lo que se diría fue una conformación de un grupo de opositores en contra del proceso de Paz que construyeron una campaña electoral a partir de falsa información para hacer cambiar de opinión a los votantes de las comunas de Cali donde ganó el NO, esta información consistió en “afirmar que el país iba a quedar en manos del castrochavismo, que serían perdonados todos los crímenes de los excombatientes sin pena alguna, que se les otorgaría pensiones y dinero para su reinserción a la vida social”, estas interpretaciones erróneas las difundieron por medios masivos los opositores y ocasionaron que los votantes salieran el 02 de octubre con rabia y miedo a votar.

El performance comprende una acción simbólica del actor político que en este caso fue la campaña realizada por los opositores de Paz, llena de símbolos como los mencionados, la imposibilidad de acción efectiva por parte del gobierno, en cuanto a la articulación de sus discursos, que como consecuencia produce que los receptores que fueron los votantes se pusieran en contra del gobierno de Juan Manuel Santos.

Teniendo en cuenta que en la ciudad de Cali ganó el SÍ por la paz, nuestro objeto de estudio y nuestra situación problema es describir y conocer las razones y motivos por la cual los habitantes de las comunas 1,13,14,20 y 21, las más periféricas de la ciudad de Cali decidieron votar por el NO, teniendo en cuenta que la meta del plebiscito era legitimar la consecución de una paz estable y duradera, que sabemos puede traer mucho desarrollo en la región del Valle del Cauca y sobre todo acabar con la guerra que duró más de 50 años en el territorio colombiano.

Basset (2017) sostiene que el NO ganó en las zonas periféricas-urbanas, en primera medida podemos observar que en Cali fue así, pues al realizar una caracterización sociodemográfica de estas comunas de Cali nos damos cuenta que son algunas de las comunas de más bajos recursos de la ciudad, para poder afirmar lo que plantea el autor Basset y saber si fue así que las comunas periféricas de la ciudad votaron por el NO, es necesario comprender lo sucedido desde el performance mediante la consecución de sus elementos afectivos, icónico y volitivos. También, es necesario describir la caracterización sociodemográfica en las comunas 1,13,14,20 y 21, para observar si lo planteado por Basset (2017) tiene alguna inferencia en el caso de Cali en específico.

Esta investigación está dividida en tres capítulos, el primer capítulo busca dar respuesta a la pregunta de ¿dónde ganó el NO en el plebiscito de 2016 en la ciudad de Cali?, el segundo capítulo busca identificar el tipo de votantes donde ganó el NO en el plebiscito 2016 en la ciudad de Cali y, por último, el tercer capítulo describe la relación existente entre el concepto de performance de Jeffrey Alexander y los resultados del plebiscito en las comunas 1,13,14,20 y 21 de Santiago de Cali.

### **Pregunta problema**

*¿Cómo los opositores del Acuerdo de paz de Colombia influyeron en la toma de decisiones de los ciudadanos de Cali, frente al proceso plebiscitario en 2016, desde el performance de Jeffrey Alexander?*

### **Hipótesis**

En el desarrollo del *performance* de los opositores al Acuerdo de Paz dentro de la contienda electoral, desplegó en la sociedad un sentido consciente e inconsciente frente al Plebiscito, en la que la influencia de los opositores pudo cambiar la decisión de las personas que estaban a favor o en contra.

### **Estado del Arte**

En la investigación realizada por Alexander (2005) “Pragmática cultural: Un nuevo modelo de performance social”, donde se permite realizar un acercamiento al desarrollo teórico del performance propone examinar la forma como se han imbricado la teoría y la praxis en la acción social, su enfoque principal es el social-cultural, por el modelo que busca desarrollar a partir del concepto de performance. Sugiere que tal “imbricación”<sup>2</sup> como menciona el autor

---

<sup>2</sup> La imbricación se materializa en las operaciones en las cuales la sociedad subordinada adquiere partes de interés, cuotas o acciones en la controlante (matriz). Por lo tanto, cuando una sociedad A, controlante directo de la sociedad B, esta última tiene prohibido adquirir acciones en A. Recopilado en línea en: <https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/raul-vargas-2775178/imbricacion-que-es-y-cuales-son-sus-implicaciones-2775170>

puede ser entendida, y esclarecida, sólo mediante la apropiación de elementos del nuevo campo interdisciplinario de la performance. Su intención es desarrollar un complejo y sistemático modelo macro sociológico de performance cultural, uno que se aplique no solamente al individuo sino también a la acción social colectiva, para entender porque la acción simbólica, llega a ser una representación en última instancia teatral compuesta de elementos particulares de la acción social como los gestos corporales, los sentimientos y las percepciones; finalmente propone que la acción social tiene un desafío como un proyecto de “re-fusionamiento”, donde estriba el reto de la efectividad social y de la autenticidad existencial.

La noción del performance, de acuerdo con lo planteado en la investigación de (Biancotti y Ortecho, 2013) puede ayudar a responder el interrogante de cómo esta performance ha permitido indagar sobre procesos socioculturales a través de la consideración de aspectos icónicos, corporales, performativos, volitivos y afectivos (generalmente descuidados en el marco de lo que hemos llamado «ciencia moderna»). Siendo este el principal aporte de la investigación que se titula *“La noción de performance y su potencialidad epistemológica en el hacer científico social contemporáneo”*. La noción de performance permite un acercamiento al conocimiento del ámbito, social, cultural y económico en el cual se encuentran los actores y receptores [su situación social actual], esto nos brinda la oportunidad de hacer un análisis en los procesos socioeconómicos que llevan a cabo los individuos, desde los elementos que componen el performance hasta el contexto en el cual están los individuos en determinado momento.

Teniendo en cuenta los resultados de Biancotti y Ortecho (2013) en su investigación teórica, describir la influencia de los opositores, a partir del performance permite tener en cuenta una descripción y análisis sobre los elementos que componen el performance como lo son la audiencia, los gestos corporales, la imagen de los actores, el discurso que se logra articular y los objetivos que se proponen para transmitir información o generar percepciones en las personas, procesos afectivos y cambios significativos a largo plazo dentro de la estructura social.

Con relación a la investigación teórica de Biancotti y Ortecho (2013), se relaciona con la investigación realizada por Vich (2004) con la diferencia que, aunque contemplan la misma

noción de performance en el campo teórico, existe una observación sobre la desobediencia simbólica, como un performance de participación y política al final de la dictadura fujimorista en Perú. Vich (2004) realiza un análisis descriptivo de las distintas performances que se produjeron durante los últimos meses de la dictadura fujimorista, este performance es importante dentro de la investigación, porque el autor llega a la conclusión que dicho performance ayudo a la caída del gobierno fujimorista en Perú, al soportarse en imaginarios de la nación y constitución de prácticas metafóricas sobre cómo podrían construirse las nuevas relaciones entre la sociedad civil y el Estado, esto nos permite poner en tela de juicio el hecho de que una acción colectiva genere un contrapeso contra un gobierno catalogado como dictadura, con la diferencia que en este proyecto de investigación se busca describir la influencia en una contienda electoral, en la investigación de este autor se realiza específicamente en la influencia que tuvo esta acción colectiva sobre la capacidad de acción del gobierno fujimorista.

Prieto (2013) propone que el enfoque de la performance política concibe ésta como un conjunto de elementos heterogéneos –principios teóricos e ideológicos, mitos, acontecimientos de referencia, prácticas– más o menos articulados alrededor de una concepción dominante de la organización de la sociedad y del Estado, que incluye una estrategia hacia el cambio social, enfocado en aspectos sociales y culturales, que pueden generar consecuencias políticas. Su mayor aporte dentro de la investigación radica en el reconocimiento de la cuestión de la representación social mediante una puesta en escena, que ocupa un lugar muy importante dentro del mundo de las significaciones sociodemográficas, donde se vuelve más sugerentes los desafíos en términos investigativos. Esta es una investigación netamente teórica y esa es una de sus limitaciones principales, porque no tiene una aplicación en un caso práctico en el cual se puedan medir las variables de análisis que constituyen la formación de un performance, los elementos volitivos, afectivos e icónicos.

La investigación de Botello y Magnoni (2014) titulada “*Derivas de un performance político: Emergencia y fuerza de los movimientos 131 y YoSoy132*”, mediante un enfoque descriptivo, plantea como en procesos como las contiendas electorales los políticos se deben involucrar en el campo político de proyecciones simbólicas, donde logran proyectar su imagen frente a las personas que le siguen y los que no comparten sus ideas y proyectos, aquí juega un papel

muy importante el performance que los autores lo retoman bajo el modelo planteado por Alexander (2011) que comprenden a partir de un proceso social donde el actor o equipo, despliegan hacia otros un sentido consciente o inconsciente de su situación social.

Sobre el performance político que proponen Botello y Magnoni (2014) como centro de su investigación sobre las acciones colectivas, el mayor aporte de la investigación es la forma en la cual un performance político al ser desarrollado puede generar un espacio de agitación de las masas que ocasiona la conformación de diversos discursos binarios en un proceso de contienda, para esta oportunidad el objeto de estudio es describir las consecuencias que generó la decisión de que Enrique Peña Nieto, quisiera mantener una imposición mediática en las elecciones presidenciales del año 2012, esta acción colectiva desencadenó unas demandas que buscaban la democratización de los medios de comunicación, la creación de un tercer debate entre los candidatos presidenciales y el rechazo a la imposición mediática.

El performance político planteado por Botello y Magnoni en su investigación se puede clasificar como un “performance de paso” siendo este el mayor aporte de su investigación, donde a partir de un enfoque descriptivo se comprende el performance como una suspensión de valores, se fragmenta la disposición tradicional de algunas instituciones u organizaciones lo que genera un cambio en el papel que cumplen los actores en las mismas. Un performance como este supone que quién quiere llegar al poder debe tener el apoyo de las personas que se encuentran “abajo”.

Por último, la investigación que desarrolla D’Angelo (2014) en cuanto a “los Más Nuevos Movimientos Sociales (MNMS)”, no procuran conquistar el Poder, ni tampoco trascenderlo en su totalidad haciendo referencia a las acciones colectivas, sino que crean una alternativa (al poder) en el interior de la propia sociedad civil. Dentro de este proyecto de investigación se analiza la dimensión de la acción simbólica [o acción social] de los colectivos, donde dicha acción en última tiene el objetivo de la significación de una cuestión social diferente y antagonista a la del Poder. Demuestra en su investigación este autor, que las tácticas de desarrollo performativo en cuanto a sus elementos, sirve de significación de políticas prefigurativas creando espacios autónomos no jerárquicos y horizontales.

La revisión bibliográfica realizada tiene en cuenta más acciones colectivas, entendidas como movimientos sociales que un caso en particular de campañas electorales de la oposición



como lo fue el Plebiscito en Colombia en medio de la búsqueda del fin de un conflicto armado interno; no hay trabajos que se dediquen a estudiar el modelo construido por Alexander (2005) en cuanto a procesos electorales y este es uno de los principales vacíos que se encuentran dentro de la revisión bibliográfica, la necesidad de utilizar el Performance de forma práctica en procesos electorales y un acercamiento de este tipo a partir de sus elementos principales: sentimientos, emociones, voluntad y deseo de la acción social del individuo junto con las percepciones del entorno social, económico, cultural y político de los agentes.

A pesar, de contemplar que en los movimientos sociales encontramos defensores y opositores de una causa específica, el papel de los opositores no es muy claro en cuanto a sus mecanismos para ejercer dicha oposición, solo termina generando movimientos sociales, por eso es necesario en esta revisión inscribir esta investigación como una solución al vacío recopilado en la revisión, ya que este proyecto de investigación logra conectar el modelo del performance con acontecimientos electorales que terminan generando cambios en las dinámicas culturales y sociales de los individuos, a partir de la descripción de la situación sociodemográfica de los individuos y de los resultados de una contienda electoral.

El problema fundamental que se encuentra en la revisión bibliográfica es la falta de investigación con mayor análisis práctico, sobre la aplicación del performance en fenómenos sociales que resulta importante, porque generan como consecuencia cambios políticos que surgen a partir de decisiones políticas que se materializan a través del performance.

### **Orientación teórica**

La variable de análisis principal de esta investigación es el de performance, “el performance es un proceso a través del cual los actores, individualmente o en concierto, transmiten a los demás el sentido de su situación social” (Alexander, 2006b:15); más que suspender los valores y fragmentar la disposición tradicional de algunas instituciones, los actores de forma individual o en equipos, expresan mediante la elaboración de un performance la situación social en la cual se encuentran en ese momento, para el caso de esta investigación se tendrá en cuenta la situación social de los votantes en el Plebiscito y los opositores del mismo que los llevó a desarrollar un performance especial expresando la coyuntura del momento en

grupos sociales de diferente índole, los que estaban a favor y en contra de los Procesos de Paz en Colombia.

Teniendo en cuenta las definiciones planteadas, en este proyecto se tendrá de base la definición de Jeffrey Alexander, donde se entiende que el performance es una acción que tiene un carácter simbólico que desarrollan los individuos que buscan expresar su percepción de la situación social consciente o inconscientemente.

Las variables de análisis principales para comprender lo que es un performance son: los actos volitivos que comprenden la enunciación que hace el individuo sobre la acción que va a llevar a cabo por el deseo de la voluntad (volitivo) de los individuos, existe un deseo que determina mediante palabras el objetivo que tiene el autor esto nos permite observar la intención de los votantes en el plebiscito y de los opositores; los elementos icónicos hacen referencia a la observación de iconos e imágenes que se encuentran a nuestro alrededor y alteran la percepción de nuestro ámbito cultural, social y económico, esto permite la observación de las ideas o percepciones que tienen los individuos sobre los opositores para descubrir el acto simbólico mediante el cual actúan los individuos, sobre el proceso de paz, sobre lo que piensan y su imaginario ha construido a partir de lo que ven ellos mismos y el elemento afectivo, porque los individuos a partir del performance actuamos con base a emociones y sentimientos que son generados de acuerdo a los vínculos que se crean entre los recrean "X" performance y sus receptores, esto nos permite conocer los vínculos que han establecido los electores con los opositores (Alexander, 2005: 32).

En esta investigación nos centraremos en las expresiones realizativas, planteadas bajo un enfoque filosófico, porque se concibe como un esfuerzo interdisciplinario, cuyo centro de estudio radica en lo humanista de la política, particularmente escéptico ante la tendencia formal y cuantitativa de la corriente principal de la ciencia política. El lenguaje como tal en su estadio primitivo, no es preciso y tampoco explícito. La precisión en el lenguaje aclara qué es lo que se ha dicho, nos brinda un significado, el carácter explícito en nuestro sentido, aclara la fuerza de las expresiones o como se deben de tomar e interpretar. Quienes trabajan con este enfoque como Austin (1955) se enfocan en la responsabilidad con la teorización, la crítica y el diagnóstico de las normas, prácticas y formas de organización de la acción política en el pasado y el presente, así como en los contextos propios y ajenos (Losada y Casas, 2008).

Los actos perlocutivos “terminan siendo un neologismo derivado de “realizar”, esto es sobre lo que se apoya el performance que proviene de “performative” en inglés, su base de nacimiento es expresar palabras, este es el acto principal de la realización de actos” (Austin, 1955: 42). Decir algo es hacer algo, al expresar palabras se conforman acciones, por esto el enunciado realizativo se define como base del performance; es algo que la persona hizo y deriva en un acción, en la cual debe existir un procedimiento convencional, para que se produzca cierto efecto sobre la acción, porque al incluir la emisión de determinadas palabras en ciertas circunstancias no significa que va a producir algún efecto sobre el receptor, solo determina el espectro posible sobre el cual se va a dar esa acción, que ya ha sido establecida por las palabras del individuo debe haber una intencionalidad en la acción.

Las acciones por otro lado, se puede considerar que estén obligadas o impuestas por la fuerza, por accidente o debido a diferentes tipos de circunstancias que permiten clasificarlas en no intencionales, en este caso el hecho de realizar una campaña contra el plebiscito por la paz, exige una acción de carácter intencional que busca cumplir un objetivo como tal, por lo cual el autor parte de considerar un procedimiento convencional para la realización de una acción, “estipula la necesidad de que dado el caso las personas particulares y las circunstancias particulares deben ser las apropiadas para recurrir o apelar al procedimiento particular al que se recurre o apela [para este caso el Plebiscito 2016] (Austin, 2008)”.

“El performance, es una enunciación de una acción que proviene de un deseo y se lleva a cabo bajo la voluntad de los individuos, esto nos lleva a entender que los hechos, se convierten en cosas que se hacen a través de palabras con elementos icónicos, volitivos y afectivos” (Alexander, 2005b: 72), el tipo de expresión lingüística que consideramos en esta investigación, no es en general un tipo de enunciado sin sentido, pertenece a las expresiones lingüísticas que se disfrazan de un enunciado fáctico, descriptivo o constatativo, la fundamentación del performance radica en lo planteado por Austin (1955).

Todo esto proporciona la constitución del acto, que para este tipo de expresión realizativa la base del argumento del performance social, radica en que el acto perlocucionario al ejecutarlo producirá ciertas consecuencias o efectos sobre los sentimientos, pensamientos o acciones de los receptores o de quien emite la expresión. Por lo cual, decidimos tener en cuenta no solamente a Austin (1955), porque el complemento del performance se da a partir

del modelo construido por Alexander (2005) en el cual reconoce elementos icónicos, volitivos y afectivos.

Biancotti y Ortecho (2013) coinciden con Alexander (2005) en que el Performance se piensa como una parte de la experiencia humana; la expresión de su situación social, donde se repiten las acciones en diferentes periodos con un carácter intencional y son significativas para los participantes, este da cuenta de la potencialidad de las formas de organización en la sociedad, sus relaciones de poder y jerarquías, porque gracias a los elementos del performance (icónico, volitivo y afectivo) se construye una estructura social, esto quiere decir que los performance que se realizan son aprehendidos y replicados por los actores. Igualmente, Botello y Magnoni (2014) se adhieren a la definición del modelo propuesto por Alexander (2006b) en cuanto genera un cambio en el papel que cumplen los actores y receptores del performance.

Turner (1988) plantea que en el desarrollo del performance se suspenden valores, se fragmenta la disposición tradicional de algunas instituciones u organizaciones lo que genera un cambio en el papel que cumplen los actores en las mismas, se entiende entonces que, se divide la estructura tradicional de las instituciones y el equilibrio dentro de las mismas cambia, la función que los actores desarrollan en dichas instituciones u organizaciones toma otro sentido, porque el rol que tienen los individuos y que se desarrolla en el performance afecta la estructura de una institución u organización. Un performance de este tipo sugiere a quien desea encontrarse "arriba" que debe contar con el apoyo de quienes se encuentran "abajo".

El de "arriba", indica Turner, “debe experimentar lo que es estar "abajo" —ser tratado como igual—, una forma de hacer sentir al que va a luchar por una posición jerárquica lo que es estar a la intemperie o desprotegido. El performance implica, entonces, una relación que no está segmentada en roles y estatus, sino una relación entre 'iguales': entre Tú y Yo” (1969: 132). Es en este momento de transición o liminal cuando se miden el temple, la dignidad y el carácter de quienes pretenden alcanzar una posición o un cargo. No obstante, los actos performativos no son un mero trámite de legitimación; por el contrario, los candidatos no necesariamente pueden alcanzar una fusión de intereses, perspectivas y emociones,

dificultando o cancelando su nueva incorporación a la estructura social de acuerdo con Botello y Magnoni (2014).

El performance es importante para entender los mensajes que entrañan implícita o explícitamente las acciones que desarrollan los agentes dentro de los diferentes tipos de sociedades en un fenómeno político, los estudios en Latinoamérica sobre el performance nos permiten dar por sentado la base del significado del performance, pero hace falta su aplicación práctica en algún caso específico de Colombia, sin embargo al desarrollar los individuos un performance, se adhieren a su situación social y cultural del momento.

En este proyecto de investigación es importante entender el concepto de oposición (política) en cuanto hace referencia a los acuerdos de paz en Colombia, los opositores se fundamentan en ideas o doctrinas diferentes que los hacen conformarse mediante grupos, partidos políticos o personas individuales, donde se adopta una posición diferente a la regularidad que se establece en la dinámica política de cualquier país y estos opositores, se identifican como los actores principales que estuvieron en contra del Proceso de Paz, como lo fueron Álvaro Uribe Velez y su partido el Centro Democrático, la iglesia, empresarios importantes en el país, como el grupo Éxito y la empresa Postobón, nos enfocamos en los principales detractores de los Acuerdos de Paz.

Puede evidenciarse en el ejercicio de la oposición, el papel que cumplen los diferentes partidos políticos y las posiciones ideológicas, mediante la cual no se busca acabar con la posición del Estado, sino transformarla con base a unos intereses colectivos diferentes al que está ejerciendo el poder en “x” momento. En cuanto a la oposición en Colombia, Sánchez realiza un estudio a partir del enfoque histórico sobre la oposición en Colombia, en cuanto a su descripción y procesos de cambio, es importante mencionar que este autor no menciona los balances y rupturas que ha tenido este fenómeno en Colombia, pero es útil para la comprensión sobre el concepto “como un modelo que se fundamenta en ideas o doctrinas que se conforma mediante grupos, partidos políticos o personas que adoptar una posición” (Sánchez,1997: 92).

Es importante tener en cuenta las preferencias para el desarrollo de una oposición porque las preferencias determinan lo que les gusta o no les gusta a los individuos, por lo cual sienten

mayor empatía, conocimiento o por el contrario no es de su agrado, mientras que Caicedo (2016) se aleja del campo conceptual e identifica las estrategias discursivas que adopta la oposición a partir de unas preferencias que se establecen de la acción política del individuo, en este punto se podría realizar un análisis a partir del performance con los aspectos icónicos y performáticos que le conciernen a la acción.

“La oposición es como un conjunto de agentes que buscan capital político expresado en reconocimiento y poder dentro del Estado” (Caicedo, 2016: 23), este autor le suma a la definición de oposición de Sánchez (1997) la necesidad de comprender los intereses de la oposición, por el hecho de competir por la imposición de unos principios de visión y división alrededor de los objetivos que se tienen como grupo. Caicedo (2016) nos permite comprender la oposición como una lucha entre poderes dentro del campo político, donde se buscan posicionar discursos y acceder a más poder.

Teniendo en cuenta la importancia de la oposición en Colombia, se debe conocer lo que se ha hecho sobre los Acuerdos de Paz en Colombia para esto tenemos en cuenta la investigación de Ríos (2017) después de hacer una revisión de los acuerdos, llega a la conclusión de que es mucho mejor optar por una paz imperfecta que por seguir en conflicto armado, como fue la situación del país. Si bien, es claro que en los Acuerdos de Paz hay algunos puntos que no logran solucionar del todo el conflicto, es importante que los índices de violencia se lograrán disminuir después de un acuerdo entre las FARC un grupo insurgente y el gobierno colombiano.

Advirtiendo el grado de complejidad y sofisticación con que suele darse el juego político gobierno-oposición en singular y en plural, es posible asumir una orientación metodológica sobre la oposición, a la manera de la presentada por Robert A. Dahl, distinguiendo “los seis elementos más importantes sobre los cuales es posible construir un análisis comparado entre modelos de oposición: 1. Cohesión organizativa y concentración de los opositores; 2. Carácter competitivo de la oposición; 3. Puntos claves de desarrollo de la competitividad entre oposición y mayoría; 4. Carácter distintivo e identificable de la oposición; 5. Objetivos de la oposición; 6. Estrategia de la oposición” (Sánchez, 1997:93).

Los acuerdos de paz se definen como un acuerdo que se realizó en conjunto entre el gobierno de Juan Manuel Santos y el grupo insurgente FARC-EP desde el año 2012, en el cual participaron diferentes actores que hacen parte de la dinámica social y política de nuestro país.

Estos, fueron una gran decisión tomada en conjunto por los actores anteriormente mencionados en el cual se buscaba el fin del conflicto armado en Colombia para el establecimiento de una paz estable y duradera dentro de nuestro país, es un pacto entre actores legales e ilegales de nuestro país. Como tal no existe una connotación para definir los acuerdos de paz en Colombia a falta de literatura sobre un concepto, en el cual siguen empleándose diferentes formas para definirlo. Una de las principales motivaciones del acuerdo fue poner punto final al largo enfrentamiento entre la guerrilla de las FARC-EP y el Estado, además de reivindicar a las víctimas, su reparación y la garantía de no repetición. Para esto, el texto final establece que está:

(...) compuesto de una serie de acuerdos, que sin embargo constituyen un todo indisoluble, porque están permeados por un mismo enfoque de derechos, para que las medidas aquí acordadas contribuyan a la materialización de los derechos constitucionales de los colombianos y colombianas (Mesa de conversaciones, 2016).

Lo anterior se debe a la estructura del Acuerdo. Al estar compuesto por seis puntos que comprenden la reforma rural integral, la participación política, fin del conflicto, refrendación y verificación, el problema de las drogas ilícitas y víctimas. Respecto a la naturaleza del acuerdo de paz, Nieto considera que:

“La perspectiva de una paz duradera comienza por la vía del entendimiento y consenso de los negociadores de paz de uno y otro lado en torno a los valores sociales fundamentales sobre los cuales se debe sustentar un acuerdo final y su ulterior implementación” (Nieto, 2015).

La visión que tiene este autor concuerda con lo planteado en el acuerdo mismo, puesto que contempla la responsabilidad de todos aquellos que se sentaron en la mesa de negociaciones, tanto a la hora del diálogo, como en el periodo de implementación y post conflicto. La importancia de esto yace, en que la terminación de una guerra significa, en la mayoría de los

casos, la reconciliación de la sociedad entre los actores de esta y al tiempo, señalamientos unilaterales de responsabilidades.

A partir del proceso que se llevó a cabo se entiende este como un proceso en el cual el gobierno colombiano de Santos realizó un tratado junto con las FARC-EP y otros integrantes como organismos internacionales, amplios sectores sociales, para la culminación del conflicto armado en nuestro país, en el cual se llegaron a unos acuerdos para que estas personas dejarán las armas, se empleara un plan de intervención para su regreso a la vida civil, pudieran acceder a la participación política, recuperación de tierras por parte de campesinos y otras personas que se vieron afectadas por el conflicto en Colombia que ha tenido una duración de más de 50 años, sobre el cual debían implementar un mecanismo de refrendación con todo el territorio nacional, para darle de cierta forma legitimidad a los acuerdos de paz.

Este es un proceso dirigido por el presidente de la República, en el cual se necesita la firma de los ministros de su gabinete, para que los ciudadanos se pronuncien en las urnas alrededor de la decisión del Ejecutivo que tienen que ver sobre el ejercicio, conformación y transformación del control del poder político en el país.

El presidente cuando decide optar por este mecanismo debe argumentar las razones (coyuntura), fecha de realización y entregar un documento por escrito a la Corte Constitucional, es un asunto en el cual se planifican las fechas para llevarse a cabo. Respecto a lo establecido anteriormente también este mecanismo se utiliza para la toma de decisiones que se contemplan en el artículo 150, numeral 16, de la Constitución Política (1991), el cual dice así:

"Aprobar o improbar los tratados que el Gobierno celebre con otros Estados o con entidades de derecho internacional. Por medio de dichos tratados podrá el Estado, sobre bases de equidad, reciprocidad y conveniencia nacional, transferir parcialmente determinadas atribuciones a organismos internacionales, que tengan por objeto promover o consolidar la integración económica con otros Estados".

Lo anterior quiere decir que el plebiscito, es un mecanismo que también puede ser útil para contar con la participación de los ciudadanos en el caso de que se vayan a validar tratados



internacionales, entre nuestro país y otros Estados en referencia a acuerdos de carácter económico y con organismos internacionales. Para Eduardo Andrade Sánchez, el plebiscito “es la consulta que se hace al pueblo para que por voto directo y secreto apruebe o rechace la adopción de una medida gubernamental o una política determinada” (Sánchez, 1984). De acuerdo con la definición que propone Andrade Sánchez, el plebiscito, es una propuesta que se somete a consulta; versa sobre un acto de gobierno y que puede o no, a su vez, generar un marco normativo.

El plebiscito se entiende en este proyecto como el mecanismo de participación empleado por el gobierno de Juan Manuel Santos para refrendar el pacto con las FARC-EP, la refrendación concierne a el proceso de validación del Acuerdo de paz. La constitución de 1991 nos brinda este mecanismo a los ciudadanos colombianos para ser partícipes de las decisiones políticas que nos afecten.

## **Metodología**

El tipo de investigación realizada es mixta, ya que se utilizaron métodos cuantitativos y cualitativos. Se realizó el método cuantitativo para recolección y análisis de los resultados electorales del Plebiscito 2016 en la ciudad de Santiago de Cali en las comunas 1,13,14,20 y 21 para comprender el comportamiento electoral de las comunas que votaron por el NO, este comportamiento electoral se analizó a través del procesamiento de los resultados electorales de: las elecciones presidenciales 2014- 2018, las elecciones legislativas 2014-2018 con el objetivo de comprender las preferencias partidarias de los habitantes de las comunas 1, 13, 14, 20 y 21, los resultados electorales del concejo 2016-2019 y los resultados del Plebiscito 2016.

Con el análisis de estos resultados se construyeron los mapas de los resultados del plebiscito en cada comuna y por puesto de votación; se utilizó el método de georreferenciación espacial y análisis territorial, se elaboraron gráficos con los resultados electorales presidenciales y legislativas para entender la dinámica del electorado del año 2014 al año 2018 en cada comuna objeto de estudio. Se realizaron tablas para conocer el porcentaje de votos obtenidos

en cada comuna en las elecciones presidenciales, legislativas y en el plebiscito para poder observar gráficamente el comportamiento del electorado en las comunas 1,13,14,20 y 21.

En el análisis cualitativo, se realizaron encuestas, en estas encuestas las variables fueron: el acto volitivo, elemento icónico y afectivo, los opositores del Plebiscito, los acuerdos de Paz de Colombia y el Plebiscito por la paz. Los cuales nos permitieron observar, las percepciones, sentimientos y visiones de los encuestados, los sentimientos generados por el Plebiscito, su percepción sobre el proceso de Paz, la intención que tuvieron al elegir por el SÍ o el NO en el plebiscito, su percepción sobre el gobierno de Santos y las FARC-EP, junto con el principal líder opositor del proceso de paz Álvaro Uribe Vélez. Nos permitió conocer lo que piensan sobre los Acuerdos de Paz cuatro años después de haber llevado a cabo el Plebiscito, sus emociones y sentimientos generados por la campaña tanto del NO, como del SÍ, su situación sociodemográfica, su interpretación sobre los símbolos generados en el proceso Plebiscitario, para construir y al mismo tiempo se realizó un análisis sociodemográfico de las comunas 1,13,14,20 y 21 para conocer la condición de vida de los habitantes de estas comunas, su desarrollo social, número de población, viviendas, barrios, escuelas, puestos de salud y de seguridad, para tener una caracterización de la población objeto de estudio.

**Tabla N° 1. \_ Sistematización variables de análisis.**

| Unidades de análisis             |                                                                                                                                                                                      |                                                                |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Variable de análisis             | Definición                                                                                                                                                                           | Pregunta que busca resolver                                    | Técnica                                                                                                                                                                                    | Fuente                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <i>Elementos del Performance</i> |                                                                                                                                                                                      |                                                                |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Icónico                          | Hace referencia a la observación de iconos e imágenes que se encuentran a nuestro alrededor y alteran la percepción de nuestro ámbito cultural, social y económico (Alexander, 2005) | ¿Qué le transmiten al encuestado ciertas imágenes que observa? | Cualitativa: realización de encuestas donde se identifique la aplicación de las variables de análisis, observación de documentos que evidencian el desarrollo del concepto según el autor. | Alexander, J. (2011). "Social performance between ritual and strategy". En Performance and Power, compilado por Jeffrey Alexander, Cambridge: Polity. Pp. 25- 81.<br>Austín, J. (1955). Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones. Barcelona: Paidós. 110 págs. |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acto volitivo | El performance se elabora de un actor volitivo que comprende la enunciación que hace el individuo sobre la acción que va a llevar a cabo por el deseo de la voluntad (volitivo) de los individuos (Austin, 1955)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ahondar sobre el querer y el deseo del encuestado, sobre el proceso de paz y plebiscito                                                                         | Cualitativa: realización de encuestas donde se identifique la aplicación de las variables de análisis, observación de documentos que evidencian el desarrollo de del concepto según el autor. | Alexander, J. (2011). "Social performance between ritual and strategy". En Performance and Power, compilado por Jeffrey Alexander, Cambridge: Polity. Pp. 25- 81.<br>Austín, J. (1955). Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones. Barcelona: Paidós. 110 págs. |
| Afectivos     | Los individuos desde el concepto de performance actuamos con base a emociones y sentimientos que son generados de acuerdo con los vínculos que se crean entre los recrean "X" performance y sus receptores (Alexander, 2005)                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ¿Qué sentimientos o emociones le generaron al encuestado los opositores, la campaña antes del plebiscito, el momento electoral del plebiscito y los resultados? | Cualitativa: realización de encuestas donde se identifique la aplicación de las variables de análisis, observación de documentos que evidencian el desarrollo de del concepto según el autor. | Alexander, J. (2011). "Social performance between ritual and strategy". En Performance and Power, compilado por Jeffrey Alexander, Cambridge: Polity. Pp. 25- 81.<br>Austín, J. (1955). Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones. Barcelona: Paidós. 110 págs. |
| Opositores    | En este proyecto es fundamental entender el concepto de oposición (política) en cuanto hace referencia a los acuerdos de paz en Colombia, los opositores se fundamentan en ideas o doctrinas diferentes que los hacen conformarse mediante grupos, partidos políticos o personas individuales, donde se adopta una posición diferente a la regularidad que se establece en la dinámica política de cualquier país, para este caso se entienden como miembros de partido como el Centro Democrática, empresas como el grupo éxito y | Percepción de los opositores por parte de los encuestados, reconocer el performance que tienen los encuestados de los opositores                                | Cualitativa: análisis de la información suministrada por medios de comunicación, declaraciones públicas de actores políticos.<br>Cuantitativa: Resultados del plebiscito de 2016.             | Medios de comunicación: informes periodísticos, percepción de los encuestados, identificación por parte de los encuestados, entrevistas realizadas por Revista Semana.                                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                            |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | empresarios destacados del país que fueron los principales detractores del Plebiscito 2016                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                            |                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                 |
| Acuerdos de Paz | Se define como un acuerdo que se realizó en conjunto entre el gobierno de Juan Manuel Santos y el grupo insurgente FARC-EP, en el cual participaron diferentes actores que hacen parte de la dinámica social y política de nuestro país.                                                                                                                                                                | Percepción de los encuestados sobre el proceso de paz a través de elementos icónicos       | Cualitativa: observación del Acuerdo de Paz                                                                                                                            | Acuerdo de Paz realizado entre el gobierno Santos y las FARC-EP, preferencias de los encuestados y percepciones sobre el mismo. |
| Plebiscito      | Es un proceso dirigido por el presidente de la República, en el cual se necesita la firma de los ministros de su gabinete, para que los ciudadanos se pronuncien en las urnas alrededor de la decisión del Ejecutivo que tienen que ver sobre el ejercicio, conformación y transformación del control del poder político en el país, llevado a cabo el 02 de octubre de 2016 en Colombia (Sánchez,1984) | Percepción a partir de lo afectivo sobre el proceso plebiscitario en la muestra encuestada | Cuantitativa: análisis y descripción de los resultados del Plebiscito de 2016 en las comunas objeto de estudio. Cualitativa: análisis de percepción de los encuestados | Resultados de la Registraduría Nacional de la Nación, fijación en comunas donde ganó el NO, percepción de los encuestados       |

*Fuente: Elaboración propia.*

La población objeto de estudio, fueron los habitantes de las comunas 1,13,14,20 y 21, de la ciudad de Cali, porque fueron las únicas comunas donde ganó el NO en el plebiscito de 2016. Estas comunas en su mayoría presentan escasos recursos y el estrato social predominante

oscila entre el 1 y 2, en total para 2018 estas comunas arrojan un total de 110,000 habitantes de acuerdo con cifras de la Alcaldía de Cali.

La muestra que representa en esta investigación fue elegida a partir de la fórmula de tamaño de muestra  $n = \frac{Z^2 P (1-P)}{e^2}$ , teniendo en cuenta las personas que votaron en el plebiscito 2016, las variables tenidas en cuenta para la solución de la fórmula se encuentran en *anexos (tablas N° 6 y 7)*. Incluye todos los residentes de estas comunas y aunque no pudo ser tomada en cuenta una muestra representativa, debido a la pandemia Covid-19 que dificultó la aplicación del instrumento de investigación de la encuesta, se tomaron 13 personas para aplicar la encuesta virtual que se elaboró a partir de Google Forms, de cada comuna se seleccionó un determinado número de participantes en específico, para que la muestra sea significativa. Quedaron excluidos de esta investigación todas las personas que no residieran en alguna de estas comunas, porque había ganado el SÍ, en otras comunas diferentes a las cuales son la población objeto de estudio.

Se utilizó la georreferenciación espacial, mediante el programa QGIS, se elaboraron mapas de la ciudad de Cali, para identificar los territorios donde el NO en el plebiscito había ganado, esto con el fin de lograr implementar un análisis territorial con mayor precisión sobre los resultados electorales del Plebiscito por la Paz de 2016. Para caracterizar el tipo de votantes donde ganó el NO en la ciudad de Santiago de Cali, se recolectaron los resultados de las elecciones legislativas y presidenciales de 2014 y 2018 al igual que datos sociodemográficos sobre la población de estas comunas, mediante los datos brindados por la Registraduría Nacional de la Nación, la Alcaldía de Cali, el DANE y se midieron con base en los lineamientos del Índice de Pobreza Multidimensional que “identifica múltiples carencias a nivel de los hogares y las personas en los ámbitos de la salud, la educación y el nivel de vida” (OPHI, 2018:1), para poder realizar la caracterización de los votantes que se encuentran en estas zonas de la ciudad, realizamos un cruce de datos y variables, de acuerdo con lo recopilado en cada una de las elecciones y con los resultados del plebiscito, entendiendo la relación de cada uno de estos resultados con los elementos del performance: acto volitivo, icónico y afectivo.

Para el tercer objetivo y lograr establecer una relación entre el performance desarrollado por los opositores y los votantes en este proceso plebiscitario se aplicó una encuesta de 25 preguntas, donde se tuvo en cuenta las categorías de análisis principales que fueron el acto volitivo, afectivo, icónico, los opositores, el proceso de Paz y plebiscito, se seleccionó una muestra de acuerdo a los habitantes de cada comuna, esto con el fin de analizar las cualidades de estos participantes y su relación con el performance construido en el momento que se dio el Plebiscito de 2016, con el fin de lograr establecer la relación entre el performance y los actores de este fenómeno social.

Las dificultades principales que se encontraron en el proceso investigativo, fueron: en primer lugar, la falta de datos claros y específicos en las mesas de votación para las elecciones legislativas de 2014 y 2018, porque en la recolección de los resultados electorales nos encontramos con formularios E-14 vacíos y sin votos o tachones o hacía falta información correspondiente a las elecciones legislativas de 2014 y 2018, los datos tuvieron que ser solicitados directamente a la Registraduría Nacional vía correo electrónico, se encontró un vacío en la información de algunas mesas de votación de cada una de estas comunas. En segundo lugar, la georreferenciación espacial se encuentra al alcance de la comunidad en la página de infraestructura de datos espaciales de la Alcaldía de Santiago de Cali, sin embargo, las capas no se encuentran divididas por comunas y esto generó que se tuviera que manipular la georreferenciación establecida y hacer el cambio de barrios a comuna, esto hizo que el trabajo de análisis territorial se viera afectado. Por último, la pandemia COVID-19, dificultó la aplicación del instrumento de las encuestas en las zonas de la ciudad estudiadas, se tomó la decisión de que fueran de orden virtual, teniendo en cuenta que no se podría lograr el mismo acceso a la población de esta forma.

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General**

Comprender la influencia de los opositores del Acuerdo de paz, en la toma de decisiones de los habitantes de las comunas 1,13,14,20 y 21 de la ciudad de Cali, frente al proceso plebiscitario en 2016, desde el performance de Jeffrey Alexander.

### **Objetivos Específicos**

1. Describir los resultados electorales del plebiscito por la paz donde ganó el NO en la ciudad de Santiago de Cali.
2. Caracterizar el tipo de votantes donde ganó el NO en la ciudad de Santiago de Cali.
3. Analizar el performance desarrollado por los opositores y los votantes en el proceso pre y post plebiscitario.

## **Capítulo 1: Comunas de Cali en las que ganó el NO en el plebiscito 2016 en la ciudad de Cali.**

### **1.1 Contexto en el cual se desarrolla el Plebiscito**

El primer capítulo de esta monografía tiene como objetivo **describir los resultados electorales en la ciudad de Cali del plebiscito que se llevó a cabo el 02 de octubre de 2016**, tenemos en cuenta la situación que se presentó en este momento en la ciudad, donde la campaña por el SÍ y por el NO generó una polarización en el país, en las personas que atacaban la paz y los que la defendían y su situación social dos años después en las elecciones legislativas y presidenciales de 2018, para comprender las dinámicas electorales que se dan en estos territorios de la ciudad a partir de su composición social, cultural y económica.

El proceso de Paz en Colombia, fue dirigido por el ex presidente Juan Manuel Santos su inició formalmente fue en el año de 2012 y su fecha de clausura fue el 24 de agosto de 2016, un mes después fue firmado oficialmente el Acuerdo por la paz entre el Gobierno de Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP); el objetivo principal de este proceso de paz fue darle fin al conflicto armado entre el Estado Colombiano y este grupo insurgente, donde por más de 50 años, los más afectados fuimos los colombianos por la ola de violencia, asesinatos, limitación en el desarrollo, medidas y controles para hacerle contrapeso a la guerra que se vivió en el país en este periodo. Durante 4 años, se desarrollaron en la Habana-Cuba, diálogos para tratar de solucionar el conflicto entre el Gobierno y las FARC-EP, que buscaron la construcción de unos Acuerdos de Paz, donde los intereses del gobierno y este grupo insurrecto de por medio, las FARC buscaban garantías para terminar con el conflicto y el Estado velaba por la importancia de generar una transformación en la forma de operar de este grupo insurgente y el establecimiento de una “Paz Estable y duradera”. La idea era acabar con este conflicto donde los más afectados y la población que siempre estuvo en medio fue la población civil, el resultado de un conflicto que trajo miles de desplazados, muertos, presencia diferencial del Estado, toma de la fuerza por parte de las FARC, empobrecimiento de los territorios por la falta de productividad de forma legal, establecimiento de cultivos ilícitos en el país y fortalecimiento del narcotráfico entre otros factores.



El producto de este proceso fue la elaboración en conjunto de un *“Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera”*, que se culminó el 24 de agosto de 2016 y fue firmado por el gobierno Santos y los representantes de las FARC un mes después en la ciudad de Cartagena, Colombia.

Después de concretar la firma, se debía realizar la validación por parte de los colombianos de este acuerdo, la llamada Refrendación de los Acuerdos para la Paz, mediante el cual el ex presidente Santos acudió a uno de los mecanismos de participación contemplados en la Constitución Política de Colombia, artículo 103: *“son mecanismos de participación del pueblo en ejercicio de su soberanía: el voto, el plebiscito, el referendo, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa legislativa y la revocatoria del mandato”* (Constitución Política de Colombia). Todos estos, reglamentados bajo la Ley 134 de 1994, la cual clarifica el procedimiento y la etapa de cada uno de estos mecanismos, imponiendo las normas fundamentales bajo las que se deben regir estos mecanismos y la forma de operar a través de una participación democrática en el país, además señalando que: *“la regulación de estos mecanismos no impedirá el desarrollo de otras formas de participación ciudadana en la vida política, económica, social, cultural, universitaria, sindical o gremial del país ni el ejercicio de otros derechos políticos no mencionados en esta ley”* (Ley 134 de 1994)

El mecanismo adoptado por el expresidente para esta refrendación fue el *Plebiscito*, mecanismo de participación ciudadana, que se ejecutó por parte del presidente el 02 de octubre del año 2016 en todo el territorio nacional, *“este mecanismo es el pronunciamiento del pueblo convocado por el presidente de la República, mediante el cual apoya o rechaza una decisión del Ejecutivo”* (Registraduría Nacional del Estado Civil, s.f).

Teniendo en cuenta lo anterior, Santos informó al Congreso su intención de convocar a un Plebiscito, para la refrendación de los Acuerdos de Paz, hizo el debido procedimiento y se convocó a la votación, bajo la pregunta *“¿Apoya usted el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera?”*, con solo dos opciones de respuesta SÍ o NO. Este contexto, es necesario dentro de la investigación para entender la coyuntura que se estaba presentando en el país, dentro de este trabajo de grado se tienen en cuenta los resultados del Plebiscito de la ciudad de Santiago de Cali, específicamente en el

área metropolitana y el objeto de estudio serán las comunas de la ciudad en las cuales ganó el NO.

El NO ganó en las comunas más pobres de Cali, esta determinación surge a partir de las condiciones que establece el IPM (índice de pobreza multidimensional) para determinar que un territorio está en el margen de pobreza, sobre tres aspectos fundamentales: la educación, la salud y calidad de vida. Por temas investigativos no se tuvo en cuenta los resultados de los corregimientos de la ciudad de Cali, ni las comunas donde ganó el SI, nuestro interés de estudio radica en las comunas donde el NO ganó en la contienda electoral, porque con esto buscamos comprender cómo fue la forma en que la oposición logró mediante un performance elaborado en campañas contra el Plebiscito de 2016 ganar estos comicios electorales, “la performance tiene como objeto no sólo la distribución del texto, que podría hacerse de otra manera, sino crear un marco en el que se anticipa estratégicamente la acción del receptor” (Actis, et. Al, s.f). Esta anticipación tuvo el objetivo de que los votantes vieran el Proceso de Paz como una decisión que atentaba con el bienestar y calidad de vida de los caleños en estas zonas de la ciudad que tienen una alta demanda en servicios públicos y sociales.

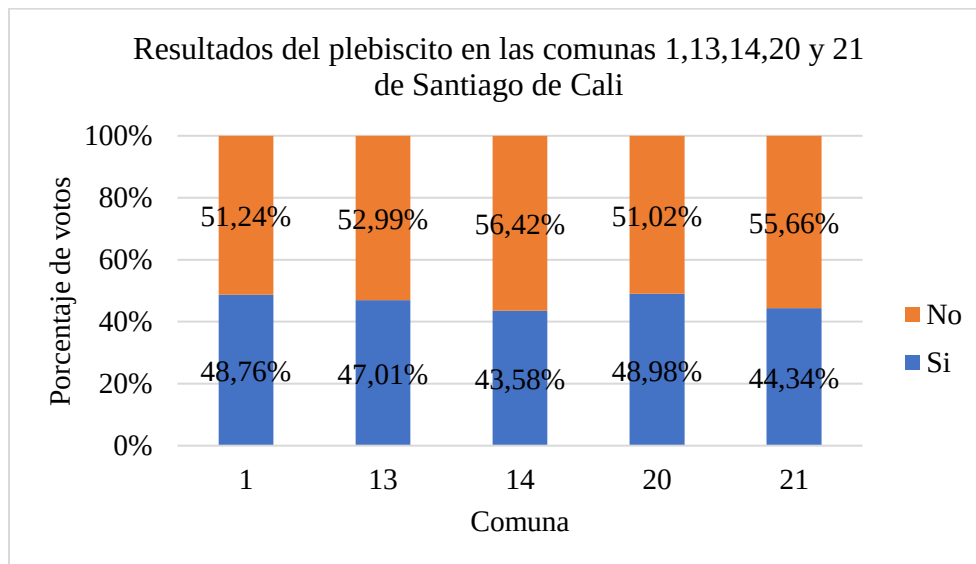
## **1.2 Las comunas de Cali donde ganó el NO**

Los resultados del Plebiscito en la ciudad de Santiago de Cali el 02 de octubre de 2016 arrojan una victoria a favor de los Acuerdos de Paz con el 54,27% por el SÍ, mientras que el NO obtuvo el 45,72% de la votación total, sin embargo, en cinco comunas de la ciudad del área metropolitana la votación por el NO fue del 54% a favor del NO y 46% a favor del SÍ, de acuerdo con cifras de la Registraduría Nacional (2016).

En este proyecto de investigación el estudio de caso son las comunas de Cali en las cuales ganó el NO, Cali tiene 22 comunas (para este fin investigativo solo nos hemos basado en las comunas del área metropolitana y no en los corregimientos de la ciudad) de las cuales cinco votaron por el NO en el plebiscito de 2016 por la paz. En **la comuna 1** la votación por el SÍ fue de 48,76%, mientras que la votación por el NO fue de 51,24%; **en la comuna 13** la votación por el SÍ fue de 47,01%, mientras que por el NO obtuvo un total de 52,99%; en **la comuna 14** la votación por el SÍ fue de 43,58% mientras que en por el NO fue de 56,42%;

al igual que en **la comuna 20** la votación por el SÍ fue de 48,98% y por el NO fue de 51,02%; por último. En **la comuna 21** los resultados fueron del 44,34% por el SÍ y del NO fue de 55,66% (*gráfico 1*) estos resultados se obtuvieron del conteo oficial de votos, publicado por la Registraduría Nacional del Estado Civil colombiano.

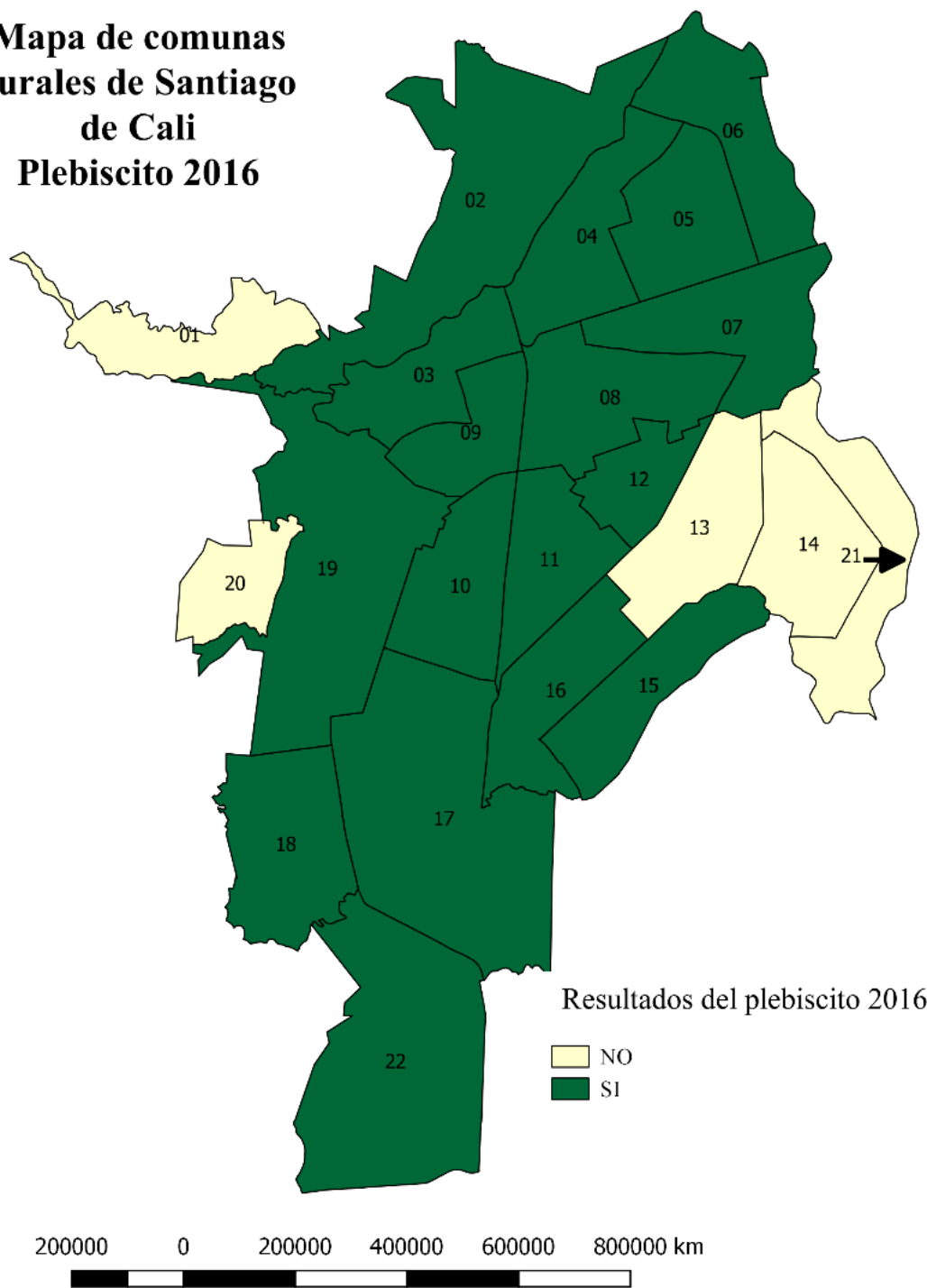
**Gráfico N° 1. Resultados del plebiscito en las comunas 1,13,14,20 y 21 de Santiago de Cali**



*Fuente: Elaboración propia, a partir de datos de la Registraduría Nacional.*

**Mapa N° 1. Resultados del plebiscito de 2016 por comunas urbanas en Santiago de Cali**

**Mapa de comunas  
rurales de Santiago  
de Cali  
Plebiscito 2016**



*Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Registraduría Nacional.*

La pregunta después de observar estos resultados en el *mapa 1* es ¿por qué gana el NO en las comunas periféricas de la ciudad donde la tendencia del estrato socioeconómico<sup>3</sup> esta entre el 1 y 2? Para entender porque cinco comunas de la ciudad deciden apostarle al NO en el plebiscito en la refrendación de los Acuerdos de Paz en Colombia, es importante considerar los aspectos socioeconómicos y culturales, que se presentan en estas zonas de la ciudad. Desde el concepto planteada por Jeffrey Alexander, la noción del performance puede ayudar a responder el interrogante de cómo esta **performance** ha permitido indagar sobre procesos socioculturales [en este caso la refrendación de los Acuerdos de Paz] a través de la consideración de aspectos icónicos, corporales, performativos, volitivos y afectivos [que interfieren en el deseo y acción de los individuos] (generalmente descuidados en el marco de lo que hemos llamado «ciencia moderna») (Biancotti y Ortecho, 2013).

Esto nos plantea un panorama sobre el punto desde el cual se describe la influencia de los opositores en el Plebiscito 2016, en la ciudad de Cali, la noción del Performance se construye a partir de: aspectos icónicos, que hacen referencia a la observación de imágenes en este caso a favor o en contra del Plebiscito; elementos corporales, a través de los gestos o movimientos que realizan los individuos para tratar de transmitir mensajes; performativos, porque se elabora a partir de la enunciación que hace el individuo sobre la acción que va a llevar a cabo o que por el deseo de la voluntad (volitivo) pretende llegar a cabo y afectivo, porque los individuos desde el performance actuamos con base a emociones y sentimientos que nos son generados. Todo teniendo en cuenta lo provocado por esta contienda electoral, entonces el performance se construye a través del campo social, cultural, político y económico de las personas, de acuerdo con la situación actual en la cual se encuentra el individuo, la situación esta determinada por el contexto en cual se encuentra el individuo en determinado momento.

La coyuntura situaba al individuo en una contienda la del Plebiscito. En la cual los electores tenían dos opciones por las cuales irse, intereses diferentes sobre los Acuerdos de Paz, pero

---

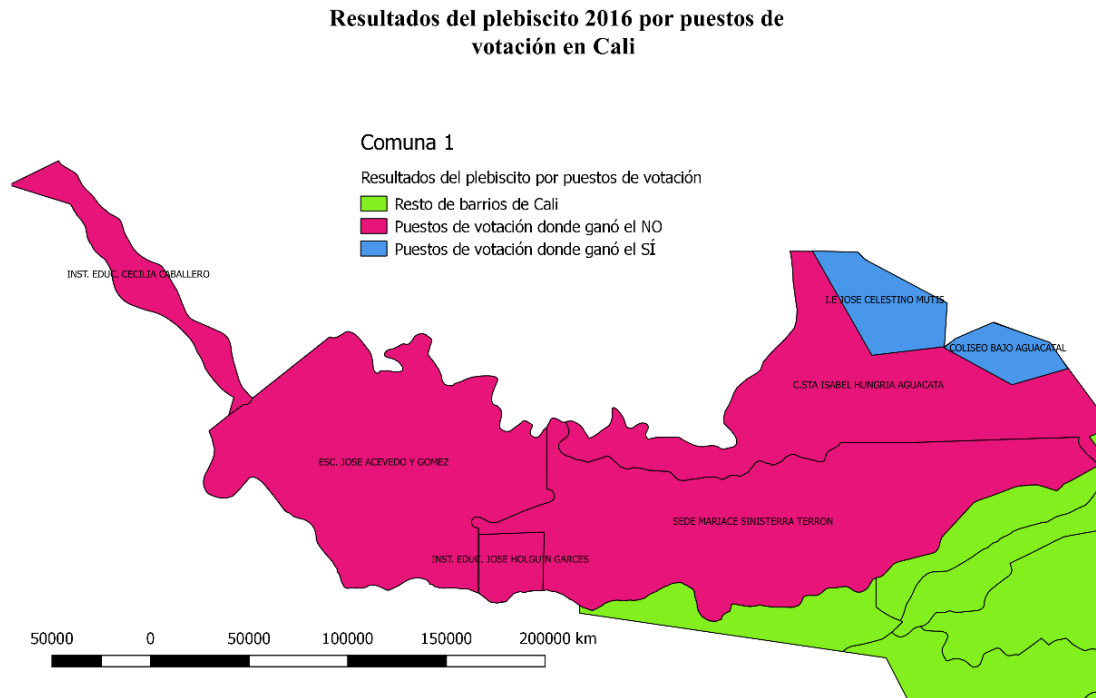
<sup>3</sup> La estratificación socioeconómica es una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos. Se realiza principalmente para cobrar de manera diferencial por estratos los servicios públicos domiciliarios permitiendo asignar subsidios y cobrar contribuciones en esta área. Recopilado en línea en: <https://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-informacion/estratificacion-socioeconomica#:~:text=La%20estratificaci%C3%B3n%20socioecon%C3%B3mica%20es%20una,cobrar%20contribuciones%20en%20esta%20%C3%A1rea.>

siempre personales sobre sus opiniones, imágenes, actos performativos que tenían unas características afectivas y corporales en particular con el objetivo de buscar que el SÍ o NO ganarán.

Teniendo en cuenta la dimensión del Performance y en el caso de estudio que son los resultados del plebiscito de 2016; de los 28 puestos de votación que tienen las comunas 1, 13, 14, 20 y 21, solamente en cuatro puestos de votación ganó el SÍ (*mapa 2*) que fueron: la I.E José Celestino Mutis con un total de 50,35% mientras que por el NO la votación fue de 49,65% y el Coliseo Bajo Aguacatal donde el SÍ ganó con el 51,64% frente al 48,36% por el NO, los dos pertenecientes a la comuna 1 en el barrio Aguacatal y en la comuna 20, la Escuela Simón Bolívar ganó el SÍ con el 52,17% y el NO ganó con el 47,83% y en la I.E Juana de Caicedo y Cuero el SÍ gano con el 52,79% y el NO con el 47,21%, en los barrios Siloé y Belisario Caicedo.

En los mapas (Nº 2,3,4,5) que podrán observar a continuación, tenemos en cuenta los resultados del Plebiscito por puestos de votación que corresponden a cada comuna donde ganó el NO y en los cuales ganó el SÍ, siendo en total 4 puestos de votación de dos comunas diferentes donde el SÍ ganó en esta oportunidad, no tenemos en cuenta el resto de barrios que componen dichas comunas, porque nos interesa analizar los puestos de votación específicos donde ganó el No y el SÍ en el plebiscito 2016.

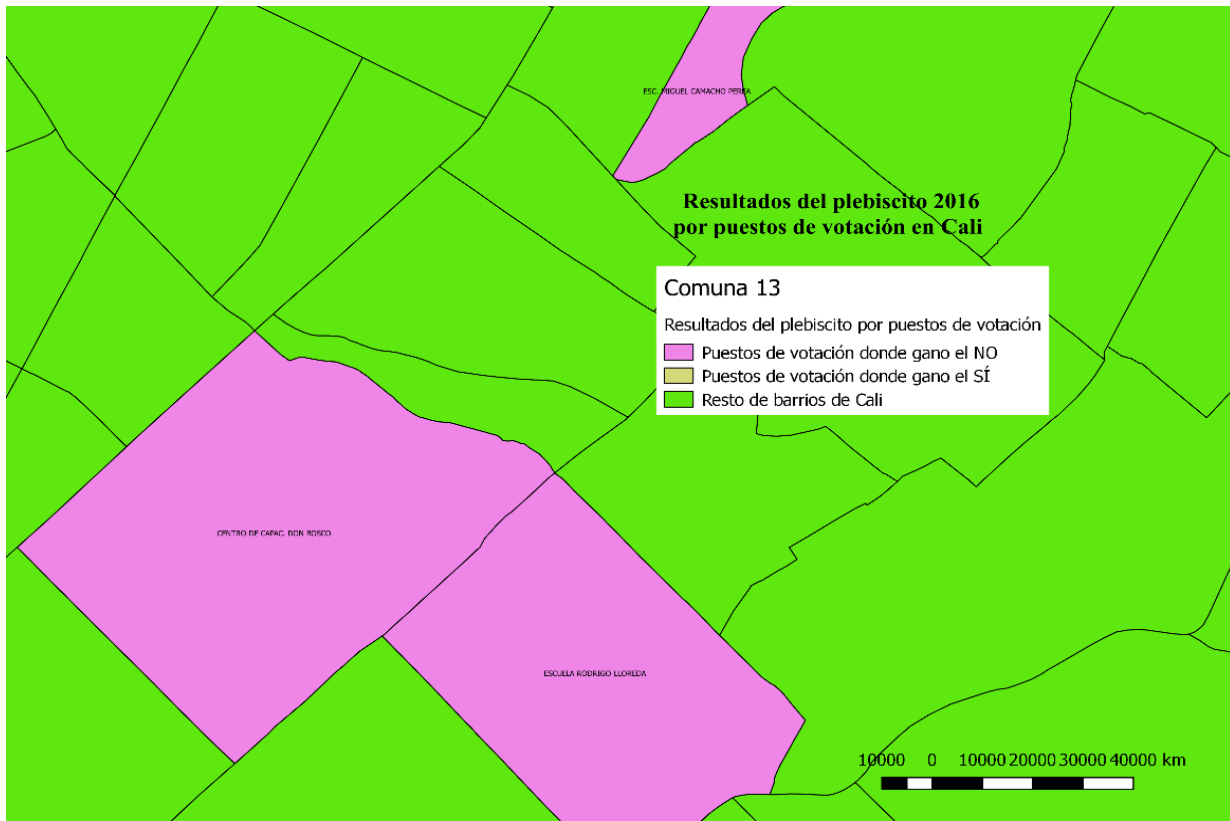
**Mapa N° 2. \_ Resultados del plebiscito en los puestos de votación de la comuna 13.**



*Fuente: Elaboración Propia a partir de la Registraduría Nacional.*

El mapa 2, muestra que en la mayoría de la comuna 1, ganó el NO, pero solo en dos puestos de votación la opción por el SÍ es mayor, pero no significativa dentro de toda la comuna que contó con 11,357 votos válidos del total de la votación por el plebiscito que en las cinco comunas de estudio fue de 75,295, estos se encuentran dentro del mismo barrio que el puesto “Colegio Santa Isabel Hungría Aguacatal”, el barrio Aguacatal un barrio de estrato 1 de la ciudad de Cali, donde viven un total de 18,719 personas (Alcaldía de Cali, s.f).

**Mapa N° 3. \_ Resultados del plebiscito en los puestos de votación de la comuna 13.**

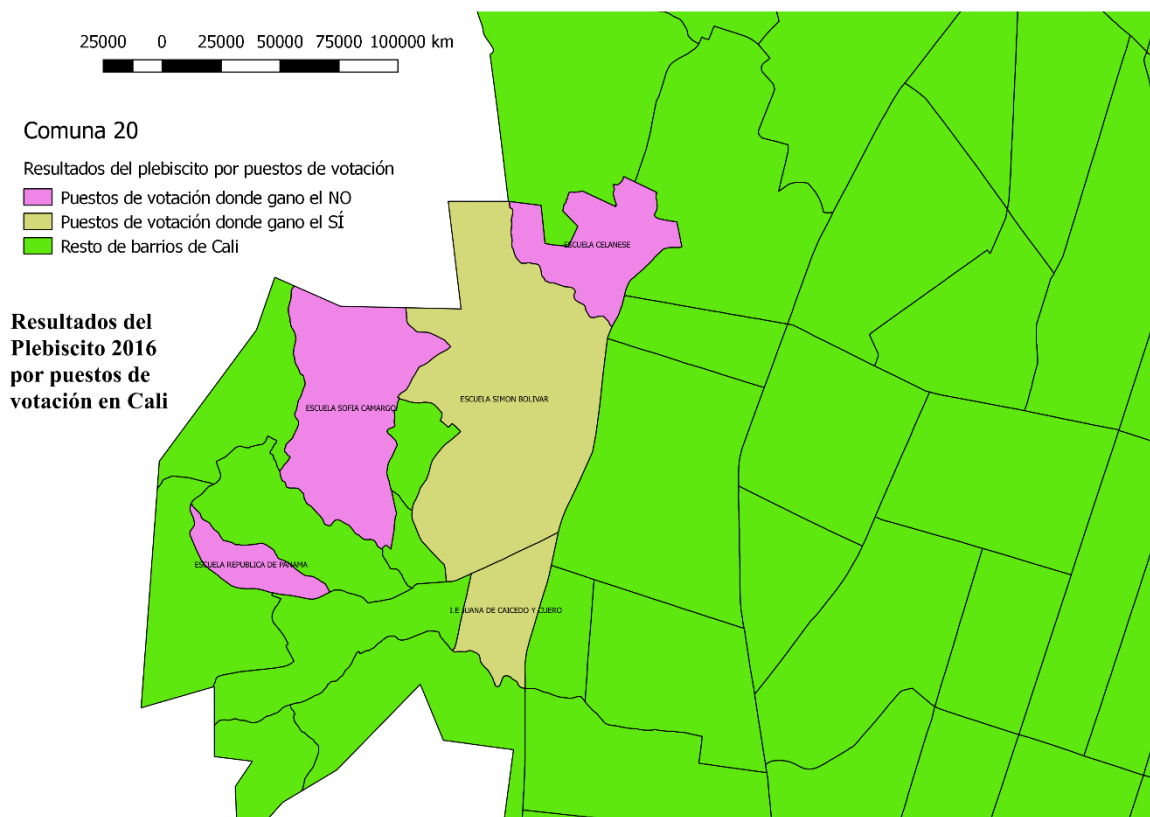


*Fuente: Elaboración Propia a partir de la Registraduría Nacional.*

La comuna 13, es la cuarta comuna con más barrios de las cinco comunas de estudio, cuenta con 6 barrios y 6 urbanizaciones o sectores específicos que la componen, tiene 5 puestos de votación donde dos de ellos se encuentran en el mismo barrio o sector: Colegio Parroquial Señor de los Milagros que se encuentra en el barrio Poblado I; Escuela el Diamante que se encuentra en el barrio el Diamante, Escuela Rodrigo Lloreda que al igual que el colegio parroquial se encuentra en el barrio Poblado I, Escuela Miguel Camacho Perea que se encuentra en el barrio Villablanca y el Centro de Capacitación S. Bosco que se encuentra en el barrio el Diamante, el total de los votos válidos que suma esta comuna es de 17,412, donde no hubo ningún puesto de votación donde ganará el SÍ.



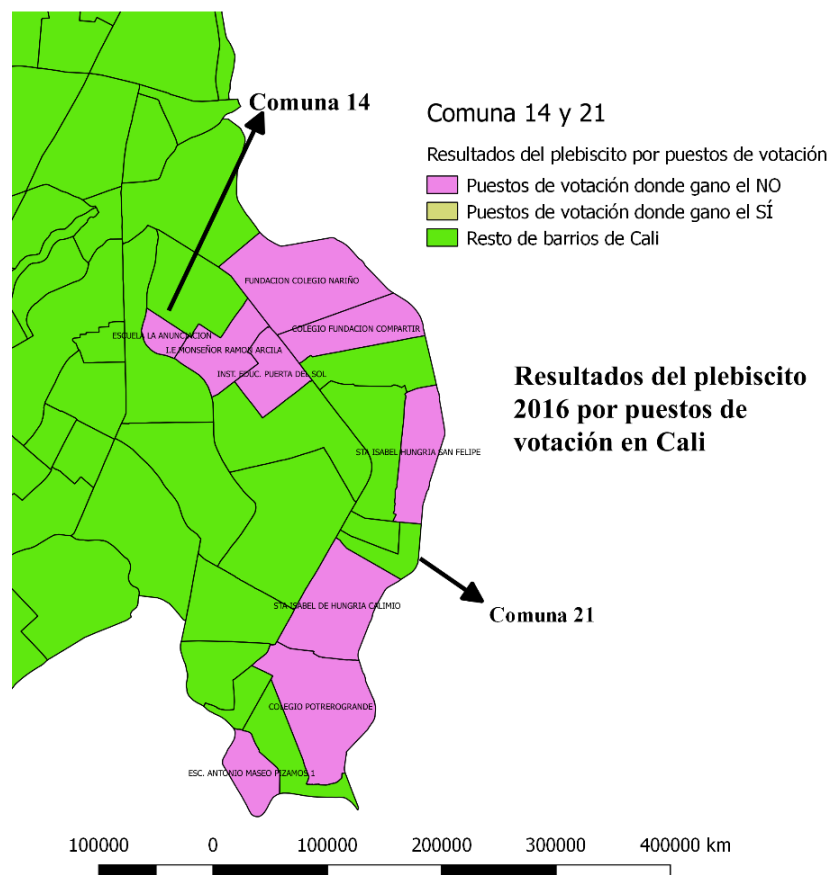
**Mapa N° 4. \_Resultados del plebiscito en los puestos de votación de la comuna 20.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de la Registraduría Nacional.*

La comuna 20 es la otra comuna donde hubo dos puestos de votación donde ganó el SÍ, la comuna 20 cuenta con 8 barrios y dos urbanizaciones o sectores, tuvo seis puestos de votación en total para el plebiscito 2016, Escuela República de Panamá ubicada en el barrio Pueblo Joven, Escuela Luis Lopez de Mesa Ubicada en el barrio Belisario Caicedo al igual que la I.E Juana de Caicedo y Cuero; La Escuela Simón Bolívar se encuentra en el barrio Siloé, la Escuela Celanese en el barrio Belén y la Escuela Sofia Camargo localizada en el barrio Lleras Camargo. Donde en la Institución Juan de Caicedo y Simón Bolívar ganó el SÍ por el plebiscito, en el mapa podemos observar que son los puestos de votación más alejados del centro donde el NO obtuvo la victoria, con un total de 13,300 votos válidos la comuna en la posición cuatro sobre la mayor cantidad de votos válidos, donde en los puestos de votación donde ganó el SÍ sumo un total de 7,283 votos válidos, de los cuales 3,817 votos fueron a favor.

**Mapa N° 5. \_ Resultados del plebiscito en los puestos de votación de las comunas 14 y 21.**



*Fuente: Elaboración propia a partir de la Registraduría Nacional.*

En el anterior mapa, observamos los resultados por puestos de votación de dos comunas la 14 y 21, en la comuna 14 hubo cuatro puestos de votación en las elecciones del plebiscito 2016, la Escuela la Anunciación ubicada en el barrio Los Naranjos, la I.E Puerta del Sol ubicada en Puerta del Sol, la Escuela Raúl Silva Holguín y la I.E Monseñor Ramon Arcila que se encuentran en el barrio Los Naranjos II.

En la comuna 21, se establecieron seis puestos de votación la Escuela Antonio Maseo Pizamos 1 en el barrio Pizamos, Colegio Sta. Isabel de Hungría en el barrio Calimio Desepaz y Sta. Isabel Hungría San Felipe ubicada en Desepaz Invicali, Colegio Fundación Compartir que está en el barrio Ciudad Talanga, Fundación Colegio Nariño en el barrio Valle Grande y Colegio Potrerogrande en el barrio Potrero Grande, está es una de las comunas que más

puestos de votación tiene de las cinco comunas y están ubicadas de forma que logran cobijar a toda la población que vive en esta comuna, también en temas electorales es una comuna fundamental donde tanto en las elecciones regionales como nacionales suelen recoger los candidatos la mayoría de sus votos fuertes, en las contiendas electorales, esta comuna en el plebiscito obtuvo un total de 19,117 votos válidos donde el 55,66% de los votos fueron por el NO, como se observa en el mapa tanto en la comuna 14 y 21 todos los puestos de votación ganaron con el rechazo a los Acuerdos por la Paz entre el gobierno Santos y las FARC-EP.

En los 24 puestos de votación restantes que representan las cinco comunas de Cali del estudio, ganó el **NO** definitivo con un total del 54% de los votos válidos, de acuerdo con los resultados oficiales de la Registraduría Nacional. De estos resultados lo primero que debemos entender es la caracterización socioeconómica y política por comuna de estos lugares, ya que estas comunas hacen parte de la periferia de la ciudad, donde se puede observar que los votantes no dan representación de un voto ideológico, sino que se adaptan a las dinámicas políticas que se dan en cada contienda electoral convirtiéndose en votantes flotantes y/o pragmáticos; esto sobre todo a partir de lo planteado como composición del performance de Jeffrey Alexander se debe al ámbito cultura de la práctica social, que en este caso serían las contiendas electorales, “La práctica cultural debe ser teorizada independientemente del simbolismo cultural. Mientras que al mismo tiempo permanece fundamentalmente interrelacionado con él. La acción social pone el texto cultural en práctica, pero no lo puede hacer directamente, sin más ni más” (Alexander, 2005:11)

A partir de lo que plantea Alexander (2005) sobre las prácticas sociales, entendiendo el plebiscito como una práctica social porque transmite un simbolismo, se recrea entre todos los individuos y se convierte en una costumbre a largo plazo; es el punto de partida para entender el accionar de los votantes en estas comunas de Cali, debemos comenzar por hablar de sus características generales, que conforman su dimensión cultural: hasta 2018, la comuna 13 y 14, eran las más pobladas entre las 5 “comunas del NO” 1,13,14,20 y 21, con una población de 178.052 habitantes en la comuna 13 y en la comuna 14, 174.441 habitantes (*Tabla N° 2*).

En cuanto a sus características de vivienda, en estas cinco comunas se cuenta con un total de 156,864 viviendas, de las cuales hasta 2018, donde dos años después del Plebiscito tenemos en la comuna 1: 21,534 viviendas, en la comuna 13: 43,113 viviendas, en la comuna 14:

41,864 viviendas, en la comuna 20: 18,827 viviendas y por último en la comuna 21: 31,526 unidades de vivienda (*Tabla N° 2*). Es importante resaltar que, en cuanto a viviendas, las comunas más extensas son la 13 y la 14 y en tercer lugar la 21, en cuanto a población contando con las cifras dadas por la Alcaldía de Cali en 2018. Para entender su conformación sociodemográfica, entonces es muy importante realizar una caracterización de acuerdo con los tres indicadores que establece el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), la OPHI establece que “es una medida aguda que cubre más de 100 países en desarrollo. Complementa las medidas tradicionales de pobreza monetaria al capturar las graves privaciones en **salud, educación y niveles de vida** que una persona enfrenta simultáneamente” (2018:2).

Para poder determinar la dimensión social y económica que tienen estas poblaciones en Cali y si esto desde el performance influyó o no en su decisión en el Plebiscito del año 2016, es importante verificar su nivel de acceso a estos servicios de educación, salud y sus niveles de vida entre los cuales se contemplan los servicios públicos, porque de acuerdo con lo planteado por Alexander (2005), la situación social de los individuos se ve determinada por sus aspectos sociales y económicos:

**Tabla N° 2. \_ Caracterización sociodemográfica de las comunas 1,13,14,20 y 21 en 2018.**

| General (cifras del año 2018)                                              |       |        |        |       |        |
|----------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|
| Comunas                                                                    | 1     | 13     | 14     | 20    | 21     |
| <b>Población 2016 (año del plebiscito)</b>                                 | 91352 | 178052 | 174441 | 69677 | 114270 |
| <b>Población 2018</b>                                                      | 97382 | 178909 | 177856 | 70375 | 117976 |
| <b>Viviendas (unid)</b>                                                    | 21534 | 43113  | 41864  | 18827 | 31526  |
| <b>Estrato (moda)</b>                                                      | 1     | 2      | 1      | 1     | 1      |
| <b>Barrios</b>                                                             | 2     | 15     | 6      | 8     | 8      |
| <b>Urbanizaciones y sectores</b>                                           | 2     | 7      | 4      | 2     | 6      |
| <b>Salud</b>                                                               |       |        |        |       |        |
| <b>Puestos, centros, centro hospital, hospitales y clínicas (unidades)</b> | 3     | 11     | 7      | 4     | 2      |
| <b>Educación</b>                                                           |       |        |        |       |        |
| <b>Instituciones por comunas</b>                                           | 26    | 66     | 136    | 20    | 61     |
| <b>Violencia</b>                                                           |       |        |        |       |        |
| <b>Homicidios comunes</b>                                                  | 9     | 104    | 111    | 77    | 84     |
| <b>Homicidios acci. Tránsito</b>                                           | 2     | 14     | 9      | 3     | 13     |

|                      |   |    |   |   |   |
|----------------------|---|----|---|---|---|
| <b>Suicidios</b>     | 2 | 8  | 8 | 2 | 6 |
| <b>Muertes acci.</b> | 6 | 13 | 5 | 8 | 1 |

*Fuente: Elaboración propia, a partir de datos de la Alcaldía de Cali (2018). Cali en Cifras, recopilado en línea el 15 de julio de 2020, en:*

*<https://www.cali.gov.co/planeacion/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=41162>*

De acuerdo con la población residente en el 2018 en las comunas 1,13,14, 20 y 21, son muy pocos los centros de salud, hospitales y clínicas que hay dentro de estos territorios, al igual que instituciones educativas; un claro ejemplo es la comuna 13 donde hay 15 barrios y tan sólo 66 instituciones de educación, se queda corta la cobertura en cuanto a la educación, aludiendo al ODS 4 que es Educación de Calidad “proporcionar acceso igualitario a formación asequible y eliminar las disparidades de género e ingresos, además de lograr el acceso universal a educación superior de calidad” (PNUD, s.f:1). En el indicador de salud, la comuna 13 es la que más cuenta con puestos de salud, centros, hospitales y clínicas con un total de 11 unidades, para 178,909 habitantes que están distribuidos en 15 barrios y 7 urbanizaciones, con esto podemos inferir que tienen un acceso a salud de buena calidad.

Este no es el caso de la comuna 1 y 21, que en temas de salud cuentan solo con 3 y 2 unidades de salud respectivamente, la comuna 21 entre las 5 comunas de estudio (1,13,14,20 y 21) es la tercera con mayor población, tiene 8 barrios y tan solo dos unidades de salud de acuerdo con el reporte entregado por la Alcaldía en 2018.

En cuanto al tema de educación que hace parte de la caracterización de estos territorios, la comuna que presenta un mayor cubrimiento de este servicio es la 14, con 136 instituciones educativas en 6 barrios y 4 urbanizaciones, podemos inferir que por la cercanía de la comuna 13 y 14, puede que esta comuna ayude a suplir la cobertura de la comuna 13 que solo cuenta con 66 instituciones, la comuna 14 con el doble de instituciones y menor población, cuenta con una gran cantidad de instituciones educativas, pero en cuanto a salud solo tiene 11 unidades, a diferencia de la comuna 13 que cuenta con 11 unidades, puede que exista un gran intercambio de servicios entre esas dos comunas, para que sus necesidades sean resueltas, esta también puede ser una razón por la cual la Alcaldía no invirtió en este periodo en más infraestructura con estos servicios en estas dos comunas.

En lo que respecta a la violencia, hay un alto número de homicidios comunes en la comuna 13,14, 20 y 21, el promedio de homicidios comunes fue de 77 para el año de 2018, mientras que de tránsito es de 8, de suicidios solo 5 y de muertes accidentales 7, “los motivos del homicidio común son riñas, pasiones, ajuste de cuentas, intolerancia, otros” (De la Hoz y Vélez, 2008)

Cuatro años después del Plebiscito, podemos darnos cuenta de que estas comunas presentan demandas en cuanto a los tres indicadores del IPM que no han sido satisfechas: servicios públicos, salud y educación que no tiene una cobertura del 100% en estos barrios. Esto tiene concordancia con lo planteado por Basset (2017) en el análisis territorial que realiza sobre el rechazo de las clases populares de las principales ciudades por los Acuerdos de Paz en Colombia, por sentirse excluidas de lo que se había pactado en la Habana entre el gobierno de Santos y el grupo insurgente FARC-EP (en especial en la capital, caso similar al de Cali donde las localidades más pobres de Bogotá votaron por el NO):

“Desde esta perspectiva puramente presupuestal, hay territorios ganadores y territorios perdedores con los Acuerdos de Paz. No es casualidad que los territorios ganadores hayan tendido a apoyarlos mientras los perdedores no lo hicieron. Se puede pensar que en estos espacios que se expresaron con un NO, que iba más allá del uribismo, existió el sentimiento de que los Acuerdos iban a dejar de lado estos territorios. Sin embargo, aunque no fueron directamente afectados por el conflicto, lo estuvieron indirectamente. Los barrios populares de las grandes ciudades, sus ciudades satélites, sus zonas periurbanas y las ciudades intermediarias fueron el receptáculo de muchas de las dinámicas nacidas del conflicto. En estos espacios vinieron a instalarse los desplazados, los desmovilizados, con muchas necesidades insatisfechas y muchas dificultades de convivencia con los pobladores originales (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015)”.

De acuerdo con la composición de la comuna 1,13,14,20 y 21 de Cali, son comunas donde más asentamientos ilegales hay en la ciudad, donde la conformación de sus barrios se dio a partir de los años 1970 por desplazados, inmigrantes que llegaron desde el Cauca, Nariño y Pacífico, afectados por la violencia, el conflicto armado en el país y de igual forma con el narcotráfico, en busca de mejores oportunidades en la ciudad. Si analizamos los Acuerdos de la Paz, todo está centrado en la reforma territorial en el campo del país, de cierto modo, tiene

mucha razón este autor al decir que los barrios populares de las grandes ciudades fueron objeto de las consecuencias del conflicto armado.

En última, terminaron siendo territorios perdedores con los Acuerdos de Paz, teniendo en cuenta que la mayoría de los recursos estaban focalizados en el campo del país, territorios de donde muchos de los habitantes de estas comunas de Cali tuvieron que salir a causa de la guerra. Esto puede ser un factor influyente dentro de la estrategia utilizada por los opositores para convencer a los votantes de las comunas de Cali a que votarán por el NO definitivo y es lo que se puede observar en los mapas descritos anteriormente, donde por ejemplo en la comuna 20 los barrios más periféricos fueron los que rechazaron los Acuerdos de Paz.

Uno de los factores que más llama la atención dentro de esta investigación, no es solamente la falta de infraestructura en cuanto a educación y salud en su totalidad, sino también la cobertura de servicios públicos dentro de estas cinco comunas, que aunque se puede decir no están en pobreza extrema, de acuerdo con el IPM, sí se mantienen en la línea de pobreza al no poder contar con la suscripción a saneamiento y agua potable en su totalidad, como lo enseña la tabla elaborada a partir de las cifras dadas por la Alcaldía de Cali (2018), a continuación:

**Tabla N° 3. \_ Suscripción a Servicios Públicos en las comunas 1,13,14,20 y 21 de Cali**

| <b>Suscripción a Servicios públicos x unidades de vivienda año 2018</b> |          |           |           |           |           |
|-------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Comunas</b>                                                          | <b>1</b> | <b>13</b> | <b>14</b> | <b>20</b> | <b>21</b> |
| <b>Total, viviendas (und)</b>                                           | 21534    | 43113     | 41864     | 18827     | 31526     |
| <b>Suscript. Acueducto</b>                                              | 10218    | 35650     | 35195     | 10052     | 31007     |
| <b>% de suscript. Acueducto</b>                                         | 47%      | 83%       | 84%       | 53%       | 98%       |
| <b>Suscript. Alcantarillado</b>                                         | 10091    | 35449     | 34994     | 9402      | 30869     |
| <b>% de suscript. Alcantarillado</b>                                    | 47%      | 82%       | 84%       | 50%       | 98%       |
| <b>Suscript. Energía</b>                                                | 13727    | 37575     | 36221     | 13341     | 31500     |
| <b>% de suscript. Energía</b>                                           | 64%      | 87%       | 87%       | 71%       | 100%      |
| <b>Suscript. Gas natural</b>                                            | 12160    | 39377     | 41090     | 10266     | 31420     |
| <b>% de suscript. Gas natural</b>                                       | 56%      | 91%       | 98%       | 55%       | 100%      |

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos de la Alcaldía de Cali (2018). Cali en Cifras, recopilado en línea el 15 de julio de 2020, en:

<https://www.cali.gov.co/planeacion/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=41162>

Entendiendo que a partir de la calidad de vida, se puede determinar el IPM de una población, se contempla el acceso de la población como mínimo a los servicios públicos, acorde a lo que se puede evidenciar de las cifras planeadas por la Alcaldía de Cali en 2018, podemos decir que ni el 50% de las viviendas en la comuna 1 estas suscriptas a Acueducto, situación similar a la que se presenta en la comuna 20 donde solo el 53% de las viviendas tienen la posibilidad de acceder a acueducto.

En el tema de alcantarillado (*Tabla N° 3*) sucede lo mismo con la comuna 1 y 20, las cifras no son alentadoras, entendiendo que los gobiernos apuntan al cumplimiento de unos ODS para el año 2030: fin de la pobreza salud y bienestar, agua limpia y saneamiento y educación de calidad, estos factores son muy influyentes a la hora de tomar una decisión en la contienda electoral, porque la población tiene demandas, en cuanto a sus necesidades insatisfechas y esa demanda puede ser satisfecha por medios políticos en la medida que se emplea el clientelismo o propaganda a favor del NO, es por esto que conocer el contexto socio-económico de la población de estudio es fundamental para entender la forma en que operó la influencia sobre el electorado para el Plebiscito de 2016.

En conclusión, los territorios donde ganó el NO en la ciudad de Cali son territorios con una alta demanda en servicios públicos, educación y seguridad. Territorios periféricos de la ciudad de Santiago de Cali, donde la mayoría de los barrios se han conformado a partir de personas provenientes de otros departamentos como Cauca, Nariño, Chocó, Quindío y se han instaurado inicialmente a partir de asentamientos ilegales, al día de hoy conforman barrios y urbanizaciones que en su mayoría se encuentra dentro del estrato 1 y 2. La representación por parte del SÍ, en cuatro puestos de votación termina siendo nula, al ganar en la mayoría de los puestos de votación de estas comunas el NO. Tal y como se puede observar, los datos nos muestran que son comunas con una alta población dentro de la ciudad, pero no la mayoría del campo electoral que compone toda la ciudad, por ende, de forma general este resultado no fue muy notorio o relevante dentro de los resultados del plebiscito a nivel general, pero este no es el punto de interés en la investigación, sino que dando paso a la descripción de los resultados, nos interesa conocer el tipo de votantes que residen en estas comunas, de acuerdo a su trayectoria electoral, preferencias y finalmente saber un poco sobre sus percepciones de este proceso para entender un poco más las razones para que haya ganado el NO.



## **Capítulo 2: El votante fluctuante donde ganó el NO en Santiago de Cali en el plebiscito 2016**

Es importante a parte del conocimiento de la esfera sociodemográfica de estos sectores de la ciudad donde ganó el NO en el Plebiscito 2016, conocer el tipo de votante que reside en estos territorios esto con el fin de entender que, a partir de unas características sociales y económicas, las personas representan su situación social de acuerdo con Alexander (2011). El objetivo de este capítulo es identificar el tipo de votante que se encuentran en las comunas 1,13,14, 20 y 21 de la ciudad de Santiago de Cali, comunas donde ganó el NO en el plebiscito 2016, teniendo en cuenta la trayectoria electoral, desde el año 2014 hasta el año 2018 de estas comunas en las elecciones legislativas y presidenciales.

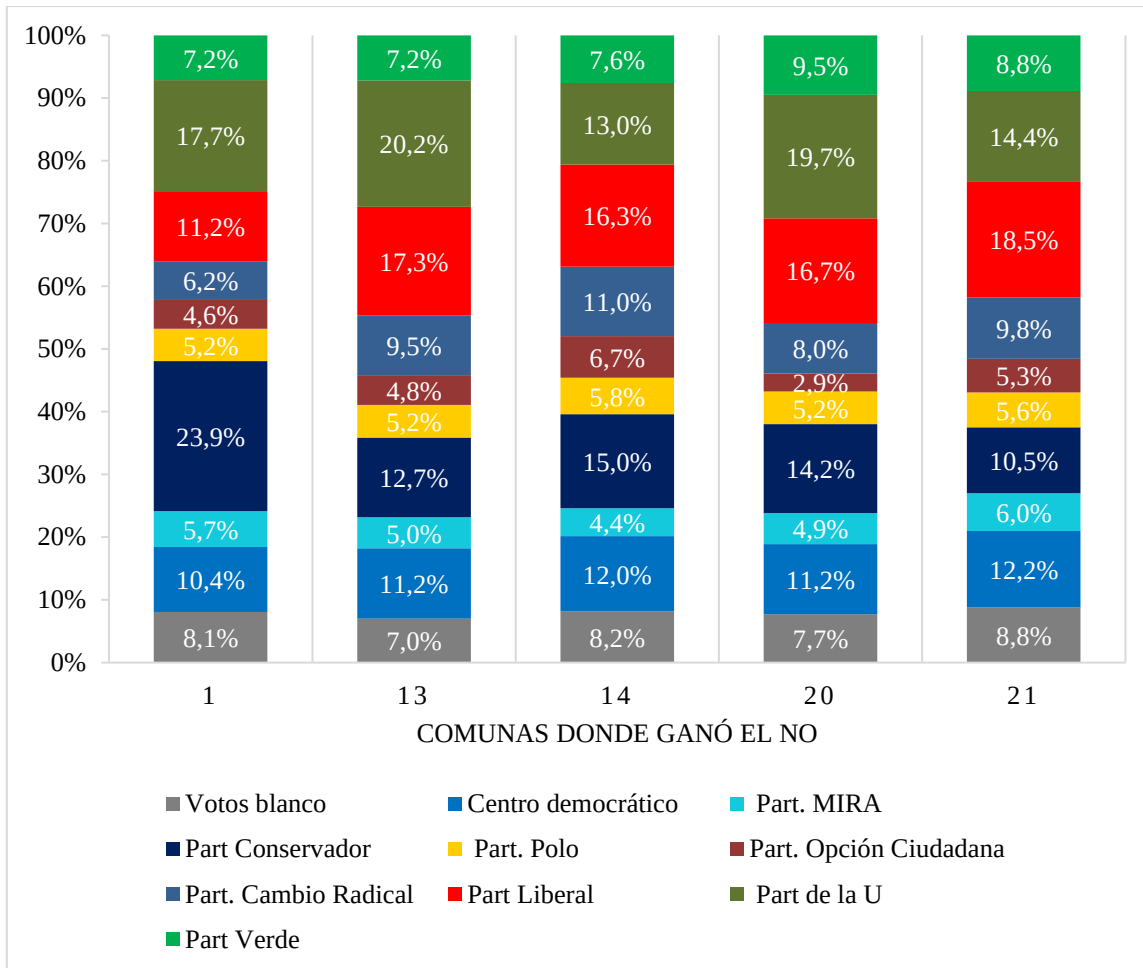
En este capítulo analizamos las elecciones legislativas de los años 2014 y 2018 solamente en Senado, identificando los partidos que tuvieron la mayoría de la votación en cada comuna; tenemos en cuentas las elecciones presidenciales de 2014 y 2018 analizando los resultados de cada candidato que obtuvo la victoria en cada comuna y el partido con el cual está relacionado. También, tenemos en cuenta dónde obtuvieron la mayoría de los concejales sus votos, respecto a las comunas en el periodo 2016-2019, para así mismo poder caracterizar estas comunidades en cuanto a sus preferencias partidarias en cada elección y elaborar un perfil respecto al tipo de votante que se encuentran en las comunas 1,13,14,20 y 21 de Cali. Comenzamos analizando las preferencias electorales de los votantes de estas comunas en las elecciones legislativas de 2014 y 2018 y después los resultados electorales del concejo de Cali periodo 2016-2019.

De acuerdo con el análisis realizado en las *elecciones legislativas de 2014 y 2018*, podemos inferir que los votantes de las comunas 1,13,14,20 y 21, son votantes flotantes los cuales no tienen un voto cautivo en ningún líder o partido específico, sino que van a las urnas guiados por sus preferencias personales y de acuerdo con su apreciación general de las circunstancias electorales del momento. Mainwaring, Scott y Mariano Torcal (2005) plantean que los partidos de las democracias de los países menos desarrollados están mucho menos institucionalizados que los demás, esto supone dos problemas: en primer lugar, la volatilidad electoral suele ser muy elevada y hay menos estabilidad electoral; en segundo lugar existen

vínculos clientelistas que son inherentes a la hora de establecer mecanismos en los comicios y al cabo, esto supone una relación entre votantes y candidatos de carácter personalista, gracias al arraigo de los partidos en la sociedad. Por lo cual, el ciudadano cuando sale a votar va guiado por sus preferencias personales que ha adquirido de acuerdo con la coyuntura del momento. “Cuando los partidos están formalmente institucionalizados, el estatuto se convierte en un mapa relativamente preciso sobre cómo es la organización interna y, en muchos casos, el partido o el Estado facilita datos sobre su financiamiento, gastos, membresía o densidad organizativa. De este modo, la formalización facilita la recolección de información y la medición fiable, lo cual incrementa las posibilidades de comparar diferentes partidos” (Freidenberg y Levitsky, 2007:541).

En la ciudad de Santiago de Cali, para el año de 2014 observamos que los partidos políticos más conocidos en el espectro político tienen una fuerte presencia, pero no es una presencia que se mantiene en el tiempo de forma organizada y constante, podemos darnos cuenta de que para estos comicios la mayoría de los votos en la comuna 1, 13, 14, 20 y 21, estuvieron disputados entre dos partidos el partido de la U y el partido Liberal. En este mismo año los dos contrincantes presidenciales eran Juan Manuel Santos por el partido de la U y Oscar Iván Zuluaga por el partido Centro democrático, si podemos observar en el gráfico 1 el partido centro democrático, aunque tuvo una representación importante no fue significativa en las elecciones legislativas de este mismo año, comparado con los resultados del partido verde, el partido liberal y el partido conservador.

**Gráfico N° 2. \_ Resultados de las Elecciones Legislativas año 2014 en la ciudad de Santiago de Cali comunas 1,13,14,20 y 21.**

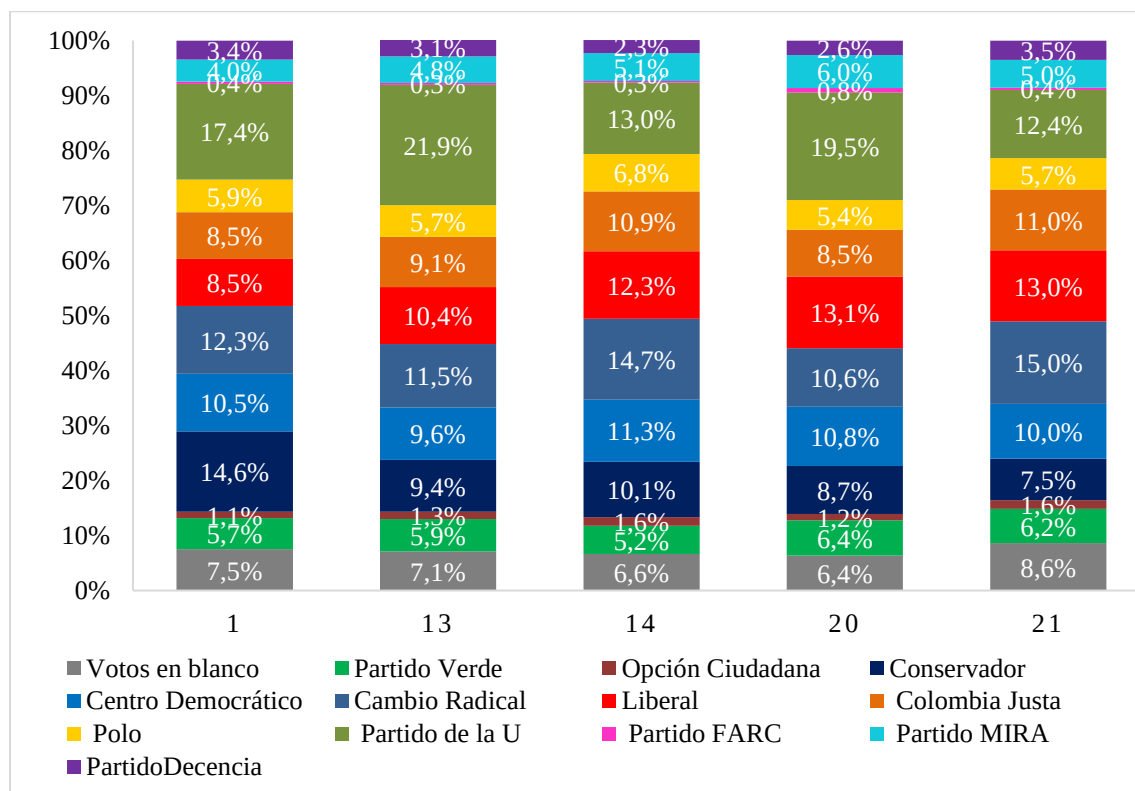


*Fuentes: Elaboración propia, a partir de datos de la Registraduría Nacional.*

En la comuna 1 (Gráfico N° 2), el mayor porcentaje de votos lo obtuvo el partido Conservador 23,9%; en la comuna 13 el partido con mayor votación fue el partido de la U 20,2%; en la comuna 14 el partido Conservador con 15,0% y Liberal con 16,3%, obtuvieron una representación significativa en esta comuna dos partidos muy tradicionales no solo a nivel municipal, sino nacional; en la comuna 20 el partido de la U tuvo la mayoría de porcentaje en cuanto a los votos por su partido con 19,7% y en la comuna 21 fue el partido Liberal quien obtuvo el 18,5%, si podemos observar son comunas que a pesar de su cercanía entre la 13, 14 y 21, tienen posiciones partidarias diferentes y heterogéneas. Los porcentajes

más altos de votación para el año 2014, según el *gráfico N° 2* las podemos ver concentradas en partidos como la U, Liberal, Cambio Radical, Partido Conservador y Centro Democrático.

**Gráfico N° 3. \_ Resultados de las Elecciones Legislativas año 2018 en la ciudad de Santiago de Cali comunas 1,13,14,20 y 21.**



*Fuente: Elaboración propia, a partir de datos de la Registraduría Nacional.*

Para las elecciones legislativas de 2018, presentamos en el *Gráfico 3*, un panorama electoral diferente en cuanto al porcentaje de votos, a excepción del partido de la U, que sigue siendo un partido fuerte y arraigado en estas zonas de la ciudad, cabe mencionar que el partido de la U tiene una representación muy importante a nivel departamental y que la ex gobernadora Dilian Francisca Toro una de las representantes insignias de este partido en la región fue elegida como la mejor gobernadora del año 2019 y es reconocida por su gestión y trabajo con cada una de las comunidades.

Es muy importante analizar el papel del partido Colombia Justa y Libre, por la influencia que las iglesias católicas y cristianas pudieron tener en las decisiones electorales de los votantes de estas comunas, “este es un partido construido sobre la Reforma Protestante que plantea la

participación del cristianismo como pilar fundamental para mantener el modelo democrático y los principios protestantes en busca de una mejor organización en la clase trabajadora a partir de los sindicatos y conformación de organizaciones comunales, formulación de políticas de ahorro y siempre velar por la defensa de los derechos humanos” (PPCJL, s.f) , obteniendo para este año un porcentaje de votación total del 48% en las comunas 1,13,14,20 y 21, similar a uno de los partidos históricos en la ciudad, el partido Liberal con 57,3%.

Se debe tener en cuenta esta característica como parte de la conformación ideológica y social de los votantes de estas comunas asociadas con preferencias religiosas. Uno de los ítems fundamentales de los opositores en el proceso de paz, donde identificamos que en estas 5 comunas existen un total de 29 iglesias católicas y cristianas (*tabla N°10*).

En el 2014 la participación del partido Centro democrático es destacable, pero como lo mencionamos anteriormente, no es fundamental. Esto nos deja claro el panorama “[Existe] poca homogeneidad en la distribución de los apoyos electorales de los partidos y el sistema de partidos de Santiago de Cali” (Abadía, 2014: 185). Pues uno de los principales opositores del proceso de paz fue este partido y aunque vemos que tienen una representación importante no fue radical ni en el año 2014, ni en 2018 para obtener la mayoría de curules en el Senado, este es un punto muy importante para empezar a observar que la campaña contra el plebiscito, fue de carácter coyuntural, guiada por unos supuestos en el momento que eran noticia, sobre los cuales se constituyó la propuesta de campaña y que atrapó a estos votantes, por no ser un voto netamente ideológico sino fluctuante como lo explicamos anteriormente.

En las comunas 1,13,14,20 y 21, se observa que se mantienen con los mismos partidos políticos en las elecciones legislativas, pero en diferentes proporciones o sea con una alta volatilidad electoral, lo que explicaría la falta de un voto ideológico en estas zonas de la ciudad, donde de acuerdo con la coyuntura se acomoda su preferencia electoral. “Los votantes eligen a un candidato o partido basándose en la decisión de cuál es el que mejor defiende sus intereses programáticos. La ideología sirve como un «atajo» a su decisión electoral final” (Mainwaring, Scott y Torcal, 2005:143). La ideología es entonces un medio para crear concepciones e ideas, para comparar a los candidatos y partidos, pero aquí la ideología a diferencia de lo que opinan los autores, la ideología se ve es como un vínculo

programático entre los votantes, de acuerdo con la mayoría de los votos que podemos observar en el año 2014 y 2018.

Analizando, los comicios presidenciales de 2014 y 2018, nos encontramos con el mismo panorama en el año de 2014 (*gráfico N° 4*) por encima de Iván Zuluaga, en estas comunas 1,13 14, 20 y 21, el mayor porcentaje de votación lo obtuvo Juan Manuel Santos (segundo periodo presidencial) en representación del partido de la U, contra Iván Zuluaga del partido Centro Democrático, aquí se realiza el análisis electoral, con los resultados electorales de segunda vuelta<sup>4</sup>, esto significa que se han decantado los resultados en comparación con la primera vuelta y esto significa, que ya no es un voto tan sincero, sino estratégico siendo una limitante en el análisis electoral “la propia política de pactos que precede a la segunda vuelta favorece claramente a las opciones políticas más centradas en detrimento de los extremos; siempre es más fácil la convergencia al centro que hacia los extremos” (Martínez, 1998, 174).

En las cinco comunas 1,13,14,20 y 21, Santos obtiene su votación por encima del 60%, con una gran diferencia de Iván Zuluaga, aquí la pregunta que nos hacemos es, ¿si se supone que el partido Centro Democrático fue tan fuerte en la campaña Plebiscito 2016, por qué no ganó las presidenciales en 2014? Pues algunas de las hipótesis que podemos plantear son, en primer lugar, el periodo presidencial inicial de Santos fue muy destacado por su interés en negociar con el grupo armado más longevo de Colombia; sobre todo porque en este momento ya había empezado el proceso de paz y la población estaba a gusto con esta negociación hasta cierto momento.

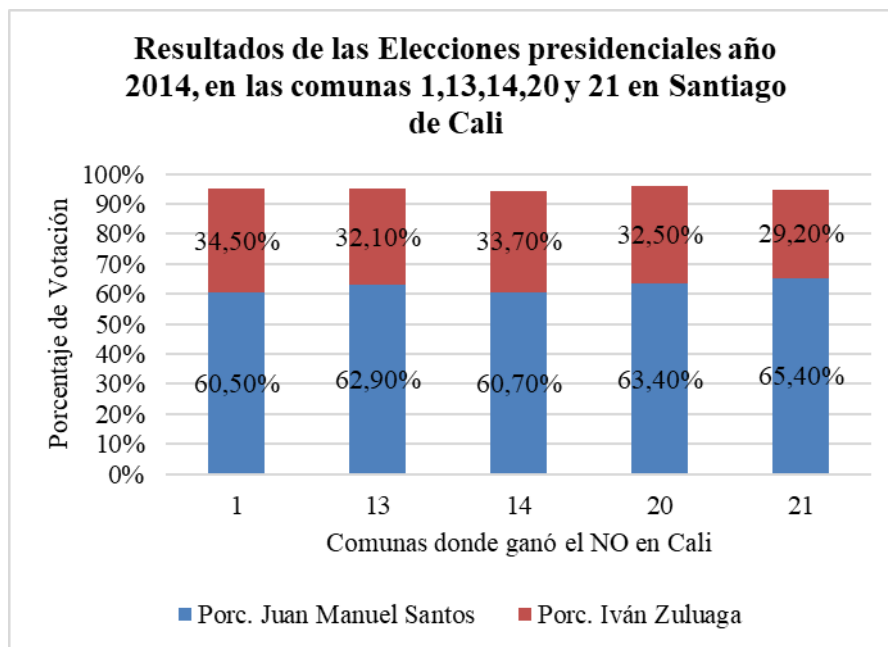
En segundo lugar, el candidato Zuluaga que iba en representación del Centro Democrático posiblemente, no era muy carismático ante este electorado por , que ya nos hemos podido dar cuenta que tienden a guiar sus decisiones electorales centrados en el proceso coyuntural del momento y de acuerdo a sus características, “un votante puede depositar su voto sin basarse en sus preferencias ideológicas ni las propuestas partidistas sino en las simpatías que le

---

<sup>4</sup> “La doble vuelta consiste en una primera votación en la que sólo resultarán electos aquellos candidatos que hayan alcanzado la mayoría absoluta en sus circunscripciones; de no ser así, supone la realización de una segunda votación en otra fecha posterior en la que se continuará exigiendo la mayoría absoluta o bien se optará por la mayoría románica” (Martínez,1998: 167)

puedan causar los rasgos personales de un candidato” (Mainwaring, Scott y Torcal, 2005:154).

**Gráfico N° 4. \_ Resultados de las Elecciones presidenciales año 2014, en las comunas 1,13,14,20 y 21 en Santiago de Cali**



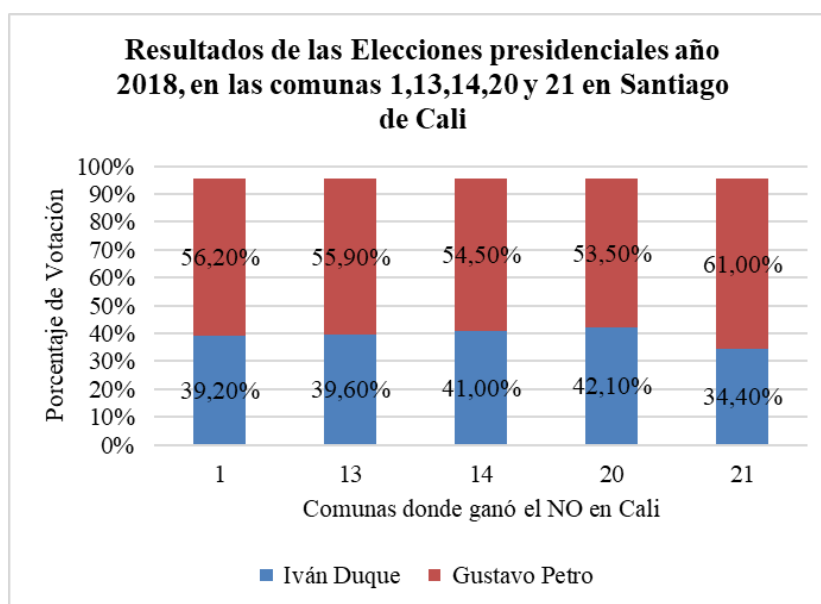
Fuente: *Elaboración propia, a partir de datos de la Registraduría Nacional*

En las elecciones presidenciales del 2018, en estas comunas de Santiago de Cali, se vuelve a presentar el mismo escenario que en el año 2014, con la diferencia que en este año la votación válida es mucho mayor que en 2014, nuevamente el partido Centro Democrático es derrotado, frente al Movimiento Colombia Humana, alejado del poder tradicional, el Movimiento Colombia Humana representado por Gustavo Petro. Esto es una confirmación que el partido Centro Democrático en esta zona de la ciudad no tiene una representación determinante dentro de la acción de los votantes, es como si el votante de esta zona de la ciudad no prefiriera votar por los candidatos del Centro Democrático.

Observando los resultados electorales, Petro gana en las comunas 1,13,14,20 y 21, por encima del 50% de la votación total en cada comuna objeto de estudio. Con un porcentaje del 56,6% contra un 38,9% los habitantes de estas comunas de la ciudad deciden elegir a Gustavo Petro, un político que ha estado en uno de los partidos de la oposición en el país, promotor de este movimiento progresista y ex militante del M-19. Esto deja por sentado que

el partido Centro democrático en esta zona de la ciudad no controla el panorama electoral hasta el 2018 de forma radical, a diferencia del Partido de la U o el partido Liberal, que en las elecciones legislativas de 2014 y 2018, obtuvo un porcentaje destacado para el senado de la República. “Bajo esas condiciones, los vínculos ideológicos entre individuos y partidos son débiles, y no se establecerían otros vínculos que creen una lealtad duradera con un partido dado. Los votantes pueden valorar la actuación del gobierno más que las posiciones ideológicas de los partidos” (Mainwaring, Scott y Torcal, 2005: 154). En el 2018, se consideraba necesario darle la oportunidad a otra cara del poder en el país, ya que los mismos partidos han estado en el poder por mucho tiempo, por eso, es posible que la votación haya sido así en esta parte de la ciudad.

**Gráfico N° 5. \_ Resultados de las Elecciones presidenciales año 2014, en las comunas 1,13,14,20 y 21 en Santiago de Cali**



Fuente: elaboración propia, a partir de datos de la Registraduría Nacional

Para entender las preferencias de los votantes de estas zonas de la ciudad, realizamos un análisis de las elecciones de concejales 2016-2019, en la *tabla 4* podemos observar cada candidato electo de dónde sacó la mayoría de los votos en las comunas de Cali, esta información fue recopilada gracias a una investigación hecha por el Observatorio de Cali Visible, para 2016.



En la cual realizan un análisis territorial de cada uno de los candidatos por comunas, donde recogieron la mayoría de sus votos que se encuentran entre quinientos votos y más de mil votos, 17 de 21 concejales obtuvieron la mayoría de los votos en la comuna 13 de Cali, esta comuna es la más poblada de las cinco comunas que componen el objeto de estudio, tiene 15 barrios y 7 urbanizaciones y el estrato predominante, de acuerdo con los datos de la Alcaldía de Cali (2018) es el 2, la mayoría de las viviendas tienen una gran cobertura de los servicios público, pero no en su totalidad, es posible que sea una de las comunas más fragmentadas a nivel de partidos de la cinco comunas, pues aquí cada uno de los candidatos de diferentes partidos logró recoger una gran cantidad de votos, existen 10 iglesias en esta comuna católicas y cristianas, 66 instituciones educativas y 3 puestos de seguridad ciudadana a 2018 (tabla N° 5 en anexos). Después de esto la comuna 21 y la 14, son representativas para cada uno de estos concejales, en su mayoría del Partido de la U, del partido Liberal y de Cambio Radical.

**Tabla N° 4. \_ Obtención de mayoría de votos en las comunas 1,13,14,20 y 21, de los concejales de Cali, periodo 2016-2019**

| Clasificación    | Cantidad          |
|------------------|-------------------|
| Mayoría de votos | 500 o (+)<br>1000 |

| Partido | Candidato                 | Comunas objeto de investigación donde sacaron la mayoría de los votos | Total votación obtenida |
|---------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| U       | Audry Toro                | 13                                                                    | 16559                   |
|         |                           | 20                                                                    |                         |
|         |                           | 21                                                                    |                         |
|         | Carlos Andrés Arias Rueda | 13                                                                    | 10848                   |
|         | Tania Fernández           | 21                                                                    | 17172                   |
|         |                           | 13                                                                    |                         |

|                |                         |    |       |
|----------------|-------------------------|----|-------|
|                | María Grace Figueroa    | 13 | 10683 |
| Conservador    | Jacobo Nader            | 13 | 12087 |
|                | Richard Rivera          | 14 | 8357  |
|                | Fernando Tamayo         | 13 | 14074 |
|                |                         | 14 |       |
| Polo           | Patricia Molina         | 13 | 5938  |
| MIRA           | Juan Carlos Olaya       | -  | 4791  |
| CD             | Roberto Rodriguez       | 13 | 33823 |
|                |                         | 14 |       |
|                |                         | 20 |       |
|                |                         | 21 |       |
| Alianza Verde  | Flower Enrique Rojas    | -  | 6298  |
| Liberal        | Clementina Vélez        | 13 | 14376 |
|                | Juan Manuel Chicango    |    | 9513  |
|                | Juan Pablo Rojas        | 13 | 15893 |
|                |                         | 21 |       |
|                | Oscar Javier Ortiz      | 13 | 11783 |
|                | Carlos Hernando Pinilla |    | 12522 |
| -              | Henry Peláez            | 13 | -     |
| Cambio Radical | Luis Enrique Gómez      | 21 | 14514 |
|                |                         | 13 |       |
|                | Alexandra Hernández     | 14 | 14897 |
|                |                         | 21 |       |
|                | Diego Sardi de Lima     | 13 | 13325 |

|  |                         |   |       |
|--|-------------------------|---|-------|
|  |                         |   |       |
|  | Carlos Hernán Rodríguez | - | 14117 |
|  |                         | - |       |

*Fuente: elaboración propia, a partir de la información publicada por el Observatorio Cali Visible de la Universidad Javeriana en Cali, recopilado en:*

[https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field-documents/field\\_document\\_file/mapa-concejales-2016-2019.pdf](https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field-documents/field_document_file/mapa-concejales-2016-2019.pdf)

Lo anterior nos pone ante unos votantes que se identifican en las tres elecciones con partidos diferentes al Centro Democrático, como lo son el partido de la U, el partido Liberal, Cambio Radical y para las elecciones presidenciales de 2018 con el movimiento Colombia Humana.

El partido de la U, por ser el partido del presidente electo en su momento Santos, era el partido principal partidario del SÍ por el voto del plebiscito, entonces, ¿por qué en estas comunas no votaron SÍ en el plebiscito?, se entiende que en el partido Cambio Radical habían divisiones sobre la paz, pero el partido Liberal y el partido de la U, partidos que hemos visto tienen una fuerte representación en estas cinco comunas, estaban a favor del Plebiscito 2016 en su momento y aun así, en estas cinco comunas el NO fue vencedor. Aquí entonces vamos justo al punto de Austin (1955) en el cual el nacimiento de un performance social con el objetivo de generar cambios en el ámbito social, cultural y político radica en la constitución de su acto perlocucionario, en la medida que desde que se conforma el enunciado se puede aplicar para producir cierta persuasión sobre el receptor.

El tipo de votante que se identifica con este análisis de trayectoria electoral es un votante flotante u volátil, porque es mucho más probable que recurran a candidatos políticos con el fin de establecer vínculos clientelares, de acuerdo con la coyuntura del momento que a vínculos programáticos o posean una tradición ideológica. Estos vínculos suelen ser más fuertes cuando el arraigo a los partidos suele ser débil o nulo, a pesar de tener una fuerte representación el partido de la U y el partido Liberal, en casi todos los comicios entre 2014 y 2019, los vínculos personalistas establecidos en la campaña contra el SÍ por parte del partido Centro democrático y sus aliados estratégicos como empresarios, iglesias católicas y cristianas, logró que se consiguiera la victoria. En muchas ocasiones las decisiones, y la manera en que éstas se adoptan

“Dentro de las organizaciones, no dependen de los órganos de gobierno sino de liderazgos personalistas o de los caciques regionales; las carreras dentro del partido están determinadas por los contactos personales y las redes de patronazgo y no por el aparato burocrático; las organizaciones locales no funcionan como sucursales de una organización nacional (aun cuando la integran) sino que los militantes y dirigentes hacen las tareas partidarias desde su casa o sus lugares de trabajo y el financiamiento se consigue de manera informal (usualmente ilegal), basada en el patronazgo, las donaciones o los recursos estatales”(Freidenberg y Levitsky, 2007:540).

No es necesario ser el partido tendencia en una ciudad y en todas las elecciones en Cali, para que la victoria este determinada, todo se gesta a partir de la situación social en la cual se encuentre el individuo en “x” momento, por ejemplo, la situación era un proceso que buscaba legitimar la paz y en este caso, los votantes decidiendo apoyar o rechazar el proceso de Paz y votaron en línea, con lo que se buscaba en este momento, gracias a la información que obtuvieron de las dos campañas, la que estaba a favor y en contra, liderada por la oposición que estaba organizada en cabeza de Álvaro Uribe Vélez que ha utilizado como mecanismo de persuasión política el patronazgo por el cual es conocido y sus características políticas para atraer más simpatizantes alineados por sus intereses, sobre mantener el poder y hacerle un contrapeso en este momento al gobierno de Santos.

Para concluir, este análisis se puede dividir en dos componentes, la victoria del NO conforme al primer capítulo se debe por una parte a factores de condiciones de vida, al ser los votantes con más escasos recursos de la ciudad de Cali los más vulnerables a la propaganda y persuasión por parte de los opositores del proceso de paz fue más fácil persuadirlos, dado que factores como la pobreza, inequidad, la división urbano/rural en este caso la periferia y la presencial diferencial del Estado e incidencia en el conflicto, pudo incidir en la forma que esta población no se sintió reconocida e identificada a diferencia de las víctimas en cuanto a derechos y reparación dentro del Proceso de Paz pactado entre el gobierno Santos y las FARC-EP (Botero,2017); es importante mencionar que muchas de estas personas que habitan en estas comunas son personas que han llegado a Cali provenientes de otros departamentos a causa del desplazamiento.

De otro lado, en este capítulo, nos encontramos los votantes que pusieron por delante elementos políticos de carácter coyuntural, como las maquinarias políticas en el caso del Partido de la U en las elecciones legislativas, donde el análisis nos muestra que el objetivo principal de este partido fue llevarse la mayoría de curules para el Senado, presidenciales donde pudimos evidenciar que en estas comunas existe un nivel de polarización, entre los que están guiados por la derecha y la izquierda y que aunque se pensaba que estas comunas estaban a favor del Centro Democrático, nos dimos cuenta que en las elecciones de 2018 los votantes eligieron la izquierda en las comunas 1,13,14,20 y 21 de Cali y de concejo municipal, que nos mostró dónde obtienen los concejales de cada partido la mayoría de sus votos en la ciudad de Cali, lo que evidencia el poder de votos que se tiene en estas comunas de estudio o la importancia del uribismo que aunque se vio que es nula, tuvo una fuerte representación en el plebiscito al ganar la oposición, teniendo en cuenta lo anterior, podemos decir que le apuntamos al primer elemento de análisis guiado a las condiciones de vida de cada una de estas poblaciones, ya que si bien, la representación del centro democrático es significativa, si hubiera sido por cuestiones de maquinaria política lo más lógico es que hubiera ganado el sí en toda la ciudad, al estar asociado con el partido de la U y el partido Liberal, una fuerte maquinaria política que hace presencia en estas zonas de la ciudad.

### **Capítulo 3: La relación entre el performance social y los resultados del plebiscito en Cali 2016 (comunas objeto de estudio)**

En este capítulo, abordaremos el análisis y la descripción del instrumento de investigación empleado con una muestra total de 13 participantes, en el cual buscamos integrar los elementos del performance como nuestras variables de análisis, con los resultados planteados que nos dejan las encuestas, aquí buscamos entender si existió una conexión entre la campaña desarrollada por los opositores del proceso de paz entendido como un performance social y los resultados que obtuvimos en las comunas 1,13,14,20 y 21 en el Plebiscito. El objetivo de este capítulo es analizar el performance desarrollado por los opositores y los caleños en el proceso pre y post plebiscitario, donde se quiere comprender la relación entre los elementos principales del performance como un acto volitivo, afectivo y con elementos icónicos importantes que llevarían a cambiar la decisión de los votantes desde su proceso de campaña pre y post plebiscito.

El proceso de campaña que llevaron a cabo los opositores del proceso de paz en la contienda electoral de octubre de 2016 incorporó un conjunto de sucesos a partir de principios ideológicos en cuanto a la política tradicional oligarca que se encuentra aún muy arraigada en Colombia, pero han perdido fuerza “los tradicionales han venido en un declive continuo. Por ello, y por las oleadas de abandono hacia las filas uribistas, fueron muchas las voces que, siguiendo una venerable tradición, se apresuraron a enterrarlos. Pero es un acto reflejo apresurado, y además unilateral. En varios sentidos, los tradicionales se han fortalecido hacia adentro, mientras seguían debilitándose hacia afuera” (Sanín, 2006: 105).

Esta campaña estuvo permeada por mitos gracias a la estrategia de adherir a los discursos homogeneizadores la ideal del “castro-chavismo” y prácticas como la manipulación por parte de los medios de comunicación masiva para favorecer a los opositores del proceso de Paz (actores como partidos políticos de derecha, empresarios, iglesias) , en el cual se difundieron enunciados de indignación por redes sociales, pensando en un mensaje explícito para cada estrato social de la ciudad, donde su público objetivo fueron las personas de escasos recursos (entiéndase en Colombia personas de los estratos 1 y 2), que se pretendían movilizar en gran medida para que el NO consiguiera la victoria, donde se promulgaba que a los ex combatientes de las FARC-EP, les iban a otorgar beneficios desmedidos, en la reforma

tributaria, en que podrían acceder muy fácil al poder presidencial (se pensaba en las elecciones presidenciales a futuro en este momento, ya estaba presente una coyuntura a largo plazo planteada como un tema relevante en la votación), que los derechos de las víctimas en realidad serían vulnerados y una tergiversación de los mensajes que habían sido emitidos por el gobierno, donde buscaron dejar de explicar los puntos del Acuerdo para centrar el mensaje directo en una campaña de la indignación, por una supuesta impunidad al no castigar a los actores de miles de delitos en el país, era claro que tanto el gobierno como las FARC-EP habían cedido en cuanto a sus intereses y esta fue el principal arma de la oposición para deslegitimar el proceso de Paz.

“El 4 de octubre de 2016, el gerente de la campaña del NO del Centro Democrático, Juan Carlos Vélez, dio al periódico La República una entrevista en la cual revelaba que su estrategia había consistido en alentar la inconformidad de los electores propagando interpretaciones tergiversadas del contenido de los Acuerdos, pensadas en función de públicos específicos, Difundieron la interpretación según la cual la victoria del NO había sido conseguida a base de mentiras. Acertada o no, esta aseveración no contribuyó a profundizar sobre el sentido del voto NO en las urnas” (Basset, 2017).

El proceso de refrendación de los Acuerdos de Paz, estuvo marcado por diferentes acontecimientos como las estrategias de campaña que utilizaron tanto los del NO, como los que estaban a favor de la refrendación de los acuerdos, la constante lucha entre las élites tradicionales de política entiéndase como la polarización que se produjo entre los que estaban a favor y en contra, para lograr manipular el voto de opinión de los colombianos a su favor y la frase más popular que se escuchó por esos días era que “el gobierno le estaba entregando el país al castro-chavismo” o la izquierda un cambio radical en la esfera del poder; un mecanismo que funcionó bien para cambiar la posición de los votantes. Gracias a algunos de estos acontecimientos los resultados del plebiscito reconfirmaron que esta había sido una campaña exitosa en contra del Plebiscito; se habla de polarización porque se dividió el país entre las personas que creían en que los acuerdos de paz no se debían implementar y los que pensaban que el acuerdo debía implementarse y seguir adelante en búsqueda de una paz estable y duradera en el país, garantizando los derechos tanto de los ex combatientes, como del gobierno nacional, donde se atendiera finalmente a la población más afectada.

“La votación fue muy apretada mostrando la marcada polarización política del país. El 'No' gana con el 50,23 % de los votos (6.424.385 votos) contra el 49,76 % (6.363.989). Esto según la Registraduría Nacional con el 99,64 % de mesas informadas y el 37,37 % de la votación a nivel Nacional” (EL TIEMPO, 2016).

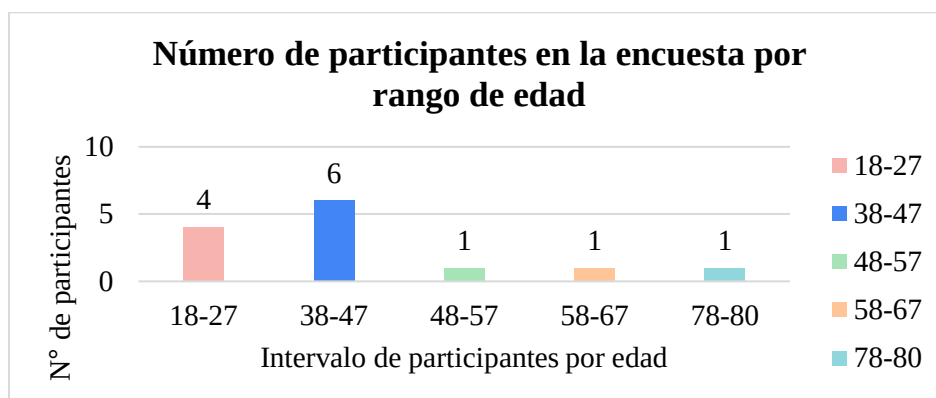
La influencia de los opositores de los acuerdos de Paz sobre la sociedad colombiana fue clave para que la mayoría de las personas decidieran votar NO en el plebiscito del 2 de octubre, entrando en materia la *performance* que propone Jeffrey Alexander, supone que los opositores desplegaron hacia la sociedad su intención de hacerles pensar que los acuerdos de paz iban a perjudicar la situación económica, política y social del país, la situación actual de los votantes, mediante un enunciado explícito, lograron articular un acto perlocucionario para lograr el fin último que era: ganar el plebiscito 2016, deslegitimar el poder ejecutivo, seguir plantados en una posición de sentimientos y percepciones de odio y rencor contra el proceso de Paz y moverse de forma estratégica para conseguir lo que se tenía planeado.

En el instrumento de investigación aplicado que fue la encuesta, seleccionamos una muestra aleatoria de participantes, en las cuales esperábamos que fuera mucho mayor, pero a consecuencia de la pandemia del COVID-19 se dificultó el proceso de aplicación de encuestas debido a que en estos barrios era donde mayores contagios había en la ciudad. De acuerdo con lo anterior, las encuestas se realizaron a las personas que se pudieron acceder de forma virtual, de edades muy variadas como podemos observar en el gráfico 3, la mayoría de encuestados se encuentra entre los 18 y 47 años. Se tuvo en cuenta en la investigación a partir de los 18 años, porque es la edad en Colombia donde estamos habilitados para participar electoralmente y no tuvo edad límite, así que a pesar de ser una pequeña muestra tuvimos una representación de todas las etapas de edad entre joven, adulto y personas de la tercera edad. Siendo en su mayoría jóvenes y adultos los que contestaron la encuesta. De acuerdo, con el gráfico 4, en su mayoría fueron masculinos los que contestaron la encuesta con un total de 8 y 5 femeninas. En resumen, fueron en su mayoría hombres entre los 38 y 80 años que contestaron la encuesta de esta investigación, esta se contestó bajo el anonimato para proteger los datos personales y también, que los participantes se sintieran en total libertad de expresar sus opiniones, sin reconocimiento de su verdadera identidad, también hay que tener



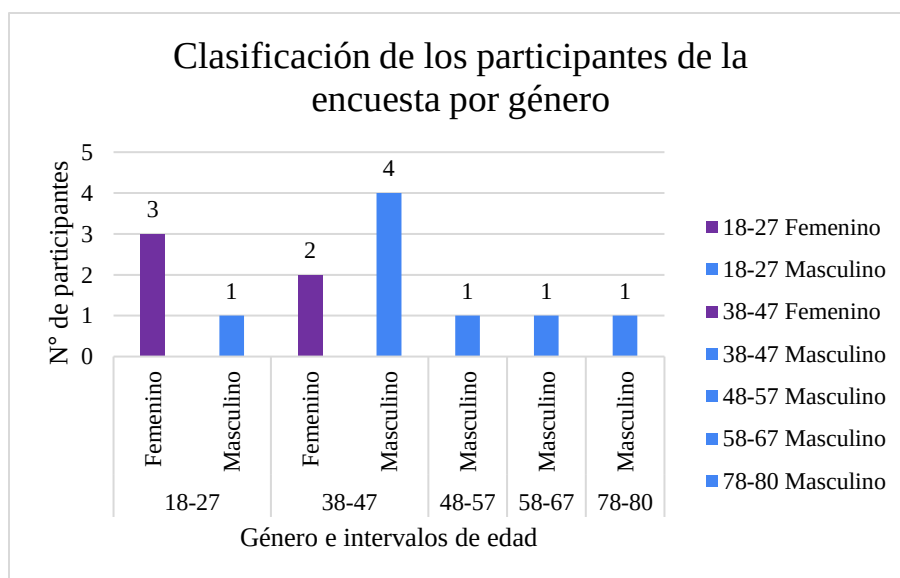
en cuenta que solo participaron personas que viven en las comunas 1,13,14,20 y 21 y que pudieron haber contestado a favor o en contra del Plebiscito 2016 en la ciudad de Cali.

**Gráfico N° 6. \_ Participantes en la encuesta por rango de edad.**



*Fuente: Elaboración propia.*

**Gráfico N° 7. \_ Clasificación de participantes en la encuesta por género y edad.**



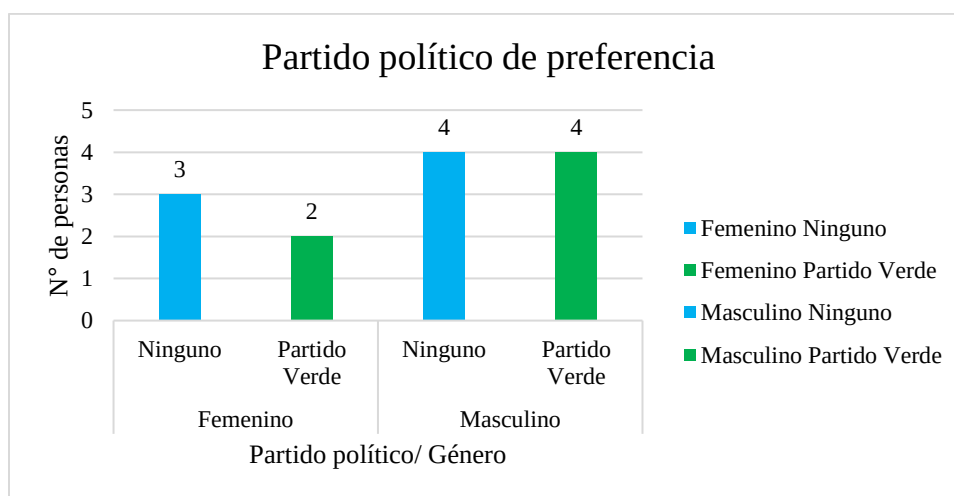
*Fuente: Elaboración propia.*

Después de darnos cuenta de que en su mayoría son masculinos, con el *gráfico 5* podemos darnos cuenta de que estas personas no se identifican con ningún partido político en su mayoría, pues el único partido que conocen como ideología personal es el partido Verde, un partido que de acuerdo con lo observado en el capítulo 2, no tiene mucha relevancia en las

elecciones legislativas y menos en las presidenciales. Esto, confirma lo planteado por Mainwaring, Scott y Torcal (2005), en que en realidad los votantes de esta zona de la ciudad no son fieles partidarios de seguir un solo partido en cada elección, sino que según la trayectoria y hasta el día de hoy en 2020, cuando fue realizada esta encuesta son votantes volátiles que acomodan su voto de acuerdo a la coyuntura del momento, pero no es interés de esta investigación ahondar sobre la coyuntura actual del país, pensando en que vienen las elecciones presidenciales de 2022. Nos interesa más saber cómo ha cambiado el voto de los residentes de esta zona, cuatro años después del Plebiscito y que en su momento como debieron sentirse poco identificados por el discurso de la paz, esto fue su mayor miedo y aprovechamiento por parte de la oposición, “ser olvidados en el contexto del posconflicto” (Basset, 2017).

Las poblaciones más afectadas por el conflicto tendieron a apoyar el Acuerdo, pero estas zonas de la ciudad, muchas conformadas por personas nacidas en otros departamentos, desplazados en algunos de los casos por la violencia, se negaron a la posibilidad de implementación de los acuerdos de Paz, por el miedo a todo lo que se decía en la campaña contra el Plebiscito.

**Gráfico N° 8. \_Partido Político de preferencia de los encuestados.**

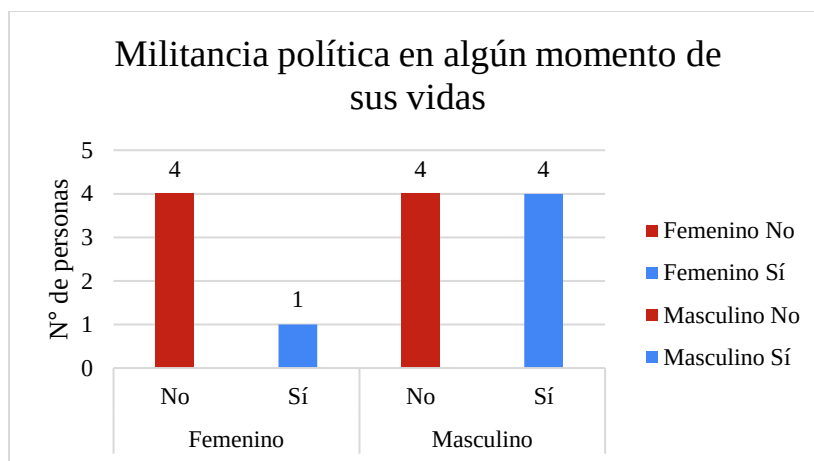


*Fuente: Elaboración propia*

En complemento con lo anterior, nos encontramos con que la mayoría de los participantes de la encuestas, no han militado en algún momento de sus vidas con ningún partido político, este es otro elemento que apoya la idea de votantes flotantes sin una ideología clara y firme,

sino percepciones e ideologías, pero sobre las figuras políticas del momento y líderes políticos como lo es Álvaro Uribe Velez, que aunque Cali no representa uno de sus apoyos más fuertes a diferencia del gobierno Santos, la derrota del sí, se debió más a que no supieron movilizar a los electores en favor de los intereses del gobierno, porque como nos damos cuenta, no son votantes con una posición política establecida y militancia constante.

**Gráfico N° 9. \_ Militancia política por género.**



*Fuente: Elaboración propia*

Para poder hacer un análisis de estas votaciones a profundidad era necesario validar que las personas si hubieran votado en el Plebiscito 2016, independientemente de que no lo hayan hecho como es el caso de cinco individuos, igualmente son importantes dentro de nuestra investigación para entender sus intenciones y motivaciones del voto y poder describir sus percepciones sobre los elementos icónicos, volitivos y efectivos sobre este proceso electoral entre los cuales están los actores gobierno Santos y opositores Centro democrático, iglesias, Álvaro Uribe Velez, empresarios, esto también da muestra del alto índice de abstencionismo que se obtuvo en estos comicios electorales, mucha gente al encontrarse en una posición de oposición prefirió no salir a las urnas. “La victoria del No fue muy apretada: superó al Sí por apenas 0,43% del total de los votos con 62% de abstencionismo [a nivel Nacional]” (Botero, 2017).

**Gráfico N° 10. \_ Intención de voto en el plebiscito 2016 por parte de los encuestados.**

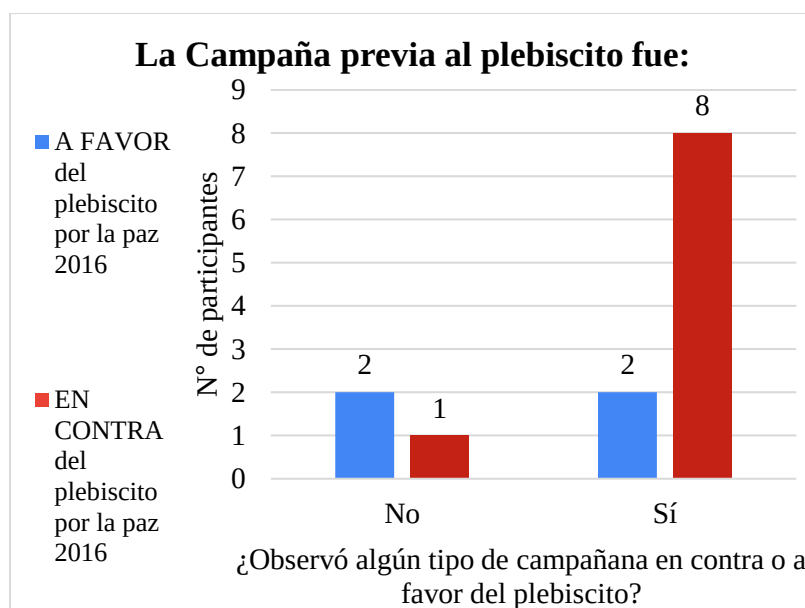


*Fuente: Elaboración propia*

Hasta este momento, nos interesa conocer datos generales de la muestra encuestada, procedemos a continuación, a hacer un análisis de la variable volitiva del performance que corresponde de acuerdo con (Alexander, 2006b) al proceso de intencionalidad y deseo de los individuos para construir un performance y llevar a cabo la acción perlocucionaria, de acuerdo con esto debemos observar la intención llevada a cabo por parte tanto de los opositores como de los votantes en el año de 2016, esto en relación con el gráfico 8, nos arroja la percepción de los participantes sobre la campaña previa al plebiscito que en su mayoría sí se observó una campaña en contra del Plebiscito, de acuerdo con lo contestado y entonces esta es la primera validación, a partir de los participantes sobre que en este momento coyuntural, hubo un proceso de campaña en contra del Plebiscito promovido por los opositores mencionados anteriormente, esto de acuerdo con el capítulo 1 nos explica un poco la dinámica electoral de este momento, donde existió una campaña en contra del Plebiscito según los encuestados y a pesar que ya han pasado cuatro años, al preguntarle a las personas nuevamente si hoy fuera el plebiscito, por cuál opción votarían la mayoría (10 personas) votarían a favor del plebiscito y tres personas en contra, esto no pone en un panorama

diferente al planteado inicialmente donde la mayoría de estas personas eligieron el NO en un comienzo, de igual forma se considera que esto también puede ser producto de cómo se analizó anteriormente y se describe, de que la mayoría de las personas encuestadas no se siente identificada con ningún partido político, también se debe reconocer, que esta aunque es una muestra importante no es representativa, en cuanto al total de los habitantes de estas cinco comunas que de acuerdo con la Alcaldía de Cali (2018), sería un total de 110,000 personas en total. De igual forma lo que nos importa es destacar ciertas características que componen el performance y están encaminadas en nuestras categorías de análisis para lograr establecer la relación entre el performance desarrollado por los opositores y los votantes del Plebiscito 2016 y los resultados del Plebiscito 2016.

**Gráfico N° 11. \_ Percepción de la campaña previa al plebiscito 2016 según encuestados.**



*Fuente: Elaboración propia*

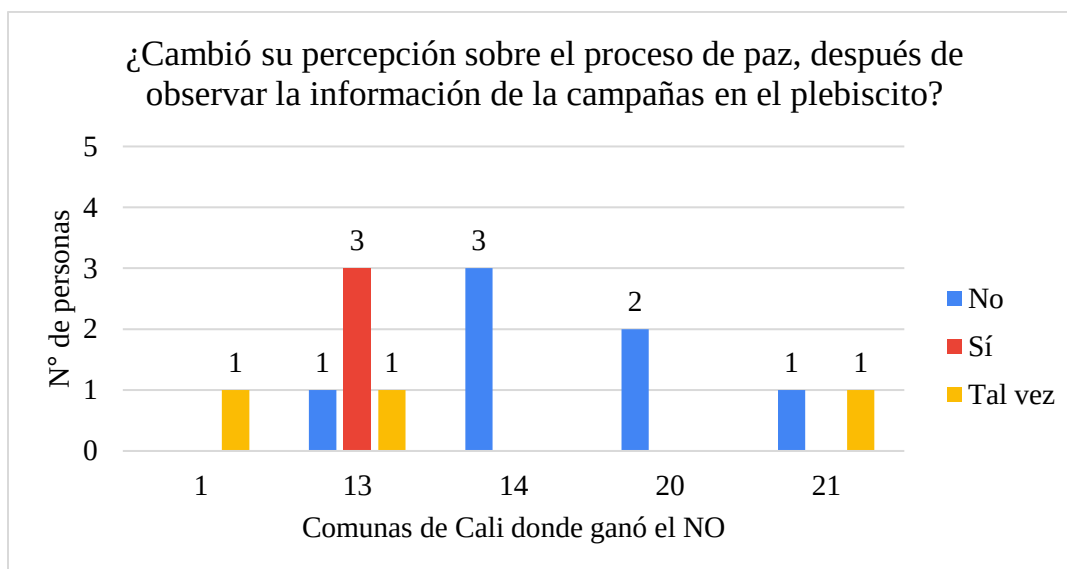
**Gráfico N° 12. \_ Intención de voto si el plebiscito fuera hoy (mes de octubre), según encuestados.**



*Fuente: Elaboración propia.*

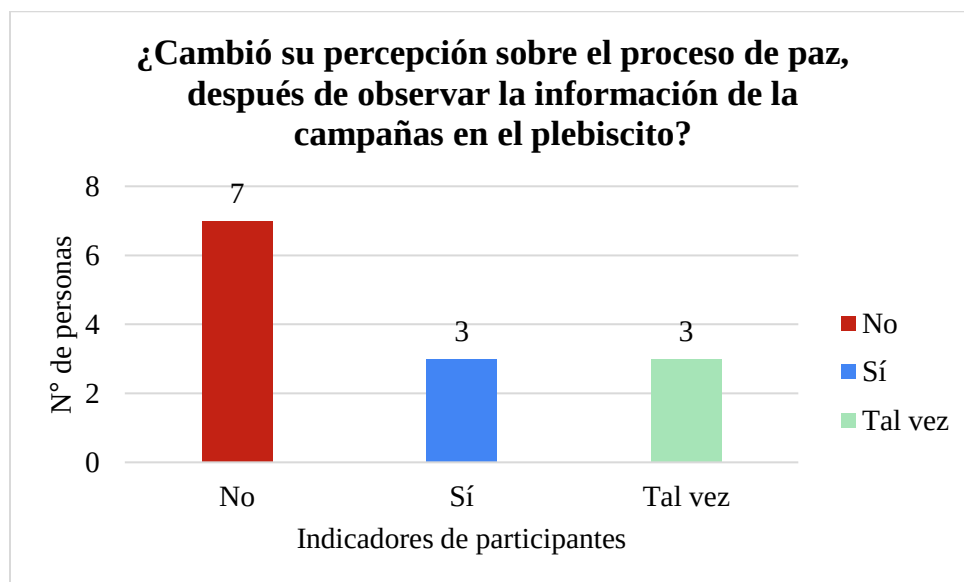
De acuerdo con la muestra de cada participante, contamos con una representación de cada una de las comunas, en su mayoría de la comuna 13 que es normal al ser la comuna más poblada dentro de las cinco comunas objeto de estudio, ahora llama mucho la atención que en la comuna 13, después de observar que había una campaña en contra del Plebiscito, esto hizo que cambiará la percepción de las personas sobre, pero al mismo tiempo en la comuna 14 y 20 las personas dicen que no cambió la percepción y en la comuna 1, 13 y 21, tal vez pudo cambiar la percepción que tenían sobre el proceso de Paz después de observar la campaña del Plebiscito, a pesar de esto como podemos observar en el gráfico 11, la mayoría de las personas coinciden con que no hubo cambios en su percepción sobre el proceso de Paz, después de observar la campaña, pero 6 individuos, piensa que sí y tal vez pudo haber un cambio en su percepción de acuerdo con la campaña realizada en el Plebiscito. En términos generales, no causó ningún cambio de percepción desde la opinión de los encuestados el hecho de la campaña en contra o a favor del Plebiscito, sobre su decisión definitiva en los comicios de este momento.

***Gráfico N° 13. \_ Percepción de la campaña después del plebiscito 2016 según encuestados.***



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico N° 14. \_ Percepción del plebiscito 2016, después de la votación según encuestados.**



Fuente: elaboración propia

Ahora nos trasladamos hacia los elementos icónicos y afectivos, en esta parte de la encuesta le fueron enseñadas diferentes imágenes (que hacen relación al aspecto icónico del performance), donde podían observar diferentes acontecimientos del proceso Plebiscitario en

2016, aquí tuvimos en cuenta las emociones y sentimientos generados en cada uno de los encuestados sobre las imágenes que fueron de Álvaro Uribe Velez, de la campaña contra el NO, de la campaña contra el SÍ, en el plebiscito, de la firma de los acuerdos definitivos en Cartagena con el ex presidente Juan Manuel Santos y Rodrigo Londoño, de los resultados del Plebiscito el 02 de octubre de 2016, sobre los mecanismos de los cuales lograron recibir y descubrir información cada uno de los votantes, sobre la campaña llevada a cabo. Pues para entender la victoria del NO, en el plebiscito 2016 en estas cinco comunas de la ciudad de Santiago de Cali es necesario entender el papel del Uribismo.

“El uribismo gira exclusivamente alrededor de su máximo líder, el expresidente y actual senador de la república Álvaro Uribe. El expresidente Uribe, quien se opuso a los acuerdos de paz desde un principio, es el líder de la derecha colombiana, un político inmensamente popular que fue jefe natural de la campaña por el No. Su enemistad con Juan Manuel Santos, quien fuera miembro de su gabinete, es bien conocida. Como líder político del No, Uribe buscó, primero, acabar con las negociaciones” (Botero,2017).

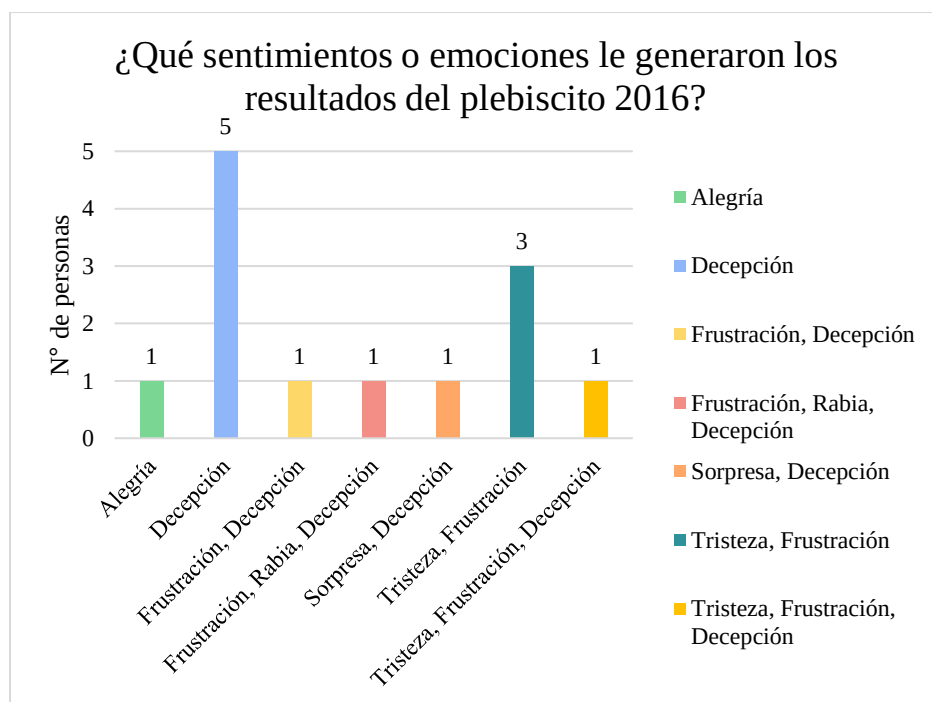
Esto nos pone sobre la mesa una situación más allá de un aspecto político, sobre una situación reñida por elementos afectivos desde la oposición, lo que diríamos como composición de emociones y sentimientos que determinan el acto perlocucionario y que le dan vida a ese objetivo final que se quiere cumplir con determinada acción, que conlleva a decisiones en este caso por parte del ex presidente Álvaro Uribe, a ponerse en contra de las negociaciones, como uno de los líderes más populares reconocido en el país, era claro que tenía una alta fuerza y motivación sobre los votantes desde el elemento afectivo, sumado a la fórmula empleada en esta campaña con supuestos cambios en la esfera tradicional del poder, arremetiendo contra las FARC-EP, como un grupo que realmente quería tomarse la presidencia, un paso al “castro-chavismo” y demás herramientas que sirvieron para que la posición de este líder, en pocas palabras fuera de salvador.

De acuerdo con esto, los resultados del plebiscito a los encuestados le generaron solo emociones y sentimientos negativos, la parte afectiva de la imagen se contradice con los resultados verdaderos del proceso de Paz, entonces, es posible que la influencia de los opositores haya sido mínima y entonces hayan sido otros factores intervinientes los decisores finales en la victoria del NO del plebiscito, como también puede ser válido el



cambio de opinión después de cuatro años sobre el proceso plebiscitario a la luz de las nuevas dinámicas sociales, culturales y políticas que se han dado en el país, no podemos dejar a un lado la magnitud de la pandemia en este año 2020, que también es posible haya hecho cambiar de percepción a los encuestados. Los factores de intervención son muchos, a consideración, pero lo que se debe tener claro es que de acuerdo con la gráfica 12, los encuestados se sintieron frustrados, tristes, con rabia y decepcionados con los resultados obtenidos en el año 2016. Solamente un participante declara haber sentido alegría, lo cual es bien atípico dentro de nuestros resultados.

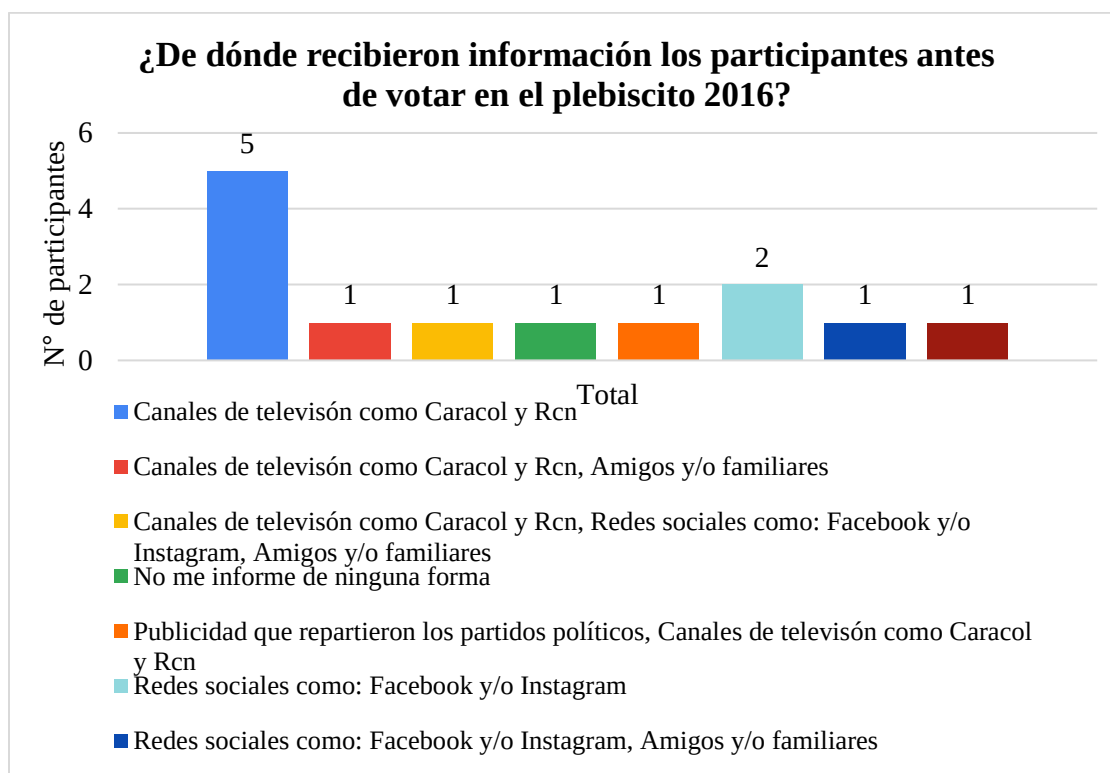
**Gráfico N° 15. \_ Elementos afectivos producidos por los resultados del plebiscito 2016.**



*Fuente: Elaboración propia*

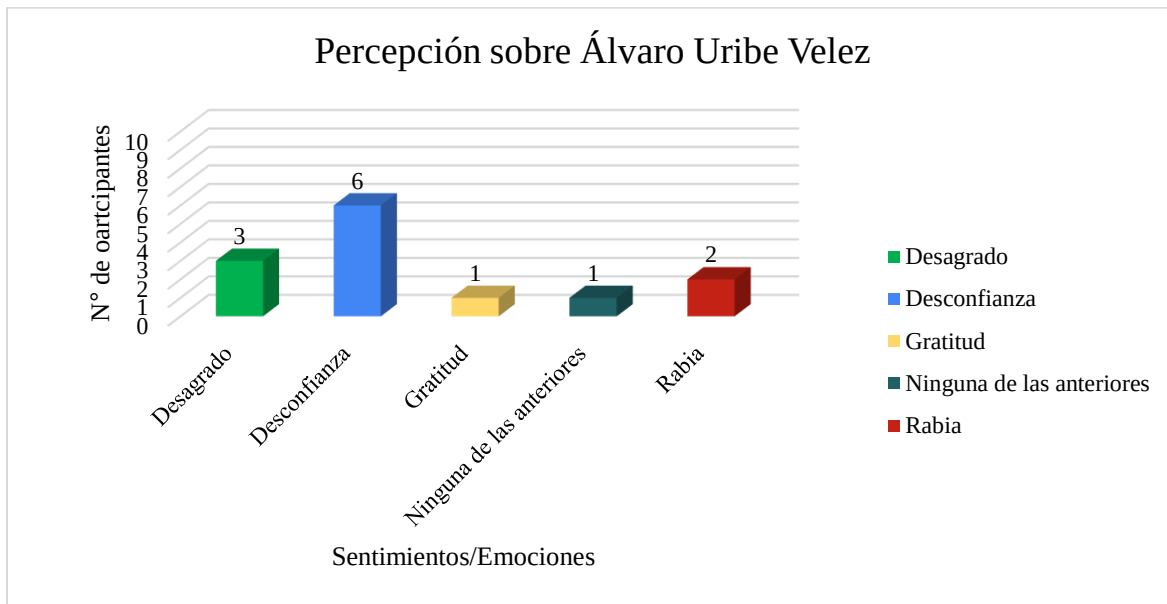
Uno de los aspectos muy importantes a tener en cuenta dentro del performance, es la forma en la cual el individuo obtiene la información (Alexander, 2011), pues esto va configurando el ámbito cultural de la persona que finalmente lo lleva a conformar su intención volitiva del acto para llevarlo a cabo, con base en esto los encuestados respondieron (Gráfico 13) que en su mayoría recibieron información del plebiscito sobre canales como RCN y Caracol y redes sociales como Instagram y Facebook, recordemos que en este momento en el país los canales de televisión tradicionales tomaron dos bandos diferentes, así mismo enfocaron el tipo de noticias que quería transmitir, a favor y en contra, en redes sociales nos encontramos con lo mismo, un país totalmente polarizado y ubicado solamente en la posibilidad de dos bandos a favor o en contra del proceso de Paz, por el SÍ o por el NO, en el plebiscito que estaba próximo a suceder.

**Gráfico N° 16. \_ Fuente de información previas al plebiscito, según los encuestados.**



*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico N° 17. \_ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre Álvaro Uribe Velez, principal opositor de los Acuerdos de Paz.**

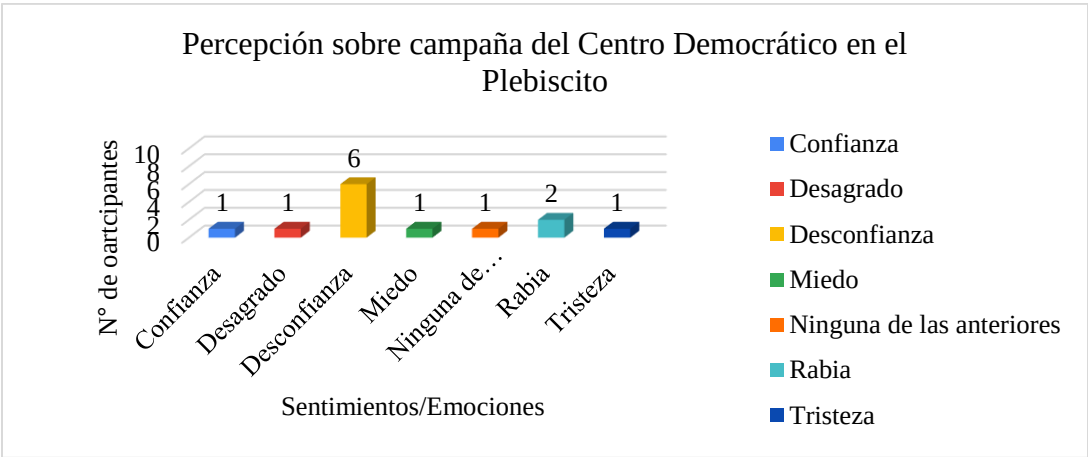


*Fuente: Elaboración propia.*

En el gráfico 14, podemos comenzar a describir los resultados en cuanto a la categoría afectiva de este proceso, la mayoría de los encuestados tampoco tienen percepciones positivas sobre Álvaro Uribe Velez, les representa desconfianza, desagrado y rabia en su mayoría y tan solo una persona nuevamente un dato atípico asegura sentir gratitud al ver una fotografía suya. Esto nos arroja como resultado una aversión ante este líder político, popular y carismático que encabezó la campaña contra el NO en el plebiscito, este es un primer factor, dentro de lo propuesto se puede decir entonces que no existe relación en cuanto a lo que opinan de Álvaro Uribe Velez como opositor y los resultados del Plebiscito 2016, pero también es posible que esa percepción se deba a lo ocurrido recientemente donde este líder fue privado de la libertad por un tiempo, después puesto en libertad por falta de garantías y relacionado en soborno de testigos, sobre un caso que no nos atañe dentro de esta investigación, pero es importante mencionar la coyuntura actual respecto a este líder, debido a que esto en 2016 no había sucedido en tal magnitud y últimamente los medios de comunicación se han vuelto muy críticos en este sentido de lo que hace o ha hecho Uribe Velez.

La misma percepción no solo deja como individuo, sino a nivel de partido político, sobre la campaña que realizó el centro democrático en el Plebiscito (Gráfico 15), la mayoría de las personas plantean sentir, desconfianza, miedo, rabia, tristeza, desagrado, emociones y sentimientos negativos a diferencia del mismo caso atípico el cual es simpatizante de la forma en la cual realizó la campaña el Centro Democrático.

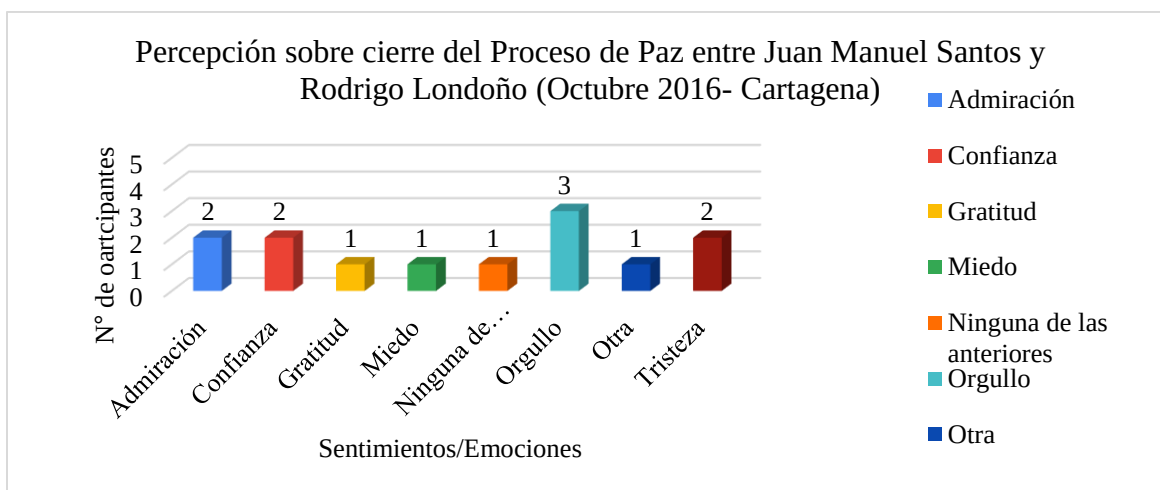
**Gráfico N° 18. \_ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la campaña del Centro Democrático en el plebiscito 2016.**



*Fuente: Elaboración propia.*

A pesar de que identifican una campaña de la oposición en el Plebiscito, afirman que esta campaña no generó en su mayoría cambios sobre su percepción acerca del proceso de Paz, entonces y cuando se les pregunta si la elección Plebiscitaria fuera el día de hoy, votarían en favor de los Acuerdos de Paz, en la actualidad podemos inferir de estos resultados que la campaña contra el plebiscito fue algo del momento y que al día de hoy las personas no tienen la misma percepción de este proceso que hace cuatro años, nuevamente se repite teniendo en cuenta que es una pequeña muestra sobre la cual estamos analizando los resultados del plebiscito.

**Gráfico N° 19. \_ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la firma de los Acuerdos de Paz en Cartagena 2016.**



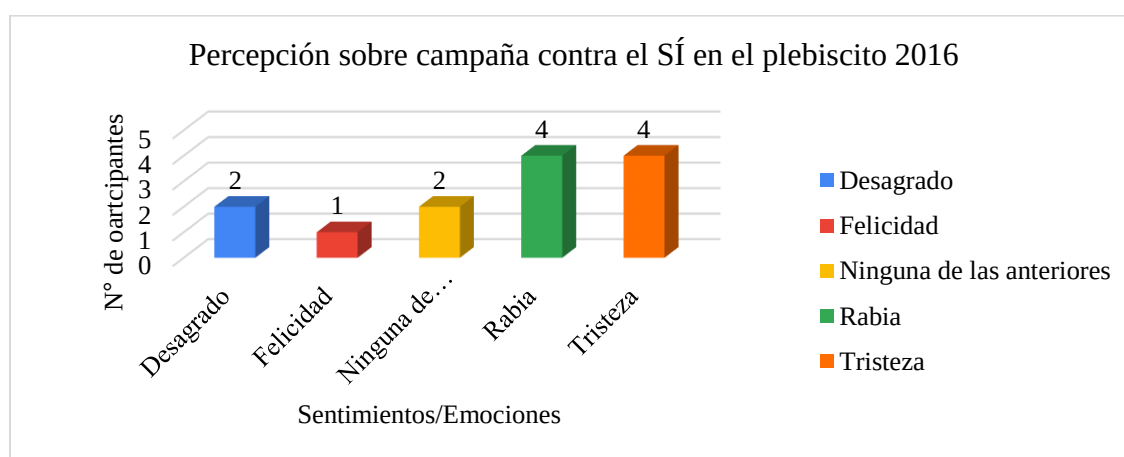
*Fuente: Elaboración propia.*

Dejando a un lado el campo opositor, la percepción de los encuestados sobre la foto de la firma definitiva del acuerdo de paz entre Santos y Londoño, arrojó como resultado en su mayoría efectos positivos dentro de los participantes solamente tres personas, afirmaron sentir miedo y tristeza, dos personas ninguna emoción y/o sentimiento y otro sentimiento u emoción diferente. Miedo siente solo un participante, en esta imagen podemos observar a los dos actores principales del proceso de paz, dándose la mano en muestra del cierre final de los Acuerdos de Paz en 2016 en la ciudad de Cartagena, las personas a partir de esta imagen ya sabían lo que se venía en camino con la firma definitiva, este fue el acto pre plebiscito, que nos empezó a concientizar a todos y todas de la realidad que se estaba viviendo a nivel nacional, fue un momento histórico el cual será recordado por todos y antecede al gran hecho del plebiscito, donde la mayoría de los colombianos pensaban que el sí ganaría.

Ahora, nos centramos en las dos campañas realizadas en el plebiscito, tanto la del sí, como la que estuvo en contra, en esta oportunidad encontramos que las personas les dio tristeza y rabia esta campaña realizada por la oposición en su mayoría y en algunos de los casos desagrado, ninguna emoción y un dato atípico que afirma haber sentido felicidad, debemos recordar que semanas después el líder de la campaña de oposición del Plebiscito del Centro Democrático contó ante los medios, toda la verdad de lo sucedido, claramente las personas quedaron sorprendidas al confirmar que había sido producto de una selección específica de las poblaciones más vulnerables de cada ciudad para hacer que por medio de la propaganda que fue muchísima la que se difundió se creará una idea diferente sobre los Acuerdos de Paz,

básicamente este partido lo que hizo fue crear una red de desinformación por redes sociales y medios de comunicación para que las personas salieran a votar con rabia. “El objetivo era movilizar votos de manera emotiva, vinculando los acuerdos y el Sí con ítems polémicos de la agenda política que eran particularmente relevantes para ciertos grupos. Los temas clave fueron, entre otros, la gestión del presidente, la reforma tributaria que se discutía por esos días en el Congreso y el enfoque de género como un ataque a la familia tradicional” (Botero, 2017).

**Gráfico N° 20. \_ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la campaña del SÍ en el plebiscito 2016.**



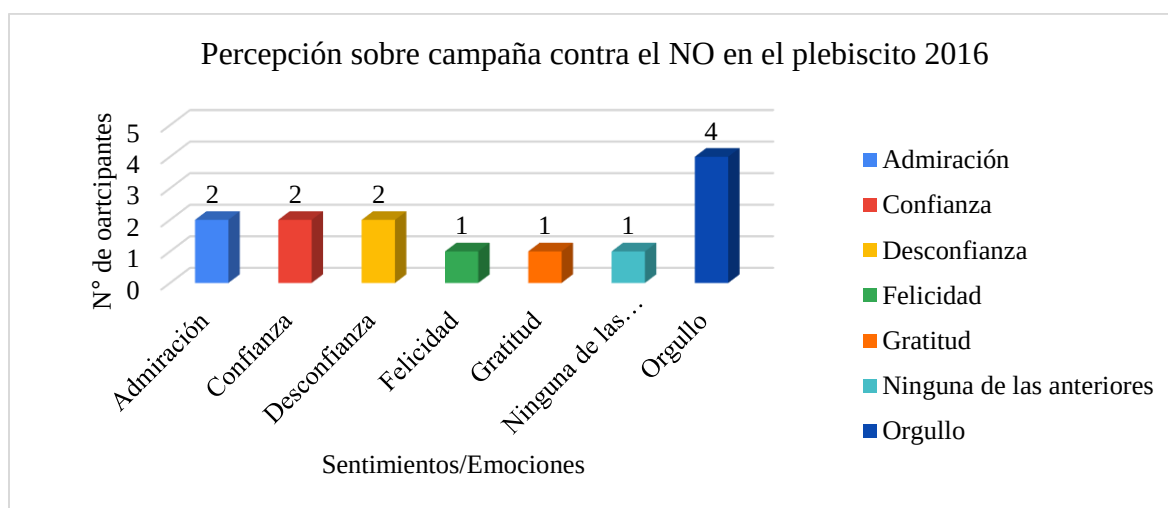
*Fuente: Elaboración propia.*

En el *gráfico 18*, podemos observar un panorama totalmente diferente en cuanto a la campaña realizada contra el NO, en su mayoría esta produjo orgullo, pero al mismo tiempo vemos que seis personas piensan que la campaña contra el NO promovió en cada uno de ellos confianza, desconfianza y admiración el panorama no es muy claro sobre los elementos afectivos en esta pregunta, pero guiado por la mayoría, fue un sentimiento de orgullo al ver que lo único que se buscaba era darle la cara a la paz y acabar con un conflicto de más de 50 años de tradición.

La campaña del Sí, cometió algunos errores entre los cuales estuvieron la poca movilización efectiva de sus votantes, la campaña se quedó corta en elementos estratégicos que contrarrestaran la propaganda política utilizada por el sí y también una estrategia fuerte y clara para hacerle un fuerte peso a las acusaciones erróneas sobre la interpretación de los Acuerdos de Paz que la oposición quiso darle.

“En marcado contraste con la efectiva y afectiva campaña del No (impulsada por el uribismo) los partidarios del Sí cometieron una serie de errores estratégicos y no lograron movilizar al mismo nivel ni conectarse de manera tan efectiva con sus grupos de apoyo. La campaña del Sí empezó tarde y esto tuvo serias consecuencias. El tiempo de campaña oficial para el plebiscito fue muy breve; poco más de un mes. La demora se debió en gran parte a que el gobierno no quería arrancar oficialmente hasta que la Corte Constitucional no fallase aprobando los acuerdos, un paso previo necesario. Mientras el gobierno esperaba el fallo, el No ya se estaba movilizand. Este retraso de semanas le costó al Sí en posicionamiento mediático, coordinación y contundencia. Además, el equipo del Sí se confió en la victoria, probablemente en parte porque las encuestas sobre intención de voto variaron mucho inicialmente (Caracol2016) y al final les daban la ventaja” (Botero, 2017).

**Gráfico N° 21. \_ Elementos afectivos e icónicos de los participantes sobre la campaña del NO en el plebiscito 2016.**



*Fuente: Elaboración propia.*

En cuanto a escenarios a futuro, pudimos observar que los participantes se encuentran a favor de los Acuerdos de Paz. Es necesario, un estudio con mayor profundidad para entender realmente las intenciones que se gestaron hace cuatro años desde la oposición para que ganará el NO por una mínima diferencia a nivel nacional y en nuestro caso de estudio solamente ganará en cinco comunas de la ciudad, siendo estas las comunas más vulnerables de Santiago de Cali. En la actualidad, se adelantan procesos, pero en el período de Iván Duque la ejecución de los Acuerdos de paz está retrasada.

“Tras 4 años de haberse firmado el Acuerdo de Paz con la Guerrilla de las Farc-EP y en la segunda vigencia del gobierno Duque, el panorama en cuanto al cumplimiento es poco esperanzador. De acuerdo con la Procuraduría General de la Nación, a marzo de 2020, tan solo se había cumplido con 60% de los compromisos del Plan Marco Implementación del Acuerdo de Paz que debían de haberse ejecutado entre 2017 y 2019. Es decir, que un 40% de estos compromisos que ya se debían haber cumplido aún están en saldo pendiente” (Vanegas, 2020).

Esto quiere decir que, aunque igual ganará el NO en el plebiscito se llevaron a cabo los Acuerdos de Paz y en 2018, el poder presidencial lo obtuvo el partido Centro Democrático que ha hecho a un lado el cumplimiento de los Acuerdos y a diferencia del Gobierno Santos, no ha estado entre sus mayores prioridades. Gómez (2017) plantea la necesidad de hacer mayor énfasis en el estudio de los contextos y los procesos sociales y políticos que darían paso a la construcción de paz y la defensa de los derechos de las víctimas, de esta forma se podría lograr perfeccionar esos acuerdos que se considera imperfectos hasta el momento, pero que son preferibles dentro del marco de la solución del conflicto colombiano.

Existe la posibilidad de construir realidad social, formando grupos y definiendo pautas de interacción entre los actores que hacen parte de los Acuerdos de paz. Los retos fundamentales que tiene el desarrollo y la construcción de paz, acepta la construcción de realidad social, para darle una mejor solución a la generación de las relaciones entre el gobierno y este grupo desmovilizado, pero sobre todo para que las personas de comunidades como las que son tema de estudio en esta investigación realmente se sientan cobijadas por el proceso de paz en algún momento, ya que muchas de estas poblaciones llegaron a la ciudad de Cali, huyendo del conflicto y en busca de mejores oportunidades, por eso es importante que aunque



legítimamente los Acuerdos no fueran aprobados, de todas formas los gobiernos siguientes sientan la necesidad de seguirlos ejecutando.

Claramente, de acuerdo con estos resultados y para concluir, podemos decir que la relación entre el performance y los resultados del Plebiscito establece, una campaña de desinformación impulsada por medios masivos de comunicación, donde las personas entre estratos 1 y 2 fueron utilizadas para salir a votar con rabia, frustración y que se encontraban bajo un panorama de desinformación, el elemento volitivo de estas comunidades fue manipulado por el actor “la oposición”, para cumplir el fin que era ganar el plebiscito con la negación hacia los acuerdos de paz y producir en los receptores (población comuna 1,13,14, 20 y 21) rabia y temores sobre los Acuerdos de Paz en Colombia. Los participantes hacen un reconocimiento de una campaña en contra del Plebiscito que les generó desconfianza, rabia y frustración, cuatro años después es importante que la población de estos territorios haya entendido el verdadero mensaje que se transmitió en esta campaña. Por otra parte, en cuanto a los elementos icónicos y afectivos se valida el planteamiento de que cuando es utilizada mediante un acto perlocucionario y se construye un performance, puede hacer que se genere una influencia en congruencia con los intereses que tiene el actor que realiza el acto perlocucionario, con relación a unas consecuencias que busca producir. Estos siguen siendo votantes flotantes que no se identifican con un partido en particular claramente y tampoco tienen una ideología política estable y construida sobre una base de conocimiento e información verdadera sobre las dinámicas políticas que se presentan, las personas de estas zonas de la ciudad, fueron engañadas con una total tergiversación en muchos de los aspectos principales del contenido del Acuerdo de Paz, los estrategias del NO, lograron polarizar el debate y lo alejaron del verdadero fin que era la paz negociada y aceptada por todos los colombianos bajo un mecanismo de refrendación, podemos identificar de acuerdo a los elementos efectivos e icónicos que reconocen los participantes que la campaña utilizada por el NO fue una estrategia de carácter emocional, que se la jugó toda por la indignación y rabia, con un líder popular y con vínculos personalistas establecidos en cada una de los mensajes que se transmitieron.

A largo plazo y centrándonos en estos resultados para miras hacia el futuro, es necesario el fortalecimiento de la gobernabilidad y la cultura de paz, que considera de vital importancia

para cumplir con las propuestas planteadas por los Acuerdos y que día a día, la gente que decidió votar por el NO se dé cuenta que solo fue un proceso de campaña donde fueron engañados por su falta de información de calidad. Es importante construir tejido social, en estas zonas de la ciudad partiendo del mejoramiento de la cultura de paz, para que los avances en la superación de la tensión que existe aún entre los actores de oposición y los que están a favor de los Acuerdos de Paz puedan ser superada, se ha logrado mucho en cuanto a la superación del conflicto armado, pero perdura la tensión en términos de diferencia ideológica que de cierto modo ha producido polarización al interior de las comunidades, en este caso dentro de las comunas 1,13,14,20 y 21 de la ciudad de Cali.

## Conclusiones

En el desarrollo de las campañas del Plebiscito, se presenta una influencia por parte de los opositores del Proceso de Paz, sobre la decisión de los electores para estar a favor o en contra del Plebiscito de 2016. Las comunas 1,13,14,20 y 21 donde gana el NO en Cali, son territorios de escasos recursos de acuerdo con la caracterización sociodemográfica realizada, esto permitió una mayor persuasión por parte de los opositores del Plebiscito identificados como empresarios reconocidos, iglesias católicas y cristianas y partidos como el Centro Democrático y Conservador, en estos barrios predominan las necesidades básicas insatisfechas en cuanto a servicios públicos, educación y salud, el estrato socioeconómico entre el 1 y 2, asentamientos ilegales por desplazados de la violencia de los departamentos vecinos al Valle del Cauca.

Una población que salió a votar enojada y con miedo, por la información mediática que recibieron en su momento donde se les advertía de una posible toma del castrochavismo si apoyaban el Plebiscito en el futuro, de subsidios desmedidos para los desmovilizados y del “peligro” de su participación en la política colombiana, habitantes reconocidos como votantes flotantes, que no presentan una ideología que se mantiene constante y continua en el tiempo a la hora de las contiendas electorales, analizada la trayectoria electoral de las elecciones legislativas y presidenciales de 2014 y 2018 y las elecciones al Concejo de Cali en 2016-2018, son votantes con una desafiliación política, con militancia intermitente dentro de los partidos políticos que establecen vínculos personalistas con los candidatos y responden de acuerdo con situaciones coyunturales como lo fue el plebiscito de 2016, de acuerdo con imágenes y el marketing electoral guiado por ofertas políticas clientelares. El No, en definitiva, ganó en las comunas más periféricas de Santiago de Cali, donde no hubo una comprensión en detalle de lo que significaban los Acuerdos de Paz y, por ende, los electores fueron con información tergiversada a las urnas.

La relación entre el performance y los resultados del Plebiscito establece que el elemento volitivo, su intención de voto y deseo, fue manipulado por los opositores del Plebiscito, para cumplir el fin que era ganar la contienda electoral, producir en los receptores (población comuna 1,13,14, 20 y 21) rabia y temores sobre los Acuerdos de Paz en Colombia, alude al

elementos afectivo de la constitución de este performance, pues los encuestados reconocen la generación de desconfianza, rabia y frustración en la campaña elaborada en el Plebiscito y en el proceso de Paz.

Por otra parte, en cuanto al elemento icónico, se valida la aplicación práctica del performance pues cuando se utilizan símbolos, imágenes y demás, esto genera percepciones en los individuos que ayuda a la conformación de un performance en particular. Los habitantes de estas comunas de Cali, fueron engañadas con una total tergiversación en muchos de los aspectos principales del contenido del Acuerdo de Paz, mediante propaganda, anuncios radiales, publicidad en Facebook y mensajes falsos sobre lo que realmente son los Acuerdos de Paz en Colombia, los estrategas del NO, lograron polarizar el debate y lo alejaron del verdadero fin que era la paz negociada y aceptada por todos los colombianos bajo un mecanismo de refrendación llamado Plebiscito.

## Referencias

Abadía, A. (2014). “Opciones políticas, comunas y votos. Distribución territorial de los apoyos electorales a la Alcaldía de Santiago de Cali 2003-2011”. En: Trans-pasando Fronteras, núm. 6, pp. 183-216. Cali, Colombia: Centro de Estudios Interdisciplinarios, Jurídicos, Sociales y Humanistas (CIES), Facultad de Derecho y Ciencias sociales, Universidad Icesi.

Actis, E., García, I., Fouce H., Gómez, P., Sánchez, M., Pascale, E., Saiz V., Mazo, P., y Vidal, I. (s.f) PERFORMANCE ARTÍSTICA Y EFICACIA POLÍTICA UN EJEMPLO DE INTERVENCIÓN ARTÍSTICA EN TORNO AL DISCURSO SOBRE LA INMIGRACIÓN. Universidad Complutense. 13 págs. Recuperado en línea: \_\_\_\_\_ el día 05 de octubre de 2020.

Alexander, J. (2011). “Social performance between ritual and strategy”. En *Performance and Power*, compilado por Jeffrey Alexander, Cambridge: Polity. Pp. 25-81.

Alexander, J. (2005). Pragmática cultural: Un nuevo modelo de performance social. Revista Colombiana de Sociología, [S.l.], n. 24, p. 9-67. ISSN 2256-5485. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/11294>. Fecha de acceso: 03 oct. 2020

Alcaldía de Cali. (s.f). Ficha de caracterización socioeconómico de los barrios de Santiago de Cali (Diagnóstico descriptivo), recuperado en línea el 04 de octubre de 2020, en: file:///C:/Users/valen/Downloads/Aguacatal.pdf

Acuerdos de Paz. (2016). “Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz Estable y duradera”. Pp. 19.

Austín, J. (1955). Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones. Barcelona: Paidós. 110 págs.

Basset, Y. (2018). Claves del rechazo del plebiscito para la paz en Colombia. Estudios Políticos (Universidad de Antioquia), 52, pp. 241-265. <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n52a12>

Biancotti, M., y Ortecho, M. (2013). La noción de performance y su potencialidad epistemológica en el hacer científico social contemporáneo. *Tabula Rasa*, 19, 119-137.

BLURADIO. (2016). Las confesiones del gerente de la campaña del NO en el Plebiscito por la Paz. Consultado en línea el día 10 de abril de 2018 en: <https://www.bluradio.com/paz/tergiversamos-mensajes-porque-los-del-si-tambien-lo-hicieron-juan-carlos-velez-118646>

Botello, N. y Magnoni, J. (2014). Derivas de un performance político: Emergencia y fuerza de los movimientos 131 y YoSoy132 / Derivations from a political performance: Emergence and strength of movements 131 and YoSoy132. *Revista Mexicana De Sociología*, 76(1), 115-144. Recuperado de: <http://bdbib.javerianacali.edu.co:2170/stable/43495696> el día 1 de febrero de 2018.

Caicedo, J. M. (2016). “¿Ésta es la paz de Santos?”: el partido Centro Democrático y su construcción de significados alrededor de las negociaciones de paz. *Revista CS*, no. 19, pp. 15-37. Cali, Colombia: Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Icesi.

Constitución Política de Colombia 1991, (1994). Artículo 150 numeral 16. Sentencia N° C 180/94: Revisión constitucional del proyecto de ley estatutaria No. 92/1992 Senado - 282/1993 Cámara, "por la cual se dictan normas sobre mecanismos de participación ciudadana".

De la Hoz, G. y Vélez, M. (2008). Homicidios Colombia 2008, Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, p. 23-25. Recopilado en línea, el 03 de octubre de 2020, en: <https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/49502/Homicidios.pdf>

Departamento Administrativo de Planeación. (2018). Cali en cifras 2018-2019, Caps.: 1,2,3 y 4. Cali, Alcaldía de Cali. Recopilado en línea, el 15 de julio de 2020, en: [file:///C:/Users/valen/Downloads/Cali%20en%20cifras%202018-2019%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/valen/Downloads/Cali%20en%20cifras%202018-2019%20(1).pdf)

D' Angelo, V. (2014). *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. EL CARNAVAL COMO COUNTER-PERFORMANCE. UNA LECTURA DE LA ACCIÓN SIMBÓLICA EN LOS “MÁS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES”. Universidad Complutense de Madrid, PP. 18.

EL TIEMPO. (2016). Polarización política del país, reflejada en resultados del escrutinio. Consultado en línea el día 13 de marzo de 2018, en: <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/resultados-plebiscito-2016-42861>

EL TIEMPO. (2016). La del plebiscito fue la mayor abstención en 22 años. Consultado en línea el día 13 de marzo de 2018, en: <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/abstencion-en-el-plebiscito-por-la-paz-36672>

Ennis, H. (1967). Enciclopedia jurídica Omeba, t. XXIV, Buenos Aires, Libreros. Pp. 194 y 195.

Freidenberg, F. y Levitsky, S. (2007). Organización Informal de los partidos en América Latina. Desarrollo Económico- Revista de Ciencias Sociales, Buenos Aires, vol 46, N° 184. pp. 539-568.

Gómez, G. (2017). Entre el castigo y la reconciliación. Análisis socio jurídico del proceso de paz y la negociación del Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto. Estudios Políticos (Universidad de Antioquia), 50, pp. 236-256. DOI: 10.17533/udea.espo.n50a13

Hernández, A. (2003) "[Cuando el pueblo tiene la palabra. Plebiscitos, referendos y consultas populares](#)". Sobre el régimen jurídico de los referendos y plebiscitos en Colombia. En: Credencial Historia. Marzo de 2003. Edición 159.

Losada, R. y Casas, A. (2008). Enfoques para el análisis político. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 137-147.

Mainwaring, Scott y Mariano Torcal (2005). "La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora", América Latina Hoy, 41, pp. 141-173.

Martínez, R. (1998). Efectos de la fórmula electoral mayoritaria de doble vuelta, Reis: Universidad de Barcelona. Pp. 159-189.

Nieto, J. (2015) ¿Qué es el post conflicto?: Colombia después de la guerra. Penguin Random House Grupo Editorial Colombia.

PNUD (s.f). Objetivos de desarrollo sostenible, ODS 4: Educación de Calidad. Recopilado en línea el 04 de octubre de 2020, en: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-4-quality-education.html>

PPCJL, (s.f). Historia Partido Colombia Justa y Libre. Recopilado en línea el 20 de octubre de 2020, en: <https://colombiajustalibres.org/historia/>

Prieto, J. (2013). Los desafíos del ‘giro performativo’: el modelo de Alexander y la pervivencia de Turner, pp. 77-110. Publicado en: Oncina, Faustino y Elena Cantarino (coords.), Giros narrativos e historias del saber, Madrid: Plaza y Valdés.

Sanín, F. (2006). Estrenando Sistema de Partidos. Revista análisis político n° 57, Bogotá, pp. 106-125

Sánchez, E. (1984). Teoría del Estado y derecho constitucional. Barcelona, Vicens-Vives. p. 316.

Registraduría Nacional del Estado Civil (s.f). Mecanismos de participación Ciudadana, recopilado en línea el 03 de octubre de 2020, en: <http://www.registraduria.gov.co/-El-Plesbicito-.html>

Ríos, J. (2017). El Acuerdo de Paz entre el gobierno colombiano y las FARC: o cuando una paz imperfecta es mejor que una guerra perfecta. Universidad de Sevilla. Revista Iberoamericana de filosofía, Política y Humanidades, vol. 19, núm. 38. Recuperado en línea en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/4020> el 3 de octubre de 2019.

Rodríguez, A. (2017). Acuerdos y construcción de paz en Colombia: retos a la gobernabilidad y la cultura de paz. Revista de Trabajo Social e Intervención Social. Pp. 13-45.

Sánchez, R. (1997). Criterios sobre la oposición en Colombia. Revista UIS humanidades. Vol. 26, no1, pp. 91-101. Recuperado en línea en: <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistahumanidades/issue/archive> el 3 de octubre de 2019

Turner, V. (1988). *The Anthropology of Performance*. Nueva York: PAJ Publications.



OPHI (2018). Índice mundial de pobreza multidimensional 2018: el panorama más detallado hasta la fecha de las personas más pobres del mundo. Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford, Universidad de Oxford.

Vanegas, J. (2020). Columna: la Paz de Duque. Revista el Clavo. Recopilado en línea el 30 de octubre de 2020, en: [https://elclavo.com/en-linea/columna-la-paz-de-duque/?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=tweet&utm\\_campaign=%23Columna%20La%20paz%20de%20Duque](https://elclavo.com/en-linea/columna-la-paz-de-duque/?utm_source=twitter&utm_medium=tweet&utm_campaign=%23Columna%20La%20paz%20de%20Duque)

Vich, V. (2004). Desobediencia simbólica. Performance participación y política al final de la dictadura fujimorista. Buenos Aires: CLACSO. 19 págs. Recopilado en línea el 22 de octubre de 2019 en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100918085432/4vich.pdf>

## **Anexos**

***Tabla N° 5. \_ Iglesias cristianas y católicas, seguridad ciudadana e instituciones educativas en las comunas 1,13,14,20 y 21.***

| Comuna | Iglesias                                 | N° de iglesias | Seguridad ciudadana                    | Total seguridad ciudadana | Educación |
|--------|------------------------------------------|----------------|----------------------------------------|---------------------------|-----------|
| 1      | Aguacatal                                | 2              | Ins. Pol. Terron                       | 3                         | 26        |
|        | Com. Parroq. San Ignacio de Loyola       |                | Esc. Interamericana de bomberos        |                           |           |
|        |                                          |                | Estac. De bomberos forestal            |                           |           |
| 13     | Cap. Ma. Madre del Buen Pastor           | 10             | CAI Charco Azul                        | 3                         | 66        |
|        | Nueva Vida                               |                |                                        |                           |           |
|        | Sta. Lucia                               |                |                                        |                           |           |
|        | Parroq. Del Buen Pastor                  |                | CAI El Pondaje                         |                           |           |
|        | Cap. De Jesus de la Divina Miseric.      |                |                                        |                           |           |
|        | Parroq. Nta. Sra. Del Carmelo            |                |                                        |                           |           |
|        | Parroq. San. Fco de Sales                |                |                                        |                           |           |
|        | Cap. Sta. Luisa de Marillac              |                | Estac. De Policia el Diamante          |                           |           |
|        | Parroq. San Mateo                        |                |                                        |                           |           |
|        | Parroq. San Jose de obrero               |                |                                        |                           |           |
| 14     | Parroq. Fco. Javier                      | 5              | CAI Manuela Beltran                    | 5                         | 136       |
|        | Parro. La Candelaria                     |                | Dist. Estac. Pol. Jose M. Marroquin 1  |                           |           |
|        | Parroq. Cristo Salvador                  |                | Estac. De Bomberos Jose M. Marroquin 1 |                           |           |
|        | Cap. Ma. Auxiliadora                     |                | CAI Puerta del Sol                     |                           |           |
|        | Parroq. Ntra. Sra. De las Miseric.       |                | CAI Alfonso Bonilla                    |                           |           |
| 20     | Parroq. San Matias Acosta                | 1              | Estac. De Bomberos Belisario C.        | 3                         | 20        |
|        |                                          |                | Estac. De Pol. La Sultana              |                           |           |
|        |                                          |                | CAI el Cortijo                         |                           |           |
| 21     | Com.Parroq. Sta. Rita de Casa            | 11             | Estac. De Pol Desepaz                  | 4                         | 61        |
|        | Ntra. Sra. De la Medalla de la Milagrosa |                | CAI Pizamos                            |                           |           |
|        | Parroq. San Esequiel Moreno              |                |                                        |                           |           |
|        | San Felipe Neri                          |                |                                        |                           |           |
|        | Principe de paz                          |                |                                        |                           |           |
|        | Getsemani Cuerpo de Cristo               |                |                                        |                           |           |
|        | Catolina San Felipe Nery                 |                |                                        |                           |           |
|        | Parroq. De San Lorenzo Diac y a Martir   |                | CAI Potrerogrande                      |                           |           |
|        | Asamb. De Dios Minist. La Union          |                |                                        |                           |           |
|        | Discip de Emanuel Catol.                 |                |                                        |                           |           |
|        | Iglesia de Dios                          |                |                                        |                           |           |
|        | Total                                    | 29             |                                        | 18                        | 309       |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Alcaldía 2018.

**Tabla N° 6. \_ Variables para fórmula de tamaño de muestra.**

|        |           |       |    |    |
|--------|-----------|-------|----|----|
| Comuna | pi (% NO) | Total | Wi | ni |
|--------|-----------|-------|----|----|

|    |            |       |            |   |
|----|------------|-------|------------|---|
| 1  | 0,51237122 | 11357 | 0,15083339 | 3 |
| 13 | 0,52986446 | 17412 | 0,23125042 | 4 |
| 14 | 0,56417889 | 14109 | 0,18738296 | 3 |
| 20 | 0,51015038 | 13300 | 0,17663856 | 3 |
| 21 | 0,55657268 | 19117 | 0,25389468 | 4 |
|    |            | 75295 |            |   |

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico N° 22. \_ Variables para fórmula de tamaño de muestra.**

### Formula tamaño de muestra

$$n = \frac{Z^2 p(1 - p)}{e^2}$$

**n 15,2819**

Fuente: Elaboración propia

**Tabla N° 7. \_ Insumos para cálculo de tamaño de muestra.**

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| <b>Nivel de confianza</b> | 0,95       |
| <b>error</b>              | 0,25       |
| <b>p</b>                  | 0,53695465 |
| <b>z</b>                  | 1,95996398 |

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla N° 8. \_ Sistematización variables de análisis de acuerdo con instrumento realizado.**

| # | Preguntas    | Tipo de pregunta | Escala    | Indicador                                                                                                                      | Categoría de análisis           | Subcategoría | Fuente de verificación |
|---|--------------|------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|------------------------|
| 1 | Edad         | Cuantitativa     | Intervalo | Años cumplidos                                                                                                                 | Caracterización de la población | Edad         | Encuesta               |
| 2 | Estado civil | Cualitativa      | Ordinal   | Soltero/a, comprometido/a, en relación (más de un año de noviazgo), casado/a, unión libre, separado(a), divorciado/a, viudo/a. |                                 | Estado Civil | Encuesta               |

|   |                                                        |              |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                   |                      |          |
|---|--------------------------------------------------------|--------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|----------|
| 3 | Genero                                                 | Cualitativa  | Nominal  | Femenino, masculino, otro                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                   | Género               | Encuesta |
| 4 | Su barrio pertenece a cuál de las siguientes comunas:  | Cuantitativa | Discreta | 1,13,14,20,21                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                   | Comuna               | Encuesta |
| 5 | Barrio                                                 | Cualitativa  | Nominal  | Vista Hermosa, Terron Colorado, Aguacatal, Sector Patio Bonito, Poblado I, El diamante, Villablanca, Los Naranjos, Puerta del Sol, Los Naranjos II, Pueblo Joven, Belisario Caicedo, Siloé, Belén, Lleras Camargo, Pizamos, Calimio Desepaz, Desepaz Invicali, Ciudad Talanga, Vallegrande, Potrero Grande, Otro |                                   | Barrio               | Encuesta |
| 6 | Estrato                                                | Cuantitativa | Discreta | 1,2,3,4,5,6                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                   | Estrato              | Encuesta |
| 7 | Nivel de escolaridad                                   | Cualitativa  | Ordinal  | Preescolar, primaria, bachillerato, técnico, tecnólogo, profesional, especialización, maestría, ninguno                                                                                                                                                                                                          |                                   | Nivel de escolaridad | Encuesta |
| 8 | ¿Se identifica con alguno de estos partidos políticos? | Cualitativa  | Nominal  | Partido Conservador, Liberal, U, Verde, Centro democrático, Polo, Radical, Opción Ciudadana, Mira,                                                                                                                                                                                                               | Elemento volitivo del performance | Partido Político     | Encuesta |

|    |                                                                                                                   |             |         |                                                                                                                                                                                                                        |                                             |                                                         |          |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------|
|    |                                                                                                                   |             |         | Colombia<br>Justa Libres,<br>ninguno                                                                                                                                                                                   |                                             |                                                         |          |
| 9  | ¿Ha militado con un partido político en algún momento de su vida?                                                 | Cualitativa | Nominal | Sí/No                                                                                                                                                                                                                  |                                             | Militancia Política                                     | Encuesta |
| 10 | ¿Está de acuerdo con el proceso de paz en Colombia?                                                               | Cualitativa | Nominal | Sí/No                                                                                                                                                                                                                  |                                             | Percepción proceso de paz                               | Encuesta |
| 11 | ¿Usted voto en el plebiscito por la paz en el año de 2016?                                                        | Cualitativa | Nominal | Sí/No                                                                                                                                                                                                                  |                                             | Intención de voto                                       | Encuesta |
| 12 | Antes de votar en el plebiscito ¿de qué forma recibió información?                                                | Cualitativa | Nominal | Publicidad que repartieron los partidos políticos, canales de tv como Caracol y Rnc, Redes Sociales como: Facebook y/o Instagram, amigos y/o familiares, charlas de partidos políticos, no me informe de ninguna forma |                                             | Percepción plebiscito 2016                              | Encuesta |
| 13 | ¿Usted pudo observar algún tipo de campaña en contra o a favor del plebiscito?                                    | Cualitativa | Nominal | Sí/No                                                                                                                                                                                                                  |                                             |                                                         | Encuesta |
| 14 | La campaña que usted pudo observar para votar en el plebiscito fue en su mayoría:                                 | Cualitativa | Nominal | A favor/ En contra                                                                                                                                                                                                     |                                             |                                                         | Encuesta |
| 15 | ¿Cambió su percepción sobre el proceso de paz, después de observar la información de la campaña en el plebiscito? | Cualitativa | Nominal | Sí/No/Tal Vez                                                                                                                                                                                                          |                                             |                                                         | Encuesta |
| 16 | ¿Qué sentimientos/emociones le generó la campaña observada sobre el plebiscito?                                   | Cualitativa | Nominal | Desagrado, felicidad, rabia, miedo, gratitud, orgullo, tristeza,                                                                                                                                                       | Elemento icónico y afectivo del performance | Percepción sobre posiciones políticas en el plebiscito, | Encuesta |

|    |                                                                                                          |             |         |                                                                                                                                       |  |                                                                                   |          |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------|----------|
|    |                                                                                                          |             |         | ninguna de las anteriores, otra                                                                                                       |  | intenciones sobre el proceso de paz, deseos sobre el plebiscito y proceso de paz. |          |
| 17 | ¿Qué siente al ver esta imagen?                                                                          | Cualitativa | Nominal | Admiración, desagrado, felicidad, rabia, miedo, gratitud, orgullo, tristeza, confianza, desconfianza, ninguna de las anteriores, otra |  |                                                                                   | Encuesta |
| 18 | ¿Qué siente al ver esta imagen?                                                                          | Cualitativa | Nominal |                                                                                                                                       |  |                                                                                   | Encuesta |
| 19 | ¿Qué siente al ver esta imagen?                                                                          | Cualitativa | Nominal |                                                                                                                                       |  |                                                                                   | Encuesta |
| 20 | ¿Qué siente al ver esta imagen?                                                                          | Cualitativa | Nominal |                                                                                                                                       |  |                                                                                   | Encuesta |
| 21 | ¿Qué siente al ver esta imagen?                                                                          | Cualitativa | Nominal |                                                                                                                                       |  |                                                                                   | Encuesta |
| 22 | ¿Qué siente al ver esta imagen?                                                                          | Cualitativa | Nominal |                                                                                                                                       |  |                                                                                   | Encuesta |
| 23 | ¿Piensa usted que los acuerdos de paz favorecen a la consecución de la paz en Colombia?                  | Cualitativa | Nominal | Sí/No                                                                                                                                 |  |                                                                                   | Encuesta |
| 24 | Si las elecciones del plebiscito por la paz fueran hoy usted votaría                                     | Cualitativa | Nominal | A favor/ En contra                                                                                                                    |  |                                                                                   | Encuesta |
| 25 | ¿Qué sentimientos/emociones le generaron los resultados del plebiscito llevado a cabo 2 de octubre 2016? | Cualitativa | Nominal | Felicidad, tristeza, frustración, rabia, alegría, miedo, alivio, sorpresa, decepción, júbilo, otra.                                   |  |                                                                                   | Encuesta |

*Fuente: elaboración propia.*