

RENTISMO PETROLERO ¿UNA MALDICIÓN O UNA BENDICIÓN? ESTADO DEL  
ARTE SOBRE LOS ESTUDIOS DE PETRO-ESTADOS CON ÉNFASIS EN EL CASO  
VENEZOLANO DURANTE EL RÉGIMEN CHAVISTA.

ANDRÉS ALEJANDRO PERNÍA LÓPEZ

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA DE CALI  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
SANTIAGO DE CALI, 2021

Rentismo petrolero ¿Una maldición o una bendición? Estado del arte sobre los estudios de Petro-Estados con énfasis en el caso venezolano durante el régimen chavista.

Estado del Arte

Presentado para optar por el título de

Politólogo

En la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Pontificia Universidad Javeriana de Cali

Presentado por:

Andrés Alejandro Pernía López

Dirigido por:

Alejandro Sánchez López de Mesa

Semestre I, 2021

## Contenido

Lista de Anexos .....	
Lista de Abreviaciones .....	
Introducción.....	1
Metodología.....	4
I. Aproximación histórica a los estudios sobre Petro-Estados.....	6
II. Enfoques Teóricos de los Estudios Sobre Petro-Estados y Venezuela .....	11
III. Petro-Estados. Principales debates .....	26
IV. Caracterización del debate sobre Petro-Estados en Venezuela durante el régimen chavista .....	34
V. El petróleo. ¿Una maldición o una Bendición? .....	44
VI. Conclusiones.....	51
Referencias .....	53
Anexos .....	57

## **Lista de Cuadros y Anexos**

Cuadro 1. Diseño de la matriz metodológica sobre Petro-Estados.

Anexo 1. Distribución de enfoques teóricos en estudios sobre Petro-Estados.

Anexo 2. Distribución eje "Positivo-Negativo" en estudios sobre el rol de la renta petrolera en el sistema político.

Anexo 3. Distribución eje "Positivo-Negativo" por enfoques teóricos.

Anexo 4. Distribución por décadas de los estudios sobre Petro-Estados según enfoque teórico.

Anexo 5. Sistematización de las fuentes utilizadas.

## **Lista de Abreviaciones**

AD: Acción Democrática

CNE: Consejo Nacional Electoral

COPEI: Comité de Organización Política Electoral Independiente

OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo

PDVSA: Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima

PIB: Producto Interno Bruto

PSUV: Partido Socialista Unido de Venezuela

## Introducción

El rentismo petrolero como modelo de producción ha marcado históricamente el desempeño de Venezuela como Estado<sup>1</sup>. Venezuela, al ser un Estado dependiente económicamente de la producción petrolera, es objeto de la volatilidad de los precios del barril de petróleo. Las variaciones en el desempeño de los Estados dependientes de la renta petrolera tienen una repercusión inmediata en la legitimidad del mismo Estado dentro del sistema político. Ross (2012) se encarga de demostrar esta afirmación usando el nacionalismo como mecanismo causal. Según el autor, el surgimiento de ideales nacionalistas en países cuya producción de petróleo es significativa, lleva a los ciudadanos a considerar estos recursos naturales como suyos y, por lo tanto, ejercen presión ciudadana en forma de demandas sociales al Estado<sup>2</sup>.

La influencia de la renta petrolera en el sistema político y económico de los Estados lleva a examinar cómo sus variaciones inducen cambios en las correlaciones de fuerzas en del mismo sistema o refuerzan el *statu quo*. Terry Karl (1997) en aras de delimitar el estudio del impacto de la renta petrolera, crea el concepto de “Petro-Estado” como tipificación de aquellos Estados cuya economía gira especialmente alrededor de la producción y exportación de crudo<sup>3</sup>. Para medir qué Estados pueden ser considerados como Petro-Estados, Karl usa las mediciones de clasificación de Estados con economías basadas en minerales establecidas por el Banco Mundial. Estados cuyo 10% del PIB y al menos 40% del ingreso total por exportaciones pertenece a ingresos petroleros serán aquellos considerados Petro-Estados. Serán estos los Estados presentados en esta investigación y no cualquier Estado con producción de petróleo.

La crisis actual de Venezuela lleva a que se evalúen los debates presentados sobre el impacto de la renta petrolera en los Petro-Estados y su sistema político. Este Estado del Arte tiene por objetivo abordar las diferentes tesis sobre las prácticas económicas y de distribución de poder que ejercen las élites políticas en los Petro-Estados. Se hace especial énfasis en la

---

1 La renta petrolera es el monto que ingresa por la explotación de petróleo.

2 Comparar Ross, Michael L. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press. p. 49.

3 Ver Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press. p. 17.

configuración institucional durante el régimen Chavista, es decir, la forma en la que el régimen chavista ha usado los recursos provenientes del petróleo para modificar las instituciones políticas y económicas. Se identifican en la literatura dos visiones sobre el rol de los ingresos por recursos naturales en Petro-Estados y en el caso venezolano. La primera asocia de forma positiva la existencia de estos ingresos en términos de crecimiento económico y democratización. Mientras la segunda lo identifica en clave negativa, argumentando que el ingreso por renta petrolera genera dificultades al crecimiento económico y produce incentivos para la cooptación de las instituciones políticas por parte de la élite gobernante.

Para abordar el objetivo principal se establecieron dos objetivos específicos que dan forma a los capítulos que componen esta investigación. El primero es realizar una documentación sobre la literatura existente de Petro-Estados, su diseño institucional y la forma de distribución de poder por parte de las élites gobernantes. El segundo aborda las aproximaciones sobre el rol de la renta petrolera en el sistema político venezolano, con un especial énfasis en el uso de estos ingresos por parte de la élite chavista.

La pertinencia de la presente investigación se sostiene en las preguntas que surgen por la crisis política, económica y social que vive Venezuela para el año 2020. Con una oleada migratoria sin precedentes en América latina, elecciones parlamentarias y presidenciales no reconocidas por actores políticos relevantes interna y externamente, y una violación sistemática de Derechos Humanos, Políticos y Económicos, Venezuela experimenta una de las crisis más agudas de la historia contemporánea en América Latina. Además de la incapacidad de garantizar seguridad pública y condiciones de vida estables, el régimen chavista es señalado de adquirir rasgos neopatrimonialistas, es decir, un “orden político donde predominan los rasgos de un presidencialismo extremo, un clientelismo sistemático y la indiferenciación de los bienes públicos y privados como formas opuestas a un orden orientado por el Estado de Derecho”, (López, 2016. p. 171)<sup>4</sup>. Además, se ha estudiado su transición de un régimen autoritario competitivo durante el último periodo de gobierno de

---

<sup>4</sup> Comparar López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.

Hugo Chávez a un autoritarismo hegemónico restrictivo, esto según Chaguaceda & Puerta-Riera (2015)<sup>5</sup>, en el cual las oportunidades de competencia política son inexistentes.

Para cumplir con los objetivos propuestos se realizó una matriz metodológica que será explicada en la sección “Metodología”. El capítulo I tiene por objetivo exponer los principales debates políticos sobre el uso de los ingresos petroleros en el sistema político venezolano y las investigaciones académicas sobre Petro-Estados. Este capítulo entrelaza los debates políticos con los académicos pues, como se describirá más adelante, el debate político llevó a cabo políticas que son analizadas posteriormente desde la literatura sobre Petro-Estados. En el capítulo II se desarrollan a profundidad los enfoques teóricos en materia de Petro-Estados, así como su problematización de la renta en tres principales debates identificados en esta investigación. Tras una revisión de la literatura se encontraron tres debates recurrentes que serán expuestos en el capítulo III; estos son: 1) Petro-Estado y crecimiento económico 2) Petro-Estado y democracia 3) Petro-Estado y configuración institucional.

Para el capítulo IV se relaciona la literatura sobre Petro-Estados estudiada en los principales debates con los estudios sobre el impacto de la renta petrolera en el sistema político venezolano. Así, el objetivo de este capítulo es comparar los estudios sobre Petro-Estados con el análisis que han hecho los investigadores centrados en el impacto del modelo rentista en el régimen chavista. En el capítulo V se agrupan los estudios analizados en dos principales visiones sobre el rol de los ingresos por renta petrolera en Petro-Estados y Venezuela, estos son: en clave positiva y negativa; esto ayudará al lector a identificar los potenciales problemas y beneficios del ingreso petrolero en el sistema político como estructura, así como en el caso venezolano. Posteriormente se presentan preguntas contemporáneas sobre el devenir de los Petro-Estados que no han sido abordadas en los principales debates, con el objetivo de presentar las limitaciones actuales de la investigación sobre la distribución de poder en Petro-Estados y promover futuras discusiones. Finalmente, procederé a presentar las conclusiones sobre la pesquisa realizada.

---

<sup>5</sup> Comparar Chaguaceda, Armando, and Maria I Puerta-Riera. 2015. “Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI.” *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública* 4 (1): 175–202. [https://www.academia.edu/34923514/Decadencia\\_Autoritaria\\_Venezuela\\_Oct2017\\_pdf](https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_pdf).

## Metodología

El Estado del Arte presentado aquí cuenta con una recolección de cuarenta y siete (47) fuentes bibliográficas, desde 1936 hasta 2020 que comprende libros, artículos de revistas académicas e informes institucionales. Estas fuentes fueron seleccionadas entre un universo más amplio, que debido a la demarcación de esta investigación y los límites no se referencian en su totalidad. Las fuentes fueron consultadas mediante las bases de datos multidisciplinarias facilitadas por la Pontificia Universidad Javeriana de Cali a través de plataformas digitales. Entre las bases de datos usadas se encuentran JSTOR, Scopus, Springer Link y el programa de gestión de referencias bibliográficas Mendeley. El criterio de selección se basó en el reconocimiento que tienen estas investigaciones en el círculo académico, usando como referencia el número de citas, así como la diversidad y originalidad de enfoques empleados para presentar una visión amplia del objeto de estudio.

Metodológicamente la investigación se constituye a partir de una matriz metodológica que agrupa las fuentes consultadas por año de publicación, enfoque teórico, diseño metodológico, hipótesis, y el impacto de la investigación a partir de los alcances y vacíos que encontré en comparación con los otros textos investigados. El año de la publicación contribuye en la localización histórica de la fuente consultada, esto ayuda a entender el contexto en el que su contribución fue publicada. En cuanto a la división por enfoque teórico, la aplicación de la matriz metodológica permite identificar de mejor manera los enfoques teóricos a través de un ejercicio comparativo, lo cual contribuye a una mejor comprensión de las categorías trabajadas por los autores y las variables usadas. La lectura aislada de las investigaciones conlleva grandes dificultades de identificación de enfoques analíticos, puesto que diversos autores no los expresan claramente o trabajan con elementos mixtos de estos enfoques.

Por otro lado, clasifica los textos consultados según su posición frente al rol de los ingresos por renta petrolera en el sistema político, esto se expresa mediante la dualidad positivo/negativo. Además, se cuenta con un apartado de análisis de investigación en el que se añadieron los comentarios personales sobre los textos abordados, los aportes y vacíos que tienen relación directa con la investigación.

Tras un análisis y compilación de las fuentes consultadas se obtiene que, de las cuarenta y siete (47) fuentes reseñadas en esta investigación, veinticuatro (24) trabajan directa o principalmente el rol de la renta petrolera en Venezuela. Por otro lado, cinco (5) de las fuentes se refieren al rol de la renta petrolera en el sistema político en clave positiva, veintisiete (27) en clave negativa y quince (15) en categoría sin definir. Cuando se analizan específicamente los estudios sobre el caso venezolano la cifra se ubica en tres (3) en clave positiva, catorce (14) en clave negativa y siete (7) sin definir.

Entre las principales limitantes a la investigación se encuentra el acceso restringido a fuentes especializadas en el caso venezolano, pues por motivos de distancia no fue posible acceder a materiales impresos. Además, la crisis económica y política que atraviesa Venezuela hace que existan menos alternativas en la oferta para la adquisición de materiales bibliográficos digitalizados.

Cuadro 1. Diseño de la matriz metodológica sobre Petro-Estados

Referencia Bibliográfica		Metodología		Ejes narrativos e ideas principales identificadas		Análisis de investigación		
Cita	Año	Enfoque teórico	Diseño Metodológico	Hipótesis	Positivo/Negativo	Análisis	Aporte	Vacío
Autor Año Título Ubicación de la fuente		Economicismo Marxismo Estructural-Funcionalismo Elección Racional Institucionalismo Enfoque Socio-Antropológico	Estudio Cuantitativo Análisis cualitativo Estudio de caso Análisis conceptual Recorrido histórico			Comentario personal	Adecuación a la investigación	

## **I. Aproximación histórica a los estudios sobre Petro-Estados.**

El debate político y académico sobre Petro-Estados se encuentra estrechamente entrelazado en Venezuela. En la literatura estudiada se encontraron conceptos clave con origen en la política nacional y la academia, por ello es importante reconocer los momentos críticos en el desarrollo histórico del modelo rentista y las políticas públicas que lo organizaron. En este capítulo se describen en orden cronológico, tanto los debates políticos sobre el uso de los ingresos por renta petrolera en Venezuela, como las aproximaciones académicas al concepto de Petro-Estado, aclarando, sin embargo, que la descripción detallada del aporte de los enfoques teóricos corresponde al capítulo II y aquí solo serán presentados por razones contextuales.

El fundamento de la presentación tanto de debates políticos como de aproximaciones teóricas es que el debate político nacional sentó las bases de políticas públicas que son evaluadas posteriormente por el sector académico. A continuación, se presentan tres momentos críticos en el estudio de Petro-Estados. Primero, la tesis de la siembra petrolera que confluye con los inicios del rentismo petrolero como modelo económico en Venezuela. Segundo, la nacionalización de la industria petrolera y los primeros análisis académicos sobre rentismo y poder político. Tercero, la dificultad de las reformas en el sistema Petro-Estatal, con la crisis de partidos en Venezuela durante los noventa, lo que incluyó a nivel político la aparición del chavismo y a nivel académico la diversificación de enfoques que abordan el Petro-Estado.

La primera aproximación recopilada para esta investigación viene de la propuesta de la siembra petrolera. Para 1936, Venezuela se perfilaba como un país cuyos ingresos del petróleo aumentaban exponencialmente. El petróleo sustituyó en una unidad de tiempo breve los ingresos obtenidos por exportación de materias primas como el café y el cacao. Uslar (1936), describió a la economía venezolana como destructiva y parasitaria, debido a su dependencia del petróleo. Así, estableció la necesidad del uso de los recursos petroleros para diversificar la producción agraria nacional, que se veía desplazada por los incentivos del

petróleo<sup>6</sup>. Este debate sobre el uso de los recursos petroleros a través de la expresión “sembrar el petróleo” fomentaría la discusión en política económica por décadas en Venezuela.

Esta discusión se alimenta con la pregunta ¿cómo deben ser usados los recursos de la renta petrolera? que cada élite gobernante respondería mediante un plan de gobierno inclinado a la modernización del Estado, o en su defecto, a la inversión en programas sociales. En la primera mitad del siglo XX, el petróleo fue usado para una transición de la “premodernidad” a la “modernidad”<sup>7</sup> en términos de diseño institucional, así como para la consolidación del monopolio de la violencia<sup>8,9</sup>. Tras el cese de las dictaduras militares, el pacto de partidos conocido como “Pacto de Puntofijo”<sup>10</sup>, supondría un cambio en las prioridades políticas, caracterizado por el uso redistributivo de la renta, inclinado a la diversificación de la producción nacional, inversión social y el fortalecimiento de lealtades políticas<sup>11</sup>. De esta manera, el debate se dio en términos políticos en la dualidad modernización-inversión social.

En aspectos académicos, se encontraron estudios desde los ochenta. Las corrientes identificadas en este trabajo como “Economicista” y “Marxista” serán las primeras en abordar la renta petrolera como una variable relevante para el sistema político. Los economicistas se caracterizaron por describir las externalidades de la lógica rentista en otros sectores de producción, dando sustento empírico al aporte de Uslar (1936). Mientras los marxistas se concentraron en analizar el uso de la renta petrolera desde las preguntas por la dominación y el imperialismo, basándose en un análisis del sistema económico mundial.

---

<sup>6</sup> Comparar Uslar, Arturo. 1936. “Sembrar El Petróleo.” Diario AHORA, 1936. <http://hemerotecavirtualesembrarpetroleo.blogspot.com/>.

<sup>7</sup> Comparar Salas, María. 2016. “Sociedad, Estado y Renta Petrolera En Venezuela: Una Relación Unidireccional.” *Revista Geográfica Venezolana* 57 (2).

<sup>8</sup> Comparar Chaguaceda, Armando, and Maria I Puerta-Riera. 2015. “Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI.” *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública* 4 (1): 175–202.

<sup>9</sup> Esta agenda modernizadora estuvo principalmente presente en los dos grandes periodos dictatoriales del siglo XX venezolano, el primero de ellos conocido como “Gomecismo” de 1908 a 1945; el segundo llevado a cabo por Marcos Pérez Jiménez entre 1948 y 1958.

<sup>10</sup> El “Pacto de Puntofijo” es un acuerdo pactado en 1958 entre los principales partidos políticos y élites con el objetivo de garantizar una transición a la democracia y estabilidad institucional. Estuvo principalmente compuesto por los partidos Acción Democrática (AD), COPEI y Unión Republicana-Democrática (URD).

<sup>11</sup> Ver Coppedge, Michael. 1994. “Perspectivas de La Gobernabilidad Democrática En Venezuela.” *América Latina Hoy*, no. 1: 63–72. p. 84.

El pionero de la aproximación economicista sería el trabajo de Corden & Neary (1982), cuyo concepto “síndrome holandés”<sup>12</sup> mostraría los efectos homogeneizadores en clave de producción nacional, desplazando el interés hacia el sector de recursos naturales<sup>13</sup>. Por otro lado, el enfoque marxista contaría con una gran producción académica sobre los problemas conceptuales de la Renta Petrolera, tanto en aspectos teóricos-económicos<sup>14</sup> como en la configuración y distribución del poder<sup>15</sup>. Así, el marxismo trasciende de la discusión causa-efecto planteada por los teóricos del “síndrome holandés” y concibe las lógicas de la renta petrolera desde al menos tres perspectivas. 1) La exponenciación de la plusvalía en la renta petrolera, por lo tanto, el aumento de la explotación 2) El mercado petrolero como instrumento del imperialismo y el orden económico capitalista 3) La oportunidad de emancipación de lógicas coloniales y capitalistas a partir del uso del petróleo. Estos estudios se presentaron en el plano teórico general<sup>16</sup>, como en el caso venezolano, motivado además por el proceso de nacionalización del petróleo en 1974<sup>17</sup><sup>18</sup>.

Entrada la década de los noventa, la relación entre renta petrolera y Estado comenzó a sumar mayores detractores desde nuevas perspectivas como el Institucionalismo. La similitud en resultados políticos y económicos negativos, a pesar de la diversidad de régimen político en Estados dependientes del petróleo llevó a la creación del concepto Petro-Estado por parte de Karl (1997)<sup>19</sup>. Karl, observó que los Estados independientemente de ser monarquías o repúblicas; democracias o autoritarismos, tendían a presentar crisis políticas y estancamiento económico. Según la autora, los Petro-Estados, entre ellos Venezuela, tienden

---

<sup>12</sup> El concepto de “síndrome holandés” también conocido como “enfermedad holandesa” será explicado en el capítulo III en el enfoque teórico “Economicismo”.

<sup>13</sup> Comparar Corden, W M, and Neary. 1982. “Booming Sector and De-Industrialisation in a Small Open Economy.” Laxenburg. <http://pure.iiasa.ac.at/2060/>.

<sup>14</sup> Ver Angelier, Jean Pierre. 1979. “Las Teorías de La Renta y Su Aplicación a La Industria Petrolera Internacional” 38 (148/149): 401–18. <http://www.jstor.org/stable/42777043>.

<sup>15</sup> Ver Mommer, Bernard. 1980. “Valores Internacionales y Los Términos Absolutos de Intercambio de Petróleo Venezolano, 1917-1977.” In Renta Del Suelo y Economía Internacional, 23–153. Amsterdam: CEDLA.

<sup>16</sup> Comparar Silva, Andrés. 1989. “Consideraciones Teóricas Sobre El Problema de La Renta Petrolera y La Renta Agrícola.” Investigación Económica 48 (187): 141–76. <http://www.jstor.org/stable/42778814>.

<sup>17</sup> El proceso de nacionalización de petróleo se consolidó en 1975, acompañado de la petrolera estatal PDVSA. La nacionalización concretada por el presidente Carlos Andrés Pérez tenía como antecedente la no renovación de licencias para la explotación de Petróleo contemplado en el programa de reformas petroleras “Pentágono de acción” de 1953.

<sup>18</sup> Ver Bye, Vegard. 1979. “Nationalization of Oil in Venezuela: Re-Defined Dependence and Legitimization of Imperialism.” Journal of Peace Research 16 (1): 57–78. <https://doi.org/10.1177/002234337901600104>.

<sup>19</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press

a construir un “legado de poder extra-centralizado, fortalecimiento de complicidad entre actores privados y públicos, sustitución de impuestos por subsidios basados en renta mineral... . . . produciendo un ciclo de desarrollo negativo” (Karl, 1999. p. 34)<sup>20</sup>. Esto implica que los Petro-Estados desarrollan un conjunto de prácticas que permanecen en el tiempo y modifican la toma de decisiones políticas por parte de los gobernantes. Ese conjunto de prácticas políticas y económicas se fundamenta en la definición de “Instituciones” de Douglass North (1991) “Restricciones humanas que estructuran las interacciones sociales, económicas y políticas” p.1.<sup>21</sup>

Esta dificultad para generar reformas sobre la dependencia de los ingresos por petróleo en el sistema político venezolano durante la década de los noventa se documenta en el trabajo de López (2016). Afirma la autora que:

*“La tenaz resistencia de los venezolanos a acomodarse al nuevo esquema –que conllevaba la reducción del papel del Petro-Estado en la economía y la sociedad para reemplazarlo por el rol predominante de una economía de mercado al combinarse con la persistencia de la crisis económica– produjo crecientes turbulencias sociopolíticas. La protesta callejera se hizo permanente y confrontacional.”* (López 2016. p. 163)<sup>22</sup>.

Para inicios del siglo XXI el Estructural-Funcionalismo, con una perspectiva Estado-Céntrica en la que se establecen canales de regulación de demandas, y control rígido de los conflictos; aportaría al debate sobre la relación entre Petro-Estado y democracia, especialmente en clave negativa<sup>23</sup>. Mientras la corriente de Elección Racional se concentraría en el análisis de preferencias de los actores que administran los recursos petroleros y cómo cooptan las instituciones para permanecer en el poder<sup>24</sup>. Los enfoques mencionados, junto al Socio-Antropológico que analiza la perspectiva histórica y cultural de las prácticas rentistas

---

<sup>20</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1999. “The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty.” *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>.

<sup>21</sup> Comparar North, Douglass C. 1991. “Institutions.” *The Journal of Economic Perspectives* 5 (1): 97–112. <http://www.jstor.org/stable/1942704>.

<sup>22</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.

<sup>23</sup> Comparar Ross, Michael L. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press.

<sup>24</sup> Ver Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. “Oil and Autocratic Regime Survival.” *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

en Venezuela<sup>25</sup>, son los principales bajo los cuales se ha desarrollado la discusión sobre el impacto de las prácticas de Petro-Estados en el sistema político.

Con la llegada del movimiento bolivariano liderado por Hugo Chávez se plantea una discusión sobre la pertinencia de abandonar el modelo rentista como núcleo económico de la nación<sup>26</sup>, tras una deslegitimación del control bipartidista en manos de COPEI y Acción Democrática. Sin embargo, al alcanzar el poder ejecutivo, las discusiones giraron hacia un mayor control del sector petrolero con un discurso de “renacionalización”<sup>27</sup> por parte de líderes políticos chavistas, y el uso del petróleo como herramienta distributiva del poder popular<sup>28</sup>.

El uso del petróleo como herramienta política durante el régimen chavista es ampliamente estudiado, especialmente ante la creciente concentración de poder financiada con renta petrolera<sup>29</sup>. Así mismo, el concepto de socialismo del siglo XXI y el discurso revolucionario del partido de gobierno llevaron a asociar estos términos con el de Petro-Estado, sumándose la categoría de Petro-Estado revolucionario<sup>30</sup>.

Tras la caída de los precios del petróleo en el año 2013, el creciente autoritarismo por parte del grupo dominante se trató de explicar también mediante el diseño institucional empleado previamente gracias a los ingresos por renta petrolera y la carencia de legitimidad en momentos de precios bajos<sup>31</sup>. Finalmente, el decrecimiento de los niveles de producción, sumado al estancamiento de los precios del petróleo hasta el 2020 pavimentan el debate sobre la oportunidad de superación del modelo rentista o la alternancia de materias extraídas.

---

<sup>25</sup> Comparar Arenas, Nelly. 2012. “La Venezuela Rentista: Imaginario Político y Populismo.” Cuadernos Del CENDES 80: 137–45.

<sup>26</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” Estudios Latinoamericanos 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. p. 7.

<sup>27</sup> Ver Arenas, Nelly. 2012. “La Venezuela Rentista: Imaginario Político y Populismo.” Cuadernos Del CENDES 80: 137–45. p. 143.

<sup>28</sup> Ver Lacabana, Miguel. 2006. “Petróleo y Hegemonía En Venezuela La Construcción de Un Proyecto Nacional Democrático-Popular En El Siglo XXI.” In Neoliberalismo y Sectores Dominantes. Tendencias Globales y Experiencias Nacionales, 317–60. p. 353.

<sup>29</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” Estudios Latinoamericanos 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. p. 179.

<sup>30</sup> Chaustre, Maria del Mar, and Victor Mijares. 2020. “Cómo Fallan Los Petroestados: Análisis Del Caso Venezuela.” Cuadernos Del Cendes 103: 35–62. p. 42.

<sup>31</sup> López, Margarita. 2018. “Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela.” Thesis Eleven 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>.p. 149.

## **II. Enfoques Teóricos de los Estudios Sobre Petro-Estados y Venezuela**

El desarrollo de los estudios sobre Petro-Estados se da desde los ochenta, aunque la aparición de numerosos enfoques no se da sino hasta el siglo XXI. Así mismo, la identificación de los supuestos teóricos en las investigaciones recopiladas permite comprender con mayor facilidad la óptica que investigadores tienen de actores políticos, incentivos y lógicas de sistema. Por lo anterior, su clasificación y comparación contribuye a una comprensión integral en el abordaje del fenómeno rentista.

En este capítulo se presentarán los principales supuestos teóricos y metodológicos usados en diferentes enfoques que han abordado la cuestión petrolera. La explicación de los supuestos teóricos servirá al lector para comprender las diferencias, similitudes y alcances de las aproximaciones teóricas sobre el Petro-Estado. Por otra parte, describir la metodología usada en cada enfoque teórico es importante, pues según el enfoque, los académicos deciden darle mayor importancia a determinadas variables que llevarán a conclusiones diferentes sobre el rol de los ingresos por renta petrolera en el sistema político.

### **A) Economicismo**

Al ser la renta un fenómeno relacionado con la economía y los procesos de producción, las primeras aproximaciones sobre este fenómeno se dieron bajo lógicas económicas, es decir, analizando el problema de la renta petrolera a través de indicadores económicos e impactos en los procesos productivos. Lo anterior no implica que el plano político no fuese tomado en cuenta, sino que la renta petrolera contiene inherentemente unas características que influyen en las dinámicas del sistema económico, y, en consecuencia, afectan al sistema político. Siendo entonces el sistema económico preponderante y determinante del sistema político.

Corden & Neary (1982), a través de un estudio cuantitativo en Australia, analizan los impactos de económicos de desplazamiento de capitales que genera el crecimiento de un sector emergente respecto a otros sectores productivos. En su estudio crean el concepto de

“síndrome holandés” también conocido como “enfermedad holandesa” el cual sigue siendo objeto de debate en la actualidad. Parafraseando a los autores, se trata del proceso por el cual los grandes ingresos por razón de recursos naturales desplazan la inversión de capitales antes asignados a sectores agrícolas e industriales, hacia el sector de extracción del recurso natural. Este síndrome se presenta de forma continua en Estados Petroleros. Este fenómeno, denominado “síndrome holandés” da sustento cuantitativo y metodológico a la crítica de Uslar (1936) al sistema rentista venezolano, que ya venía presentando características monopolísticas para la década del treinta<sup>32</sup>.

Los indicadores económicos en este enfoque exhiben los incentivos que se generan en el esquema rentista, que termina generando dependencia de este producto pues los demás sectores productivos carecen de reinversión. Esto hace que las políticas económicas del Estado sean dependientes de los precios internacionales del recurso natural en el que concentran su inversión. Frente a la problemática dependencia, la política de “sembrar el petróleo” aparece como una solución que responde a las lógicas económicas, sin embargo, desde el mismo economicismo. Auty (2000) demuestra que los Estados no industrializados, quienes además son los más dependientes de los recursos naturales, tienden a aplicar la estrategia de inversión en industrias secundarias, a través de mecanismos altamente burocratizados e ineficientes. Así, se genera un ciclo de deuda pública y estancamiento económico. Los Estados no industrializados con altos ingresos por recursos naturales sufren de una “maldición de los recursos” que los condena al estancamiento económico.

Desde el enfoque economicista se abordan tres debates relacionados al rol de los ingresos por renta petrolera en el sistema político. A partir de la etiqueta “maldición de los recursos” se presenta el debate sobre la relación entre Petro-Estado y crecimiento económico. Indicadores macroeconómicos como volumen de exportación, incremento del PIB per cápita, entre otros; son usados en correlaciones estadísticas con el desempeño económico de los Estados. Mientras autores como Auty (2000) encuentran efectos negativos de la renta petrolera<sup>33</sup>, otros como Alexeev & Conrad (2009) rechazan la hipótesis de la “maldición de

---

<sup>32</sup> Comparar Uslar, Arturo. 1936. “Sembrar El Petróleo.” Diario AHORA, 1936. <http://hemerotecavirtualembrarpetroleo.blogspot.com/>.

<sup>33</sup> Ver Auty, Richard M. 2000. “How Natural Resources Affect Economic Development.” *Development Policy Review* 18 (4): 347–64. <https://doi.org/10.1111/1467-7679.00116>.

los recursos”, llegando incluso a afirmar que la abundancia de recursos naturales contribuye al crecimiento económico<sup>34</sup>.

En el segundo debate, sobre Petro-Estado y democracia, se relacionan los ingresos petroleros con el performance democrático<sup>35</sup>. De esta manera se busca la relación causa-efecto originaria en el sistema económico. Esto se hace a partir de correlaciones entre PIB per cápita y democracia mediante el índice Polity<sup>36</sup>. Sobre el tercer debate que evalúa la relación entre Petro-Estado y configuración institucional, se encontró un trabajo que elabora una correlación entre crecimiento económico y calidad institucional<sup>37</sup>. Este último asume que el crecimiento económico asociado a la renta petrolera beneficia la calidad de las instituciones políticas.

El economicismo, más allá de la preocupación expresada por Uslar (1936), ha sido usado para explicar las lógicas de crecimiento en la economía venezolana. Hernández (2006) analiza el fenómeno rentístico en clave positiva, mostrando correlación entre los ingresos petroleros y el crecimiento del PIB per cápita. El autor señala además que hay incapacidad del modelo rentista para superar los momentos de crisis por caída de precios internacionales<sup>38</sup>.

La corriente economicista ha sido objeto de críticas sólidas. Estas críticas se presentan en tres puntos nodales. En primer lugar, una crítica al abordaje del problema, por razón de insuficiencia. Segundo, una crítica a las recomendaciones de políticas como la “siembra del petróleo”. Tercero, una crítica a la selección de variables macroeconómicas como principales elementos de análisis.

---

<sup>34</sup> Comparar Alexeev, Michael, and Robert Conrad. 2009. “The Elusive Curse of Oil.” *Review of Economics and Statistics* 91 (3): 586–98. <https://doi.org/10.1162/rest.91.3.586>.

<sup>35</sup> Comparar Wacziarg, Romain. 2012. “The First Law of Petropolitics.” *Economica* 79 (316): 641–57. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2011.00902.x>.

<sup>36</sup> El índice Polity es una escala de valoración de regímenes políticos basada en aspectos de: capacidad de poder ejecutivo, control sobre el poder ejecutivo, competencia política. Se realiza a partir de grandes bases de datos que cuantifican y sistematizan hechos políticos.

<sup>37</sup> Comparar Cerny, Alexandr, and Randall K. Filer. 2007. “Natural Resources: Are They Really a Curse?” *Center for Economic Research and Graduate Education*. Vol. 321. Elsevier BV. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1114352>.

<sup>38</sup> Comparar Hernández, Luis. 2006. “La Renta Petrolera y Su Impacto En El Crecimiento Económico de Venezuela.” *Problemas Del Desarrollo* 37 (145): 136–51. <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v37n145/v37n145a7.pdf>.

Sobre el abordaje al problema del esquema rentista, Karl (1997) señala que la corriente economicista limita la comprensión del fenómeno petrolero. Aportes como el “síndrome holandés” son útiles para comprender las consecuencias del rentismo, pero insuficientes para entender sus causas, pues la renta surge de un proceso institucional de licencias y prácticas otorgadas por el sistema político<sup>39</sup>. De esta manera, la relación causa-efecto en la que la economía determina al sistema político, es errónea. Por otra parte, la propuesta de “sembrar el petróleo” asume como ciertas premisas no demostradas. Primero, que existe el conocimiento suficiente para saber cómo el crecimiento económico debe ser alcanzado. Segundo, que las decisiones de inversión son netamente racionales y saben dónde estos recursos serían realmente productivos<sup>40</sup>. Finalmente, las mediciones como PIB per cápita y el volumen de exportaciones son modificadas u ocultadas en contextos no democráticos<sup>41</sup>, o no responden exclusivamente a lógicas de productividad y capacidad; un ejemplo es el recorte en producción de petróleo en la década del setenta por parte de Estados productores afectados por la guerra de Yom kippur.

## **B) Marxismo**

El enfoque marxista fue el primero en trabajar conjuntamente el sistema político y las características particulares de la renta petrolera. De este enfoque se rescatan tres principales líneas de análisis sobre el fenómeno petrolero. 1) El aumento de la plusvalía en la renta petrolera, por lo tanto, el aumento de la explotación 2) El mercado petrolero como instrumento del imperialismo y el orden económico capitalista 3) La oportunidad de emancipación de lógicas coloniales y capitalistas a partir del uso del petróleo.

Desde la perspectiva marxista, la renta petrolera aparece como un problema a ser abordado por las especificidades del petróleo<sup>42</sup> como la tendencia a la monopolización<sup>42</sup>. Según

---

<sup>39</sup> Ver Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>40</sup> Comparar Stevens, Paul, and Evelyn Dietsche. 2008. “Resource Curse: An Analysis of Causes, Experiences and Possible Ways Forward.” *Energy Policy* 36 (1): 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003>.

<sup>41</sup> Ver Tsui, Kevin K. 2011. “More Oil, Less Democracy: Evidence from Worldwide Crude Oil Discoveries.” *Economic Journal* 121 (551): 89–115. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2009.02327.x>.

<sup>42</sup> Ver Angelier, Jean Pierre. 1979. “Las Teorías de La Renta y Su Aplicación a La Industria Petrolera Internacional” 38 (148/149): 401–18. <http://www.jstor.org/stable/42777043>.

Angelier (1979), el monopolio es un factor inherente a la extracción petrolera, y, en esa medida, la plusvalía, proceso por el cual surge la explotación, aumenta exponencialmente. La explotación es entonces un concepto clave en el desarrollo marxista que se trabaja desde dos campos. Primero, la explotación interna, o de las empresas y Estado a los obreros. El marxismo cuenta con aproximaciones a este tipo de explotación en el caso venezolano tanto en el siglo XX como durante el régimen chavista. Estudios cualitativos analizaron las condiciones de explotación sobre trabajadores del campo petrolero y los riesgos a los que constantemente estaban sometidos con complacencia del Estado por la importancia del sector petrolero<sup>43</sup>. Otros académicos como Mateo Tomé (2015) han encontrado repercusiones económicas negativas durante el chavismo que precarizan las condiciones de vida del obrero<sup>44</sup>. Según el autor, el modelo extractivista ha actuado en perjuicio de la capacidad adquisitiva de la clase obrera, que se ha reducido en un 40% para el año 2006 (Mateo Tomé 2015. p. 103), ha acabado con la producción nacional y generado una dinámica de dependencia a la economía capitalista mundial (Mateo Tomé 2015. p. 89).

Esta dinámica de dependencia es el segundo campo de explotación que han identificado los marxistas, una explotación externa. Esta remite a su vez a la segunda línea de análisis: el mercado petrolero es entendido como instrumento del imperialismo y el orden económico capitalista. Aunque existe un consenso entre marxistas sobre el mercado petrolero como una expresión más del sistema capitalista, la visión que tienen del uso de la renta como herramienta de distribución de poder es totalmente diferente. Autores como Mommer (1980) ven los ingresos por renta como un elemento positivo y aprovechable para revertir las que considera relaciones históricas de dominación. Según el autor, la OPEP<sup>45</sup> puede valerse de su capacidad para fijar precios para hacer contrapeso a potencias imperiales como Estados Unidos. Silva (1989), por su parte, considera que la dependencia en los Estados más

---

<sup>43</sup> Ver Taborda, Manuel. 2016. "Petróleo y Clase Obrera: Orígenes de La Clase Obrera Venezolana." Cabimas. [www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar).

<sup>44</sup> Ver Mateo Tomé, Juan Pablo. 2015. "Expansión, Desequilibrios y Crisis En Venezuela. Un Análisis de Medio Siglo de Acumulación de Capital." *Investigación Económica* 73 (290): 87–119. [https://doi.org/10.1016/s0185-1667\(15\)30009-6](https://doi.org/10.1016/s0185-1667(15)30009-6).

<sup>45</sup> Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): Organización internacional compuesta por los principales Estados productores de petróleo con el fin de coordinar proyectos de cooperación, acuerdos en cantidad de barriles producidos y otras actividades relacionadas a la explotación de hidrocarburos con el fin de maximizar las ganancias de esta actividad económica.

poderosos se mantiene pues lo que ocurre es una traslación de rentas donde las potencias mantienen el control del juego a través de las refinerías<sup>46</sup>.

En un tercer nivel de análisis está la oportunidad de emancipación de lógicas coloniales y capitalistas a partir del uso del petróleo. Sobre este punto se ha estudiado especialmente el caso venezolano. Bye (1979) ha mostrado la nacionalización del petróleo como una oportunidad de emancipación que no es aprovechada sino para legitimar a las élites políticas mediante el distribucionismo<sup>47</sup>. Por otro lado, Lacabana (2006) ve en el chavismo un proyecto con una dualidad distributista y reivindicativa en el que el petróleo tiene un rol potenciador de un movimiento democrático popular<sup>48</sup>. Estas dos aproximaciones permiten ver los ingresos por renta petrolera tanto en clave negativa, al estudiar al petróleo como una herramienta de perpetuación de la élite gobernante a partir de favores políticos; como en clave positiva, al analizarlo como una herramienta reivindicativa del pueblo venezolano.

Los estudios tomados del enfoque marxista muestran aproximaciones a los tres debates estudiados en la presente investigación. En primer lugar, al debate sobre la relación entre Petro-Estado y crecimiento económico, desde una perspectiva negativa al encontrar afectación en las condiciones materiales de la clase obrera<sup>49</sup>. Segundo, la relación entre Petro-Estado y Democracia, de la cual se extrae principalmente una connotación positiva por las oportunidades de verdadera participación popular y soberanía nacional<sup>50</sup>. Tercero, la relación entre Petro-Estado y Configuración institucional, desde una visión negativa, pues se evidencia una crítica a la legitimidad obtenida por las élites gobernantes a partir del uso de recursos petroleros<sup>51</sup>.

---

<sup>46</sup> Comparar Silva, Andrés. 1989. "Consideraciones Teóricas Sobre El Problema de La Renta Petrolera y La Renta Agrícola." *Investigación Económica* 48 (187): 141–76. <http://www.jstor.org/stable/42778814>.

<sup>47</sup> Comparar Bye, Vegard. 1979. "Nationalization of Oil in Venezuela: Re-Defined Dependence and Legitimization of Imperialism." *Journal of Peace Research* 16 (1): 57–78. <https://doi.org/10.1177/002234337901600104>.

<sup>48</sup> Comparar Lacabana, Miguel. 2006. "Petróleo y Hegemonía En Venezuela La Construcción de Un Proyecto Nacional Democrático-Popular En El Siglo XXI." In *Neoliberalismo y Sectores Dominantes. Tendencias Globales y Experiencias Nacionales*, 317–60.

<sup>49</sup> Comparar Mateo Tomé, Juan Pablo. 2015. "Expansión, Desequilibrios y Crisis En Venezuela. Un Análisis de Medio Siglo de Acumulación de Capital." *Investigación Económica* 73 (290): 87–119

<sup>50</sup> Comparar Lacabana, Miguel. 2006. "Petróleo y Hegemonía En Venezuela La Construcción de Un Proyecto Nacional Democrático-Popular En El Siglo XXI." In *Neoliberalismo y Sectores Dominantes. Tendencias Globales y Experiencias Nacionales*, 317–60.

<sup>51</sup> Ver Bye, Vegard. 1979. "Nationalization of Oil in Venezuela: Re-Defined Dependence and Legitimization of Imperialism." *Journal of Peace Research* 16 (1): 57–78. <https://doi.org/10.1177/002234337901600104>.

Finalmente, sobre el caso venezolano Palacios (2010) realiza una crítica a la conjunción del modelo rentista con el socialismo promovido por el chavismo. Según el autor, el socialismo petrolero es una contradicción en términos pues la renta petrolera es inminentemente monopolista, y bajo la concepción de monopolio de Marx, este es una representación de explotación que, se supone, no debería existir en el modelo socialista.

### C) Estructural-Funcionalismo

El Estructural-Funcionalismo se aproxima al problema del petróleo desde una perspectiva Estado-Céntrica<sup>52</sup>. Stevens & Dietsche (2008) identifican en esta corriente la prominencia del término *Estado Rentista*, en el cual “el ingreso por la explotación de los recursos naturales permite a los gobiernos diseminar la presión de la democratización”<sup>53</sup> (p. 57). Parafraseando a los autores mencionados, estos gobiernos socavan la representación política plural y suplen desde el Estado las demandas sociales para mantener armonía entre los actores sociales que componen el sistema político y evitar el cambio de gobierno. Así, desde el estructural-funcionalismo se entiende que se da un control centralizado de los conflictos políticos que atiende directamente al debate sobre la relación entre Petro-Estados y Democracia.

Desde el estructural-funcionalismo se observan dos visiones respecto al uso de los ingresos por petróleo. Una visión positiva, relacionada con la capacidad de gobernabilidad mediante la redistribución de los recursos<sup>54</sup>; y otra negativa, que se aborda desde diferentes perspectivas. La principal de ellas es que perpetua regímenes autoritarios a través de satisfacción de demandas sociales<sup>55</sup>. Ambas posturas conciben de forma taxativa la capacidad del Estado como ente regulador, con capacidades claras de control sobre la sociedad.

---

<sup>52</sup> Ver Stevens, Paul, and Evelyn Dietsche. 2008. “Resource Curse: An Analysis of Causes, Experiences and Possible Ways Forward.” *Energy Policy* 36 (1): 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003>.

<sup>53</sup> Traducción propia.

<sup>54</sup> Ver Coppedge, Michael. 1994. “Perspectivas de La Gobernabilidad Democrática En Venezuela.” *América Latina Hoy*, no. 1: 63–72.

<sup>55</sup> Ver Ross, Michael L. 2001. “Does Oil Hinder Democracy?” *World Politics* 53 (3): 325–61. <https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011>.

Sobre el Estado Rentista en clave positiva, Coppedge (1994), en el caso concreto venezolano, identificó que durante el siglo XX la capacidad de gobierno del Pacto de Puntofijo tenía entre sus principales pilares el petróleo como herramienta generadora de lealtades políticas<sup>56</sup>. El petróleo sirvió a los partidos de gobierno para crear redes de patronazgo y satisfacer las demandas necesarias que dieran respaldo al sistema de partidos en conjunto. Lo anterior no implica que la ciudadanía actúe como un ente totalmente subordinado a la acción estatal, de hecho, Ross (2012) muestra que elementos como el nacionalismo promueven fuertemente la necesidad de satisfacción de demandas sociales, ante esto es lo que el Estado se ve obligado a responder<sup>57</sup>. Lall (2017) y Colgan (2014) argumentan que la rendición de cuentas en los Estados Rentistas es baja debido a que los ciudadanos se enfocan en recibir beneficios independientemente de la eficiencia con la que el dinero se administra<sup>58</sup>, por lo tanto, pese a existir derroche de ingresos, existe suficiente aceptación para no promover un cambio político. La lógica de la satisfacción de demandas es entendida entonces bajo términos de efectividad más que de eficiencia.

Desde la visión negativa, las prácticas de captación de rentas por parte del Estado generan un cambio en los roles de dependencia entre ciudadanía y Estado que conlleva al autoritarismo<sup>59</sup>. Ross (2001; 2012) señala que el Estado adquiere una mayor capacidad de gasto vía ingresos petroleros, lo que lleva a no asumir costos por aumento de impuestos a la ciudadanía. Por otro lado, estos ingresos le permiten invertir en fuerzas de seguridad para reprimir a los grupos que persistan en generar el cambio político<sup>60</sup>. Además, autores que reconocen los beneficios de gobernabilidad en el corto plazo, reconocen que al generarse

---

<sup>56</sup> Coppedge, Michael. 1994. "Perspectivas de La Gobernabilidad Democrática En Venezuela." *América Latina Hoy*, no. 1: 63–72.

<sup>57</sup> Ver Ross, Michael L. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press.

<sup>58</sup> Ver Colgan, Jeff D. 2014. "Oil, Domestic Politics, and International Conflict." *Energy Research and Social Science* 1: 198–205. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2014.03.005>.

Ver Lall, Ranjit. 2017. "The Missing Dimension of the Political Resource Curse Debate." *Comparative Political Studies* 50 (10): 1291–1324. <https://doi.org/10.1177/0010414016666861>.

<sup>59</sup> Comparar Ross, Michael L. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" *World Politics* 53 (3): 325–61. <https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011>.

<sup>60</sup> Ver Ross, Michael L. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press.

dependencia de un bien tan fluctuante como el petróleo, la estabilidad a largo plazo se ve afectada y en regímenes democráticos se pierde legitimidad<sup>61</sup>.

El estructural-funcionalismo también ha abordado la crisis política actual de Venezuela. Chaustre & Mijares (2020) señalan que debido a los bajos precios del petróleo desde el 2013 y el colapso de la industria petrolera nacional, el Estado es incapaz de resolver las demandas sociales que durante años amplió por los mismos ingresos petroleros<sup>62</sup>. Lo cual genera una crisis política en la que el Estado rentista recurre a la represión, los autores incluyen el concepto de Petro-Estado fallido.

Finalmente, Stevens & Dietsche (2008) encuentran en el estructural-funcionalismo una explicación importante a la forma en la que el Estado reacciona frente a las demandas sociales y aborda el problema de la representación, sin embargo, señalan que esta aproximación ignora la variedad de incentivos que pueden tener los agentes que se encuentran al mando del Estado. Es decir, el enfoque no explica la necesidad en la élite gobernante por mantener el poder, sino que asume que, al gobernar, los incentivos son inherentes a la estructura política rentista. Lo anterior lleva a los autores a catalogarlo como una aproximación determinista en la que no cabrían discusiones sobre el cambio del modelo rentista.<sup>63</sup>

#### **D) Elección Racional**

Ante el determinismo del Estructural-funcionalismo, desde la elección racional se plantean explicaciones basadas en la agencia individual de los gobernantes. Los teóricos de la Elección Racional se concentran en el término *captación de rentas*, a diferencia del Estructural-Funcionalismo que se da desde instituciones formales estatales, esta se presenta

---

<sup>61</sup> Ver Coppedge, Michael. 2005. "Explaining Democratic Deterioration in Venezuela through Nested Inference." In *The Third Wave of Democratization in Latin America: Advances and Setbacks*, 289–316. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511791116.011>.

<sup>62</sup> Ver Chaustre, Maria del Mar, and Victor Mijares. 2020. "Cómo Fallan Los Petroestados: Análisis Del Caso Venezuela." *Cuadernos Del Cendes* 103: 35–62.

<sup>63</sup> Comparar Stevens, Paul, and Evelyn Dietsche. 2008. "Resource Curse: An Analysis of Causes, Experiences and Possible Ways Forward." *Energy Policy* 36 (1): 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003>.

en canales informales o de intereses privados<sup>64</sup>. La captación de rentas se explica a través de un esquema de incentivos en el que el objetivo de los gobernantes es mantener el poder y obtener beneficios personales del sistema público.

Se encontró una visión positiva y una negativa sobre la permanencia en el poder a través del uso de los recursos naturales. Ambas visiones relacionadas con el conflicto armado y la competencia política. Desde la visión positiva, Fjelde (2009) argumenta que los recursos petroleros fortalecen la gobernabilidad mediante la “repartición del botín” es decir, la implementación de prácticas clientelistas y conformación de lealtades políticas a partir del uso indiscriminado de los recursos por petróleo por parte de los objetivos personales del gobernante. Según Fjelde esto es importante pues es contrario a la creencia de que los Estados petroleros tienden al conflicto armado. Desde la postura negativa se aborda el problema del cambio político y la competencia política. Colgan (2015) argumenta que precisamente ese control mediante redes de patronazgo debilita a los grupos rebeldes o disidencias para promover un cambio político, sumiendo a la sociedad al control de un grupo que se apropia del aparato estatal<sup>65</sup>. Fails (2020) encuentra una correlación entre aumento de precios petroleros y regímenes personalistas autoritarios, estos líderes personalistas usan los recursos públicos para restringir la apertura económica y mantener el sistema de dependencia petrolera el cual ellos controlan en su totalidad<sup>66</sup>.

Por otro lado, las redes de patronazgo hacen que la oposición política tenga poca cohesión y capacidad de movilización, por lo cual existen bajos incentivos para generar un cambio político. Aun si existiese un impulso al cambio político desde sectores ciudadanos, esto sería insuficiente pues la represión política se impondría a través de fuerzas de seguridad bien equipadas. Esto es estudiado por Wright, Frantz, & Geddes (2015) que demuestran la correlación entre ingresos petroleros y aumento en la inversión militar. Esta inversión militar se da a través de beneficios políticos, control de áreas económicas estratégicas y tiene una doble función de control, primero, motiva a las fuerzas armadas a jurar lealtad al líder

---

<sup>64</sup> Comparar Fjelde, Hanne. 2009. “Buying Peace? Oil Wealth, Corruption and Civil War, 1985-99.” *Journal of Peace Research* 46 (2): 199–218. <https://doi.org/10.1177/0022343308100715>. p. 200.

<sup>65</sup> Ver Colgan, Jeff D. 2015. “Oil, Domestic Conflict, and Opportunities for Democratization.” *Journal of Peace Research* 52 (1): 3–16. <https://doi.org/10.1177/0022343314545526>.

<sup>66</sup> Ver Fails, Matthew D. 2020. “Oil Income and the Personalization of Autocratic Politics.” *Political Science Research and Methods* 8 (4): 772–79. <https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14>.

político, segundo, con mayor capacidad bélica, las amenazas de cambios políticos violentos se disminuyen. Además, argumentan los autores, el costo de inversión militar se encuentra focalizado y es menor que el costo de satisfacción de demandas sociales a nivel macro<sup>67</sup>.

Las prácticas de repartición del botín, inversión en el sector militar, restricción en la economía y demás se presentan durante el régimen chavista y serán desarrolladas en el capítulo V en los respectivos debates sobre Petro-Estado y Crecimiento económico, Petro-Estado y democracia, y Petro-Estado y configuración institucional. Es por esto que el enfoque de elección racional es importante para efectos de esta investigación, pues conecta conceptualmente las prácticas realizadas por la élite gobernante en Petro-Estados con las características presentes en el caso venezolano.

### **E) Institucionalismo**

Según Karl (1997) la corriente institucional mezcla el carácter estructuralista presente tanto en el marxismo como en el estructural-funcionalismo con el carácter subjetivista de la elección racional<sup>68</sup>. Esta concepción equilibrada entre el condicionamiento del sistema y la elección de los individuos se basa en un proceso histórico en el que los individuos conforman instituciones que a su vez influyen en la toma de decisiones de ellos. Un concepto de instituciones aproximado a lo explicado es el de “sistema integrado de reglas que estructuran la interacción social” (Hodgson 2015. p. 501)<sup>69</sup>. Según Karl (1997) Las élites gobernantes en Petro-Estados formulan políticas que redefinen las instituciones políticas, atribuyendo nuevas capacidades de prestación de servicios al Estado vía ingresos petroleros y modificando las nociones de propiedad privada<sup>70</sup>. Las anteriores políticas generan una trayectoria de dependencia que condiciona la toma de decisiones futuras, pues los actores sociales en su conjunto han asumido expectativas sobre el rol del Estado.

---

<sup>67</sup> Comparar Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. “Oil and Autocratic Regime Survival.” *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

<sup>68</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>69</sup> Ver Hodgson, Geoffrey. 2015. “On Defining Institutions: Rules versus Equilibria.” *Journal of Institutional Economics* 11 (3): 497–505. <https://doi.org/10.1017/S1744137415000028>.

<sup>70</sup> Ver Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

La capacidad de modificación del entramado institucional en los Petro-Estados es la principal preocupación por parte de los institucionalistas. Por lo anterior, sus aproximaciones al problema petrolero se centran en dos aspectos: la capacidad de cambio de un modelo rentista a un modelo tradicional, y el performance de los Petro-Estados tras modificar las instituciones.

Sobre la capacidad de cambio, el enfoque institucionalista muestra consenso sobre la dificultad de superación del modelo dependiente del petróleo. Karl (1997) muestra que los incentivos por ingreso de petróleo llevan a constituir expectativas en la ciudadanía que se convierten insostenibles debido a la volatilidad de los precios de Petróleo. Sin embargo, en los intentos de reformas, múltiples sectores adaptados al esquema rentista se niegan a establecer nuevas prácticas de organización en las que se excluya el beneficio por rentas petroleras. La asociación entre beneficio y petróleo no es una característica exclusiva de las élites, sino que involucra a otros sectores. Acemoğlu & Robinson (2006) argumentan que, durante el paro petrolero en Venezuela contra Hugo Chávez, los trabajadores petroleros afectaban no solo al gobierno sino a ellos mismos por su dependencia del ingreso petrolero (p. 180)<sup>71</sup>.

En Venezuela los retos del cambio de modelo han sido estudiados tanto en el periodo de democracia representativa previo al chavismo<sup>72</sup> como en el régimen chavista<sup>73</sup>. El marco institucional modificado por el petróleo ha generado incentivos para mantener el sistema rentista cuando este genera ganancias, y creado barreras que amenazan a la élite gobernante cuando existen pérdidas y las reformas son planteadas. Se constituye entonces una implacable barrera de cambio que, según Karl (1999) solo encuentra oportunidad de ser revertida en periodos de bajos ingresos petroleros, y a través de un mecanismo denominado “resistencia creativa”<sup>74</sup>. Lo anterior explicaría por qué no todos los Petro-Estados devienen en círculos

---

<sup>71</sup> Ver Acemoğlu, Daron, and James Robinson. 2006. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press.

<sup>72</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.

<sup>73</sup> Ver Penfold, Michael. 2010. “La Democracia Subyugada: El Hiperpresidencialismo Venezolano.” Ver Hidalgo, Manuel. 2007. “A Petro-State: Oil, Politics and Democracy in Venezuela.” *Real Instituto Elcano* 49: 1–17.

<sup>74</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1999. “The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty.” *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>. P. 47.

de dependencia nocivos, sino que en cambio han manejado los recursos eficientemente sin afectar las instituciones democráticas y sistema de mercado.

Este punto del manejo conecta con el segundo aspecto trabajado por institucionalistas, el performance político y económico de los Petro-Estados. Autores como Tsui (2011) encuentran en el Petro-Estado una oportunidad de mejora institucional. Este autor correlaciona positivamente la cantidad de reservas petroleras con una mejora en el desempeño institucional<sup>75</sup>. Sin embargo, Ahmadov (2014); Masi & Ricciuti (2019); y Karl (1997) consideran que el performance de los Petro-Estados depende de las condiciones institucionales previas a la explotación del recurso, argumentando que los Estados con instituciones débiles son perjudicados, mientras aquellos con instituciones sólidas pueden contrarrestar las lógicas predatorias del sistema rentista<sup>76</sup>.

Uno de los principales aportes del institucionalismo a la discusión sobre Petro-Estado es entonces el de explicar la interdependencia entre actores políticos, así como la formación y perpetuación de las prácticas ejercidas en un primer momento por la élite política, que luego pasa a condicionar la toma de decisiones de la misma. Sin embargo, como señalan Stevens & Dietsche (2008) el institucionalismo muestra al menos dos importantes debilidades. Primero, no se explica cuáles son las instituciones destinadas a contrarrestar la conformación de prácticas rentistas predatorias, así como no se explica cómo se mide la calidad institucional. Por otro lado, se hace una clara diferenciación entre los Petro-Estados con instituciones sólidas y aquellos con instituciones débiles, pero las aproximaciones sobre el cambio son insuficientes para explicar cómo un Petro-Estado de instituciones débiles puede cambiar su trayectoria<sup>77</sup>.

Tanto la capacidad de cambio de un modelo rentista a un modelo tradicional, como el performance de los Petro-Estados tras modificar las instituciones, hacen que el

---

<sup>75</sup> Comparar Tsui, Kevin K. 2011. "More Oil, Less Democracy: Evidence from Worldwide Crude Oil Discoveries." *Economic Journal* 121 (551): 89–115. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2009.02327.x>.

<sup>76</sup> Ver Ahmadov, Anar K. 2014. "Oil, Democracy, and Context: A Meta-Analysis." *Comparative Political Studies* 47 (9): 1238–67. <https://doi.org/10.1177/0010414013495358>.

Comparar Masi, Tania, and Roberto Ricciuti. 2019. "The Heterogeneous Effect of Oil Discoveries on Democracy." *Economics and Politics* 31 (3): 374–402. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12131>.

Ver Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>77</sup> Comparar Stevens, Paul, and Evelyn Dietsche. 2008. "Resource Curse: An Analysis of Causes, Experiences and Possible Ways Forward." *Energy Policy* 36 (1): 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003>.

institucionalismo se aproxime a los tres debates estudiados en este proyecto. El performance Petro-Estatal y el cambio de modelo involucran la relación con la competencia política y democracia<sup>78</sup>, el crecimiento económico<sup>79</sup> y la configuración institucional<sup>80</sup>.

## **F) Enfoque Socio-Antropológico**

La formación de instituciones, el sistema de incentivos y la relevancia del Estado como canalizador de demandas ciudadanas ha generado una explicación importante de cómo funcionan los Petro-Estados. Sin embargo, no ha desarrollado una explicación viable para el cambio de este fenómeno pues las condiciones históricas y culturales han sido subestimadas. Esta es la justificación bajo la cual el enfoque socio-antropológico aparece como un enfoque esencial para comprender las prácticas políticas y sociales dentro del esquema rentista.

El enfoque socio-antropológico se enfoca en explicar a través de la categoría “imaginario político” la razón de la permanencia del modelo rentista. Este enfoque contribuye especialmente a la clasificación de rentismo petrolero en clave negativa. El petróleo contiene una carga simbólica reforzada históricamente por el discurso<sup>81</sup>. Históricamente tanto élites como ciudadanos han defendido la idea del uso como medio o como fin, pero finalmente se encuentra enraizado al discurso sobre el desarrollo del Estado y modernización de la sociedad<sup>82</sup>.

Se presenta una relación de interdependencia Sociedad-Estado-Renta Petrolera en la que existe solo un camino de crecimiento en la medida en la que los tres componentes de la interdependencia participen activamente. Los principios bajo los cuales se constituye esta triada según Salas (2016) son: la idea del país extremadamente rico, el igualitarismo, el

---

<sup>78</sup> Ver Penfold, Michael. 2010. “La Democracia Subyugada: El Hiperpresidencialismo Venezolano.”

<sup>79</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>80</sup> Karl, Terry Lynn. 1999. “The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty.” *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>.

<sup>81</sup> Ver Strønen, Iselin Åsedotter. 2020. “Venezuela’s Oil Specter: Contextualizing and Historicizing the Bolivarian Attempt to Sow the Oil.” *History and Anthropology*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588>.

<sup>82</sup> Ver Salas, María. 2016. “Sociedad, Estado y Renta Petrolera En Venezuela: Una Relación Unidireccional.” *Revista Geográfica Venezolana* 57 (2). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3477/347750606001/html/index.html>.

Estado todopoderoso, el pueblo expoliado por capitales extranjeros y el fracaso por no haber alcanzado la siembra petrolera.

La idea de la siembra petrolera juega un rol ambivalente en el imaginario político venezolano. Por un lado, es usada por élites intelectuales, políticas y líderes revolucionarios como el camino para alcanzar el éxito económico, esto según Arenas (2012)<sup>83</sup>. Por otro, es el ideal nunca alcanzado por el arraigamiento que producen las prácticas rentistas al mismo modelo, haciendo intentos de reinversión en otras áreas se vean torpedeados por corrupción e incapacidad estatal<sup>84</sup>. De esta manera, el uso del discurso sobre el uso del petróleo ha configurado un entorno de aprovechamiento de los ingresos en el cual las prácticas patrimonialistas son persistentes.

Finalmente, el enfoque socio-antropológico en su crítica al discurso sobre la renta petrolera, añade que el imaginario sobre la necesidad de la renta petrolera se añade a otros elementos fuertemente conectados al desarrollo histórico del país como el militarismo y el caudillismo<sup>85</sup>. Así, la industria petrolera se legitima como fuente de ingresos en un contexto en el que la violencia política y el personalismo se encuentran legitimados discursivamente, lo cual da mayores atribuciones al manejo de los recursos a líderes o movimientos que no se rigen bajo parámetros institucionales. Es decir, la renta petrolera como representación y como bien tangible se conecta con fenómenos autoritarios y populistas.

De esta manera el enfoque socio-antropológico analiza la renta petrolera no solo como un bien económico, sino como un elemento de representación arraigado a la idea de desarrollo nacional. Esto explica que las dificultades del cambio de modelo rentista van más allá de un conjunto de incentivos que tengan los actores políticos, se trata en cambio de la forma en la que la renta petrolera, el Estado nacional y la sociedad conforman una estructura indisoluble que las élites y ciudadanía perciben como necesaria históricamente.

---

<sup>83</sup> Ver Arenas, Nelly. 2012. "La Venezuela Rentista: Imaginario Político y Populismo." Cuadernos Del CENDES 80: 137–45.

<sup>84</sup> Ver Strønen, Iselin Åsedotter. 2020. "Venezuela's Oil Specter: Contextualizing and Historicizing the Bolivarian Attempt to Sow the Oil." *History and Anthropology*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588>.

<sup>84</sup> Ver Salas, María. 2016. "Sociedad, Estado y Renta Petrolera En Venezuela: Una Relación Unidireccional."

<sup>85</sup> Ver Arenas, Nelly. 2012. "La Venezuela Rentista: Imaginario Político y Populismo." Cuadernos Del CENDES 80: 137–45.

### **III. Petro-Estados. Principales debates**

Mediante el uso de la matriz metodológica se identificaron tres principales debates en los cuales la literatura manifiesta desencuentros sobre los impactos de las prácticas económicas y distribución de poder por parte de las élites gobernantes de los Petro-Estados. En el presente capítulo se expondrán los puntos nodales de los tres debates encontrados, con el objetivo de conocer potenciales ventajas, desventajas del modelo rentista y preguntas no resueltas sobre el funcionamiento de los Petro-Estados.

El primero de los debates estudia la relación entre Petro-Estado y crecimiento económico. Este fue principalmente abordado desde la pregunta ¿la renta petrolera es un potenciador del crecimiento económico o lleva a los países a la dependencia y el colapso económico? El segundo debate se concentra en la relación entre Petro-Estado y democracia. Los autores se preguntan por la distribución de poder político en el esquema Petro-Estatal, específicamente en términos de democracia y competencia política. El tercer debate se pregunta por la influencia del Petro-Estado en el diseño y modificación de las instituciones políticas, pues algunos autores consideran que el petróleo legitima las instituciones estatales, mientras otros que estas son socavadas y aprovechadas para el interés de las élites gobernantes.

#### **A) Petro-Estado y Crecimiento Económico**

El debate sobre Petro-Estado y crecimiento económico se pregunta ¿es la renta petrolera un potenciador del crecimiento económico o lleva a los países a la dependencia y el colapso económico? La literatura propone dos maneras de afrontar esta pregunta: a partir de los resultados y las prácticas económicas.

En primer lugar, se busca determinar los resultados del ingreso por petróleo en el sistema económico de los Petro-Estados. Desde las aproximaciones del “síndrome holandés” y la “maldición de los recursos” los detractores de las prácticas rentistas han determinado que existe un impacto negativo en el crecimiento y la diversificación de la economía. El

boom de la exportación petrolera lleva a una homogenización productiva en la que el crudo desplaza los capitales financieros a su proceso productivo en perjuicio de otros sectores industriales y de servicios<sup>86</sup>. Esta situación genera que los Estados promuevan iniciativas de inversión en los sectores afectados para “diversificar la economía”. Sin embargo, al hacerlo se incrementa el aparato burocrático y los recursos son usados ineficientemente, haciendo que la homogenización productiva se mantenga y se genere un ciclo de deuda pública que impacte negativamente en la economía<sup>87</sup>.

Las afirmaciones anteriores son desmeritadas por autores que encuentran en el ingreso petrolero una oportunidad de crecimiento económico. En primer lugar, Cerny & Filer (2007)<sup>88</sup> argumentan que no existe un mecanismo que muestre que el fracaso de los otros sectores productivos es consecuencia del crecimiento en exportaciones petroleras. El crecimiento del PIB per cápita en el sector petrolero se mantiene, mientras que los sectores con mayores dificultades de crecimiento son aquellos en los que las instituciones públicas muestran bajo desempeño. Alexeev & Conrad (2009) contribuyen al debate señalando que no hay correlación ni positiva ni negativa entre ingresos petroleros y calidad institucional, pero que los niveles de crecimiento económico de los Petro-Estados no serían iguales en un escenario de escasez de recursos naturales<sup>89</sup>. A partir de allí se asume que, independientemente de que otros sectores productivos no crezcan a la par de la industria petrolera, no existen indicios estadísticos de que el crecimiento per cápita de los Estados sería mayor sin la explotación del recurso natural.

Asumiendo que las salvedades planteadas por los defensores del ingreso petrolero son ciertas, existe un factor que es pertinente al debate del crecimiento económico y no es respondido por ellos. Villasmil (2017) recuerda que el desempeño económico de los Petro-Estados no se debe medir exclusivamente en términos de crecimiento en corto y mediano

---

<sup>86</sup> Comparar Corden, W M, and Neary. 1982. “Booming Sector and De-Industrialisation in a Small Open Economy.” Laxenburg. <http://pure.iiasa.ac.at/2060/>.

<sup>87</sup> Ver Auty, Richard M. 2000. “How Natural Resources Affect Economic Development.” *Development Policy Review* 18 (4): 347–64. <https://doi.org/10.1111/1467-7679.00116>.

<sup>88</sup> Ver Cerny, Alexandr, and Randall K. Filer. 2007. “Natural Resources: Are They Really a Curse?” *Center for Economic Research and Graduate Education*. Vol. 321. Elsevier BV. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1114352>.

<sup>89</sup> Comparar Alexeev, Michael, and Robert Conrad. 2009. “The Elusive Curse of Oil.” *Review of Economics and Statistics* 91 (3): 586–98. <https://doi.org/10.1162/rest.91.3.586>.

plazo, sino en la capacidad que tienen estos de asumir los escenarios de crisis económica<sup>90</sup>. Al ser el petróleo un recurso natural con precios volátiles, las posibilidades de crisis económicas en Estados con otros sectores productivos débiles son, además de latentes, profundamente críticas.

En un segundo punto se evalúan las prácticas económicas. Las prácticas económicas incluyen tanto las acciones de la élite gobernante como de actores del sector privado que pretenden beneficiarse del sistema económico de extracción petrolera. Sobre las acciones de la élite gobernante, Wright, Frantz, & Geddes (2015) señalan que la extracción del petróleo es una actividad económica que requiere centralización y coordinación, por lo cual las posibilidades de control sobre estos recursos por parte del Estado son altas. Al contar con los ingresos del petróleo, la élite tiene el incentivo de restringir la apertura económica con el fin de evitar el crecimiento económico de potenciales competidores políticos<sup>91</sup>. Debido a lo anterior, se recurre a prácticas de cierre económico y economía centralizada. Sobre el sector privado, Karl (1999) muestra que, debido a los ingresos por petróleo, el Estado adquiere una mayor participación en la economía. Esto se traduce en menor austeridad económica y disminución en incentivos al emprendimiento, haciendo que el sector privado busque alinearse a los proyectos estatales para sacar provecho de su capacidad administrativa<sup>92</sup>.

En términos generales, el debate sobre Petro-Estado y crecimiento económico identifica las dificultades que atraviesa la economía en el modelo rentista para diversificarse, superar las crisis de caídas de precios por barril, y limitar los intentos de restricción y planificación económica por parte de la élite gobernante. Los Petro-Estados pueden mostrar niveles de crecimiento económico en el PIB debido a la inyección de capitales por recursos petroleros, sin embargo, esto no se traduce en una inversión que haga del crecimiento económico un elemento sostenible.

---

<sup>90</sup> Ver Villasmil, Ricardo. 2017. "Venezuela: Public Debate and the Management of Oil Resources and Revenues." In *Public Brainpower: Civil Society and Natural Resource Management*, edited by Indra Overland, 347–68. Oslo: Palgrave macmillan. p. 363.

<sup>91</sup> Comparar Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. "Oil and Autocratic Regime Survival." *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

<sup>92</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1999. "The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty." *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>. p. 35.

## **B) Petro-Estado y Democracia**

El debate sobre Petro-Estado y democracia para los efectos del trabajo se desarrolla en dos ejes. El primero se pregunta sobre la relación de interdependencia entre sociedad y Estado, los canales de atención de necesidades ciudadanas, la represión estatal en caso de conflictos y el acceso a la información sobre los usos del recurso. El segundo se pregunta por la competencia política. Los académicos investigan si los ingresos petroleros promueven mayores ventajas en la élite gobernante para la perpetuación en el cargo y la persecución de líderes opositores.

Sobre el primer eje, autores han realizado correlaciones estadísticas entre los precios del petróleo y niveles de democracia entre los principales productores de crudo<sup>93</sup>. Según Wacziarg (2012) no existe una correlación entre autoritarismos e ingresos del petróleo. Los ingresos en cambio promueven la inversión institucional y benefician a los Estados en el largo plazo. El petróleo también se observa como una herramienta que facilita el cumplimiento de las exigencias ciudadanas, lo que lleva a escenarios de gobernabilidad y aceptación de la élite gobernante en la medida en la que se canalizan los problemas sociales<sup>94</sup>. Los recursos petroleros, según Coppedge (2005), contribuyeron a la suma de lealtades en sindicatos, militares, grupos estudiantiles y campesinos, lo que permite la inclusión de diferentes grupos en el establecimiento de políticas públicas.

Esta capacidad expansiva del Estado se refuerza mediante dos mecanismos “efecto rentista” y “efecto represivo”<sup>95</sup>. Las relaciones de interdependencia entre sociedad y Estado son asimétricas. En un sentido tradicional, el Estado depende de los impuestos de los ciudadanos para su funcionamiento, a partir de esta lógica se desprenden prácticas como la rendición de cuentas. Sin embargo, la capacidad adquisitiva del Petro-Estado le permite disminuir impuestos a sus ciudadanos para ganar aceptación sin disminuir el gasto público; este “efecto rentista” corta la dependencia directa del Estado respecto a la ciudadanía. Por

---

<sup>93</sup> Ver Wacziarg, Romain. 2012. “The First Law of Petropolitics.” *Economica* 79 (316): 641–57. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2011.00902.x>.

<sup>94</sup> Ver Coppedge, Michael. 2005. “Explaining Democratic Deterioration in Venezuela through Nested Inference.” In *The Third Wave of Democratization in Latin America: Advances and Setbacks*, 289–316. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511791116.011>. p. 291.

<sup>95</sup> Comparar Ross, Michael L. 2001. “Does Oil Hinder Democracy?” *World Politics* 53 (3): 325–61. <https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011>.

otro lado, la expansión es insostenible en la medida en la que se construye desde un mercado volátil como lo es el petrolero. Las protestas ciudadanas aumentan debido a la expectativa de respuesta que esperan del Estado. Para garantizar el control durante estos periodos de crisis, los Petro-Estados cuentan con un “efecto represivo” en el cual las inversiones en el sector de seguridad y orden público aumentan.

Un tercer elemento identificado por la literatura en estos Petro-Estados es la opacidad de información sobre el gasto público. Aunque las relaciones de dependencia se modifiquen, esto no implica que los ciudadanos no se interesen en la forma en la que los recursos son distribuidos. Ross (2012) argumenta sobre este punto que en los Petro-Estados, especialmente desde los procesos de nacionalización del sector petrolero, los ciudadanos perciben el petróleo como un recurso propio, por lo cual las exigencias se mantienen altas respecto al uso de este. Para evitar tensiones políticas, los Estados evitan publicar la información sobre el manejo de los recursos públicos, lo cual incluye ausencia de transparencia en la toma de decisiones.

Los regímenes autoritarios pueden mantenerse mediante dos estrategias, represión o cooptación (Wright, Frantz, & Geddes 2015. p. 289). En lo que respecta a la competencia política, ambas son aplicadas en Petro-Estados. El aumento en ingresos del petróleo permite aumentar la capacidad de violencia de las fuerzas de seguridad para mantener bajo control a los grupos políticos que consideren amenazantes, además, se usan los recursos petroleros para crear puestos de trabajo y distribuir rentas entre la estructura interna del régimen gobernante, de esta forma se evitan conflictos de facciones. Por otra parte, se negocia a través de intimidación o dinero a líderes opositores en aras de no promover movilizaciones políticas<sup>96</sup>. De esta manera, se da un control sobre las élites políticas tanto en competencia interna como en otros grupos políticos relevantes. Otros como Strønen (2020) argumentan que no solo se da en términos de cooptación, sino también de exclusión<sup>97</sup>.

---

<sup>96</sup> Comparar Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. “Oil and Autocratic Regime Survival.” *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

<sup>97</sup> Ver Strønen, Iselin Åsedotter. 2020. “Venezuela’s Oil Specter: Contextualizing and Historicizing the Bolivarian Attempt to Sow the Oil.” *History and Anthropology*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588>.

La competencia política se ve también limitada porque los Petro-Estados tienden a devenir en regímenes personalistas. A través de recursos petroleros, los gobernantes construyen redes de patronazgo<sup>98</sup>, lo cual permite a los líderes saltarse controles institucionales. Además, se restringen las oportunidades de participación económica y política que puedan desafiar o competir con los ingresos obtenidos por el sector petrolero, esto según Fails (2020)<sup>99</sup>. La importancia de la variable régimen personalista parte de la tendencia de estos regímenes a mantenerse en el tiempo<sup>100</sup>.

De este debate se concluye que, los Petro-Estados cuentan con capacidad de gobernabilidad y aumento de la legitimidad en el corto plazo a través de la canalización de las demandas ciudadanas. Sin embargo, los recursos petroleros modifican la relación de dependencia entre Estado y ciudadanía, así como fortalecen la capacidad represiva del Estado. Esto último lleva a que se disminuya la posibilidad real de competencia política frente a quienes ostentan los recursos por renta petrolera y se atente contra principios democráticos como el acceso a la información y la alternancia en el poder.

### **C) Petro-Estado y Configuración Institucional<sup>101</sup>**

La capacidad del Petro-Estado no se mide exclusivamente en términos de su capacidad de mantenerse, sino también de cambiar las formas de distribución de poder pre-existentes a la organización Petro-Estatal. En este aparte se expondrán en primer lugar, las aproximaciones de los académicos que consideran que las instituciones no son afectadas por los recursos naturales en Petro-Estados, junto a quienes consideran que existe una disminución de la calidad institucional. Posteriormente, se describen las prácticas de cooptación institucional que los académicos han descrito en contextos de Petro-Estados.

---

<sup>98</sup> Patronazgo: “El uso o la distribución de los recursos estatales basados en principios no meritocráticos y ganancia política” (Mainwaring 1999. p. 177)

<sup>99</sup> Ver Fails, Matthew D. 2020. “Oil Income and the Personalization of Autocratic Politics.” *Political Science Research and Methods* 8 (4): 772–79. <https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14>.

<sup>100</sup> Ver Chehabi, Houchang & Linz, Juan (1998) *A theory of sultanism 2: Genesis and demise of sultanistic regimes*. en Chehabi HE and Linz JJ (eds), *Sultanistic Regimes*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press, pp. 26–28.

<sup>101</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1999. “The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty.” *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>.

Aunque algunos autores han señalado que el impacto de los recursos petroleros es poco significativo en el desenvolvimiento institucional<sup>102</sup>, otros como Tsui (2011) consideran que los ingresos son un beneficio para las instituciones políticas porque aumentan la inversión económica en ellas<sup>103</sup>. Sin embargo, se encontró literatura que plantea efectos negativos de la renta en instituciones en ámbitos como los derechos de propiedad, la educación y los sistemas de control político. Karl (1997) analiza la afectación como un proceso integral, es decir, que los recursos permean todo el sistema político, a través del cambio de nociones sobre derechos de propiedad, el rol del Estado en la esfera privada y la formulación de políticas públicas<sup>104</sup>. Ahmadov (2014) señala que el impacto negativo se expresa específicamente en inversión a la educación, la cual considera tiene una relación directa con los sistemas democráticos<sup>105</sup>. Masi & Ricciuti (2019) encuentran que la afectación de los recursos petroleros se da en la medida en la que el diseño institucional previo sea débil, es decir, el impacto de los Petro-Estados sobre la configuración institucional es negativo para los países menos desarrollados y con sistemas de control débiles.

Surge una preocupación sobre este debate en términos conceptuales. Stevens & Dietsche (2008) argumentan que la forma de medición de instituciones es inexacta y no permite realizar un seguimiento adecuado sobre algo llamado “calidad institucional”<sup>106</sup>. Esta situación hace que el debate deba considerarse también en términos de prácticas de distribución de poder, de esta manera se evidencia cómo se usan los ingresos petroleros como herramienta política. Cuando este es usado con fines políticos por parte de quien tiene el acceso a estos ingresos se dan prácticas de “captación de rentas”, en las cuales diferentes sectores buscan el beneficio de los recursos petroleros y en el proceso mantienen el statu quo.

Esta captación de rentas puede tener connotaciones positivas para el orden político, pero al mismo tiempo son ampliamente criticadas por promover la permanencia de regímenes

---

<sup>102</sup> Comparar Alexeev, Michael, and Robert Conrad. 2009. “The Elusive Curse of Oil.” *Review of Economics and Statistics* 91 (3): 586–98. <https://doi.org/10.1162/rest.91.3.586>.

<sup>103</sup> Comparar Tsui, Kevin K. 2011. “More Oil, Less Democracy: Evidence from Worldwide Crude Oil Discoveries.” *Economic Journal* 121 (551): 89–115. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2009.02327.x>.

<sup>104</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>105</sup> Comparar Ahmadov, Anar K. 2014. “Oil, Democracy, and Context: A Meta-Analysis.” *Comparative Political Studies* 47 (9): 1238–67. <https://doi.org/10.1177/0010414013495358>.

<sup>106</sup> Comparar Stevens, Paul, and Evelyn Dietsche. 2008. “Resource Curse: An Analysis of Causes, Experiences and Possible Ways Forward.” *Energy Policy* 36 (1): 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003>.

que se saltan las reglas formales para mantenerse en el poder, así como se aprovechan también de organismos oficiales para evitar levantamientos. Fjelde (2009) llama “repartición del botín” al proceso en el cual la élite gobernante distribuye parte de los ingresos por petróleo para asegurar el apoyo político, o al menos la aceptación<sup>107</sup>. Ese proceso de aceptación, sugiere el autor, genera un ambiente de gobernabilidad que permite a la élite política mantenerse en el poder sin la presencia de conflictos armados. Las prácticas de la distribución del botín, reiteradas en el tiempo, modifican instituciones formales e informales. Entre las formales, autores como Wright, Frantz, & Geddes (2015) muestran que las relaciones de subordinación en organismos oficiales como las fuerzas armadas, organismos electorales se ven permeadas por la inyección de los recursos petroleros para garantizar lealtad. Entre las prácticas realizadas los autores mencionan: beneficios políticos, acceso y administración de oficinas públicas, aumento de salarios, entre otros.

Finalmente, en la literatura reseñada se argumenta que también se dan modificaciones en instituciones de manera informal. Aunque autores han mostrado que los partidos políticos usan los recursos petroleros para perfeccionar la plataforma partidista como canal de representación<sup>108</sup>. Otras prácticas de carácter informal como el patronazgo se hacen presentes en Petro-Estados Ross, (2001); Fails (2020)<sup>109</sup>.

---

<sup>107</sup> Comparar Fjelde, Hanne. 2009. “Buying Peace? Oil Wealth, Corruption and Civil War, 1985-99.” *Journal of Peace Research* 46 (2): 199–218. <https://doi.org/10.1177/0022343308100715>.

<sup>108</sup> Ver Coppedge, Michael. 1994. “Perspectivas de La Gobernabilidad Democrática En Venezuela.” *América Latina Hoy*, no. 1: 63–72.

<sup>109</sup> Ver Ross, Michael L. 2001. “Does Oil Hinder Democracy?” *World Politics* 53 (3): 325–61. <https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011>.

Ver Fails, Matthew D. 2020. “Oil Income and the Personalization of Autocratic Politics.” *Political Science Research and Methods* 8 (4): 772–79. <https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14>.

## **IV. Caracterización del Debate sobre Petro-Estados en Venezuela Durante el Régimen Chavista**

Con el propósito de cumplir con el segundo objetivo de esta investigación, este capítulo analiza la literatura enfocada en los resultados económicos y la distribución de poder político por parte de la élite chavista. Algunos estudios han sido descritos en el recorrido histórico sobre estudios de Petro-Estados y en la descripción de enfoques teóricos, sin embargo, se compararán aquí las principales prácticas económicas y políticas que encontraron los investigadores del caso venezolano con las descritas en el capítulo anterior sobre los debates de Petro-Estados. Esto se hará verificando que las prácticas económicas y políticas llevadas a cabo por la élite chavista son las mismas descritas en los debates presentados en el capítulo III.

En cada comparación entre prácticas en el sistema político venezolano con aquellas señaladas en los debates sobre Petro-Estados se encontró que los autores tienden a discutir una característica especial en cada debate. Estas características son: El establecimiento de políticas económicas centralizadas, en el debate sobre crecimiento económico; La disminución de la competencia política interna, en el debate sobre democracia; El uso privado de bienes públicos, en el debate sobre configuración institucional. Debido al énfasis dado a estas características, se evaluarán cómo se desarrollan en el sistema político venezolano.

### **A) La Ilusión Del Crecimiento Económico Y La Crisis Insuperable**

Los impactos de la renta petrolera en el sistema político venezolano no son estudiados exclusivamente en el periodo chavista. Al ser el petróleo un recurso natural estratégico en la economía venezolana desde principios del siglo XX, se han estudiado las consecuencias que este pueda causar. López (2016) señala que durante el periodo del Pacto de Puntofijo el

modelo de industrialización sostenido en el capital petrolero entró en crisis<sup>110111</sup>. Esto además provocó una reacción adversa por parte de la población que tuvo como desenlace el episodio del Caracazo<sup>112</sup>. Para finales de los noventa, el presidente Rafael Caldera acompañó las medidas de flexibilización económica que se venían dando desde el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, incluyendo un proceso parcial de privatización denominado *Apertura Petrolera*<sup>113</sup> este proceso generó un revuelo entre la población, históricamente conectada al discurso de la pertenencia nacional sobre el petróleo, lo que usó Hugo Chávez tanto en campaña como en su programa económico bajo el lema *Renacionalización de PDVSA*<sup>114</sup>.

La renacionalización de PDVSA pasó por leyes por decreto, renegociación de contratos con empresas privadas aumentando significativamente los impuestos, y luchas con líderes del sindicato petrolero que llevaron a una serie de protestas, incluyendo un paro petrolero en 2002/2003 y un intento de golpe de Estado en 2002<sup>115</sup>. Según Strønen (2020) Tras superar con dificultades estos episodios, el control de PDVSA por parte del ejecutivo aumentó, como también lo hizo la disposición de ingresos petroleros para programas sociales llamados Misiones<sup>116</sup>.

Este proceso de renacionalización, acompañado del aumento de los precios por barril de petróleo, llevaron a un crecimiento económico en Venezuela. Hernández (2006)<sup>117</sup> describe este crecimiento en el PIB per cápita del país, sugiriendo que se debe a los aportes

---

<sup>110</sup> El argumento que usa López es de hecho la aplicación de los postulados de la “maldición de los recursos” propuesta por Auty (2000). En la que el proceso de Industrialización se realiza mediante una burocratización ineficiente que conduce a procesos de deuda pública.

<sup>111</sup> Comparar López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. p. 162.

<sup>112</sup> El Caracazo fue una oleada de protestas en la que se presentaron saqueos, asesinatos por parte de las fuerzas de seguridad del Estado y desaparecidos. Estas protestas se dieron debido al anuncio de reformas económicas durante el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez 1989-1992.

<sup>113</sup> Ver Strønen, Iselin Åsedotter. 2020. “Venezuela’s Oil Specter: Contextualizing and Historicizing the Bolivarian Attempt to Sow the Oil.” *History and Anthropology*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588>. P. 11.

<sup>114</sup> Comparar Arenas, Nelly. 2012. “La Venezuela Rentista: Imaginario Político y Populismo.” *Cuadernos Del CENDES* 80: 137–45. P.143.

<sup>115</sup> Comparar Strønen, Iselin Åsedotter. 2020. “Venezuela’s Oil Specter: Contextualizing and Historicizing the Bolivarian Attempt to Sow the Oil.” *History and Anthropology*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588>. P. 11.

<sup>116</sup> Las Misiones fueron programas sociales financiados por el Estado mediante los recursos obtenidos por la renta petrolera. Estos programas se enfocaban en diferentes áreas como salud, educación, vivienda, entre otros.

<sup>117</sup> Ver Hernández, Luis. 2006. “La Renta Petrolera y Su Impacto En El Crecimiento Económico de Venezuela.” *Problemas Del Desarrollo* 37 (145): 136–51. <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v37n145/v37n145a7.pdf>.

de la industria petrolera al presupuesto nacional. Este primer punto conecta con las afirmaciones de Alexeev & Conrad (2009) sobre el aporte de la industria petrolera al crecimiento de los Estados productores<sup>118</sup>. Sin embargo, retomando las objeciones de Villasmil (2017)<sup>119</sup> el performance económico de los Petro-Estados debe ser evaluado en el largo plazo, específicamente en los momentos en los que el precio por barril cae.

Para el año 2006 se profundiza el proceso de economía planificada y centralizada que inició con la renacionalización de PDVSA, esto bajo el esquema económico-ideológico del Socialismo del Siglo XXI<sup>120</sup>. Este modelo se basó en “la imposición de un modelo centralizado y vertical de participación y administración pública y una gestión económica caracterizada por la hostilidad hacia la empresa privada, acompañada por estatizaciones, expropiaciones y el creciente endeudamiento externo” (Chaguaceda & Puerta-Riera 2015 p.187). El crecimiento de la participación estatal en el sistema económico y su intromisión en el sector privado concuerda con los postulados de Karl (1999)<sup>121</sup>. Por otro lado, el cierre de la competencia económica se relaciona con las prácticas de monopolización económica para evitar el surgimiento de contrapesos en el sistema económico y político que plantean Wright, Frantz, & Geddes (2015)<sup>122</sup>.

El avance de políticas económicas centralizadas y la intromisión del Estado en el sistema económico como agente activo más que regulador lleva a que sus responsabilidades aumenten. López (2016) argumenta que el régimen chavista desarrolló un esquema administrativo ineficiente basado en lealtad al líder político que, no solo fue incapaz de construir un modelo petrolero rentístico no dependiente de los vaivenes del mercado

---

<sup>118</sup> Comparar Alexeev, Michael, and Robert Conrad. 2009. “The Elusive Curse of Oil.” *Review of Economics and Statistics* 91 (3): 586–98. <https://doi.org/10.1162/rest.91.3.586>.

<sup>119</sup> Ver Villasmil, Ricardo. 2017. “Venezuela: Public Debate and the Management of Oil Resources and Revenues.” In *Public Brainpower: Civil Society and Natural Resource Management*, edited by Indra Overland, 347–68. Oslo: Palgrave macmillan. p. 363.

<sup>120</sup> Ver Chaguaceda, Armando, and Maria I Puerta-Riera. 2015. “Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI.” *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública* 4 (1): 175–202. [https://www.academia.edu/34923514/Decadencia\\_Autoritaria\\_Venezuela\\_Oct2017\\_pdf](https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_pdf). P.187.

<sup>121</sup> Comparar Karl, Terry Lynn. 1999. “The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty.” *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>. P. 35.

<sup>122</sup> Comparar Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. “Oil and Autocratic Regime Survival.” *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

internacional, sino que además profundizó las características económicas negativas de un Petro-Estado<sup>123</sup>. Estas consecuencias son también señaladas por Chaustre & Mijares (2020)

*“La crisis combinada de bajos precios petroleros y desplome de la producción de Pdvs llevó a que los niveles de escasez aumentaran al 83 por ciento. Ese mismo año el gobierno de Maduro impulsó la creación de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) en el marco del primer decreto de emergencia económica. Sin embargo, este servicio ha presentado resultados ineficientes, porque provee bienes muy limitados y los reparte de manera inequitativa y bajo criterios políticamente sesgados” (p.51)<sup>124</sup>.*

La crisis económica se profundiza entonces ante la bajada de los precios del petróleo. Si la literatura sobre Petro-Estados señala las dificultades comunes a las que se enfrentan estos Estados en épocas de bajos precios, la literatura específica sobre el caso venezolano asocia a las prácticas del chavismo una crisis de mayores proporciones. Las políticas económicas centralizadas y el cierre de alternativas económicas en el sector privado por políticas hostiles llevan a menores oportunidades de acción frente a momentos con bajos ingresos por petróleo. Por lo anterior, existe consenso en que la situación económica actual en Venezuela muestra un deterioro total que impacta directamente en la calidad de vida de los venezolanos.

## **B) La Democracia Asediada: De Participación Popular A Represión Total**

La renta petrolera ha sido usada como herramienta de gobernabilidad desde el pacto de Puntofijo<sup>125</sup>. Incluso investigadores como Bye (1979) sugieren que la renta sustentó un pacto populista contra-revolucionario<sup>126</sup>. Ante la caída de los precios de petróleo se da un colapso de los canales institucionales de representación y mediación liderados por AD y

---

<sup>123</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. p. 173.

<sup>124</sup> Ver Chaustre, María del Mar, and Víctor Mijares. 2020. “Cómo Fallan Los Petroestados: Análisis Del Caso Venezuela.” *Cuadernos Del Cendes* 103: 35–62.

<sup>125</sup> Ver Coppedge, Michael. 1994. “Perspectivas de La Gobernabilidad Democrática En Venezuela.” *América Latina Hoy*, no. 1: 63–72.

<sup>126</sup> Comparar Bye, Vegard. 1979. “Nationalization of Oil in Venezuela: Re-Defined Dependence and Legitimization of Imperialism.” *Journal of Peace Research* 16 (1): 57–78. <https://doi.org/10.1177/002234337901600104>. P. 66.

COPEI; por lo cual, nuevas formas de representación como la democracia participativa y la superación del rentismo son planteadas por Hugo Chávez<sup>127</sup>.

El modelo de democracia participativa propuesto por Chávez se inicia con reformas institucionales profundas, realizadas mediante leyes habilitantes, el cambio de la constitución y mayoría simple en la Asamblea Nacional<sup>128</sup>. Lacabana (2006) establece que:

*“Se está en presencia de un Estado democrático popular, con una base distribucionista y aspiraciones desarrollistas, que se construye con la visión de un proyecto nacional que está plasmado en la nueva Constitución y que se opone a los postulados neoliberales. El apoyo fundamental para este proyecto proviene de los sectores populares.”* (p. 353).

Este esquema democrático popular se basa en la figura de los consejos comunales y elecciones recurrentes de carácter plebiscitario<sup>129</sup>. Los Consejos Comunales fueron creados en contraposición a las instituciones formales de representación como alcaldías y gobernaciones. Lo anterior según Penfold (2010), quien además señala: “El presidente Chávez justificó estos consejos comunales como un paso aún más radical que la descentralización al darle la posibilidad a las comunidades no sólo de identificar sus necesidades sino de administrar bienes y servicios públicos de manera directa” p. 32.<sup>130</sup> Este espacio, continúa Penfold, comenzará a formar parte del andamiaje clientelar del aparato estatal:

*“La abundante renta petrolera le permitió al gobierno central comenzar a utilizar diversos fondos públicos con el objetivo de financiar estos consejos comunales. La falta de transparencia en los criterios de transferencias y su gestión sin una visión técnica de la viabilidad de los diversos proyectos permitirían que el clientelismo político se apoderase de la asignación de los recursos”.* (p.32).

---

<sup>127</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” Estudios Latinoamericanos 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. Pp.163- 165.

<sup>128</sup> Ver Lacabana, Miguel. 2006. “Petróleo y Hegemonía En Venezuela La Construcción de Un Proyecto Nacional Democrático-Popular En El Siglo XXI.” In Neoliberalismo y Sectores Dominantes. Tendencias Globales y Experiencias Nacionales, 317–60.

<sup>129</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” Estudios Latinoamericanos 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.

<sup>130</sup> Ver Penfold, Michael. 2010. “La Democracia Subyugada: El Hiperpresidencialismo Venezolano.”

Los Consejos Comunales como expresión de participación popular directa fueron permeados por los intereses estatales vía inyección de recursos petroleros. La democracia participativa se convirtió entonces, en una actividad sostenida por el Estado vía recursos petroleros, específicamente con manejo discriminatorio por parte del ejecutivo. López (2016) explica su instrumentalización de la siguiente forma:

*“La participación de la ciudadanía en este Estado emergente es una actividad estimulada y dirigida desde arriba, dentro de un esquema de planificación centralizada y desde una concepción colectiva y no individual del sujeto político. Consejos comunales organizan a la población territorialmente y comunas la articulan al Estado, actuando, ambas instancias, como gestoras de las políticas aprobadas por la cúpula política”.* (p. 172).

De esta manera, los Consejos Comunales pasaron de ser en el papel un mecanismo de democracia participativa a una herramienta de competencia política frente a Alcaldías y Gobernaciones. Luego, debido a los ingresos petroleros, les haría finalmente herramientas de control político bajo una lógica de movilización *Top-Down* adaptadas a los intereses de la cúpula gobernante.

El control político mediante instituciones informales como el clientelismo se acompaña del ventajismo en elecciones<sup>131</sup> y la toma de organismos electorales<sup>132</sup>, afectando de manera directa la libre competencia política. Chaguaceda & Puerta-Riera (2015) señalan que durante el periodo de Chávez 2004-2013 se recopilieron diversos episodios de abuso de los recursos del Estado para financiar campañas electorales, así como la puesta a disposición del partido oficialista (PSUV) la red de medios públicos del Estado. López (2018) apunta sobre la capacidad de Chávez para nombrar las autoridades del Consejo Nacional Electoral, a través de una Asamblea Nacional compuesta en su totalidad por diputados chavistas.

---

<sup>131</sup> Comparar Chaguaceda, Armando, and Maria I Puerta-Riera. 2015. “Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI.” *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública* 4 (1): 175–202. [https://www.academia.edu/34923514/Decadencia\\_Autoritaria\\_Venezuela\\_Oct2017\\_pdf](https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_pdf). P. 187.

<sup>132</sup> Comparar López, Margarita. 2018. “Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela.” *Thesis Eleven* 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>. P. 70.

El avance en el control de las instituciones políticas basadas en la asignación de recursos y lealtad al líder de gobierno conllevó a un proceso de personalismo<sup>133</sup>. López (2016) lo describe como el paso del bolivarianismo al chavismo, donde el proyecto político gira en torno a la voluntad de Chávez. El personalismo, acompañado de un proceso de desmonte de las instituciones formales centró la atención de los investigadores en las prácticas de persecución y represión política. La encarcelación de policías, jueces, y dirigentes políticos<sup>134</sup>, las inhabilitaciones a líderes políticos mediante medidas “administrativas”<sup>135</sup> son algunas de las prácticas llevadas a cabo por el régimen para limitar la competencia política e imponer su agenda<sup>136</sup>.

Como se señaló en el capítulo anterior, la élite gobernante no busca limitar exclusivamente la competencia política y económica, sino también el acceso a la información para evitar presión social. El régimen chavista no solo disminuyó los niveles de transparencia desde la empresa estatal PDVSA<sup>137</sup>, sino que también compró o censuró canales de televisión, prensa escrita y programas de radio históricamente opositores para limitar su editorial crítica<sup>138</sup>. A pesar de esto, las expectativas por satisfacción de demandas se mantienen y la presión aumenta cuando los precios de petróleo son bajos.

Tras la pérdida del factor carisma con la muerte de Hugo Chávez y la caída de los precios de petróleo los niveles de gobernabilidad son bajos, llevando a protestas y represión<sup>139</sup>. López (2016; 2018) encuentra que las prácticas represivas se ejercen desde los

---

<sup>133</sup> El carácter personalista desarrollado gracias al carisma del líder y los recursos petroleros se materializa a partir de redes de patronazgo, haciendo conexión directa con la caracterización planteada por Fails (2020) sobre la relación entre renta petrolera y regímenes autoritarios personalistas.

<sup>134</sup> Ver Chaguaceda, Armando, and Maria I Puerta-Riera. 2015. “Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI.” *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública* 4 (1): 175–202. [https://www.academia.edu/34923514/Decadencia\\_Autoritaria\\_Venezuela\\_Oct2017\\_pdf](https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_pdf). P. 189.

<sup>135</sup> Ver Penfold, Michael. 2010. “La Democracia Subyugada: El Hiperpresidencialismo Venezolano.” P. 39.

<sup>136</sup> Estas prácticas corresponden a la caracterización del monopolio político planteado por Wright et. al (2015) y Strønen (2020).

<sup>137</sup> Comparar Ross, Michael L. 2012. *The Oil Curse : How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press. P.43.

<sup>138</sup> Comparar Chaguaceda, Armando, and Maria I Puerta-Riera. 2015. “Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI.” *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública* 4 (1): 175–202. [https://www.academia.edu/34923514/Decadencia\\_Autoritaria\\_Venezuela\\_Oct2017\\_pdf](https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_pdf). P. 195.

<sup>139</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. P.170

altos mandos militares, cuyo apoyo sustentan con mayor inversión y beneficios<sup>140</sup> y el uso de grupos paramilitares denominados colectivos, estos responsables de asesinatos en oleadas de protestas en el año 2014<sup>141</sup>. Estas prácticas de represión a partir de la inversión en el sistema militar y control a través de la violencia son descritas como recurrentes en los Petro-Estados por Wright, Frantz, & Geddes (2015) y Colgan (2015)<sup>142</sup>.

### C) El Control Institucional Con (Des)Lealtad Petrolera

Para el pacto de Puntofijo la cantidad de recursos por renta petrolera permitía a los partidos políticos generar redes de apoyo, pero también para generar una concertación entre partidos evitando que se investigaran casos de corrupción y desviación de fondos<sup>143</sup>. Según Hidalgo (2007) las prácticas de captación de rentas fueron comunes durante el periodo de democracia representativa por parte de grupos sociales específicos como empresarios, autoridades locales y asociaciones civiles. Según lo encontrado en la literatura, estas prácticas continúan y se acentúan durante el régimen chavista a través de la inclusión de nuevos actores como los militares y nuevas instituciones como los consejos comunales.

El chavismo contó con dos elementos para cooptar las instituciones y promover los cambios políticos que se adaptaran a su agenda, estos son el carisma del líder y la renta petrolera. La capacidad retórica de Chávez, cargada de populismo a partir de la creación de antagonismos<sup>144</sup> y los ingresos por petróleo le permitieron aumentar su control sobre instituciones oficiales como la Asamblea Nacional. Por otro lado, a partir de leyes habilitantes se crearon Consejos Comunales en los que pudiese influir en políticas públicas a nivel local. Chávez contó al mismo tiempo con una legitimidad de tipo carismática que

---

<sup>140</sup> Comparar López, Margarita. 2018. "Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela." Thesis Eleven 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>. P. 77.

<sup>141</sup> Comparar López, Margarita. 2016. "La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual." Estudios Latinoamericanos 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. P.170.

<sup>142</sup> Ver Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. "Oil and Autocratic Regime Survival." British Journal of Political Science 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

Ver Colgan, Jeff D. 2015. "Oil, Domestic Conflict, and Opportunities for Democratization." Journal of Peace Research 52 (1): 3–16. <https://doi.org/10.1177/0022343314545526>.

<sup>143</sup> Ver Coppedge, Michael. 1994. "Perspectivas de La Gobernabilidad Democrática En Venezuela." América Latina Hoy, no. 1: 63–72. P. 66.

<sup>144</sup> El discurso estuvo marcado por dualidades como: Burguesía-Clase popular; Oligarquía- Pueblo; Imperio-Patria.

sería determinante para la movilización del pueblo y funcionarios a su favor<sup>145</sup>. El régimen chavista fue tomando forma de régimen neopatrimonialista:

*“El grupo de confianza del líder viene estableciendo un orden político donde predominan los rasgos de un presidencialismo extremo, un clientelismo sistemático y la indiferenciación de los bienes públicos y privados como formas opuestas a un orden orientado por el Estado de Derecho”* (López 2016. p. 171.)

Esta caracterización es importante porque la indiferenciación de los bienes públicos y privados junto a las prácticas clientelistas se relacionan con las prácticas de repartición del botín planteadas por Fjelde (2009)<sup>146</sup>. Lo anterior evidencia la verificación de estas prácticas en el sistema político venezolano.

Estas características neopatrimonialistas de captura institucional y presidencialismo extremo gracias al carisma del líder se extendieron a la presidencia de Nicolás Maduro. Sin embargo, según López (2018), el nuevo ejecutivo enfrenta dos grandes retos a nivel de gobernabilidad. En primer lugar, la legitimidad de tipo carismática no se hereda, por lo cual la élite gobernante tuvo que apelar a un régimen neopatrimonial común. Además, con la caída de los precios del petróleo, Maduro recurrió al uso de la represión violenta para disminuir las presiones sociales ante su incapacidad para contener el descontento como líder no carismático<sup>147</sup>.

Lo anterior muestra el régimen personalista que se desarrolla con el primer líder del movimiento chavista y encuentra relación con lo planteado por la literatura sobre Petro-Estados y autoritarismo<sup>148</sup>, mientras la deriva autoritaria-represiva se sostiene principalmente en las premisas planteadas en el abordaje sobre Petro-Estado y cooptación del sector militar<sup>149</sup>. Los beneficios económicos a militares incluyen aumento de sueldos, beneficios

---

<sup>145</sup> Ver López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>. P.171.

<sup>146</sup> Comparar Fjelde, Hanne. 2009. “Buying Peace? Oil Wealth, Corruption and Civil War, 1985-99.” *Journal of Peace Research* 46 (2): 199–218. <https://doi.org/10.1177/0022343308100715>.

<sup>147</sup> Comparar López, Margarita. 2018. “Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela.” *Thesis Eleven* 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>. P.70.

<sup>148</sup> Comparar Fails, Matthew D. 2020. “Oil Income and the Personalization of Autocratic Politics.” *Political Science Research and Methods* 8 (4): 772–79. <https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14>.

<sup>149</sup> Ver Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. “Oil and Autocratic Regime Survival.” *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

políticos, control de empresas nacionales estratégicas e impunidad frente a la represión violenta<sup>150</sup>

La cooptación no se da solo en términos de políticas locales y represión militar, sino también a través del control de los principales poderes del Estado. El fiscal general, el tribunal supremo de justicia, el control total de la Asamblea Nacional y el control del Consejo Nacional Electoral son el ejemplo que trae a colación López (2018)<sup>151</sup>. Una de las más estudiadas es la captura del Consejo Nacional Electoral. La literatura ha abordado desde diferentes críticas la toma de este organismo. Se ha señalado que los miembros del CNE son abiertamente afines al régimen<sup>152</sup>, la modificación de circuitos electorales que llevó a la oposición a perder representación pese a su mayoría en votos<sup>153</sup> y permitir la financiación de campañas chavistas con recursos estatales<sup>154</sup>.

---

<sup>150</sup> Ver López, Margarita. 2018. "Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela." Thesis Eleven 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>. p. 77.

<sup>151</sup> Comparar López, Margarita. 2018. "Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela." Thesis Eleven 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>. p.70.

<sup>152</sup> Comparar Chaustre, Maria del Mar, and Victor Mijares. 2020. "Cómo Fallan Los Petroestados: Análisis Del Caso Venezuela." Cuadernos Del Cendes 103: 35–62. P.53.

<sup>153</sup> Ver Chaustre, Maria del Mar, and Victor Mijares. 2020. "Cómo Fallan Los Petroestados: Análisis Del Caso Venezuela." Cuadernos Del Cendes 103: 35–62. P.188.

<sup>154</sup> Ver Penfold, Michael. 2010. "La Democracia Subyugada: El Hiperpresidencialismo Venezolano." p. 38.

## V. El Petróleo. ¿Una Maldición O Una Bendición?

Al estar relacionados estos debates con aspectos de crecimiento económico, democracia y configuración institucional, los investigadores asumen una posición más o menos enfática sobre los aspectos positivos y negativos de la renta petrolera. De esta manera, se explica que uno de los componentes de la matriz metodológica sea la dualidad “positivo/negativo” en referencia a la perspectiva que se maneja en la investigación sobre el rol de la renta petrolera en el sistema político de los Estados. En el presente capítulo se agruparán y describirán los principales postulados de las aproximaciones encontradas sobre el rol que cumple la renta petrolera en los Petro-Estados.

Además, como se encontró una mayor cantidad de literatura enfocada en problematizar la renta petrolera, se hará especial énfasis en los estudios que discuten el agotamiento del modelo rentista, la dificultad de la superación de este modelo en Venezuela y las prácticas que ha tomado el régimen chavista en momentos de caída de precios del barril de petróleo.

### A) Rentismo Petrolero En Clave Positiva

Al agrupar los autores que consideran al rentismo petrolero en clave positiva, se encuentran argumentos en aspectos de crecimiento económico, así como también entienden la renta petrolera como motor de democratización y representación y como herramienta de gobernabilidad. Esta interpretación positiva se presentó transversalmente en enfoques economicistas, marxistas y estructuralistas.

Desde el economicismo se presentaron correlaciones entre la renta petrolera y el crecimiento económico<sup>155</sup>. Alexeev & Conrad (2009) Mostraron que los Estados con altos ingresos por petróleo cuentan con la renta petrolera como ventaja para el crecimiento económico. Este tipo de aproximaciones se observan en análisis del caso venezolano para los

---

<sup>155</sup> Comparar Alexeev, Michael, and Robert Conrad. 2009. “The Elusive Curse of Oil.” *Review of Economics and Statistics* 91 (3): 586–98. <https://doi.org/10.1162/rest.91.3.586>.

inicios del régimen chavista<sup>156</sup>. Estas aproximaciones aportan al debate al mostrar la potencialidad en ingresos del sector petrolero para los Estados, especialmente aquellos que carecen de un sistema económico potente con el cual puedan aumentar considerablemente sus ingresos. Sobre estas asimetrías Mommer (1980) también encontró la renta petrolera como una oportunidad de revertir las prácticas colonialistas y de dependencia generadas por el sistema económico dominante, donde países como Venezuela podrían revertir su rol de Estado explotado al de explotador de las potencias económicas<sup>157</sup>.

Otros autores abordaron el problema de la gobernabilidad y la representación desde la renta petrolera como oportunidad de canalización de conflictos. Estas aproximaciones se hicieron tanto en los análisis generales sobre Petro-Estados como en el caso venezolano. El problema de la gobernabilidad es investigado por Fjelde (2009) quien ve en el petróleo una herramienta de pacificación y control de territorios históricamente tendientes al conflicto armado. Las características de extracción del petróleo permiten que su extracción tienda al centralismo, lo cual evita conflictos armados simétricos y favorece al control político. La afirmación de Fjelde no es una defensa al autoritarismo que puede surgir del monopolio de la violencia, sino una descripción de la evitabilidad de la guerra apoyado en el petróleo<sup>158</sup>.

Ya en el caso venezolano se incluye el periodo del pacto de Puntofijo y el régimen chavista en sus inicios. En lo que respecta al pacto de Puntofijo, Bye (1979) y Coppedge (1994) describen la renta como una herramienta clave para la superación de los retos de gobernabilidad y representación que conllevó la transición a la democracia representativa y la estabilidad del sistema de partidos. Más adelante, la entrada del movimiento chavista bajo las ideas de Democracia Participativa fue estudiada junto a la renta como soporte de la inclusión de nuevos sectores sociales a la esfera pública según Lacabana (2006).

Las limitaciones de esta posición se encuentran en las preguntas que formulan los críticos de la renta petrolera. La capacidad de los Petro-Estados para salir de escenarios de

---

<sup>156</sup> Ver Hernández, Luis. 2006. "La Renta Petrolera y Su Impacto En El Crecimiento Económico de Venezuela." *Problemas Del Desarrollo* 37 (145): 136–51. <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v37n145/v37n145a7.pdf>.

<sup>157</sup> Ver Mommer, Bernard. 1980. "Valores Internacionales y Los Términos Absolutos de Intercambio de Petróleo Venezolano, 1917-1977." In *Renta Del Suelo y Economía Internacional*, 23–153. Amsterdam: CEDLA.

<sup>158</sup> Comparar Fjelde, Hanne. 2009. "Buying Peace? Oil Wealth, Corruption and Civil War, 1985-99." *Journal of Peace Research* 46 (2): 199–218. <https://doi.org/10.1177/0022343308100715>.

crisis, así como la debilidad de los mecanismos de control sobre la forma en la que los recursos son usados afectan directamente las premisas que defienden estos autores. En la medida en la que los recursos no son gastados eficientemente y generan un plan de resistencia a la volatilidad del sistema de precios, las consecuencias positivas defendidas por estos autores pierden peso.

## **B) Rentismo Petrolero En Clave Negativa**

Existe una preeminencia de la literatura que estudia el rol de la renta petrolera en los Petro-Estados en clave negativa. Estas investigaciones abordan a la renta como problema desde todos los enfoques analizados en este trabajo, así como en todas las etapas históricas desde que inician los estudios sobre Petro-Estados. Los estudios adquieren mayor volumen y relevancia para el debate sobre Petro-Estados en la actualidad debido a la caída de los precios del petróleo que se presenta desde 2013 hasta el 2020, tomando en cuenta la profunda crisis política y económica de Venezuela. En este capítulo además de agrupar las principales críticas al rentismo petrolero, se hará un especial énfasis en la literatura reciente que se pregunta por un potencial agotamiento del modelo rentista y las prácticas que realiza la élite chavista en momentos de caída de precios del barril de petróleo.

Entre las principales críticas al rentismo petrolero como modelo productivo se encuentra el desempeño económico que adquieren los Petro-Estados en el largo plazo. Primero, Corden & Neary (1982) y Auty (2000) señalan un desplazamiento de recursos que homogeniza el sector productivo de estos países, que cuando se intenta mitigar con inversión, resulta en ciclos de endeudamiento. Además, aunque se ha demostrado que los recursos petroleros impulsan el crecimiento económico el sistema rentista enfrenta grandes dificultades en periodos de caída de precios por barril de petróleo.

El uso de estos recursos tiende a generar personalismos y redes de patronazgo. Como señala Ross (2001) la élite política revierte las relaciones de dependencia Estado-ciudadanía, lo cual brinda mayor capacidad de control por parte de la élite. Este control se representa a través de un creciente personalismo en el que se distribuyen los recursos públicos a discreción del líder<sup>159</sup>, o en el que las élites a través de lógicas de repartición del botín y captación de

---

<sup>159</sup> Comparar Fails, Matthew D. 2020. "Oil Income and the Personalization of Autocratic Politics." *Political Science Research and Methods* 8 (4): 772–79. <https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14>.

rentas construyen lealtades políticas<sup>160</sup>. Estas consecuencias se evidencian tanto en la literatura general sobre Petro-Estados como en el caso venezolano<sup>161</sup>

Los Petro-Estados se fortalecen en el tiempo generando expectativas en la ciudadanía para solventar sus necesidades ciudadanas<sup>162</sup>. De esta manera, se producen círculos viciosos de constantes pérdidas de legitimación y revueltas cuando los precios caen<sup>163</sup>. Además, se fortalece un imaginario nacional de Estado Todopoderoso y rico que justifica uso de políticas violentas y caudillos<sup>164</sup>. La legitimación discursiva de los caudillos y los ingresos petroleros permiten desde el Estado reprimir con facilidad las revueltas ciudadanas, lo anterior en un escenario de bajo control institucional donde la impunidad se mantiene<sup>165</sup> y el cambio político y económico se bloquea.

Estos regímenes se fortalecen militarmente para asegurar la continuidad de la élite pese a la fragilidad del sistema económico<sup>166</sup>. Desde la literatura se realiza una crítica a este punto, pues se permean instituciones oficiales que rinden lealtad específica al líder y no al Estado como ente imparcial. Además, la financiación de grupos violentos se presenta también en grupos paramilitares para reprimir a los manifestantes<sup>167</sup>.

Este enfoque ha caracterizado extensamente las consecuencias en el corto, mediano y largo plazo del uso de la renta petrolera en Petro-Estados en contextos de baja institucionalidad. Sin embargo, conviene profundizar en las diferencias entre aquellos Estados que contienen instituciones fuertes al momento de tener al sector petrolero como principal financiador, así como las posibilidades de cambio de esquema en Petro-Estados con

---

<sup>160</sup> Ver Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. "Oil and Autocratic Regime Survival." *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

<sup>161</sup> Comparar López, Margarita. 2016. "La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual." *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.

<sup>162</sup> Ver Ross, Michael L. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" *World Politics* 53 (3): 325–61. <https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011>.

<sup>163</sup> Ver Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>164</sup> Ver Arenas, Nelly. 2012. "La Venezuela Rentista: Imaginario Político y Populismo." *Cuadernos Del CENDES* 80: 137–45.

<sup>165</sup> Comparar López, Margarita. 2018. "Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela." Thesis Eleven 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>.

<sup>166</sup> Comparar Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. "Oil and Autocratic Regime Survival." *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

<sup>167</sup> Comparar López, Margarita. 2016. "La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual." *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.

instituciones débiles, de lo contrario la comprensión de la renta en clave negativa se limita a un ámbito descriptivo.

Atendiendo al último punto, se formulan preguntas como ¿es inevitable el agotamiento del modelo rentista? y ¿es la situación de crisis una oportunidad de superación de la dependencia del modelo? Estas preguntas abordadas por la literatura encontrada se exponen a continuación.

La cualidad no renovable del petróleo como recurso natural lleva inmediatamente a la cuestión de la superación del modelo. De hecho, Karl (1997) estableció diferencias en comportamientos en Petro-Estados con grandes reservas petroleras y aquellos con menores. Según la autora, los Petro-Estados con menos reservas tienden a presentar más comportamientos predatorios para captar la mayor cantidad de ingresos posibles<sup>168</sup>. Esta caracterización pierde vigencia en el tiempo, pues los Estados constantemente exploran y encuentran nuevas reservas petroleras en sus territorios. Un ejemplo de lo anterior es que para el momento en que Karl investiga, Venezuela formaba parte de los Petro-Estados con menores reservas, cuando actualmente es el Estado con mayores reservas probadas en el mundo. Sumando además que su carácter predatorio no ha disminuido pese a los actuales niveles de reservas.

Precisamente el uso de nuevas tecnologías lleva a un punto de cuestionamiento sobre la superación del modelo rentista. Los procesos de producción con energías renovables buscan alternativas de producción al petróleo con menor impacto ambiental. Sin embargo, para el 2020 estos procesos de producción aún no desplazan las formas de producción con hidrocarburos como base. Además, las nuevas formas de extracción no convencional aumentan los niveles de producción a niveles no vistos antes<sup>169</sup>.

Ante la ausencia de factores naturales como la escasez del recurso natural y de factores exógenos como el cambio en los modos de producción, la pregunta por la superación

---

<sup>168</sup> Ver Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>169</sup> Los modos de producción no convencionales, también conocidos como “fracking” han impulsado la producción de países que históricamente no lideraban los rankings de producción de petróleo como es el caso de Estados Unidos. Este proceso de extracción no convencional consiste en la inyección de líquidos con altos niveles de presión en capas rocosas de las cuales se extrae petróleo.

del modelo rentista sigue presente en los estudios sobre Petro-Estados. Karl (1999) señala que las circunstancias en las que el precio del barril es bajo son las mejores para promover un cambio de modelo rentista a un modelo de economía descentralizada. Esto se hará a través de lo que denomina “resistencia creativa” y es el uso de mecanismos que disminuyan el uso de recursos petroleros para la inversión pública<sup>170</sup>. Sin embargo, la resistencia creativa solo es posible con el soporte de instituciones descentralizadas, lo cual no aplica en escenarios de cooptación institucional.

El mecanismo de resistencia creativa funcionó en Petro-Estados con niveles de institucionalidad fuertes previos al manejo de los recursos petroleros. Karl (1997) cita como ejemplo de manejo el fondo de ahorro noruego y el estricto esquema fiscal de Botsuana. A pesar de esto, la misma autora reconoce que existe una barrera implacable frente al cambio en Estados con institucionalidad baja<sup>171</sup>. Un ejemplo de esto son las revueltas ciudadanas del Caracazo, en las que se presentó una fuerte resistencia frente a la transición del modelo de dependencia rentista<sup>172</sup>

Actualmente en Venezuela los sistemas de resistencia al cambio no se presentan solo en la ciudadanía, sino también en las prácticas realizadas por la élite gobernante. López (2018) establece que, debido al esquema neopatrimonialista profundizado por Nicolás Maduro, se han promovido desde el Estado alianzas con grupos ilegales. La autora trabaja con la definición de Estado delincuente, en el cual se aprovecha la capacidad del Estado para capturar otras rentas y aumentar su poder económico en momentos de bajo ingreso por renta petrolera. Entre las prácticas realizadas por el Estado delincuente se encuentran el tráfico de armas, compra de alimentos y relaciones con narcotráfico<sup>173</sup>.

La élite gobernante ha diseñado un esquema de captación de rentas a partir del control institucional que obtuvo inicialmente por razón de renta petrolera. Rosales (2019) denomina *Rentismo radical* a la diversificación de captación de rentas en crisis de precios petroleros.

---

<sup>170</sup> Ver Karl, Terry Lynn. 1999. “The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty.” *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>.

<sup>171</sup> Ver Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.

<sup>172</sup> Comparar López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual.” *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.

<sup>173</sup> Comparar López, Margarita. 2018. “Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela.” *Thesis Eleven* 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>.

El Estado venezolano permitió explotaciones mineras irregulares a pequeña escala, así como inyección de capitales a partir de criptomonedas de fuentes no rastreables, lo que permite actividades como el blanqueo de capitales<sup>174</sup>. Posteriormente, se desarrollaron como políticas nacionales el proyecto “Arco Minero del Orinoco”<sup>175</sup> y el esquema de criptomonedas “Petro”<sup>176</sup>. Estos proyectos se desarrollaron bajo el argumento de diversificación de ingresos ante una situación de déficit económico que el régimen chavista atribuye a sanciones económicas impuestas por Estados Unidos debido a los episodios de represión y des-democratización que vive Venezuela.

La literatura reciente muestra que en escenarios de crisis por caída de precios de barril de petróleo la élite gobernante no se ha planteado un cambio de modelo sino una diversificación de captación de rentas, específicamente por vías ilegales, y con impactos medioambientales y de desplazamiento de comunidades vulnerables<sup>177</sup>. Por lo cual el agotamiento del modelo se entiende en clave de efectividad económica, mas no de cambio político.

---

<sup>174</sup> Comparar Rosales, Antulio. 2019. “Radical Rentierism: Gold Mining, Cryptocurrency and Commodity Collateralization in Venezuela.” *Review of International Political Economy* 26 (6): 1311–32. <https://doi.org/10.1080/09692290.2019.1625422>.

<sup>175</sup> El Arco Minero del Orinoco es un proyecto que promueve la explotación de minerales, la extracción de oro y otros productos, mediante la licitación a empresas nacionales y extranjeras. Este proyecto ha sido ampliamente criticado por desplazamiento de comunidades indígenas y afectaciones al medioambiente (Rosales 2019)

<sup>176</sup> El “Petro” es un esquema de criptomonedas mediante el cual el Estado pretende realizar transacciones financieras sin el uso del dólar americano. Los sistemas de criptomonedas contienen información de transacción encriptada, lo que implica que su rastreo no sea posible, por lo cual se ha convertido en una alternativa para evadir las sanciones económicas de Estados Unidos.

<sup>177</sup> Comparar Rosales, Antulio. 2019. “Radical Rentierism: Gold Mining, Cryptocurrency and Commodity Collateralization in Venezuela.” *Review of International Political Economy* 26 (6): 1311–32. <https://doi.org/10.1080/09692290.2019.1625422>.

## Conclusiones

Tras una exhaustiva revisión de fuentes académicas sobre Petro-Estados y estudios enfocados en el caso venezolano, se abordaron diferentes tesis sobre las prácticas económicas y de distribución de poder que ejercen las élites políticas en los Petro-Estados. Para abordar estos estudios de forma amplia, se describieron cinco enfoques teóricos, de los cuales el Marxismo y Economicismo fueron los más trabajados durante el siglo XX, mientras el Institucionalismo y el Estructural-Funcionalismo toman protagonismo desde los noventa y la llega del chavismo respectivamente.

Además, se encontraron tres grandes debates en torno a los Petro-Estados. Estos debates incluyeron la compilación de literatura enfocada en Petro-Estado y crecimiento económico, de la cual se encontró una mayoría inclinada a una crítica por la incapacidad del modelo rentista de superar momentos de caídas de precios por barril de petróleo y los problemas de diversificación productiva que enfrentan las economías rentistas. Un segundo debate sobre Petro-Estado y democracia, en el que se presentaron los argumentos a favor de los recursos petroleros por razón de gobernabilidad y satisfacción de demandas ciudadanas en el corto plazo, así como las prácticas represivas y la limitación de la competencia política con el uso de los recursos petroleros. Finalmente, un tercer debate enfocado en la configuración institucional de los Petro-Estados, donde se mostraron investigaciones sobre las diferentes prácticas de cooptación institucional que realizan las élites gobernantes con el uso de los recursos públicos a su favor.

También se identificaron y agruparon dos visiones en la literatura sobre el rol de los ingresos por recursos naturales en Petro-Estados y en el caso venezolano. La primera asocia de forma positiva la existencia de estos ingresos en términos de crecimiento económico y democratización. Mientras la segunda lo identifica en clave negativa, argumentando que el ingreso por renta petrolera genera dificultades al crecimiento económico y produce incentivos para la cooptación de las instituciones políticas por parte de la élite gobernante, así como un proceso de autoritarismo ascendente. De esta agrupación se concluyó que la visión negativa es preminente tanto en los estudios de Petro-Estados a nivel internacional como los del caso venezolano durante el régimen chavista.

Sumado a lo anterior, se presentaron investigaciones recientes sobre las prácticas de diversificación en captación de rentas y cooptación institucional que realiza el régimen de Nicolás Maduro ante la actual crisis de caída de precios del barril de petróleo. Este aporte permite identificar potenciales líneas de investigación que contribuyan a las discusiones contemporáneas sobre el Petro-Estado venezolano. Además, considero que dichas investigaciones deben ir orientadas a la pregunta sobre la sustitución del modelo rentista, pregunta que no ha sido resuelta por los enfoques teóricos estudiados aquí.

## Referencias

- Acemoğlu, Daron, and James Robinson. 2006. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press.
- Ahmadov, Anar K. 2014. "Oil, Democracy, and Context: A Meta-Analysis." *Comparative Political Studies* 47 (9): 1238–67. <https://doi.org/10.1177/0010414013495358>.
- Alexeev, Michael, and Robert Conrad. 2009. "The Elusive Curse of Oil." *Review of Economics and Statistics* 91 (3): 586–98. <https://doi.org/10.1162/rest.91.3.586>.
- Angelier, Jean Pierre. 1979. "Las Teorías de La Renta y Su Aplicación a La Industria Petrolera Internacional" 38 (148/149): 401–18. <http://www.jstor.org/stable/42777043>.
- Arenas, Nelly. 2012. "La Venezuela Rentista: Imaginario Político y Populismo." *Cuadernos Del Cendes* 80: 137–45.
- Auty, Richard M. 2000. "How Natural Resources Affect Economic Development." *Development Policy Review* 18 (4): 347–64. <https://doi.org/10.1111/1467-7679.00116>.
- Bye, Vegard. 1979. "Nationalization of Oil in Venezuela: Re-Defined Dependence and Legitimization of Imperialism." *Journal of Peace Research* 16 (1): 57–78. <https://doi.org/10.1177/002234337901600104>.
- Cerny, Alexandr, and Randall K. Filer. 2007. "Natural Resources: Are They Really a Curse?" *Center for Economic Research and Graduate Education*. Vol. 321. Elsevier BV. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1114352>.
- Chaguaceda, Armando, and Maria I Puerta-Riera. 2015. "Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI." *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública* 4 (1): 175–202. [https://www.academia.edu/34923514/Decadencia\\_Autoritaria\\_Venezuela\\_Oct2017\\_pdf](https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_pdf).
- Chaustre, Maria del Mar, and Victor Mijares. 2020. "Cómo Fallan Los Petroestados: Análisis Del Caso Venezuela." *Cuadernos Del Cendes* 103: 35–62.
- Colgan, Jeff D. 2015. "Oil, Domestic Conflict, and Opportunities for Democratization." *Journal of Peace Research* 52 (1): 3–16. <https://doi.org/10.1177/0022343314545526>.

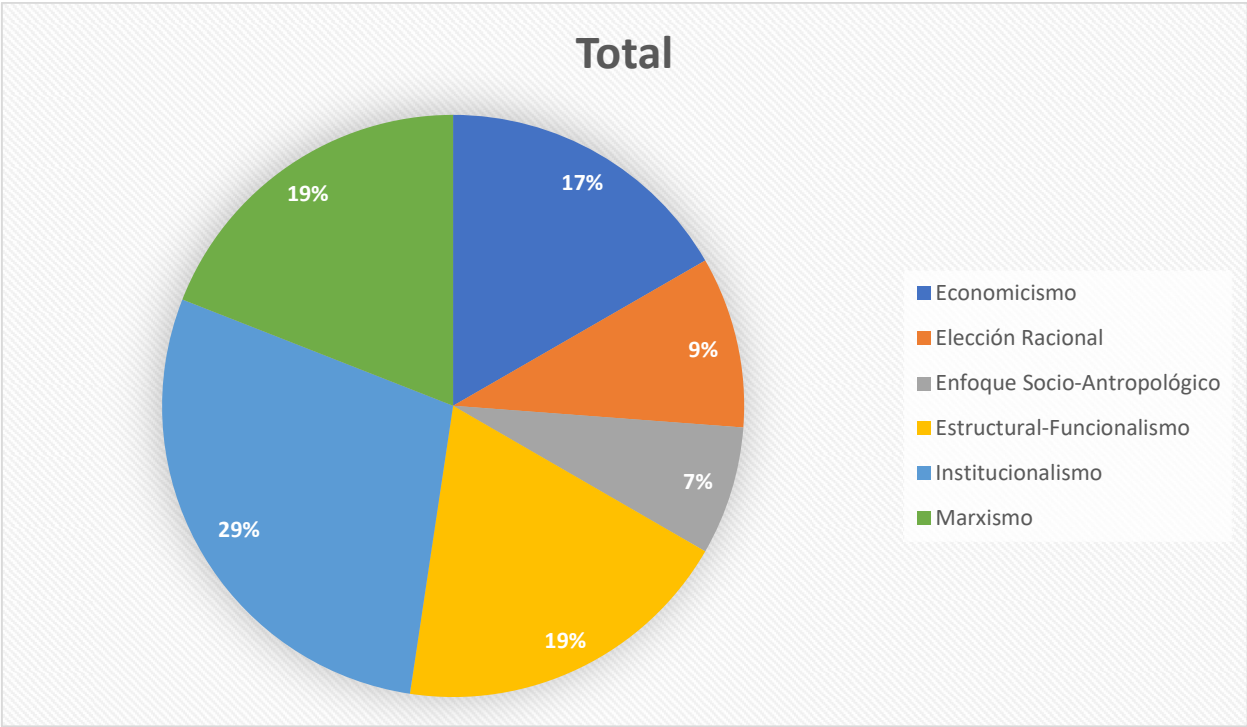
- Colgan, Jeff D. 2014. "Oil, Domestic Politics, and International Conflict." *Energy Research and Social Science* 1: 198–205. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2014.03.005>.
- Coppedge, Michael. 1994. "Perspectivas de La Gobernabilidad Democrática En Venezuela." *América Latina Hoy*, no. 1: 63–72.
- Coppedge, Michael. 2005. "Explaining Democratic Deterioration in Venezuela through Nested Inference." In *The Third Wave of Democratization in Latin America: Advances and Setbacks*, 289–316. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511791116.011>.
- Corden, W M, and Neary. 1982. "Booming Sector and De-Industrialisation in a Small Open Economy." *Laxenburg*. <http://pure.iiasa.ac.at/2060/>.
- Fails, Matthew D. 2020. "Oil Income and the Personalization of Autocratic Politics." *Political Science Research and Methods* 8 (4): 772–79. <https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14>.
- Fjelde, Hanne. 2009. "Buying Peace? Oil Wealth, Corruption and Civil War, 1985-99." *Journal of Peace Research* 46 (2): 199–218. <https://doi.org/10.1177/0022343308100715>.
- Hernández, Luis. 2006. "La Renta Petrolera y Su Impacto En El Crecimiento Económico de Venezuela." *Problemas Del Desarrollo* 37 (145): 136–51. <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v37n145/v37n145a7.pdf>.
- Hidalgo, Manuel. 2007. "A Petro-State: Oil, Politics and Democracy in Venezuela." *Real Instituto Elcano* 49: 1–17.
- Hodgson, Geoffrey. 2015. "On Defining Institutions: Rules versus Equilibria." *Journal of Institutional Economics* 11 (3): 497–505. <https://doi.org/10.1017/S1744137415000028>.
- Karl, Terry Lynn. 1997. *The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States*. Berkeley: University of California Press.
- Karl, Terry Lynn. 1999. "The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty." *Journal of International Affairs* 53 (1): 31–48. <http://www.jstor.org/stable/24357783>.
- Lacabana, Miguel. 2006. "Petróleo y Hegemonía En Venezuela La Construcción de Un Proyecto Nacional Democrático-Popular En El Siglo XXI." In *Neoliberalismo y Sectores Dominantes. Tendencias Globales y Experiencias Nacionales*, 317–60.

- Lall, Ranjit. 2017. "The Missing Dimension of the Political Resource Curse Debate." *Comparative Political Studies* 50 (10): 1291–1324. <https://doi.org/10.1177/0010414016666861>.
- Linz, Juan J, and H E (Houchang E.) Chehabi. 1998. "Sultanistic Regimes." Baltimore; London: Johns Hopkins University Press.
- López, Margarita. 2018. "Populism, 21st-Century Socialism and Corruption in Venezuela." *Thesis Eleven* 149 (1): 67–83. <https://doi.org/10.1177/0725513618818727>.
- López, Margarita. 2016. "La Crisis Del Chavismo En La Venezuela Actual." *Estudios Latinoamericanos* 38: 159–85. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462>.
- Mainwaring, Scott P. 1999. *Rethinking Party Systems in the Third Wave of Democratization: The Case of Brazil*. Stanford: Stanford University Press. <http://www.sup.org/books/title/?id=1022>.
- Masi, Tania, and Roberto Ricciuti. 2019. "The Heterogeneous Effect of Oil Discoveries on Democracy." *Economics and Politics* 31 (3): 374–402. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12131>.
- Mateo Tomé, Juan Pablo. 2015. "Expansión, Desequilibrios y Crisis En Venezuela. Un Análisis de Medio Siglo de Acumulación de Capital." *Investigación Económica* 73 (290): 87–119. [https://doi.org/10.1016/s0185-1667\(15\)30009-6](https://doi.org/10.1016/s0185-1667(15)30009-6).
- Mommer, Bernard. 1980. "Valores Internacionales y Los Términos Absolutos de Intercambio de Petróleo Venezolano, 1917-1977." In *Renta Del Suelo y Economía Internacional*, 23–153. Amsterdam: CEDLA.
- North, Douglass C. 1991. "Institutions." *The Journal of Economic Perspectives* 5 (1): 97–112. <http://www.jstor.org/stable/1942704>.
- Palacios, Luis. 2010. "Socialismo Petrolero." *Nueva Economía* 32: 97–152.
- Penfold, Michael. 2010. "La Democracia Subyugada: El Hiperpresidencialismo Venezolano."
- Rosales, Antulio. 2019. "Radical Rentierism: Gold Mining, Cryptocurrency and Commodity Collateralization in Venezuela." *Review of International Political Economy* 26 (6): 1311–32. <https://doi.org/10.1080/09692290.2019.1625422>.
- Ross, Michael L. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" *World Politics* 53 (3): 325–61. <https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011>.

- Ross, Michael L. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press.
- Salas, María. 2016. “Sociedad, Estado y Renta Petrolera En Venezuela: Una Relación Unidireccional.” *Revista Geográfica Venezolana* 57 (2). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3477/347750606001/html/index.html>.
- Silva, Andrés. 1989. “Consideraciones Teóricas Sobre El Problema de La Renta Petrolera y La Renta Agrícola.” *Investigación Económica* 48 (187): 141–76. <http://www.jstor.org/stable/42778814>.
- Stevens, Paul, and Evelyn Dietsche. 2008. “Resource Curse: An Analysis of Causes, Experiences and Possible Ways Forward.” *Energy Policy* 36 (1): 56–65. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003>.
- Strønen, Iselin Åsedotter. 2020. “Venezuela’s Oil Specter: Contextualizing and Historicizing the Bolivarian Attempt to Sow the Oil.” *History and Anthropology*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588>.
- Taborda, Manuel. 2016. “Petróleo y Clase Obrera: Orígenes de La Clase Obrera Venezolana.” Cabimas. [www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar).
- Tsui, Kevin K. 2011. “More Oil, Less Democracy: Evidence from Worldwide Crude Oil Discoveries.” *Economic Journal* 121 (551): 89–115. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2009.02327.x>.
- Uslar, Arturo. 1936. “Sembrar El Petróleo.” *Diario AHORA*, 1936. <http://hemerotecavirtualembrarpetroleo.blogspot.com/>.
- Villasmil, Ricardo. 2017. “Venezuela: Public Debate and the Management of Oil Resources and Revenues.” In *Public Brainpower: Civil Society and Natural Resource Management*, edited by Indra Overland, 347–68. Oslo: Palgrave macmillan.
- Wacziarg, Romain. 2012. “The First Law of Petropolitics.” *Economica* 79 (316): 641–57. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2011.00902.x>.
- Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbara Geddes. 2015. “Oil and Autocratic Regime Survival.” *British Journal of Political Science* 45 (2): 287–306. <https://doi.org/10.1017/S0007123413000252>.

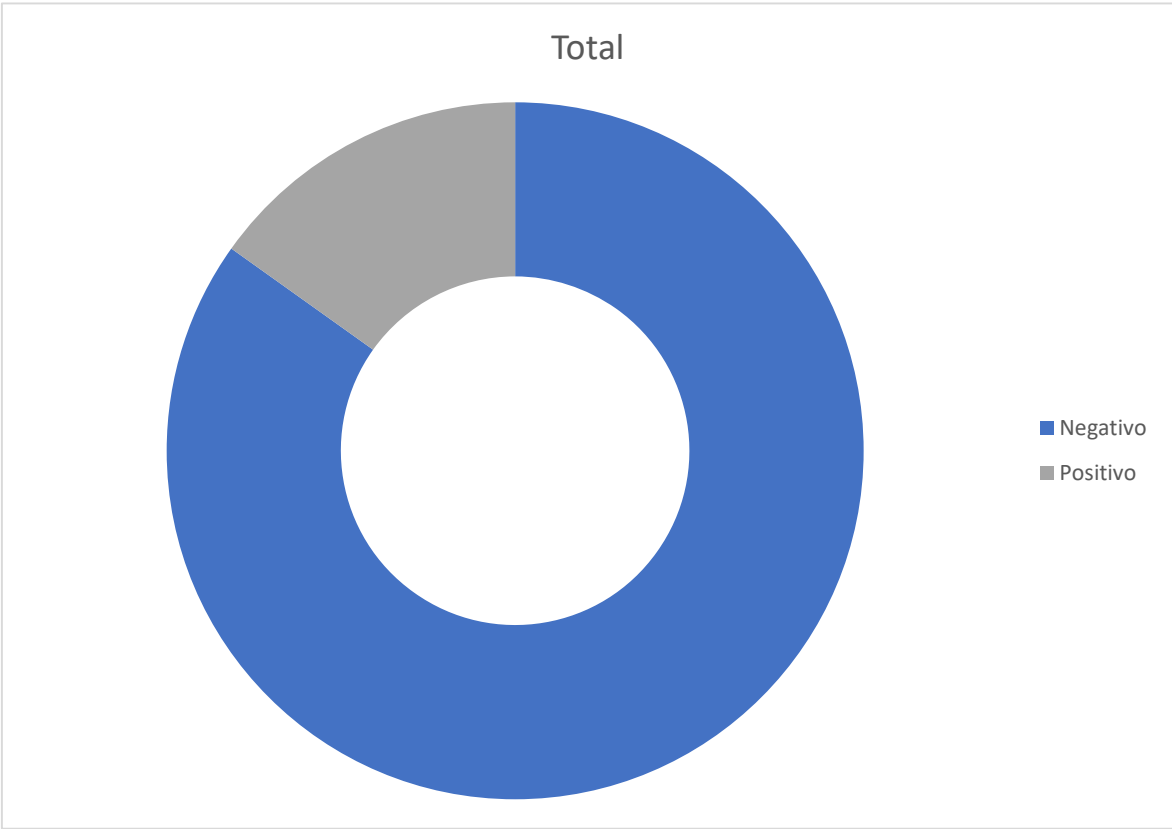
## **Anexos**

Anexo 5. Distribución de enfoques teóricos en estudios sobre Petro-Estados.



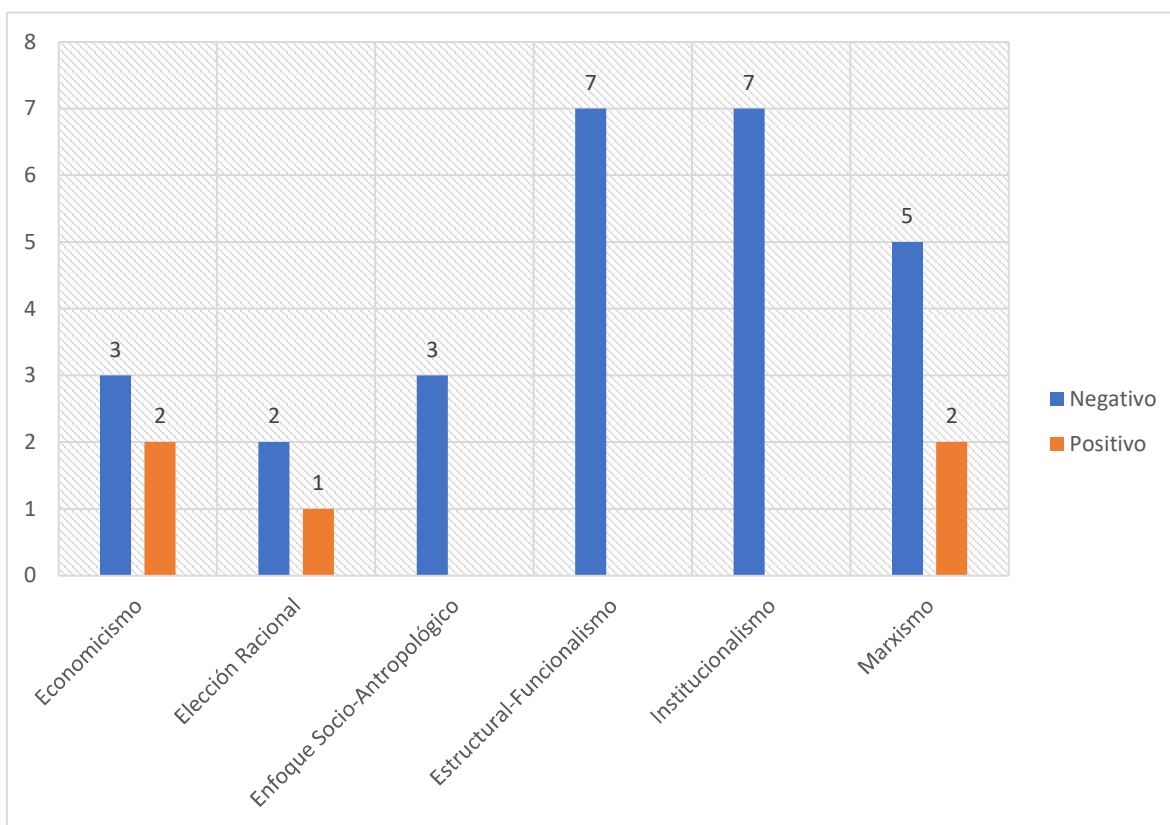
Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la matriz metodológica

Anexo 6. Distribución eje "Positivo-Negativo" en estudios sobre el rol de la renta petrolera en el sistema político.



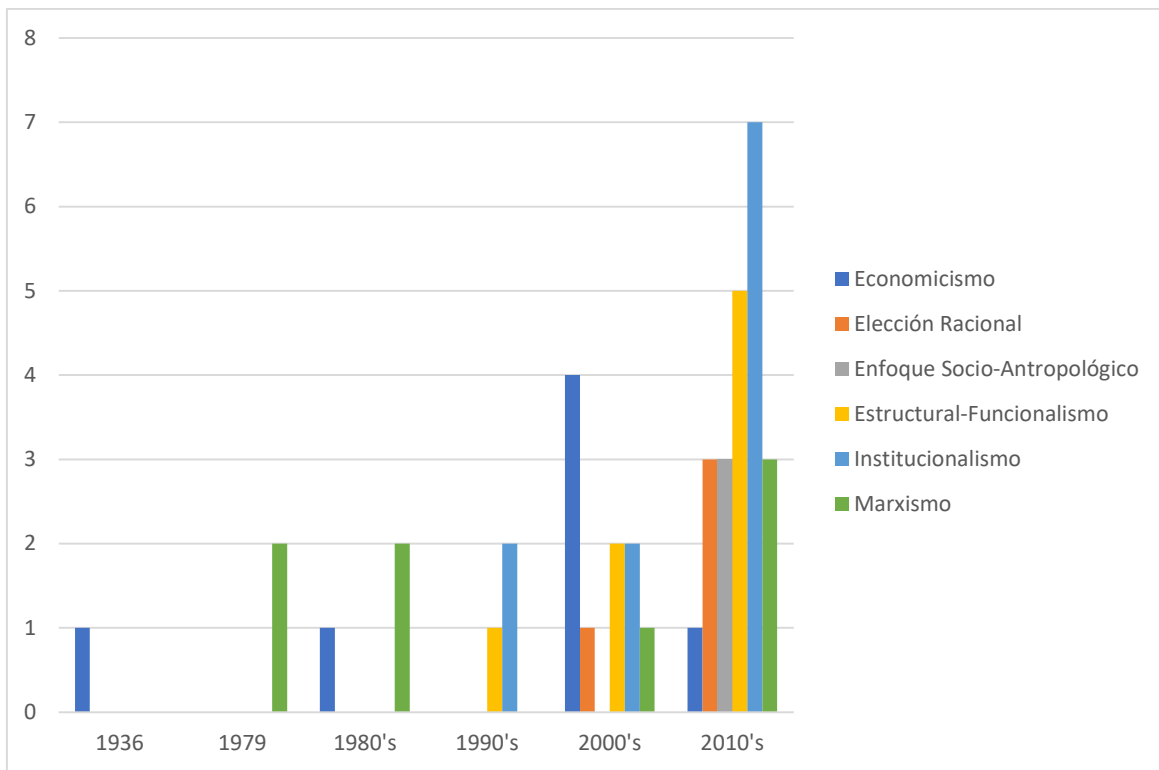
Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la matriz metodológica

Anexo 7. Distribución eje "Positivo-Negativo" por enfoques teóricos.



Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la matriz metodológica

Anexo 8. Distribución por décadas de los estudios sobre Petro-Estados según enfoque teórico.



Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la matriz metodológica.

Anexo 5. Sistematización de las fuentes utilizadas

Cita	Año	Enfoque teórico	Diseño Metodológico	Hipótesis	Positivo/Negativo	Análisis	Aporte	Vacío
Corden, W M, and Neary. 1982. "Booming Sector and De-Industrialisation in a Small Open Economy." Laxenburg.	1982	Economicismo	<p>Análisis de caso: Australia</p> <p>Estudio cuantitativo sobre los impactos de un sector económico emergente en relación con otros sectores productivos. Los ingresos de capitales hacen más atractiva la inversión de productos que a su vez son producidos a nivel interno. Homogeniza</p>	<p>Los autores desarrollan teóricamente el concepto de la "Enfermedad Holandesa"</p> <p>El fenómeno en el cual un boom en un sector productivo disminuye la rentabilidad e intención de inversión en otros sectores productivos debido a los ingresos por</p>	Negativo		Primera aproximación económica al debate de la pertinencia e impacto de los recursos naturales en un sistema económico nacional.	El análisis de la enfermedad holandesa no arroja información sobre los procesos políticos que llevan al favorecimiento de la explotación en un sector específico.

			ndo la exportación.	tasa de cambio.				
Uslar, Arturo. 1936. "Sembrar El Petróleo." Diario AHORA, 1936. <a href="http://hemeroteca.virtualesembrarpetroleo.blogspot.com/">http://hemeroteca.virtualesembrarpetroleo.blogspot.com/</a> .	1936	Economicismo	Columna de opinión		Negativo		El autor es el primero en plantear el debate sobre el uso de los recursos petroleros a través de diversificación industrial	
Hernández, Luis. 2006. "La Renta Petrolera y Su Impacto"	2006	Economicismo	Análisis de caso: Venezuela Análisis cuantitativo sobre el impacto de la renta	El impacto de la renta petrolera se mantiene como significativo respecto al crecimiento	Positivo		Muestra un impacto reciente en términos económicos de la renta petrolera en	El autor relaciona el crecimiento del país con el aporte de la renta petrolera. Sin

o En El Crecimiento Económico de Venezuela.” <i>Problemas Del Desarrollo</i> 37 (145): 136–51.			petrolera en los índices de crecimiento económico de Venezuela. Niveles de estancamiento en comparación del PIB bruto a década de los 60.	del sistema económico, sin embargo, no permite a la economía salir de la crisis económica que enfrenta desde hace décadas.			el sistema económico	embargo, obvia los impactos de la renta en los otros sectores productivos.  Además, propone la inversión en otras áreas. ¿Cómo?
Alexeev, Michael, and Robert Conrad . 2009. “The Elusive Curse of Oil.” <i>Review of Econo</i>	2009	Economicismo	Análisis cuantitativo sobre el impacto de los recursos naturales en el desarrollo económico. El PIB per cápita de estos Estados aumentan en	Los recursos naturales no son una maldición, sino que contribuyen al crecimiento económico. Respecto a las instituciones , no las	Positivo	Los autores muestran que no existe correlación en el largo plazo entre bajos niveles de crecimiento y Estados con altos	El argumento sobre la maldición de los recursos en términos de crecimiento en PIB per cápita es desmontado en términos	Los elementos adversos de los recursos naturales expresados por la literatura no se limitan a los refutados por los autores.

<i>mics and Statistics 91 (3): 586–98.</i>			contextos de producción de recursos naturales en el largo plazo.	mejoran, pero tampoco las perjudican.		ingresos de petróleo.  Analizan también las correlaciones entre instituciones y altos recursos petroleros, señalando que no existe una relación significativa para afirmar que las instituciones se empeoran con la presencia de altos ingresos petroleros	cuantitativos	La incapacidad de resolución de crisis económicas, la dependencia de la renta, no son refutadas
Wacziarg, Romain. 2012. “The First	2012	Economicism o	Análisis cuantitativo entre los precios del petróleo y los niveles	No existe una correlación entre el aumento de los precios	Sin definir	Se realiza una crítica al concepto de “La primera regla de la		

Law of Petropolitics.” <i>Economica</i> 79 (316): 641– 57. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2011.00902.x">https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2011.00902.x</a> .			de democracia mediante la base de datos Polity.	del petróleo y la disminución de la democracia		Petro-política” esta es, la subida de los precios del petróleo genera un impacto negativo en la democracia.		
Cerny, Alexander, and Randal K. Filer. 2007. “Natural Resources:	2007	Economicismo	Análisis cuantitativo sobre la relación entre crecimiento económico y dependencia de recursos naturales.	El bajo crecimiento económico no está soportado estadísticamente de tener relación con los ingresos por recursos naturales,	Sin definir	Los autores analizan cuantitativamente las medidas de crecimiento económico y los ingresos por recursos naturales	Aportan al debate sobre el cuestionamiento del impacto de recursos en aspectos de crecimiento económico.	Esto no desmonta el argumento de la incapacidad de resolver situaciones de crisis mediante los recursos naturales.

<p>Are They Really a Curse? ” <i>Center for Economic Research and Graduate Education.</i> Vol. 321. Elsevier BV. <a href="https://doi.org/10.2139/ssrn.1114352">https://doi.org/10.2139/ssrn.1114352</a>.</p>			<p>El crecimiento de PIB per cápita se muestra en el largo plazo en economías relacionadas con los recursos naturales, excepto en aquellos sectores en los que la economía no tiene relación con estos recursos.</p>	<p>sino que se debe a áreas subdesarrolladas de la economía ajenas a los recursos naturales.</p>			<p>Consideran que la calidad institucional podría tener relación con el bajo desempeño de otros sectores ajenos a los recursos naturales.</p>	<p>Al mismo tiempo no explican el factor del aprovechamiento o la sostenibilidad de esos ingresos por recursos petroleros.</p>
<p>Mommer, Bernard. 1980. “Valor</p>	<p>1980</p>	<p>Marxismo</p>	<p>Análisis conceptual sobre la formación de precios</p>	<p>Las condiciones de organización de la</p>	<p>Positivo</p>	<p>El carácter monopolístico de la Opep y las características</p>		

<p>es Internacionales y Los Términos Absolutos de Intercambio de Petróleo o Venezolano, 1917-1977.” In Renta Del Suelo y Economía Internacional, 23–153. Amsterdam: CEDL A.</p>			<p>de la renta petrolera y cuantitativo sobre los ingresos petroleros en países OPEP</p>	<p>OPEP configuran dinámicas de emancipación respecto a prácticas de origen colonial, a través del control de precios de los barriles de petróleo. P. 72.</p>		<p>as de consumo del petróleo son difícilmente sustituibles, lo cual permite mantener el control de los precios.</p> <p>Venezuela es en términos de economía política, un Estado explotador y no explotado. P. 96.</p>		
---	--	--	--	---	--	--	--	--

<p>Palacios, Luis. 2010. "Socialismo Petrolero." <i>Nueva Economía</i> 32: 97–152.</p>	<p>2010</p>	<p>Marxismo</p>	<p>Análisis conceptual sobre el rentismo petrolero, y socialismo marxista</p>	<p>Existe una contradicción entre el carácter rentista del Estado Venezolano y su base ideológica socialista. La actividad rentista conduce a la extracción monopolística, que es en términos de Marx, una causa de la explotación.</p>	<p>Negativo</p>	<p>El autor realiza un análisis desde las corrientes marxistas e institucionalistas para explicar los inconvenientes teóricos y empíricos del modelo socialista petrolero.</p>	<p>El socialismo petrolero es un oxímoron. La renta monopolística es plusvalía del mercado internacional. Sosteniendo este sistema en explotación. Desde el punto de la NEI, se configuran instituciones de acceso limitado en la que los grupos de poder buscan extraer las rentas para beneficio</p>	
--	-------------	-----------------	---	---	-----------------	--	--	--

							propio y bloquear los cambios. Esto relacionado con el concepto de Path Dependence .	
Mateo Tomé, Juan Pablo. 2015. "Expansión, Desequilibrios y Crisis En Venezuela. Un Análisis de Medio Siglo de Acumulación de	2015	Marxismo	Análisis de caso: Venezuela  Estudio Cuantitativo sobre los índices de productividad, capacidad adquisitiva de trabajadores asalariados, crecimiento económico.	una particular distorsión de la relación entre la rentabilidad, la acumulación y el crecimiento económico, con graves consecuencias sobre la productividad y la distribución del ingreso	Negativo	El autor señala que debido al sistema rentista hay una inserción subordinada y dependiente en la dinámica económica capitalista mundial. P. 89.  Afectaciones en el PIB de asalariados	El autor aporta a la discusión de los efectos colaterales del rentismo petrolero en el caso venezolano, centrándose en aspectos como la redistribución del ingreso y la productividad nacional.	La aproximación del autor no explica cómo varían esas consecuencias en un proceso histórico con diferentes agendas de políticas económicas. Haciendo una correlación solamente.

Capital .” <i>Investigacion Economica</i> 73 (290): 87– 119. <a href="https://doi.org/10.1016/s0185-1667(15)30009-6">https://doi.org/10.1016/s0185-1667(15)30009-6</a> .						del 40% entre 2006 y 1957. P.103 La preponderancia del petróleo, que ha posibilitado una extraordinaria capacidad importadora , ha contribuido a marginar sectores de bienes comercializables internos de la agricultura y la industria.P.110		
Bye, Vegard . 1979. “Nationalization of	1979	Marxismo	Análisis de caso: Venezuela  Análisis conceptual	El autor se pregunta si la estructura de dominación mediante el	Negativo	El autor estudia los efectos de dominación resultado del esquema	El análisis que aporta es especialmente teórico, sobre cómo	Al aceptar la dominación previa y después de la

<p>Oil in Venezuela: Re-Define Dependence and Legitimation of Imperialism.” <i>Journal of Peace Research</i> 16 (1): 57–78. <a href="https://doi.org/10.1177/002234337901600104">https://doi.org/10.1177/002234337901600104</a>.</p>			<p>con enfoque marxista que analiza los conceptos de “Estructura de dependencia” y “Legitimación del Imperialismo”</p>	<p>esquema de producción rentista se mantiene tras la nacionalización de la Industria Petrolera.</p> <p>Su hipótesis es que la Estructura de dominación se mantiene con algunas diferencias en indicadores de dominación.</p> <p>Los indicadores de dominación son:</p> <p>Penetración del capital</p>		<p>rentista. Basándose en los conceptos de Estructura de Dependencia y de la perpetuación de las condiciones de dominación a partir del Imperialismo.</p> <p>Entre los aspectos que señala se encuentra con que la nacionalización solo ha transformado algunas formas de dominación.</p>	<p>el sistema rentista como representación del sistema capitalista internacional trae intrínsecamente aspectos de dominación que se expanden con la nacionalización.</p> <p>El análisis del pacto populista brinda también perspectivas sobre el petróleo como uso de alianzas políticas</p>	<p>nacionalización, los efectos planteados por el autor no conectan directamente con su objeto de estudio sino con el sistema al que critica, por lo tanto, su investigación sobre el efecto específico de la nacionalización es limitada.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--

				internacional, Dependencia tecnológica, Dependencia comercial de Estados dominantes (EEUU), Dependencia de comercio internacional, Mono-producción, Explotación externa, Enclave de dominación y Explotación interna		Además, analiza el uso del sistema democrático como pacto populista que frena los intentos revolucionarios y mantiene una estructura de dominación que mutó a una burguesía nacional.	desde la década de los 60.  Este es además uno de los primeros análisis sobre el uso político de los recursos.	
Angelier, Jean Pierre. 1979. "Las Teorías de La Renta y	1979	Marxismo	Análisis conceptual Sobre la teoría de la renta en el mercado petrolero	Los precios de reproducción de la Industria Petrolera Internacional son	Sin definir	El autor analiza el rentismo petrolero desde la teoría de la renta marxista	Cita otro autor sobre el marxismo y el caso venezolano, el cual señala el encuentro	

<p>Su Aplicación a La Industria Petrolera Internacional” 38 (148/149): 401–18. <a href="http://www.jstor.org/stable/42777043">http://www.jstor.org/stable/42777043</a>.</p>				<p>superados por los precios de mercado.</p>		<p>para explicar que la plusvalía, esto es, el pilar de la explotación es mucho más alta en sistema de producción petrolero debido al carácter monopolístico de la renta.</p>	<p>de dos modos de producción que se encuentran al momento de establecerse la renta petrolera.</p>	
<p>Taborda, Manuel . 2016. “Petróleo y Clase Obrera : Orígenes de</p>	<p>2016</p>	<p>Marxismo</p>	<p>Análisis de caso: Venezuela Recorrido histórico a través de un análisis cualitativo sobre el discurso de</p>	<p>La clase obrera venezolana es víctima de relaciones de explotación en la producción</p>	<p>Negativo</p>		<p>Aporta a la visión del trabajador petrolero y sus experiencias en el proceso de producción petrolera.</p>	<p>Limitación temporal que no describe las condiciones actuales de trabajo.</p>

<p>La Clase Obrera Venezolana.” Cabimas. www.c lacso.edu.ar.</p>			<p>obreros. Esto para estudiar las condiciones de explotación en la industria petrolera venezolana durante el siglo XX</p>	<p>del recurso natural durante el siglo XX</p>				
<p>Silva, Andrés . 1989. “Consideraciones Teóricas Sobre El Problema de La Renta Petrolera y La Renta Agrícola.” <i>Investi</i></p>	<p>1989</p>	<p>Marxismo</p>	<p>Análisis conceptual</p>	<p>Existen rentas diferenciales en el rentismo petrolero que diversifican la dominación más allá de que los países productores posean la propiedad del suelo.</p>	<p>Negativo</p>	<p>Existe un mecanismo de traslación de rentas de capital más allá de las rentas de mercancía. Este se ve presente en los procesos de refinación cuya locación se encuentra en los países industrializados.</p>		<p>El enfoque en las categorías económicas y la discusión que esta genera no lo extiende a explicar las formas en las que la dominación se presenta entre los diferentes tipos de renta.</p>

<p><i>gación Económica</i> 48 (187): 141– 76. <a href="http://www.jstor.org/stable/42778814">http://www.jstor.org/stable/42778814</a>.</p>								
<p>Lacabana, Miguel . 2006. “Petróleo y Hegemonía En Venezuela La Construcción de Un Proyecto Nacional Democrático-</p>	2006	Marxismo	<p>Análisis de Caso: Venezuela</p> <p>Análisis marxista sobre las categorías</p> <p>Democracia -Popular Dominación</p> <p>Durante el régimen chavista.</p>	<p>Las clases dominantes tradicionales (Burguesía local y grupos con capital internacional) pierden el control del país mediante la entrada de un proyecto democrático popular (Chavismo)</p>	Positivo	<p>El petróleo es uno de los recursos del proyecto democrático popular para promover la agenda distribucionista y desarrollista que otorga al “pueblo” el protagonismo del desarrollo.</p>	<p>Caracteriza el aprovechamiento de la influencia estatal por parte de grupos privados, quienes le usaban para mantener su dominación.</p>	<p>Ignora los aspectos de dominación presentes en el nuevo proyecto político. Su artículo se encuentra marcado por sesgos de evaluación y confunde ontología con deontología.</p>

<p>Popular En El Siglo XXI.” In <i>Neoliberalism o y Sectores Dominantes. Tendencias Globales y Experiencias Nacionales</i>, 317–60.</p>								
<p>Coppedge, Michael. 1994. “Perspectivas de La Gobern</p>	<p>1994</p>	<p>Estructural- Funcionalismo</p>	<p>Recorrido histórico sobre la democracia representativa y el concepto de</p>	<p>La sociedad venezolana carece de elementos de gobernabilidad. El pacto</p>	<p>Sin definir</p>	<p>Las rentas petroleras tienen un factor dual en el proceso de gobernabilidad</p>		

<p>abilidad Democrática En Venezuela.” <i>América Latina Hoy</i>, no. 1: 63–72.</p>			<p>governabilidad en Venezuela</p>	<p>entre partidos es ineficaz y la polarización aumenta.</p>		<p>ad democrática .</p> <p>Factor positivo: sirven como elemento de legitimidad pues a través de sus ingresos establecen redes de patronazgo, crecimiento económico.</p> <p>Factor negativo: no producen generación de servicios estable en momentos de crisis y se usan como plataforma para la corrupción</p>		
---	--	--	------------------------------------	--	--	---	--	--

						que afecta directamente e la legitimidad del sistema de partidos.		
Ross, Michael L. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" <i>World Politics</i> 53 (3): 325–61. <a href="https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011">https://doi.org/10.1353/wp.2001.0011</a> .	2001	Estructural-Funcionalismo		La riqueza petrolera y mineral tiende a hacer a los Estados menos democráticos.	Negativo	Se da un déficit democrático mediante tres mecanismos causales inherentes a la estructura rentista.  Rentier effect: El Estado recorta los impuestos a ciudadanos debido a su ingreso petrolero, de esta forma se intercambian las relaciones	El estudio de Ross muestra que la tendencia de las barreras al proceso de democratización es más marcada en países de bajos ingresos. También hace una correlación entre los Estados Autoritarios y la incapacidad de evitar conflictos sociales.	El autor no logra explicar por qué hay Estados con riqueza petrolera que no tienen en riesgo su sistema democrático.  Tampoco explica qué sucede en los momentos en que los precios del barril caen, es decir, la capacidad de adaptación

						<p>de dependencia Estado-Sociedad. Además, los recursos económicos son usados para constituir redes de patronazgo. Repression effect: Los recursos petroleros sirven al Estado para invertir en fuerzas de seguridad internas que mantengan el orden ante posibles protestas. Modernization effect: El crecimiento</p>		<p>de la Estructura-Estado. El autor no toma en cuenta los procesos históricos previos de los Estados en la hipótesis Recursos naturales – Riesgo democrático .</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

						de los Estados basado en rentas petroleras falla en generar cambios sociales y culturales pues centra su organización en inversiones a la industrialización, por lo tanto, el cambio se ve obstaculizado.		
Ross, Michael L. 2012. <i>The Oil Curse : How Petrole</i>	2012	Estructural- Funcionalismo	Estudio cuantitativo y análisis teórico sobre los impactos del petróleo en diferentes	El petróleo moldea el desarrollo de las naciones a partir de afectaciones en su	Negativo	Capítulo 3: More oil, less democracy  Desde la nacionalización de la	El autor muestra nuevos mecanismos causales para entender las dinámicas	El autor no toma en cuenta la importancia que los ciudadanos le dan a los recursos

<p><i>um Wealth Shapes the Development of Nations. Princeton University Press.</i></p>			<p>aspectos del sistema político</p>	<p>democracia, inequidad de género, menores elementos de control político, violencia y bajo desarrollo económico.</p>		<p>industria petrolera la idea de la propiedad colectiva del petróleo hace que los ciudadanos exijan beneficios de estas rentas. Por lo tanto, el rentier effect explicado antes por Ross tiene otros mecanismos de acción. Los niveles de control político son más difíciles de mantener en regímenes autoritarios debido a la experiencia</p>	<p>de demandas y ofertas en el sistema político marcado por recursos petroleros. Subsidios a energía, patronazgo, sirven como muestras de inversión. Otras muestras como opacidad en datos se hacen presentes para evitar presiones.</p>	<p>naturales al considerarlo s como propios, es decir, su análisis en las preferencias ciudadanas es limitado y ahistórico.</p>
--	--	--	--------------------------------------	---	--	---	--	---

						previa de conocimiento sobre las capacidades de la renta petrolera.		
Chaustre, Maria del Mar, and Victor Mijares . 2020. "Cómo Fallan Los Petroestados: Análisis Del Caso Venezuela." <i>Cuadernos Del Cendes</i> 103: 35–62.	2020	Estructural-Funcionalismo	Análisis conceptual sobre los conceptos de Estado fallido, Petro-Estado en el caso venezolano.	La cooptación de la industria petrolera y la caída de los precios de petróleo entre 2014-2016 explican el fracaso del modelo venezolano. Esto es consecuencia de una serie de decisiones basadas en la ideología chavista y los problemas estructurales	Negativo	Los autores realizan una caracterización completa sobre las características de un Petro-Estado en términos políticos adversos: agresión, cooptación institucional, Estado fallido.	Se aporta la concepción de Estado-Fallido a la discusión sobre Petro-Estados para comprender los fallos en la prestación de servicios elementales y los fallos en las garantías mínimas que un Estado debe cumplir.	La diferenciación entre la responsabilidad de la ideología chavista y los asuntos estructurales de un petro-Estado hacen difícil comprender la responsabilidad específica de estos actores como sujetos de cambio decisivo en el fracaso del sistema

				del modelo revolucionario venezolano.				político venezolano.
Coppedge, Michael. 2005. "Explaining Democratic Deterioration in Venezuela through Nested Inference." In <i>The Third Wave of Democratization in Latin America</i> :	2005	Estructural-Funcionalismo	Análisis conceptual sobre los elementos causantes de la des-democratización en Venezuela.	La renta petrolera contribuyó en tres aspectos al deterioro democrático del sistema de partidos.	Negativo	Tres mecanismos causales.  Ilusión de país rico  Beneficio a sectores sociales hizo no tomar en cuenta la ineficiencia del Estado y corrupción, al ser un Estado poco desarrollado se espera presión para el desarrollo y modernización	El autor también señala al petróleo como factor de modernización y transición de país pobre a país industrializado.  Junto a este elemento señala como responsable del fracaso a la "partidocracia"	

<p><i>Advances and Setbacks,</i> 289–316. Cambridge University Press. <a href="https://doi.org/10.1017/CBO9780511791116.011">https://doi.org/10.1017/CBO9780511791116.011</a>.</p>						<p>Dependencia de las fluctuaciones lo hace un sistema de ingreso inestable.</p>		
<p>Auty, Richard M. 2000. "How Natural Resources Affect Economic</p>	<p>2000</p>	<p>Economicismo</p>	<p>Estudio cuantitativo sobre la correlación entre los Estados ricos en recursos naturales, el tipo de régimen</p>	<p>Las variaciones en el desempeño económico son resultado del tipo de régimen político y el patrón</p>	<p>Negativo</p>	<p>Los recursos naturales afectan estructuralmente las trayectorias de desarrollo de los Estados. Especialmen</p>	<p>Realiza un balance entre tipo de régimen y política económica. Como mecanismo causal usa los procesos de</p>	<p>Su mecanismo causal de industrialización descarta otros espacios en los que la política económica</p>

<p>Development.”</p> <p><i>Development Policy Review</i> 18 (4): 347–64.</p> <p><a href="https://doi.org/10.1111/1467-7679.00116">https://doi.org/10.1111/1467-7679.00116</a>.</p>			<p>político, y los intereses de los Estados respecto al uso de los ingresos por recursos naturales.</p>	<p>estructural de los ingresos por recursos naturales.</p>		<p>te de aquellos no industrializados</p> <p>Los Estados ricos en recursos naturales tienden a promover industrias nacientes que aumentan el aparato burocrático bajo términos improductivos y terminan generando crisis.</p>	<p>industrialización primarios que pueden explicar la crisis de deuda en Venezuela</p> <p>Política económica centralizada.</p>	<p>puede afectar el crecimiento basado en los recursos naturales. Aranceles, ausencia de seguridad jurídica por no independencia entre poderes.</p>
<p>Colgan, Jeff D. 2014. “Oil, Domestic Politics, and</p>	<p>2014</p>	<p>Estructural- Funcionalismo</p>	<p>Análisis conceptual y aproximaciones teóricas a la influencia del petróleo en ámbitos</p>	<p>El petróleo influye significativamente en el desarrollo de los Estados. Tanto</p>	<p>Negativo</p>	<p>Aquellos Estados con líderes revolucionarios tienen mayores incentivos para ser</p>	<p>El autor añade el factor revolucionario al incremento de violencia relacionado</p>	<p>El autor asume que el comportamiento agresivo es inherente a los políticos</p>

<p>International Conflict.” <i>Energy Research and Social Science</i> 1: 198–205. <a href="https://doi.org/10.1016/j.erss.2014.03.005">https://doi.org/10.1016/j.erss.2014.03.005</a>.</p>			<p>locales e internacionales</p>	<p>doméstica como internacionales. Los cambios en regímenes políticos marcan mayor agresividad en política exterior, especialmente cuando existen gobiernos Petro-Revolucionarios</p>		<p>agresivos por razones internas como la capacidad del líder y la ausencia de control político. Así mismo la mezcla de los factores Petróleo y Revolución tiende a hacer a los Estados objeto de sanciones económicas.</p>	<p>con los Petro-Estados.</p>	<p>quienes solo son limitados por los controles internos de accountability y las presiones externas por seguridad nacional.</p>
<p>Lall, Ranjit. 2017. “The Missing Dimension of the Political Resour</p>	<p>2017</p>	<p>Estructural-Funcionalismo</p>	<p>Estudio cuantitativo que refleja las variables no tomadas en cuenta por autores que explican que no hay correlación entre</p>	<p>Existe un sesgo democrático por parte de los analistas sobre Petro-Estados y democracia que consideran que no</p>	<p>Negativo</p>		<p>El autor analiza las investigaciones previas con reinterpretación de los datos, añadiendo datos faltantes y</p>	

ce Curse Debate. ” <i>Compa rative Politic al Studies</i> 50 (10): 1291– 1324. <a href="https://doi.org/10.1177/0010414016666861">https:// doi.org /10.117 7/0010 414016 666861</a> .			riqueza petrolera y afectación a la democracia. Siendo la principal variable la omisión de datos por parte de regímenes democrático s.	existe relación en estos conceptos debido a que toman por ciertos los datos de regímenes autoritarios.			encuentra una relación positiva entre Petro- Estados y afectación a la democracia.	
Fails, Matthe w D. 2020. “Oil Income and the Person alizatio	2019	Elección Racional	El autor realiza un estudio cuantitativo en el que encuentra una correlación positiva	Incremento en los ingresos por petróleo están asociados con incremento en	Negativo	Posibles mecanismos causales que el autor plantea para la personalizac ión del régimen.	El autor muestra una correlación entre el aumento de la renta petrolera y la personalizac	El trabajo no prueba directament e los mecanismos mediante los cuales el líder personalista

<p>n of Autocratic Politics.”  <i>Political Science Research and Methods</i> 8 (4): 772–79.  <a href="https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14">https://doi.org/10.1017/psrm.2019.14</a>.</p>			<p>entre las subidas de precio de barril de petróleo y la personalización de los regímenes autoritarios.</p>	<p>personalismo en regímenes autoritarios.</p>		<p>La riqueza petrolera puede ser usada para financiar patronazgos y permitir a los líderes saltarse procesos institucionales.</p> <p>Los líderes personalistas se resisten a diversificar su economía y expanden la economía extractiva para evitar el crecimiento del poder del rival político o económico.</p>	<p>ión del régimen autoritario, lo cual sirve de canal para explicar cómo el petróleo sirve para la perpetuación del sistema no democrático, esto debido a la unión con otra literatura que explica que los regímenes autocráticos personalistas son los que más duran en el poder. Chebabi &amp; Linz (1998)</p>	<p>-autoritario construye su red de apoyo para mantenerse en el poder y aplacar a la oposición política.</p>
---	--	--	--	--	--	---	---	--

<p>Fjelde, Hanne. 2009. "Buying Peace? Oil Wealth, Corruption and Civil War, 1985-99." <i>Journal of Peace Research</i> 46 (2): 199–218. <a href="https://doi.org/10.1177/0022343308">https://doi.org/10.1177/0022343308</a></p>	<p>2009</p>	<p>Elección Racional</p>	<p>Estudio cuantitativo relacionando los niveles de corrupción, producción de petróleo y enfrentamientos armados. En un periodo comprendido entre 1985 y 1999.</p> <p>Así mismo realiza un desarrollo teórico sobre los mecanismos causales que explican el rol del petróleo en el establecimiento de</p>	<p>La riqueza petrolera provee la base económica para un régimen en el que las élites generan lealtad política a través del uso personal de los recursos públicos</p>	<p>Positivo</p>	<p>El autor plantea una alternativa al debate sobre Estados con altos ingresos petroleros y violencia, sustituyéndolo por una hipótesis en la que los recursos petroleros son usados para construir redes de lealtades políticas y así disuadir escenarios de conflicto armado.</p> <p>El mecanismo es denominado</p>	<p>El autor brinda una perspectiva diferente sobre el debate de Petróleo y Conflictos armados. Estableciendo aspectos de gobernabilidad informales como el patronazgo y el clientelismo. Así mismo aporta al enfoque de elección racional considerando a los actores políticos sujetos que actúan bajo un sistema</p>	<p>El autor no analiza los elementos particulares del caso estudiado para esta investigación. Al mismo tiempo no muestra de qué manera se mantienen estas alianzas en situaciones de contingencia por la caída de los precios del petróleo.</p> <p>Su investigación se limita a Estados con conflicto armado latente y no</p>
--	-------------	--------------------------	---	---	-----------------	---	---	---

100715			lealtades políticas.			por el autor como “Sharing the spoil” (la repartición del botín). Explicando que se generan incentivos para que la población se incline por un comportamiento de “Rent Seeking” o captación de rentas y no que se dirija por la agenda de la agitación política.	de incentivos y captación de rentas.  A su vez, aporta a la pregunta problema sobre la perpetuación de estos regímenes al argumentar que la oposición política carece de un cuerpo sólido para generar cambios políticos. P. 203.	a regímenes autoritarios.
Wright, Joseph, Erica Frantz, and Barbar	2015	Elección Racional	Estudio cuantitativo relacionando los tiempos de duración de	Estados con riqueza petrolera y regímenes autoritarios tienden a	Sin definir	Autores usan como mecanismo causal el gasto militar.	Costos de organización y capacidad de fuerza son los	No queda claro si las personas al mismo tiempo no generan

<p>a Geddes . 2015. “Oil and Autocr atic Regim e Surviv al.” <i>British Journa l of Politic al Science</i> 45 (2): 287– 306. <a href="https://doi.org/10.1017/S0007123413000252">https:// doi.org /10.101 7/S000 712341 300025 2.</a></p>			<p>regímenes autoritarios con los gastos militares.</p>	<p>permanecer más tiempo en el poder</p>		<p>Tras un análisis de costo de organizació n y probabilidad de ataques. La cooptación militar asegura suficientes incentivos para que los gobernantes decidan invertir en sus lealtades.</p>	<p>mecanismos usados para entender el aumento en inversión militar, que evita tanto la capacidad de revueltas populares como la alineación de militares con grupos rebeldes.</p>	<p>presión de cambio porque se benefician de la riqueza petrolera. Por lo tanto, no se puede establecer si el petróleo es un elemento negativo o positivo.</p>
---	--	--	---	--	--	---	--	--

<p>Colgan, Jeff D. 2015. "Oil, Domestic Conflict, and Opportunities for Democratization." <i>Journal of Peace Research</i> 52 (1): 3–16. <a href="https://doi.org/10.1177/0022343314545526">https://doi.org/10.1177/0022343314545526</a></p>	<p>2015</p>	<p>Elección Racional</p>	<p>Estudio Cuantitativo sobre las transiciones a democracias en Petro-Estados en contextos de alto conflicto armado. Resultados arrojan que el petróleo afecta los procesos de democratización únicamente en los Estados con conflictos armados.</p>	<p>El impedimento a la democratización en Petro-Estados se da en contextos de conflictos armados.</p>	<p>Negativo</p>	<p>Mecanismo causal: capacidad estatal de resistencia. Los rebeldes no tienen ingresos suficientes para generar cambios en el régimen político.</p>	<p>Como aporte al trabajo se tiene la capacidad de control de violencia estatal a raíz de los ingresos petroleros. Cooptación institucional</p>	<p>La explicación sobre las oportunidades de democracia no aplica al caso venezolano. La homogeneidad no se encuentra presente en las élites. Oposición política. En cuanto al trabajo el autor no elabora el argumento de la capacidad de negociación que tengan las élites para presionar al</p>
--	-------------	--------------------------	--	---	-----------------	---	---	--

								cambio político, obvia además el factor de nacionalización petrolera.
Tsui, Kevin K. 2011. "More Oil, Less Democracy: Evidence from Worldwide Crude Oil Discoveries." <i>Economic Journal</i> 121 (551): 89–115.	2011	Institucionalismo	Análisis cuantitativo sobre el impacto de descubrimiento de petróleo y los niveles de democracia.  El autor no evalúa al petróleo desde sus exportaciones, sino desde las reservas. Argumentando sobre la importancia de la	El descubrimiento de barriles de petróleo tiene una correlación en el largo plazo (tres décadas) con el desarrollo de la democracia	Sin definir		Crítica a Alexeev y otros escépticos. Reformula lo planteado por Ross. Las mediciones no deben evaluarse en términos de exportación sino profundizar en el tipo de petróleo. (Calidad y cantidad)  Aclara que esto solo aplica a	Contradicción en la caracterización que genera. Su dificultad de extracción y la potencialidad de riqueza, es decir, los incentivos del régimen para mantener el control por tiempo prolongado.

https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2009.02327.x.			potencialidad de riqueza.				democracias no a regímenes en transición.	
North, Douglass C. 1991. "Institutions." <i>The Journal of Economic Perspectives</i> 5 (1): 97–112. <a href="http://www.jstor.org/">http://www.jstor.org/</a>	1991	Institucionalismo					Definición de Instituciones "Restricciones humanas que estructuran las interacciones sociales, económicas y políticas" p.1. <sup>178</sup>	

<sup>178</sup> Comparar North, Douglass C. 1991. "Institutions." *The Journal of Economic Perspectives* 5 (1): 97–112. <http://www.jstor.org/stable/1942704>.

stable/ 194270 4.								
Hodgson, Geoffrey. 2015. “On Defining Institutions: Rules versus Equilibria.” <i>Journal of Institutional Economics</i> 11 (3): 497– 505. <a href="https://doi.org/10.1017/S174">https:// doi.org/ 10.101 7/S174</a>	2015	Institucionalismo	Análisis Conceptual sobre el enfoque institucional ista.		Sin definir		Definición de Instituciones:  “Sistema Integrado de reglas que estructuran interacciones sociales” p. 501.	

413741 500002 8.								
Penfold, Michael. 2010. “La Democracia Subyugada: El Hiperpresidencialismo Venezolano.”	2010	Institucionalismo	Análisis de caso: Venezuela durante el gobierno de Hugo Chávez	La democracia en Venezuela combina prácticas electorales débilmente institucionalizadas, aunque relativamente libres y limpias, pero con claros rasgos autoritarios	Negativo	El autor hace una descripción de la afectación del sistema democrático en tres aspectos:  Electoral: desventajas, uso de recursos, del CNE e inhabilitaciones Constitucional: división de poderes Ciudadana: Influencia directa en el modelo de consejos comunales,	El autor da una visión completa de las afectaciones en los primeros años del régimen chavista. El hiperpresidencialismo se hace evidente a partir de la configuración institucional durante el chavismo, modificando las relaciones de dependencia en distintos	

						prácticas clientelistas	niveles institucionales, haciéndolas relacionarse con el presidente.	
Acemoğlu, Daron, and James Robinson. 2006. <i>Economic Origins of Dictatorship and Democracy</i> . Cambridge University Press.	2006	Institucionalismo	Análisis comparado sobre las divergencias en el diseño institucional que explica la duración de las democracias .		Sin definir	Existe una interdependencia entre los actores que generan presiones en Venezuela debido al entramado institucional del rentismo petrolero. P.179  Compañías petroleras y huelguistas del 2002 dependen de factores externos para consolidar cambios,	El petróleo aparece como un elemento de construcción de relaciones en el Estado Venezolano, que no sirve como herramienta para controlar a un actor político, sino que sus efectos moldean la toma de decisiones de los actores.	

						como factores geopolíticos por la influencia de Estados Unidos como principal comprador, así como los precios del barril de petróleo para afectar al gobierno de Hugo Chávez		
Masi, Tania, and Roberto Ricciuti. 2019. "The Heterogeneous Effect of Oil Discoveries	2019	Institucionalismo	Estudio cuantitativo sobre el impacto del descubrimiento del petróleo en países con instituciones democráticas previas, fuertes y débiles.	El impacto de petróleo varía según la calidad institucional de los Estados previo al descubrimiento. Siendo negativo en los Estados con	Negativo		Se aporta a la discusión institucional en los aspectos previos al descubrimiento, tomando en cuenta las condiciones iniciales de los Estados	No se evalúa la evolución del sistema previo al descubrimiento, para conocer las tendencias.

<p>on Democracy.” <i>Economics and Politics</i> 31 (3): 374–402. <a href="https://doi.org/10.1111/ecpo.12131">https://doi.org/10.1111/ecpo.12131</a>.</p>			<p>Usando un modelo analítico contrafactual para evaluar las posibilidades de un escenario sin descubrimiento de petróleo.</p>	<p>instituciones previas débiles.</p>			<p>que permitan identificar cuáles Estados son más riesgosos de caer en tendencias autoritarias</p>	
<p>Karl, Terry Lynn. 1999. “The Perils of the Petro-State: Reflections on the Paradox of Plenty.</p>	<p>1999</p>	<p>Institucionalismo</p>	<p>Análisis conceptual sobre los Petro-Estados. Sus riesgos, características y oportunidades de cambio</p>	<p>Petro-Estados dependen de una trayectoria de desarrollo insostenible basada en un recurso escaso. La renta producida por este</p>	<p>Negativo</p>	<p>La autora caracteriza la figura del petro-Estado. Explica las formaciones institucionales y prácticas comunes en ellos.</p>	<p>Autora da una caracterización sobre la lógica de los hacedores de política dentro de los Petro-Estados. Las razones por las cuales las instituciones</p>	

” <i>Journal of International Affairs</i> 53 (1): 31–48. <a href="http://www.jstor.org/stable/24357783">http://www.jstor.org/stable/24357783</a> .				producto forma una implacable barrera de cambio.		La situación puede cambiar a partir de “resistencia creativa” es decir, aprovechar los precios bajos para generar cambios soportados en instituciones descentralizadas.	se fortalecen en la lógica de la adquisición de rentas y cómo esto sirve de barrera para el cambio.  Realiza una crítica a las corrientes economicistas y la siembra del petróleo.	
Karl, Terry Lynn. 1997. <i>The Paradox of Plenty: Oil Booms and Petro-States</i> . Berkeley:	1997	Institucionalismo	Estudio cuantitativo y conceptual sobre los Petro-Estados y los boom petroleros.	La dependencia de recursos petroleros configura las instituciones estatales, el marco de toma de decisiones y los incentivos de los	Negativo	El libro da un aporte sobre la construcción histórica de las prácticas en Estados dependientes del Petróleo, lo cual condiciona las acciones de políticos	Concepto de Petro-Estado y el análisis institucional a los Petro-Estados, buscando un	Desde el enfoque institucional no se establece cómo se logra el cambio, se comparan tres Estados con trayectorias institucionales

University of California Press.				actores políticos.		para generar cambios debido a la expectativa que genera el petróleo. Se constituye una dificultad en el cambio de trayectorias por la naturaleza reproductiva de las instituciones creadas con los recursos petroleros.		diferentes, marcadas por explicaciones históricas y de agencia. Pero no muestra camino a cambio de trayectoria.
Hidalgo, Manuel . 2007. "A Petro-State: Oil, Politics and Democracy in	2007	Institucionalismo	Análisis de caso: Venezuela  Uso de herramientas cuantitativas y cualitativas	El gobierno de Chávez ha aumentado la práctica rentista y fortalecido las instituciones Petroleras estatales en	Negativo	El aumento de las prácticas rentistas se ha explicado en la mayor dependencia de este modelo al limitar la producción	Muestra similitudes en consecuencias negativas entre periodos anteriores y el chavismo. Así como las	Se requieren más referencias en afirmaciones sobre la caracterización del régimen chavista.

Venezuela.” <i>Real Instituto Elcano</i> 49: 1–17.				comparación a gobiernos previos		en otros espacios a partir de la intervención directa.	diferencias expresadas fundamentalmente en:  Personalismo, limitación de otros sectores productivos, politización de la industria petrolera.	
Stevens, Paul, and Evelyn Dietsche. 2008. “Resource Curse: An Analysis of Causes, Experiences and	2008		Análisis conceptual  Revisión de literatura sobre la maldición de los recursos naturales.	Revisión sobre literatura de la maldición de los recursos naturales. Las aproximaciones institucionales son las que han ganado mayor aceptación, sin	Negativo	El autor afirma la importancia de las diferentes aproximaciones que explican las consecuencias y causas del uso de las rentas. Sin embargo, estas no dan respuesta satisfactoria	Revisión de literatura completa sobre las diferentes causas y consecuencias de las economías rentistas y los sistemas políticos que las configuran. Críticas sólidas y dudas	La misma fuente de crítica planteada por el autor queda pendiente en su propuesta de la legitimidad para el cambio político, pues no logra explicar cómo

<p>Possible Ways Forward.” <i>Energy Policy</i> 36 (1): 56–65. <a href="https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003">https://doi.org/10.1016/j.enpol.2007.10.003</a></p>				<p>embargo, tienen grandes preguntas por resolver.</p> <p>El cambio de los distritos electorales tiene un gran peso en la aceptación del cambio.</p>		<p>en términos de políticas para el cambio</p>	<p>razonables sobre los impactos en políticas que tienen</p>	<p>conseguir esto más allá de advertir la posibilidad de decisión autoritarias.</p>
<p>Ahmadov, Anar K. 2014. “Oil, Democracy, and Context: A Meta-Analysis.” <i>Compa</i></p>	<p>2014</p>	<p>Institucionalismo</p>	<p>Estudio cuantitativo sobre la relación de Petróleo con Democracia.</p> <p>Regresiones sobre el impacto entre Petróleo y Democracia en</p>	<p>El impacto del petróleo en el sistema político se ve principalmente en los Estados a través de un contexto institucional económico y político,</p>	<p>Negativo</p>	<p>El mecanismo causal para relacionar las instituciones afectadas por el petróleo es el de la educación, el petróleo afecta la</p>	<p>Aporta al análisis institucional determinando el impacto del petróleo en las instituciones actuales. Modernización y urbanismo no son los principales</p>	

<i>native Political Studies</i> 47 (9): 1238– 67. <a href="https://doi.org/10.1177/0010414013495358">https://doi.org/10.1177/0010414013495358</a> .			diferentes contextos de institucionalización.	después el régimen político previo tiene relevancia y finalmente el pasado colonial no presenta mayor influencia.		inversión en educación.	afectados, sino los niveles de educación.	
--	--	--	---	---	--	-------------------------	---	--

<p>Villasmil, Ricardo. 2017. "Venezuela: Public Debate and the Management of Oil Resources and Revenues." In <i>Public Brainpower: Civil Society and Natural Resource Management</i>, edited by Indra</p>	<p>2017</p>	<p>Institucionalismo</p>	<p>Análisis de caso: Venezuela</p> <p>Análisis conceptual y cuantitativo sobre el desempeño de Venezuela actualmente en términos sociales y económicos, así como el impacto del petróleo en el diseño institucional .</p>	<p>Las condiciones actuales del fracaso venezolano responden a un mal funcionamiento institucional de los recursos petroleros.</p> <p>Los acuerdos institucionales que gobernaron el sector petrolero y se relacionaron con los actores políticos fueron viables hasta el momento de la</p>	<p>Sin definir</p>		<p>El autor brinda una descripción completa sobre las condiciones actuales de los acuerdos institucionales durante el régimen chavista. Así como el proceso de cooptación institucional iniciado por Hugo Chávez.</p>	<p>El autor considera que el problema no es sobre maldición de recursos sino de administración, planteando que previo a la nacionalización existían instituciones fuertes y debate público, esto sin embargo no es consistente con los tipos de regímenes y la situación política desarrollada hasta la</p>
---	-------------	--------------------------	---	---	--------------------	--	---	---

Overland, 347-68. Oslo: Palgrave Macmillan.				nacionalización del petróleo.				nacionalización.
Arenas, Nelly. 2012. "La Venezuela Rentista: Imaginario Político"	2012	Enfoque Socio-Antropológico	Análisis de caso: Venezuela entre los conceptos de Imaginario social y la renta petrolera.	Las políticas petroleras de Venezuela están directamente relacionadas con el imaginario que	Negativo	La autora realiza un análisis discursivo de principales figuras como Arturo Uslar Pietri, Hugo Chávez y	La aproximación socio-antropológica brinda una aproximación al arraigamiento de las prácticas patrimoniales	El imaginario militar/caudillesco complementado con el petrolero es un aspecto no desarrollado que ayuda a

o y Populismo.” <i>Cuadernos Del CEND ES 80: 137–45.</i>				ciudadanía y élites tienen sobre el uso y representación del hecho petrolero.		Carlos Andrés Pérez para entender cómo estas representaciones pueden tener impacto en el patrimonio, autoritarismo y populismo	estas mediante el uso de la renta petrolera en Venezuela.	entender las dinámicas de violencia con la cual se desarrolla la industria petrolera
Strønen, Iselin Åsedotter. 2020. “Venezuela’s Oil Specter : Contextualizing and Historizing the	2020	Enfoque Socio-Antropológico	Análisis de caso: Venezuela sobre los procesos culturales que llevan a la dependencia del petróleo durante el régimen chavista	El régimen chavista más allá de discursivamente apelar a la siembra del petróleo no logró consolidar un sistema independiente de la renta petrolera sino que en cambio	Negativo	Las bases antropológicas construidas históricamente por las élites dan sentido a la rigidez del sistema petrolero. Además, los intentos de diversificación fallaron	El autor argumenta sobre las fallas no esclarecidas en enfoques economicistas y estructuralistas acerca de las consecuencias de la fuerza simbólica del petróleo	Parte del argumento basado en prácticas coloniales no se desarrolla a profundidad, especialmente porque la idea de siembra del petróleo inicia en la década de

<p>Bolivarian Attempt to Sow the Oil.” <i>History and Anthropology</i>, 1–24. <a href="https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588">https://doi.org/10.1080/02757206.2020.1762588</a>.</p>				<p>profundizó la dependencia</p>		<p>por corrupción.</p>	<p>en el sistema político.</p>	<p>los 30 con Uslar Pietri.</p>
<p>Salas, María. 2016. “Sociedad, Estado y Renta Petrolera En Venezu</p>	<p>2016</p>	<p>Enfoque Socio-Antropológico</p>	<p>Análisis de caso: Venezuela sobre rentismo petrolero, modernidad e imaginario social.</p>	<p>La dependencia unidireccional al Sociedad-Estado-Rentra petrolera da origen a un imaginario social de</p>	<p>Negativo</p>	<p>La autora analiza los elementos constitutivos del imaginario social respecto al petróleo.</p>	<p>Muestra un desarrollo histórico del imaginario nacional sobre el petróleo a partir de: El país extremada</p>	

<p>ela: Una Relación Unidireccional .” <i>Revista Geográfica Venezolana</i> 57 (2). <a href="https://www.redalyc.org/jatsRepo/3477/347750606001/html/index.html">https://www.redalyc.org/jatsRepo/3477/347750606001/html/index.html</a>.</p>				<p>modernidad, que no se representa en modernidad social y que fundamenta las bases de un pacto fiscal a razón de la nacionalización del petróleo</p>		<p>La idea de modernidad y creación de Estado a partir de la renta.</p>	<p>mente rico; ii) el igualitarismo; iii) el Estado todopoderoso; iv) el pueblo expoliado, desangrado, por capitales extranjeros; v) el fracaso político por no haber logrado la «siembra del petróleo»; vi) clientelismo y la epopeya de la viveza, y vii) la corrupción como forma de vida.</p>	
--	--	--	--	---	--	---	---	--

<p>Mainwaring, Scott P. 1999. <i>Rethinking Party Systems in the Third Wave of Democratization: The Case of Brazil</i>. Stanford: Stanford University Press. <a href="http://www.sup.org/books/title/?id=1022">http://www.sup.org/books/title/?id=1022</a>.</p>	<p>1999</p>				<p>Sin definir</p>		<p>Concepto de patronazgo: El uso o distribución de los recursos estatales con base en un sistema no meritocrático o a partir de interés político.</p>	
---	-------------	--	--	--	--------------------	--	--	--

Rosales, Antulio . 2019. “Radical Rentierism: Gold Mining , Cryptocurrency and Commodity Collateralization in Venezuela.” <i>Review of International Political Econo</i>	2019	Estructural-Funcionalismo	Análisis cualitativo: Caso Venezuela.	El aumento de prácticas como la explotación de minerales y la minería de criptomonedas responden a situaciones de crisis en Estados Rentistas.	Negativo	El autor muestra el desplazamiento de prácticas de captación de rentas a nuevos sectores en momentos de crisis económica por razón de caída de precios en barriles de petróleo	Contribuye a la pregunta por la superación del modelo en tiempos económicos adversos, argumentando un desplazamiento de las prácticas de captación a otros sectores	

<p>my 26 (6): 1311– 32. https:// doi.org /10.108 0/0969 2290.2 019.16 25422.</p>								
<p>Linz, Juan J, &amp; H E (Houch ang E.) Chehab i. 1998. “Sultan istic Regim es.” Baltim ore ; Londo n : Johns Hopkin s Univer</p>	1998				Sin definir		Estudio que prueba a los regímenes autoritarios personalista s como los más extensos.	

sity Press.								
Chaguaceda, Armando, and Maria I Puertariera. 2015. "Quo Vadis Venezuela: De La Democracia Delegativa Al Autoritarismo Del Siglo XXI." <i>Revista Mexicana de Análisis</i>	2015		Análisis de caso: Venezuela sobre la caracterización de régimen político en el periodo chavista.	El régimen Chavista ha atravesado al menos 3 tipos de regímenes políticos desde su advenimiento: Democracia delegativa 1998-2005. Autoritarismo competitivo: 2005-2012. Autoritarismo hegemónico: 2013-	Sin definir		Los autores encuentran la presencia de tres factores de análisis para el trabajo a partir del uso de los recursos petroleros. Uso privado de bienes públicos Persecución a la oposición política. Centralización económica.	

<p><i>Política y Administración Pública</i> 4 (1): 175–202. <a href="https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_.pdf">https://www.academia.edu/34923514/Decadencia_Autoritaria_Venezuela_Oct2017_.pdf</a>.</p>								
<p>López, Margarita. 2018. "Populism, 21st-</p>	<p>2018</p>		<p>Análisis de caso: Venezuela Análisis conceptual sobre</p>	<p>El populismo ha servido como base de los postulados del</p>	<p>Sin definir</p>	<p>López analiza casos de vinculación entre grupos delincuentes y figuras</p>	<p>Introduce en la discusión la participación de actores armados ilegales,</p>	

Centur y Socialism and Corruption in Venezuela.” Thesis Eleven 149 (1): 67–83. <a href="https://doi.org/10.1177/0725513618818727">https://doi.org/10.1177/0725513618818727</a> .			aspectos del populismo y los postulados del socialismo del siglo XXI.	socialismo del siglo XXI, que, a su vez, promovió la destrucción institucional y democrática de Venezuela a través de la categoría “Estado Delincuente”		principales del Estado venezolano. De la misma manera, explica las consecuencias institucionales del populismo en la era Hugo Chávez y la transición a neopatrimonialismo durante el periodo de Nicolás Maduro.	mediante la categoría de “Estado Delincuente”.	
López, Margarita. 2016. “La Crisis Del Chavismo En	2016	Institucionalismo	Análisis de caso: Venezuela  Caracterización de las condiciones sociopolíticas del sistema		Negativo	La autora describe las formas de acción del régimen en aspectos de gobernabilidad, legitimidad	Estudia los elementos de legitimidad con los que cuenta Maduro (o no cuenta) y la	

<p>La Venezuela Actual. ” <i>Estudios Latino americanos</i> 38: 159– 85. <a href="http://www.revistas.unam.mx/index.php/rel/article/view/57462">http:// www.r evistas. unam. mx/ind ex.php/ rel/arti cle/vie w/5746 2.</a></p>			<p>político venezolano desde la crisis de los 90’s hasta Nicolás Maduro.</p>			<p>contenida en el Estado y poder ejecutivo. Así como los mecanismos de acción para mantenerse en el poder por parte del régimen chavista.</p>	<p>distribución de poder desde la llegada del chavismo al ejecutivo. Útil a la investigación en la explicación de las resistencias al cambio del modelo rentista, el uso de estos recursos para invertir en grupos de control político vía violencia, entre otros.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de la matriz metodológica.