“SEGUIR ADELANTE”

UNA HISTORIA DE DICOTOMÍAS ENCONTRADAS EN LA CIUDAD ENTRE LO FORMAL Y LO INFORMAL

DANIELA ORTEGÓN VELASCO

“SEGUIR ADELANTE”

UNA HISTORIA DE DICOTOMÍAS ENCONTRADAS EN LA CIUDAD ENTRE LO FORMAL Y LO INFORMAL

DANIELA ORTEGÓN VELASCO

Proyecto de Grado

TUTOR

MATTHIAS STEPHAN DOLDER

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

PROYECTO CURRICULAR DE ARTES VISUALES

SANTIAGO DE CALI

2020

Agradezco el apoyo de Erlinda y la familia Correa

por permitirme hacer posible este proyecto

El Documento escrito del Trabajo de Grado presentado por el estudiante **DANIELA ORTEGÓN VELASCO** con Titulo: **"SEGUIR ADELANTE " Una Historia de Dicotomías Encontradas en la Cuidad entre lo Formal y lo Informal,** y entregado en formato impreso y digital, contiene la totalidad de los archivos exigidos por el programa de Artes Visuales.

El estudiante **DANIELA ORTEGÓN VELASCO** ha cumplido con los sigueintes requerimientos:

-La elaboracion completa y concluida del Documento Escrito con Titulo: **"SEGUIR ADELANTE " Una Historia de Dicotomías Encontradas en la Cuidad entre lo Formal y lo Informal** para ser entregado en formato impreso y digital.

-DVD que contiene carpeta con el documento escrito en versión PDF, carpeta con Bitácora en versión PDF y Carpeta con Anexos dado el caso.

-Avances necesarios y suficientes en la realizacion material y formal de las piezas constituivas de su propuesta exigidos por el programa de Artes Visuales para su correspondiente sustentacion en el periodo academico 2020-1

Para los efectos, revisé la totalidad de los anteriores requerimientos y encuentro que el Trabajo está listo para ser presentado y evaluado en sustentación pública puesto que responde de manera idónea a las exigencias de rigor académico y artístico.

NOMBRES Y APELLIDOS ASESOR:

Matthias Stephan Dolder

FIRMA ASESOR:

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO:

_____ Miércoles 25 de abril 2020

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 7

JUSTIFICACIÓN 9

OBJETIVOS 12

MARCO CONCEPTUAL Y ARTÍSTICO 13

IDEA DE PROGRESO 13

¿De dónde viene la Idea de Progreso en Occidente? 14

La llegada del Neoliberalismo 21

Idea de progreso en Colombia: miradas 25

EL CONCEPTO DE INFORMALIDAD 31

Algunas Teorías 32

Dicotomía Formal/Informal 36

Ciudad Informal: Cali 39

La vivienda informal como representación de una mirada de progreso 45

BARRIO BRISAS DE ALTO NÁPOLES 51

Caracterización del barrio 52

Narración de un líder de la comunidad 56

RÍGIDO/FRÁGIL 70

Analogía de conceptos 71

METODOLOGÍA 80

CRONOGRAMA 112

ANEXOS 113

REFERENCIAS 134

INTRODUCCIÓN

"Seguir adelante" es un proyecto que nace con la intención de entender la realidad social actual dentro del contexto de la ciudad de Cali a través del estudio de las dinámicas urbanas que rigen la ciudad. Partiendo de un interés por las formas arquitectónicas propias de la informalidad, se empieza una indagación alrededor de la vivienda autoconstruida, analizando su contexto y conversando con sus creadores.

Es a partir del diálogo con estas personas que nos damos cuenta de la importancia de la idea de progreso a partir de las repetidas ocasiones donde se menciona la frase "seguir adelante". Nos percatamos de que la historia de vida de sus casas es la historia de progreso en sus vidas.

Por esta razón, iniciamos este texto analizando la historia de la idea de progreso para darnos cuenta de cómo ha sido la transformación de esta idea a lo largo de la historia de occidente, y cómo en este contexto nos ha influenciado y afectado la idea de progreso que rige nuestras vidas.

También, a partir de la introspección acerca de la idea de progreso, entendemos que es de ahí que se vislumbran muchas otras coyunturas que se rigen bajo las dinámicas del capitalismo y por las cuales, al estudiar la ciudad, encontramos que dentro de ella hay diferentes maneras de desarrollo las cuales denominamos como ciudad informal y ciudad formal. Es aquí, donde ya entendiendo los conceptos anteriores, analizamos un caso real sobre una familia que ha creado su propia habitabilidad en un barrio autoconstruido y desde esta mirada, podemos entender las dinámicas que ahí se presentan.

Por último, hacemos un recuento y una analogía de conceptos frente a la dualidad de formal e informal con las cuales podemos identificarlas como estructuras que se pueden representar para así traducirlos dentro del campo estético y realizar una propuesta visual.

Planteamiento:

¿Cúal es la mirada de progreso de quienes viven en la ciudad informal vista a través de un caso de estudio y en qué se diferencia de quienes viven en la ciudad formalmente constituida?

JUSTIFICACIÓN

Esta investigación toma inicio por un cambio de mirada propio respecto a las estéticas urbanas y arquitectónicas que se ven en la ciudad que habitamos. En un principio, había una mirada totalmente desde lo racional, desde la escuela, una mirada europea donde la estética popular no tenía existencia. Antes era imposible entender que la estética popular, en realidad si tiene un valor, y tiene una procedencia diferente a los juicios de valor estético a los que nos han enseñado.

Es entonces, que nos damos cuenta que la mirada estética hacia lo popular ha sido sesgada desde un principio dirigido a lo marginal, a lo pobre y por ende, feo, negativo y peligroso. A partir del cambio de mirada, entendemos que aquella estética procede de una cuestión social; es otra realidad y por eso, es importante reconocer que si posee un valor estético que nos habla de una realidad social.

Una vez entendido este valor estético, la pregunta se dirige a entender por qué la ciudad de Cali es de esta manera, entender por qué la mayoría de la ciudad está cargada de valores estéticos populares. ¿ De dónde procede la estética popular?

En este punto, nos enfocamos en el núcleo de vivienda popular, siendo este la mayor parte que compone la ciudad, y el lugar en el que la gente vive y se desarrolla. Es así como nos dirigimos a la vivienda autoconstruida y por ende nos familiarizamos con el término informalidad.

A partir de estas inquietudes, iniciamos una serie de procesos creativos, partiendo desde el concepto de informalidad y de vivienda autoconstruida. Estos ejercicios pretenden hacer una

primera aproximación a la materialidad, la cual es importante por ser materiales encontrados o reutilizados y por tanto cargados de un valor propio.

Título: Autoconstruido
Año: 2019
Dimensiones: variables
Formato: Instalación
Materiales: Estibas, repello, baldosas, estuco, pintura para exterior, teja de aluminio, costal, polisombra, acrílico.

Con estos primeros acercamientos, la intención era tener una experiencia con los materiales de construcción, con la creación de "fachadas" que estaban sin terminar, remitiendo un poco a la manera como se hace la vivienda autoconstruida donde se maneja un proceso en etapas indefinidas con materiales que se encuentren a la mano y al mismo tiempo, teniendo en mente la imagen general que produce los barrios conformados por vivienda autoconstruida pertenecientes a las periferias de la ciudad, los cuales, al estar al pie de la montaña, generan un paisaje importante dentro de la misma.

Por otra parte, a raíz de estos conceptos, también se dió inicio a una experimentación buscando una estética popular mediante materiales poco convencionales como retazos de telas y el uso de ladrillo común, remitiendo a la construcción.

Título: sin nombre
Año: 2019
Dimensiones: 100 x 100 x 75 cm
Materiales: ladrillo común, retazos de tela.

Por último, bajo estas mismas búsquedas, por medio de la técnica de la escultura, se hicieron unos prototipos de estructuras con ladrillos a escala, un material que está hecho para pensar en la construcción de espacios habitables, con el fin de sacarlo de su propósito funcional para hacer otro tipo de estructuras más espontáneas no funcionales.

Título: Juego de ladrillos
Año: 2019
Dimensiones: 30 x 8 x 8 cm
Formato: escultura
Material: cemento, piezas de ladrillo a escala, estuco.

OBJETIVOS

Objetivo Principal

Entender la mirada de progreso a través de la narración de una familia del Barrio Brisas de Alto Nápoles con el fin de evidenciar la diferencia de este concepto entre quienes habitan la ciudad de Cali formalmente constituida y la que subyace en los barrios periféricos informales y realizar una propuesta visual.

Objetivos Específicos

- Identificar la narración de la historia proveniente de una familia del barrio Brisas de Alto Nápoles para dar cuenta de su mirada de progreso.
- Analizar el concepto de progreso para poner en tensión con la narración de la familia.
- Indagar sobre el concepto de informalidad para evidenciar las diferencias de mirada de progreso entre quienes habitan la ciudad de Cali formalmente constituida y quienes habitan en barrios periféricos informales y realizar una propuesta visual.

MARCO CONCEPTUAL Y ARTÍSTICO

IDEA DE PROGRESO

En Europa es de d²a pero es de noche en Ćfrica.

Al norte del mar est§ el tiempo, pero est§ al sur la eternidad.

Los blancos pueblos industriosos construyendo la gloria del hombre.

Las negras lanzas nervadas custodiando la roja luna.

Las blancas piedras ninfas danzando en la nieve.

Las melenas de oro, las pieles rayadas, las criaturas de cuellos largu²simos como si fueran sue¶os.

Al norte del mar el insomnio en la noche, al sur la siesta en la tarde.

Al norte est§ la raz· n estudiando la lluvia, descifrando los truenos.

Al sur est§n los danzantes engendrando la lluvia, al sur los tambores inventando truenos.

William Ospina.

¿ DE DÓNDE VIENE LA IDEA DE PROGRESO?

Antes que nada, es pertinente hacer un recuento de la idea de progreso a lo largo de la historia de occidente y así dar cuenta de sus transformaciones a través del tiempo, de indagar en qué momento y cómo se convirtió en un concepto tan importante para el ser humano a tal punto de transformar su naturaleza. Es importante responder esta pregunta pues entender los cambios en la historia sobre el progreso nos hace dar cuenta de la influencia y las afectaciones que han causado en nuestras sociedades fundadas por esta idea occidental. Es reconocer en qué fundamentos estaba planteada en un pasado y en qué fundamentos está ahora en el presente representandose en nuestra sociedad de hoy.

Asi pues, la palabra progreso, del latín ***Progressus***, lo define la RAE como la acción de ir hacia adelante; como adelanto, avance o perfeccionamiento. Claro que es más complejo a la hora de explicar cómo el hombre ha aplicado este concepto a lo largo de la historia de Occidente.

En un principio, la palabra progreso estrictamente dicha no la decían los griegos; sin embargo, en ese entonces si había una idea de lo que ello era para el hombre. Nisbet (1998) afirma que desde la Grecia antigua Jenófanes y Protágoras concebían el progreso como algo inextricable vinculado a los efectos de la acumulación de conocimientos. Más adelante, los cristianos también adoptaron la idea de progreso bajo la unión de filosofías provenientes, por un lado, de los griegos (como acumulación de conocimientos) y de los judíos, heredaron la idea de llegar a una edad de Oro; es decir, la concepción de la historia como algo sagrado, guiado por Dios y, por lo tanto, como un proceso necesario (Nisbet, 1998).

Es así, como vemos desde un principio que en la historia de occidente siempre ha estado presente la idea de que la razón, el conocimiento y posteriormente la ciencia son importantes para el desarrollo de la humanidad y que la religión ha apoyado la idea de que el progreso hace parte de la naturaleza del hombre; de alguna manera, ha puesto la fe en la idea de progreso del hombre. Además, hay que señalar que en este punto, la importancia del pasado, de la historia, es parte fundamental de la concepción de progreso; es decir, como se dijo antes, los judíos nos dieron la concepción de la historia, de tener en cuenta nuestros pasados como un pilar dentro de lo que se vaya a desarrollar en el futuro.

Vale la pena resaltar, que ya entrados en el siglo XVII, los ingleses ya estaban establecidos en tierras norteamericanas, y que naturalmente, las ideas sobre el progreso también se trasladaron al continente americano. Es así como desde temprana edad, Nueva Inglaterra se fortalece poco a poco en temas de auto-abastecimiento y de una concepción de la idea de generar su propia industria para más adelante, lograr una independencia económica de su padre Inglaterra. Dice Kirkland (como se citó en Galeano, 2004) " Las desventajas con que tiene que luchar la industria colonial proceden de cualquier parte menos de la política colonial inglesa". A lo que se refiere que, los ingleses establecidos en América del Norte (Nueva Inglaterra), les fue mucho más fácil avanzar en materia de desarrollo del territorio tanto económica como políticamente, porque estaban al mismo nivel conceptual que sus hermanos en el continente Europeo.

Dado a los grandes avances en la ciencia tanto en Europa como ahora, en Nueva Inglaterra, era necesario quitar las trabas para seguir avanzando en el conocimiento; de ahí que en el siglo XVIII los científicos, historiadores y filósofos en general empezaran a ver el concepto

de libertad como algo sagrado (Nisbet, 1998). De ahí, que otros pensadores más adelante empezaron a desarrollar la idea de libertad de empresa como es Adam Smith, quien sobresale por encima de todos los demás por ser el máximo defensor de la libertad económica individual o "libertad natural" (Nisbet, 1998).

En la obra del Sr. Smith, ***Wealth of Nations*** se resume una nueva idea que parte de que la principal fuente de conducta humana y social es el egoísmo. De ahí Smith dice en un su obra

> No esperamos nuestra cena de la benevolencia del carnicero, el cervecero o el panadero, sino de la consideración que tengan para sus propios intereses. No nos dirigimos a su humanidad, sino a su amor a sí mismos, y nunca les hablamos de nuestras necesidades, sino de las ventajas que ellos obtienen. (Smith (como se citó en Nisbet, 1998, p.266)).

De lo anterior, podemos concluir que Smith en sus obras a descrito las bases del capitalismo que hasta hoy manejan el mundo. Sin embargo, vale la pena aclarar que el propio Smith no pretendía que la desigualdad se convirtiera en el mayor problema del sistema que proponía, pues para él, no todo giraba alrededor de la idea de progreso a partir del egoísmo. Es válido decir, que su propuesta está en que el Estado permita a través de sus leyes que el hombre tenga la libertad para desarrollarse por sí solo, "mientras no viole las leyes de la justicia, para seguir sus propios intereses a su manera, y para llevar tanto su industria como su capital al campo de la competencia con los de cualquier otro hombre o grupo de hombres" (Nisbet, 1998, p.270). Es por esto, que a partir de sus teorías se hace un gran precedente conceptual donde es la primera vez que se habla de una libertad de empresa a partir de la idea de que el ser humano

crece con una necesidad básica fundada en el egoísmo; y que esto podría ser utilizado para promover el desarrollo, no solo de una persona, sino de todo un Estado.

Así pues, para Smith el Estado puede progresar a medida que permita a sus individuos progresar individualmente en libertad, viéndose así, todos beneficiados. le llamará a todo este proceso " progreso de la opulencia" del cual dice Smith (como se citó en Nisbet, 1998) "de acuerdo con el curso natural de las cosas...la mayor parte del capital de cada sociedad en fase de crecimiento se dirige en primer lugar a la agricultura, después a la manufactura y por fin al comercio extranjero" (p.271).

Por otro lado, a finales del siglo XVIII sucede la liberación de las colonias británicas de América del Norte ya ahora con el nombre de Estados Unidos de América y además, para ese momento ya estaba posicionada como un rival en los mercados mundiales de la época, pues se consagraron a autoabastecerse durante su periodo colonial británico, aprovechando los grandes beneficios que brindaban sus hermanos en cuanto a los avances científicos y de ideas; Norteamérica se fundó bajo estas premisas progresistas y además, aprendieron de los errores cometidos por sus hermanos ingleses. Dice Nisbet (1998)

> Las afirmaciones del progreso que aparecen en la América de los siglos XVIII y XIX no pueden separarse casi nunca del convencimiento de que Estados Unidos era una nación predestinada, una nación cuya misión era redimir a todos esos países (tanto europeos como de otras partes del mundo) que seguían aferrados a ideas obsoletas y encadenadas (p.279).

A causa de estas ideas acerca del progreso, ya entrados al siglo XIX se empezaron a tergiversar un poco las cosas; pues Inglaterra, a raíz de implementar estas políticas de libre empresa, ya se había convertido en el principal colonizador de mercados en el mundo, principalmente de aquellos que apenas nacían como los latinoamericanos y nuevas colonias. Con estos hechos históricos, vemos los efectos teóricos sobre la libertad que ahora es fundamental dentro de la idea de progreso y hay un notorio cambio en cuanto a los verdaderos intereses de estos países; pues a pesar de que su economía era próspera haciendo uso de estas prácticas, vale la pena preguntarse entonces, cuál es el significado de libertad; si, por un lado es aprovecharse de los más débiles con el fin de alcanzar un propósito o por el contrario, una libertad donde el respeto y la ética está por encima de los intereses propios. Con esto, Nisbet (1998) afirma "vemos que se vincula el poder a la perspectiva del progreso, aunque siempre, claro está, en nombre de algún tipo de liberación, de alguna forma de salvación o redención en la tierra (p.332).

En este sentido, un gran ejemplo de lo que entendemos sobre el poder como fin último del progreso, podemos reflejar ese poder en el caso de la guerra de la Triple Alianza que tuvo comienzo en 1865 y termina con la muerte del presidente paraguayo López en 1870. Un precedente latinoamericano que marcará nuestra historia por siempre y donde vemos la peor cara de la avaricia del hombre con poder en sus manos para alcanzar un propósito sin importar los medios.

Aquel acontecimiento consistió en la alianza de Argentina, Brasil y Uruguay, con todo el apoyo financiero tras bambalinas de Inglaterra, para derrocar el gobierno del Presidente Carlos Antonio López de Paraguay, con el fin de acabar con el primer país latinoamericano que estaba

teniendo un visible progreso en pleno siglo XIX, con una política autárquica, paternalista y de crecimiento fronteras para adentro; en consecuencia, tenían una economía pujante y libre de deudas de su capital a algún gobierno extranjero.

Por esa razón, Paraguay se estaba convirtiendo en una amenaza económica para la potencia industrial y económica de ese momento: Inglaterra, que ya controlaban los mercados de prácticamente todo el cono sur aplicando sus políticas de libre comercio, libre empresa con el detalle de que su práctica de intercambio con el comercio dirigido a países latinoamericanos era de que aquellos países les vendían sus materias primas a cambio de inventos y materiales ya producidos.

Al ver que Paraguay ya estaba entrando en un nivel económico que podía ser competitivo, ayudaron a países como los antes mencionados: Argentina, Brasil y Uruguay a invadir al Estado en cuestión, crear un genocidio sin precedentes y acabar con todo lo que con tanto esfuerzo se habían propuesto. Al final, se repartieron el botín entre los países involucrados, pero en realidad lo que resultó fue la bancarrota no solo para Paraguay sino también para sus países agresores que se endeudaron con el verdadero beneficiado de toda la guerra. Inglaterra.

Con este acontecimiento, que es importante tenerlo en cuenta como muestra de los efectos que ya estaba teniendo el manejo de la "libertad" de empresa, que en realidad se convirtió en un pretexto de estos países abanderados de la economía mundial para hacer y deshacer a su antojo con el fin de acumular más poder económico.

En paralelo, mientras que la guerra de la triple Alianza se desarrollaba en el sur del continente, ese mismo año (1865) en Estados Unidos culmina la guerra de Secesión entre los

estados sureños y los estados del norte, ganando los del norte con sus ideas progresistas sobre la industria; esto fue determinante para el país debido a que marcó como eje de sus políticas de Estado el desarrollo industrial del país. de este acontecimiento, el presidente Ulysses Grant (como se citó en Galeano, 2004) afirmó:

> Durante siglos Inglaterra ha confiado en la protección, la ha llevado hasta sus extremos y ha obtenido de ello resultados satisfactorios. No cabe duda que debe su fuerza presente a este sistema. Después de dos siglos, Inglaterra ha encontrado conveniente adoptar el comercio libre porque piensa que ya la protección no puede ofrecerle nada.
>
> Muy bien entonces, caballeros, mi conocimiento de mi país me conduce a creer que dentro de doscientos años, cuando América haya obtenido de la protección todo lo que la protección puede ofrecer, adoptará también el libre comercio (p.259).

En conclusión, con esta predicción del presidente Grant, Estados Unidos declara su esencia como Estado dirigido hacia la industrialización como bandera de desarrollo económico, declaran su meta de convertirse en un Estado que abriría las puertas al libre comercio a beneficio propio, declaran sus finas intenciones de apoderarse de los mercados internacionales a partir de la libertad que en realidad es el poder quién está detrás de aquello que llaman libertad.

En suma, el desarrollo de la idea de progreso en estos periodos de tiempo vemos que ha tenido un notable cambio, desde sus inicios como una manera de que el hombre se desarrolle como sociedad próspera en su economía y avances tecnológicos para su beneficio y también un progreso espiritual; hasta convertirse en una idea de progreso donde vemos que se han puesto por

encima intereses materiales y económicos por encima de los éticos con el pretexto de que la libertad nos hace más grandes.

LA LLEGADA DEL NEOLIBERALISMO

Como se ha dicho antes, la idea de libertad dentro dentro de las determinantes para el desarrollo se apoderó de todo el concepto a tal punto de decir libertad igual a progreso. Es aquí, en el siglo XX. donde esta libertad tan mencionada toma figura dentro de la historia bajo el nombre de liberalismo y vemos realmente la afectación de su doctrina tanto en Europa como en el continente americano que también fue adoptando esta idea de progreso, transformando el pensamiento y el ***statu quo*** en Estados Unidos y paulatinamente en el resto de América. Nisbet describe el liberalismo como

> La fe en que un progreso pasaba por la libre empresa era parte de una fe más amplia en la libertad del individuo en todos los campos -libertad de expresión, de prensa, religiosa, etc.- que constituye, según Mill, Spencer y sus muchos seguidores de nuestro siglo, la clave de la marcha al progreso.

Esta fe inquebrantable en el progreso fue aquello que motivó a Estados Unidos a creer en su futuro, en tener un sentido nacionalista latente y en fijarse como dogma en todos sus habitantes. cantaba el poeta Claude Fohlen

> ***Que todo hombre libre canteé***
>
> ***El viejo Rey Algod· n est§ muerto y enterradoé***

Ahora bien, la diferencia que harían los liberales del siglo XX es darle un papel protagónico al gobierno. Como nombramos anteriormente, con la victoria de los grandes empresarios industriales del norte de Estados Unidos en la guerra de la Secesión, tomaron las riendas en el gobierno y su paso a seguir era la intervención política como clave del progreso económico con una visión que apunta hacia el continuo desarrollo de la industria y así, acelerar el progreso del país. De esta manera el liberalismo clásico se convierte en Nuevo Liberalismo.

Con esta fijación en acelerar el progreso a través de la industria apoyada por el Estado, fue marcando una posición clara tanto en sus gobernantes como en la sociedad acerca de la importancia de producir de maneras aceleradas, generando un cambio en el pensamiento de las personas acerca de la productividad; producir más en menor tiempo. Decía L. T. Hobhouse (como citó Nisbet, 1998), "que en su época la historia había llegado por primera vez a un momento en el que podía por fin utilizarse el conocimiento y también el Estado democrático para acelerar la realización de lo que él llamaba "finalidad social" (p.417).

Entrados al año de 1930, el movimiento tecnócrata floreció en Estados Unidos, conformado en gran parte por los más importantes ingenieros del país; el movimiento logró poner al gobierno en manos de los ingenieros y así acelerar el proceso del progreso. Con estas nuevas reformas, Estados Unidos se convirtió rápidamente en la primera potencia industrial del planeta, donde fue de gran ayuda el traslado de muchos obreros y maestros especializados en mecánica y metalurgia desde Europa, inquietados por la pujante nación que prometía un gran desarrollo (galeano, 2004).

A medida que avanza el nuevo liberalismo, en Estados Unidos la palabra "progresista" se tornaba cada vez más famosa; dice Nisbet (1998)

> La adoración frecuentemente insensata de lo nuevo por lo nuevo se basa -de forma consciente o inconsciente- en una filosofía del progreso que declara que lo nuevo o lo último es mejor porque está más adelantado en el proceso (p.429).

Estas corrosivas declaraciones sobre el progreso en los imaginarios colectivos americanos acompañado por la ciencia ficción en el cine, la literatura y en los medios del momento; el exalte al futurismo y sus ideas de tecnologia super avanzada, forjaron no solo en Estados Unidos, sino en todo el mundo la idea de que el pasado remoto y la historia ya no eran relevantes para la idea de progreso, pues ahora es más trascendente estar a la vanguardia con el progreso. El negar el pasado entonces, es en otras palabras, decir que lo tradicional equivale a lo obsoleto, viejo, que no sirve, malo; mientras que lo nuevo es aquello que está a la vanguardia, aceptado y es bueno.

Con relación a lo anterior, Nisbet (1998) en el capítulo llamado ***El progreso acorralado*** de su libro ***Historia de la Idea de Progreso***, define cinco premisas principales que posee la idea de progreso desde los griegos a continuación

> la fe en el valor del pasado; la convicción de que la civilización occidental es noble y superior a las otras; la aceptación del valor del crecimiento económico y los adelantos tecnológicos; la fe en la razón y el conocimiento científico y erudito que nace de ésta; y, por fin, la fe en la importancia intrínseca, en el ***valor*** inefable de la vida en el universo.

De lo anterior, es claro que para este momento de la historia, ya el progreso estaba negando una de las premisas más importantes para su desarrollo; y en efecto, lo que eso significa

es que, negar o pasar por alto la tradición como un aspecto importante para el desarrollo de las naciones, es casi lo mismo que negarse a ellas mismas.

Esto es más claro, si lo vemos desde un contexto latinoamericano, pues en estos países que se vieron tan influenciados por las premisas neoliberales dentro de sus gobiernos y políticas económicas, (claro que en otras circunstancias menos favorables que los paises en potencia) que se generan unas dinámicas similares en cuanto a la negación de las tradiciones de pueblos autóctonos y de tradiciones ancestrales para ser reemplazadas, difamadas o puestas a un lado desprotegidas de toda ley y por lo tanto, echadas al olvido por sobreponer el nuevo desarrollo con todo lo que eso implicaba.

El punto cúspide de este proceso sucede ya después de la segunda guerra mundial, pues Estados Unidos comienza a utilizar la doctrina de libre cambio, libre comercio y con la creación de las entidades del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, inicia un proceso de dominación de los mercados en países subdesarrollados con la implementación de industrias satélites las cuales se posicionan gracias a la ayuda institucional promovida por las entidades antes mencionadas que favorecen a la industria americana por encima de las nacionales. afirma Galeano (2004) que la función de estas entidades son “negar a los países subdesarrollados el derecho a proteger sus industrias nacionales y desalentar en ellos la acción del Estado” (p.265).

Sin embargo, la aparición de las entidades antes mencionadas no se expusieron en un principio con sus verdaderas intenciones pues fueron creadas supuestamente para dar una mano y aliviar la difícil situación económica por la que los países en desarrollo estaban pasando a causa del atraso industrial con el que se enfrentaban a los grandes países capitalistas. Por el contrario,

estas entidades agudizaron la situación a través de sus políticas económicas impuestas y las sugerencias con que aconsejaban a los países no industrializados a entrar en las dinámicas capitalistas con el fin de lograr una economía sostenible.

Durante la década de los 50 y 60, su filosofía progresista se extendió a América Latina donde también fue adoptada paulatinamente. Así, durante este periodo de tiempo, tuvo lugar el cambio de paradigma sobre la idea de desarrollo tradicional a una netamente funcional, donde debía efectuarse una transformación de la sociedad tradicional a una sociedad moderna (Escobar, 2007). Esta transformación no tendría en cuenta los cambios culturales que esto pudiera ocasionar.

Finalmente, la idea de progreso se ha convertido en un dogma para la sociedad de occidente donde para este entonces, lo tradicional, la historia como parte importante para el desarrollo pasó a un segundo plano; la idea de libertad, conlleva a un estado de poder insaciable, donde la ética y la espiritualidad en el hombre es cada vez menor y llevando como bandera el desarrollo, la búsqueda de una sociedad perfecta a través de los avances tecnológicos, se llevaron a cabo los peores delitos que el hombre pueda cometer a la naturaleza y a su misma especie.

IDEA DE PROGRESO EN COLOMBIA: MIRADAS

dejad hacer, dejad pasar, dejad vender.

Frase común para describir al liberalismo desde el siglo XVIII

Ya entrados los años 80, llega la liberalización del comercio en América Latina; en el caso de Colombia, durante esta década se manejaba un modelo económico mixto donde aún las dinámicas neoliberales no controlaban en su totalidad la economía del país. Sin embargo, en 1991 Colombia tiene una apertura total de su economía y comienza un periodo de privatización de empresas gubernamentales con el fin de "modernizar el Estado".

Por otro lado, dentro del contexto rural del país se vivía otra perspectiva del desarrollo que ya se estaba viendo amenazada por los cambios políticos, económicos y culturales que se atravesaba debido al pensamiento progresista. Para este caso, en Colombia, que era en gran parte rural, manejaba una economía en su mayoría apoyada en el sector agricultor, donde el campesino y sus maneras tradicionales de cultivar eran la base de la economía.

Stephen Gudeman y Alberto Rivera, en su libro ***Colombian conversation: The strength of the earth,*** estudian las prácticas campesinas tradicionales que se realizan en los Andes colombianos. En su libro, plantean el modelo de la casa y la corporación el cual propone que debe existir una articulación entre los modelos económicos que representan respectivamente "la casa" y la "corporación".

Por una parte "la casa", ubicada en la periferia, es aquella "conversación" inscrita en lo local, produciendo un modelo económico local que refiere al modelo tradicional manejado por los campesinos colombianos. Dice Gudeman y Rivera (como citó Escobar, 2007) " el modelo campesino es producto de conversaciones pasadas y presentes y de su adaptación mediante la práctica" (p.169).

Por otra parte, la "corporación" ubicada en el centro, refiere a aquella "conversación" dominante que produce el modelo hegemónico, manejada por la racionalidad del capitalismo, donde su función final es la adquisición.

De esta manera, es como se ejecuta una relación dicotómica de conceptos como centro-periferia, local-global, marginal-dominante, pasado-presente donde lo vemos en el enfrentamiento de los dos diferentes modelos económicos que apenas están reconociéndose; por un lado, el campesinado, arraigado a sus tradiciones, a la tierra, a transmitir el conocimiento ancestral a través del lenguaje y la práctica, que además evoluciona poco a poco con la experiencia del campesino y que para este caso, reconocemos al modelo campesino como el pasado-tradicional. Por otro lado, se presenta el nuevo modelo económico que se impone a la sociedad, donde según el modelo, el pasado no es importante para el desarrollo, impone sus maneras de generar desarrollo con las nuevas tecnologías, dejando a un lado la lectura del contexto geográfico y social, las prácticas ancestrales que se llevan manejando durante siglos, dejando a un lado el ADN del país, arrasando con todo para sobreponer sus nuevas maneras de progreso.

Con respecto al modelo campesino, los autores afirman que " en la base del modelo campesino se halla la noción de que la tierra "da" basándose en su fuerza. Sin embargo, mediante el trabajo los humanos deben "ayudar" a la tierra a dar su producto" Gudeman y Rivera (como se citó en Escobar, 2007). Es decir, existe una relación mutua entre el hombre y la tierra que maneja un sistema de relación cíclico donde el hombre da fuerza a la tierra para producir su producto, y

al mismo tiempo, aquel alimento que produce la tierra a través de su fuerza, alimenta y fortalece al hombre.

De lo anterior, es claro que aquel modelo tradicional, que es calificado de obsoleto por el neoliberalismo, en realidad es un modelo que respeta la tierra, sabe de sus límites y hay una sabiduría intrínseca en sus maneras de desarrollarse; el campesino se pone al mismo nivel de la tierra, sabiendo que ella es la que lo alimenta y viceversa.

Este modelo campesino, cada vez más acorralado por el modelo hegemónico, plantea que la tierra provee abundancia y también escasez. Ahora más escasez que abundancia y por ello, el hombre requiere de brindar más ayuda a la tierra. Sin embargo, los campesinos saben que los pesticidas "queman la tierra" y "se llevan" la fuerza de la tierra (Escobar, 2007).

Por otro lado, en el contexto colombiano, no solo está en ejecución la labor de dominación de las economías internas por parte de las potencias, directamente, Estados Unidos; sino también, se le suman los problemas de seguridad nacional relacionadas con las guerras internas del país. Estos han sido los dos grandes motivos por los cuales el país se transforma en menos de 50 años de ser mayoritariamente rural en los años 60, y posteriormente a ser mayoritariamente urbano en los años 80, 90 y entrados en el siglo XXI, donde tuvo auge el periodo de guerra en el país con la intervención del narcotráfico.

Con lo anterior, vemos que aquella transformación, se reflejó principalmente en las ciudades cabeceras, donde gran cantidad de desplazados del campo, obligados por las causas antes mencionadas, llegaron a estos nuevos territorios ajenos a ellos con la esperanza de

encontrar maneras de sobrevivir, pero ahora despojados de la tierra donde cultivaban y por ende, obligados a buscar nuevas maneras de trabajo diferentes a las que conocían.

Desde el punto de vista de las ciudades colombianas, receptoras de los cambios demográficos antes mencionados, Borja (2000) afirma:

> Lo global se localiza, de forma socialmente segmentada y espacialmente segregada, mediante los desplazamientos humanos provocados por la destrucción de viejas formas productivas y la creación de nuevos centros de actividad. La diferenciación territorial de los procesos, el de creación y el de destrucción, incrementa el desarrollo desigual entre regiones y entre países, e introduce una diversidad creciente en la estructura urbana (p.36).

En otras palabras, las ciudades se convirtieron en el foco de concentración de los cambios provocados por las nuevas políticas neoliberales, invadiendo no solo en las formas de vida de nuestra sociedad, sino también transformando la ciudad en un reflejo de lo que el mismo sistema es; un aparato social- económico- político y cultural que controla a partir de unas necesidades netamente funcionales regido por la racionalidad de los mercados. Claramente, excluyendo a quienes no sirven para el sistema; es decir, toda persona "ignorante", que se apoya en lo tradicional para sobrevivir, proveniente del campo y de las técnicas rurales.

En consecuencia, lo que vemos hoy en las ciudades colombianas es un sistema tipo centro-periferia, donde aquellos que se encuentran en la periferia, coinciden con otras maneras propias de salir adelante, que vienen de un modelo tradicional económico que ahora es llamado obsoleto por el modelo hegemónico pero que aún sigue resistiendo por sobrevivir inclusive hoy,

en las ciudades, donde es cada vez más grande la cifra demográfica de personas provenientes del campo y que aún mantienen sus tradiciones inmersas en la ciudad, aunque sea, al margen de ella.

Finalmente, destacamos dos miradas principales que hemos venido caracterizando, donde por un lado, se encuentra nuestro sistema tradicional ejecutado por la mano campesina colombiana, hacedora de prácticas agricultoras respetando la tierra. Por otro lado, el sistema capital que el país acoge para "modernizarse" sacrificando sus propias tradiciones para estar a la altura de las economías extranjeras y por ende, aniquilando poco a poco su cultura. Como consecuencia de este proceso, vemos el reflejo de "progreso" en las ciudades, un cuadro que representa claramente la desigualdad ocasionada por este progreso y cambio de paradigmas en el país, donde el más débil siempre parece quedarse por fuera del sistema.

EL CONCEPTO DE INFORMALIDAD

ñCrees Rosalina que a este sitio podr²amos venirnos a vivir.-

Su mujer, con un adem§n contesta afirmativamente, a¶adiendo:

Tu sabes que esta ciudad siempre fue nuestro sue¶o, pero no olvides que

siempre acostumbras decir que las cosas deben ser legales.

Nel, d§ una fuerte mirada alrededor y replica:

Estos son terrenos de nadie,

los llaman ejidos y deben ser destinados a resolver el problema de vivienda,

solo que nadie se atreve, pertenecen al r²o, ® siempre los reclamar§ò.

Historias de mi Barrio.

ALGUNAS TEORÍAS

Ahora bien, indagaremos sobre el concepto de informalidad, el cual surge desde las prácticas urbanas como una economía alternativa a la hegemónica. Dentro de la informalidad, el abanico es grande, pues comprende toda una estructura diferente donde, por un lado, está dirigido a un grupo de personas dentro de la ciudad que no le es posible disfrutar de sus beneficios por su situación económica, pues están desligados de las prácticas económicas capitalistas. En segundo lugar, se conforma de otras alternativas por fuera del sistema hegemónico (y por ende ilegal) como el transporte informal o pirata, comercio informal, vivienda informal, etc.

En este caso, se analiza algunas teorías donde se abordó la conceptualización de la informalidad bajo el contexto urbano que se estaba presentando en las ciudades modernas latinoamericanas. Estas teorías, son importantes tenerlas en cuenta como precedentes conceptuales porque son el inicio de la preocupación por parte de la academia, de la desigualdad por la situación que ocurría ya desde temprano en las ciudades, y de dar respuestas al porqué y cómo se dieron estas condiciones y cambios drásticos en la sociedad y por ende, en la ciudad actual.

Dentro del proceso de urbanización de América Latina nos parece importante mencionar algunas de ellas consideradas referentes dentro del desarrollo conceptual de estas teorías con el fin de contextualizar los temas a tratar más adelante como la ciudad informal y su relación con la ciudad formal.

La primera teoría a destacar es la ***teor²a de la marginalidad*** que tuvo auge en las décadas de los 60 y 70. Esta teoría surge, según Valladares (como se citó en Torres, 2009)

> ...de las reflexiones sobre el cambio social que fueron propuestas por los defensores del enfoque de la modernización...Heredera de la perspectiva dualista, la teoría de la marginalidad trató de explicar la pobreza urbana y la no integración de los pobres recientemente urbanizados en la vida y la economía urbana. El concepto de marginalidad pasó rápidamente de una noción geográfica y económica a otra sociológica y psicológica (p.28).

Dicha teoría indica que los campesinos desplazados del campo a la ciudad, llegan a ésta sin tener alguna posibilidad de adaptarse debido al choque cultural al cual no están familiarizados. De este modo no hay más que sobrevivir al margen de la ciudad que no los acoge, aislandose de las dinámicas urbanas existentes y al mismo tiempo produciendo sus propias dinámicas urbanas al margen de las institucionalidad.

También, dicha teoría plantea la polarización de conceptos como lo urbano, reconocido como lo moderno, y por otro lado, lo rural representando lo atrasado. Es así como reconocemos en esta teoría también, una relación dicotómica frente a las tradiciones provenientes del campo, obsoletas frente a este nuevo sistema que pretende cambiar desde cero todas las dinámicas culturales propias, por unas dinámicas provenientes del extranjero como única manera de progresar, ejerciendo su poder a través de la dominación.

Sin embargo, en esta teoría se tomaron posiciones polarizadas respecto a la mirada de la informalidad; por un lado, la corriente considerada ***de derecha*** plantea que "la modernización

debe darse a costa de eliminar físicamente los reductos de la ruralidad que existan en la ciudad (erradicación de tugurios e integración de sus habitantes)" (Torres, 2009, p.28). Aquí presentes todos aquellos que creen en el progreso logrado por los países dominantes, poniendo por encima intereses económicos propios antes que el bienestar de los más indefensos.

De manera contraria, la corriente ***de izquierda***, abanderada por teóricos pertenecientes a la Cepal, exponían que la situación de los grupos marginales se debía más que todo por la despiadada actitud de las clases dirigentes las cuales no sacrifican nada de sus beneficios en favor de quienes lo necesitan (Torres, 2009). Esta corriente, tiene una mirada positiva frente a los desarrollos alternos, a las otras maneras de sobrevivir producto de la no acogida de la ciudad élite. Ven los asentamientos populares como una manera de mitigar aquellos problemas de vivienda ocasionados por la negligencia de los Estados. Siendo más humanistas frente a las catástrofes sociales que el sistema causa en las ciudades.

Por otro lado, en esos mismos años, surge la ***teor²a de la urbanizaci· n dependiente*** que asimila el proceso de urbanización como una acumulación de capital, teniendo esto, un carácter positivo según los que creen en esta teoría, ya que impulsa el desarrollo. Al mismo tiempo, cuestiona el marginalismo planteado en la teoría explicada anteriormente, pues lo categoriza como solo una dependencia del desarrollo.

> Las ciudades primadas ejercen una relación dominio-dependencia con los centros más pequeños y las áreas rurales; y al igual que los países metrópoli con los satélites, extraen ininterrumpidamente un excedente económico a través de relaciones desiguales de intercambio y traslado directo de recursos físicos y financieros, con lo que se generan

desequilibrios regionales cada vez más marcados. (Gunder-Frank, 1970; Cuervo, 1997; Gouëset, 1998 (como se citó en Torres, 2009, p.29))

En este sentido, la teoría de la urbanización dependiente plantea que los grupos marginales son una dependencia prácticamente inevitable las ciudades principales. Es un proceso donde no se supera la dualidad atraso-modernización, sino que al contrario, se polariza cada vez más (Torres, 2009).

De esta teoría, podemos deducir entonces que no hay manera de resolver la difícil situación de desigualdad, no hay esperanza para aquellos que son los dependientes y la única manera es que esta dependencia solo le queda sacar provecho de los restos que deja la economía capitalista.

Estas teorías, entonces, dejan sobre la mesa un abanico de caminos por donde se mira la informalidad, siendo el más dominante, asimilar este concepto con la marginalidad, teniendo un sesgo negativo frente a la sociedad, pues son el grupo de personas pobres, que no tienen oportunidad. Sin embargo, gracias a la visión izquierdista de la teoría de la marginalidad, vemos que aún hay quienes ven esta situación social y económica como respuesta a un sistema que es demasiado rígido y que no permite otras maneras de salir adelante más que las que el mismo sistema propone. Siendo vistas estas maneras alternativas, no como marginales y peligrosamente ilegales, sino como una propia respuesta de sobrevivir válida e independiente al sistema hegemónico.

DICOTOMÍA FORMAL/INFORMAL

Ahora bien, es importante definir y enfrentar ambos conceptos bajo la concepción urbana -formal e informal- y exponer su relación dentro de las dinámicas de la ciudad, pues de esta manera, podemos entender cómo es esa dicotomía y su relación entre uno y otro.

En primera instancia, ambos modelos, informal y formal, a pesar de ser contrarios, están inscritos dentro de una misma lógica de mercado-rentabilidad del suelo y la vivienda. En este caso, varían los agentes promotores. Para unos, son las inmobiliarias encargadas de manejar los mercados del suelo y la vivienda con un mínimo de cumplimiento de reglas del Estado. Por otro, definido por el promotor ilegal. Sin embargo, de ambas hay una rentabilidad de por medio, que juegan de maneras distintas. Es decir, que el sistema informal, a pesar de que sus agentes de acción son diferentes a los del formal, que están dentro de la gobernabilidad, también están manejados por la base conceptual del modelo, el cual se refiere a dinámicas de mercado. En este caso, un mercado negro o por fuera de la ley.

Así mismo, la informalidad como concepto en general, se define como "***lo que se queda por fuera*** del modelo pero que lo nutría" (Torres, 2009, p.41). En este sentido, aquello que se queda por fuera, refiriéndose a toda actividad económica fuera del modelo hegemónico.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) plantea el sector informal como

> El conjunto de ocupaciones urbanas que permiten la supervivencia de numerosos contingentes de trabajadores que no logran insertarse en las empresas denominadas como modernas, y se convirtió en fundamento conceptual en la determinación de políticas para los denominados países del tercer mundo.

Con respecto a la anterior definición, la OIT plantea que el sector informal no solo se refiere al grupo de personas que viven en situación de pobreza, sino a toda persona que no se inserta dentro de las empresas denominadas modernas; en este sentido, el abanico es más amplio, pues todo aquel que trabaje individualmente, tenga una pequeña empresa que no rinde cuentas al Estado o al margen de las cuentas nacionales.

Por otro lado, nos parece pertinente integrar a la discusión la mirada de una artista contemporánea, pues creemos que desde el punto de vista de las artes, el concepto de informalidad puede tomarse como objeto de estudio y hacer de él una manera de presentarlo a la sociedad para reflexionar sobre él, generar puntos de vista o presentarlo como denuncia por las situaciones injustas que se viven en la ciudad respecto a la informalidad.

Así pues, como lo presenta la artista Matilde Guerrero, que ha dedicado gran parte de su trabajo a temas como este, ha hecho obras artísticas de formato instalativo, performativo y demás, donde presenta una mirada válida, sin juzgar ni denunciar, únicamente se permite ser parte de estas dinámicas como algo que es cotidiano dentro de nuestras ciudades; ella, en su portafolio de trabajos catalogados entre los años 2011- 2013 se refiere

> La informalidad es potencia, es el lugar de muchas formas que conviven en el mismo lugar, muchas formas que se superponen, se traslapan, se diferencian y se confunden, en donde no hay una forma correcta e ideal, en donde las posibilidades conviven sin descartarse unas a otras. es el espacio de la pluralidad.

Nos parece pertinente esta definición, pues, hace pensar que la informalidad no solo es una manera grotesca de ver la realidad que nos rodea, sino que también son formas de

representarse que salen desde la resistencia; la resistencia a sobrevivir, de ir en contra, tal vez no por decisión, sino por obligación en muchos casos, del modelo que tanto nos oprime como cultura. Creemos que en la informalidad se encuentran formas de respirar un poco dentro de la asfixia que genera tanta racionalidad mecanizada. En este sentido, vemos la informalidad como un modelo flexible, que se permite transmutar dependiendo a sus capacidades y necesidades, que a pesar de su fragilidad, se permite existir al margen de la rigidez del sistema hegemónico.

Por otro lado, se encuentra lo formal, compuesto por el Estado y su modelo económico y que ahora por ende, cobija el modelo de ciudad actual del país, ya que es la manera como representa su desarrollo. Como mencionamos anteriormente, este modelo económico y modelo de ciudad, está inmerso dentro de unas leyes cada vez más complejas de cumplir.

En este sentido nos vamos a referir a lo informal como estructura ***fr§gil,*** movible, liviana la cual hace tensión, desestructura o dialoga con lo formal como estructura ***r²gida,*** inamovible y pesada. Esto con el fin de representar de alguna manera estas contrariedades que se complementan, aludiendo a estos modelos económicos como estructuras físicas; una de ellas, muy racional, cuadriculada. Su contraparte, casi orgánica, pareciendo un caos que de alguna manera funciona por sí solo como sistema.

En conclusión, tenemos estas dos estructuras que parecen independientes, pero que en realidad están cimentadas bajo una misma base, con la diferencia de que toman ramificaciones distintas y cada una de ellas funciona bajo dinámicas diferenciadas. Sin embargo, la una no suprime a la otra pues ambas físicamente son grandes a pesar de las fuerzas de poder que ejerce una sobre otra y en algún punto se complementan.

CIUDAD INFORMAL: CALI

Ahora bien, ya enfatizando en la informalidad dentro del campo urbano, es decir, la ciudad informal, en seguida revisaremos algunas definiciones de la ciudad informal para entender un poco el contexto y así, contrastarlo con el caso específico de la ciudad de Cali.

En primer lugar, la ciudad informal, inmersa dentro de la ciudad formal, la define el arquitecto Jiménez como "la denominación de urbanización clandestina por su súbito aparecimiento sin autorización previa, por tanto, incumpliendo con la normativa de la ciudad por tanto ilegal" (Forero, 2003).

Con la anterior definición, vemos que el autor hace énfasis en su definición al contexto normativo y categorizando así la ciudad informal como ilegal. En este sentido, hay discrepancia debido a que lo informal no siempre es ilegal , pues a pesar de que normativamente inicia como un proceso ilegal, la ciudad informal a través del tiempo puede mutar a legalizarse y pasar a ser formal.

> "la informalidad urbana ha de entenderse como un fenómeno social, económico, político e ideológico-cultural, por medio del cual la comunidad busca solucionar sus necesidades más sentidas, a través de acciones que la colocan por fuera de los marcos normativos y legales convencionales, reconocidos por el ***statu quo***." (Torres, 2009, p.47)

De lo anterior, entendemos que la ciudad informal, a diferencia de la definición de Jiménez (Forero, 2003), es más compleja que solo definirla por su situación legal, pues es un espacio físico urbano, comprendido por personas que habitan este espacio, con unas dinámicas sociales de otra índole, generalmente del campo y además tradicionales, que, como dice Torres

(2009), buscan solucionar unas necesidades básicas que el Estado no les proporciona; necesidades básicas del ser humano como el trabajo, dónde vivir, y qué comer.

Por otra parte, el arquitecto Saldarriaga define que la ciudad informal es "un producto del encuentro de la pobreza con un mercado de vivienda en el que el derecho a habitar es cobrado a un costo muy elevado" (Saldarriaga et al., 2003). Con esta definición, hacemos una línea de conexión con el precio de la vivienda, que, en este caso, se refiere a la vivienda de interés social y prioritario, donde se supone, es aquella construida para habitantes con pocos ingresos.

> El Decreto 4466 del 2007 define la vivienda de interés social (VIS) como la solución de vivienda cuyo valor máximo es de ciento treinta y cinco salarios mínimos (135 SMLMV). Y la vivienda de interés prioritario (VIP) como la solución de vivienda cuyo valor máximo es de setenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (70 SMMLV). (Echeverría et al., 2013, p. 204).

Por consiguiente, al poner sobre la discusión las definiciones de vivienda de interés social y prioritario según la ley, se destapa una serie de cuestiones alrededor de cómo es definida la vivienda según nuestros parámetros legales, los cuales, hace mayor hincapié en su precio dentro del mercado que en lo que realmente importa; un espacio para que alguien o varios puedan desenvolverse como individuos, con todo lo que ello implica.

De los autores anteriores, vemos que tanto Saldarriaga (2003) como Jiménez (2003), se han referido a la ciudad informal conformada por la vivienda informal, desde un punto de vista marginal, donde solo se caracterizan estos espacios por su condición de precariedad y el bajo costo que implica hacer su desarrollo.