



VIGILADA MINEDUCACIÓN Res. 12220 de 2016

**Análisis de la conversación legislativa sobre el sector salud para la optimización de los procesos en la unidad de asuntos públicos de las agencias de PR a través del desarrollo de un prototipo de inteligencia artificial.**

**TIFFANY NICOLL CARRILLO AGUDELO**

**YEFERZON DIAZ FALLA**

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRIA EN COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES

SANTIAGO DE CALI, 04 DE SEPTIEMBRE DE 2025

**ANÁLISIS DE LA CONVERSACIÓN LEGISLATIVA SOBRE EL SECTOR SALUD  
PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LOS PROCESOS EN LA UNIDAD DE ASUNTOS  
PÚBLICOS DE LAS AGENCIAS DE PR A TRAVÉS DEL DESARROLLO DE UN  
PROTOTIPO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL.**

**TIFFANY NICOLL CARRILLO AGUDELO**

**YEFERZON DIAZ FALLA**

**DIRIGIDO POR NORBERTO FABIÁN DÍAZ DUARTE**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

**MAESTRIA EN COMUNICACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES**

**SANTIAGO DE CALI, 04 DE SEPTIEMBRE DE 2025**

ARTICULO 23 de la Resolución No. 13 del 6 de Julio de 1946, del Reglamento de la Pontificia Universidad Javeriana.

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de Tesis. Solo velará porque no se publique nada contrario al dogma y la moral católica y porque las Tesis no contengan ataques o polémicas puramente personales; antes bien, se vea en ellas el anhelo de buscar la Verdad y la Justicia”.

## **DEDICATORIAS**

*A Dios, por ser luz en cada paso, en cada duda, en cada intento, por sostenerme incluso cuando no lo sabía.*

*A mi mamá y a mi abuelo, que desde el cielo me acompañan y me iluminan con su amor infinito, todo lo que hago lleva algo de ustedes, porque su presencia trasciende el tiempo y el espacio.*

*A mi hermana, por ser raíz y refugio; por creer en mí incluso cuando el camino se hizo cuesta arriba.*

*Y a ti, mi amor, por caminar conmigo, por recordarme quién soy cuando lo olvido, por sostener mi calma cuando todo parecía incierto. Esta tesis también es tuya, porque en cada palabra hay algo del amor que estamos construyendo.*

**Tiffany Nicoll Carrillo Agudelo**

*A Dios, por ser mi guía constante, por darme la fuerza en los momentos difíciles y por iluminar mi camino con fe y propósito.*

*A mi esposa, por su amor incondicional, su paciencia infinita y por ser mi apoyo firme en cada paso de este recorrido académico y personal.*

*A mi Mamita, por sus oraciones, por enseñarme el valor del esfuerzo y por creer en mí desde siempre, incluso cuando yo dudaba.*

*A mis hijos, hermanos y demás familiares, por su compañía, motivación y respaldo en cada etapa de esta travesía. Este logro también es de ustedes.*

*Con profundo cariño y gratitud.*

**Yeferzon Díaz Falla**

## Tabla de contenido

Antecedentes organizativos y problemática para intervenir .....	8
Antecedentes .....	9
Planteamiento del problema.....	13
Objetivos .....	18
Objetivo general.....	18
Objetivos específicos .....	18
Marco de Referencia y Metodología .....	18
Marco teórico .....	19
El área de asuntos públicos y su incidencia en el desarrollo organizacional .....	19
El área de asuntos públicos en el sector de salud. ....	24
Influencia de la tecnología en el desarrollo de los asuntos públicos .....	26
La Inteligencia Artificial en el análisis de las conversaciones legislativas .....	27
Metodología .....	29
Resultados.....	33
Análisis crítico del contexto de los asuntos públicos en el sector salud. ....	34
Desarrollo del prototipo .....	39
Funcionamiento, utilidad y desarrollo de la IA.....	39
Aspectos comunicacionales de la IA.....	49
Evaluación de la efectividad del prototipo .....	53
Usabilidad técnica y funcionalidad percibida.....	55
Valor estratégico en la consultoría de asuntos públicos .....	57
Impacto proyectado.....	60
Estrategias de mejora .....	61
Conclusiones y recomendaciones .....	62
Referencias .....	65
Anexos.....	70
Anexo 1. Acuerdo de transferencia de conocimiento .....	70
Anexo 2. Guion de entrevista .....	72
Anexo 3. Transcripciones de las entrevistas.....	73
Anexo 4. Plenaria analizada.....	84
Anexo 5. Especificidades técnicas de la IA .....	88

## Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> Impactos del área de asuntos públicos en las organizaciones.....	23
<b>Tabla 2.</b> Procedimiento .....	30
<b>Tabla 3.</b> Perfil de los participantes .....	54
<b>Tabla 4.</b> Usabilidad técnica y funcionalidad percibida .....	55
<b>Tabla 5.</b> Valor estratégico en la consultoría de asuntos públicos.....	57
<b>Tabla 6.</b> Impacto proyectado.....	60
<b>Tabla 7.</b> Estrategias de mejora .....	61

## Lista de figuras

<b>Figura 1.</b> Enfoques de partida de la IA .....	40
<b>Figura 2.</b> Objetivos de LeylA.....	41
<b>Figura 3.</b> Aspectos relevantes en la funcionalidad de LeylA en el desarrollo de la comunicación.....	44
<b>Figura 4.</b> Pantalla inicial.....	46
<b>Figura 5.</b> Registro .....	46
<b>Figura 6.</b> Planes y contacto .....	47
<b>Figura 7.</b> Funcionalidades.....	47
<b>Figura 8.</b> Personalidad de marca.....	50
<b>Figura 9.</b> Logo.....	51
<b>Figura 10.</b> LeylA, asistente IA.....	52

## **Antecedentes organizativos y problemática para intervenir**

Las agencias de Relaciones Públicas (PR), se encargan de gestionar los procesos de comunicación y entendimiento entre una organización y su público, por medio de enfoques centrados en la construcción de la marca y el desarrollo de planes de comunicación que no solo se alinean con los mensajes y la imagen que la empresa quiere proyectar, sino también con las necesidades cambiantes de los clientes y con las dinámicas del mercado (Córdor, 2023). Otro aporte importante de este tipo de agencias es que promueven mejores relaciones con los medios, planificando eventos que le permitan a las marcas aumentar su visibilidad en un mercado determinado (Cuenca-Fontbona et al., 2020).

Para el caso del presente proyecto, se destacan las funciones de las agencias de PR centrados en procesos de investigación y análisis, para realizar estudios de mercado que permiten comprender aspectos ligados al entorno político e institucional. Además, son claves para reconocer la percepción pública y los diversos elementos que inciden en el desarrollo de estrategias organizacionales que sean coherentes con las características del entorno (Caldevilla-Domínguez et al., 2020). De acuerdo con Lee et al., (2022), en las agencias de PR la investigación y el análisis del mercado se establecen como ejes fundamentales que ayudan a definir las estrategias de comunicación más efectivas basadas en su entorno, por medio de un proceso a través del cual se identifican oportunidades y desafíos en el mercado, de tal manera que se puedan generar procesos de adaptación, anticiparse a los cambios normativos y promover enfoques que les permiten a las organizaciones ajustarse proactivamente y mantener una ventaja competitiva.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante presentar información relevante que ayude a establecer una caracterización de la problemática, considerando las nuevas oportunidades que se pueden generar. Para ello, se abordan unos antecedentes que permiten entender aspectos importantes sobre las formas de comunicación que tienen relación directa con la propuesta de trabajo de grado. Por otro lado, se analiza concretamente el problema que se quiere resolver, y se presenta la oportunidad organizacional que será objeto de intervención.

## **Antecedentes**

La unidad de asuntos públicos en las agencias de PR se dedica a la prestación de diversos servicios en comunicaciones estratégicas, asesorías en temas de estrategia corporativa, asuntos públicos, gestión de crisis, relaciones públicas de marca, manejo de redes sociales, creación de contenido, investigación, producción de eventos, creatividad y branding para diversos sectores económicos (Vasilevich, 2021). En los últimos años, la demanda en agencias de PR ha sido creciente por parte de diversos sectores, debido por ejemplo a aspectos ligados con las características culturales, históricas y socioeconómicas del nuevo mundo que se ha venido configurando, a través de factores como la transformación digital, la creciente importancia de la reputación corporativa y la necesidad de promover una comunicación efectiva en tiempos de incertidumbre.

En efecto, como lo señalan Lee et al., (2022), el crecimiento del sector de agencias de relaciones públicas (PR) a nivel global ha sido notable en los últimos años. Según un informe de IBISWorld Market Research (2019), el ingreso de la industria de PR ha aumentado a un ritmo anual del 1.2 % desde 2014, alcanzando los 47.1 mil millones de dólares en 2019. Este crecimiento ha sido especialmente impulsado por la expansión de mercados de consumo en países emergentes, lo cual ha generado nuevas oportunidades para las agencias de PR. Dentro de los factores de crecimiento, se destaca el hecho de que muchas de las principales agencias globales han abierto sucursales en el extranjero, lo cual les ha permitido diversificar sus fuentes de ingresos y protegerlas de las fluctuaciones del mercado en sus países de origen. Si bien los estudios previos reconocían la predominancia de agencias de EE. UU. y Reino Unido, en la actualidad se evidencia un reconocimiento creciente de la importancia de agencias de otros países que también están operando a nivel global.

Por otro lado, siguiendo con la argumentación planteada por Lee et al., (2022), las características políticas, económicas, legales, culturales y mediáticas de cada país influyen en la presencia de las agencias de PR. Lo anterior quiere decir, por ejemplo, que a medida que los países mejoran su entorno empresarial, pueden volverse más atractivos para las agencias extranjeras. Por tanto, el crecimiento de estas agencias ha estado impulsado por la expansión internacional, la diversificación geográfica, la adaptación a

factores ambientales y el aumento de la demanda de servicios de comunicación. Este panorama en evolución destaca la importancia de entender y aprovechar las características únicas de cada país para maximizar la presencia y el impacto de las agencias de PR a nivel global.

En medio de estos procesos de crecimiento, explican Caldevilla-Domínguez et al., (2020), las agencias de PR han tenido que adaptarse rápidamente a nuevas realidades, incorporando herramientas tecnológicas y estrategias innovadoras para conectar con sus audiencias y para entender las dinámicas a través de las cuales cambian los comportamientos de los clientes y del entorno en general. Como lo refieren Cuenca-Fontbona et al., (2020) las agencias, específicamente las que tienen clientes del sector salud, no solo actúan como intermediarias con líderes de opinión o personalidades priorizadas para el relacionamiento oportuno, sino que también desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de estrategias de concientización, educación y sensibilización sobre temas de salud (enfermedades, días mundiales, entre otros), promoviendo un diálogo constructivo y una mejor comprensión de los desafíos que enfrenta el sector.

Además de una mayor demanda, también se evidencian procesos de cambio debido a la transformación digital que ha impactado profundamente las relaciones públicas, redefiniendo tanto las estrategias como las prácticas por medio de análisis de datos en tiempo real que permiten ajustes inmediatos en las campañas y estrategias comunicativas (Sofiani et al., 2020). La transformación digital, puntualmente ha tenido impactos relevantes en el área de asuntos públicos, encargada de asegurar que los procesos de desarrollo de los clientes estén en sintonía con los marcos institucionales vigentes (Sofiani et al., 2020).

Por otro lado, es preciso tener en consideración apreciaciones de autores como Vasilevich (2021), quienes señalan que las plataformas digitales han transformado la relación entre las organizaciones y sus públicos, debido principalmente a herramientas que están al alcance de los consultores, como motores de búsqueda y redes sociales, lo cual ha generado una relación basada en la interacción constante, en la posibilidad de promover un proceso bidireccional en medio del cual los clientes aprenden más sobre las

organizaciones, y al mismo tiempo, estas aprenden más sobre sus clientes (Ocaña-Fernández et al., 2021).

En este sentido, es importante tener en consideración las apreciaciones de autores como Lee et al. (2022) quienes señalan que la era tecnológica, centrada en la interacción constante, obliga a las agencias de PR a adoptar nuevos enfoques por medio de la apropiación de tecnologías como *big data*, inteligencia artificial y herramientas de análisis de redes sociales. Estos enfoques permiten no solo obtener mayores cantidades de datos, sino también mejorar la forma en la cual se organiza y sistematiza dicha información, con el fin de orientar la toma de decisiones estratégicas, segmentar audiencias de manera más efectiva y personalizar mensajes, mejorando la relevancia y el impacto de sus estrategias de comunicación.

Otro aspecto relevante de la digitalización, señalado por Vasilevich (2021), es que han permitido generar una multiplicidad de canales de comunicación, en medio de los cuales se producen cambios constantes en el flujo y la velocidad de la información, lo cual obliga a las agencias de PR a estar preparadas para responder rápidamente a situaciones adversas, utilizando herramientas para monitorear menciones en tiempo real y ajustar su estrategia de comunicación conforme a la evolución de la conversación (Pérez Sisa, 2021). En síntesis, se puede decir que la posibilidad de medir el impacto de las campañas de manera más precisa ha transformado la evaluación de resultados, en un proceso a través del cual la digitalización ha tenido un papel relevante en la transformación de las relaciones públicas, obligando a las agencias a adaptarse a un entorno en constante cambio.

De acuerdo con Lee et al., (2022), en el área de asuntos públicos es clave desarrollar estrategias para comprender los diferentes proyectos de ley, normativas y regulaciones que se encuentran vigentes en la agenda legislativa, con el fin de tomar medidas preventivas que permitan a los clientes de las agencias anticiparse a los cambios y mejorar los procesos de toma de decisión en el entorno político, social y comercial. En general, el sentido de la unidad se enmarca en brindar un acompañamiento y consultoría a los clientes en el posicionamiento y construcción de reputación, a partir de un proceso en el que comprenden los factores que regulan la industria a la cual pertenecen,

fortaleciendo así su capacidad de incidir en temas coyunturales de los cuales depende el desarrollo de un entorno favorable para el crecimiento de la misma organización.

El equipo de trabajo en el área de asuntos públicos debe monitorear constantemente la agenda política para el análisis eficiente de conversaciones, escenarios, coyunturas y contextos. Además, debe desarrollar un pensamiento que permite analizar las condiciones del entorno y entender las necesidades de las audiencias, mejorando de esta manera el balance entre la gestión de la información y las necesidades reales de la sociedad.

Es por ello que la unidad de asuntos públicos en las agencias de PR desempeña un papel esencial en temas como la gestión de la comunicación y el entendimiento entre organizaciones y públicos. Sin embargo, teniendo en cuenta la gran información que se genera, es preciso contar con sistemas y tecnologías que permitan mejorar en lo que tiene que ver con la organización de los datos, pero sobre todo en el desarrollo de enfoques centrados en el análisis como insumo esencial para la toma de decisiones.

Lo anterior es esencial en el sector salud, subunidad encargada de gestionar todos los clientes pertenecientes a este ámbito, en el cual las regulaciones y políticas hoy en día son prioritarias en la agenda pública y tienen un impacto significativo en la viabilidad y sostenibilidad de las operaciones y estrategias de dichas compañías. Estos procesos deben ser optimizados constantemente a través del uso de nuevas tecnologías que permitan mejorar la identificación, sistematización y análisis de una gran cantidad de datos, dentro de los cuales se destacan informes legislativos, pronunciamientos de autoridades, debates en plenarias, datos de salud pública, encuestas de opinión y las tendencias del mercado.

Por lo tanto, el propósito principal de este trabajo, desarrollado bajo la modalidad de proyecto estratégico, es contribuir a la mejora de la eficiencia, agilidad y propuesta de valor del área de asuntos públicos del sector salud mediante la implementación de un prototipo de herramienta de Inteligencia Artificial (IA), el cual permitirá avanzar en el análisis de datos y software de monitoreo, ayudando a mejorar el proceso de recolección de información relevante e identificación de patrones que influyen el entorno regulatorio, comprendiendo de una manera más eficiente las percepciones y

preocupaciones de los diversos actores interesados, lo que se establece como un aspecto crucial para ajustar las estrategias de comunicación y relaciones públicas.

## **Planteamiento del problema**

El sector de la salud en Colombia se encuentra en un momento crítico. Esto se debe al desarrollo continuo de discusiones que buscan abordar problemas básicos asociados con la inequidad, baja cobertura y limitaciones en la calidad del servicio. El presidente Gustavo Petro ha resaltado la necesidad de reformar el sistema de salud, argumentando que el giro directo a clínicas y hospitales ha revitalizado la economía del sector (Vargas y Celis, 2024). Sin embargo, esta estrategia cuestionada por parte de entidades como la Asociación Colombiana de Hospitales y Clínicas (ACHC), que han señalado inconvenientes que afectan la prestación de servicios de salud (Observatorio Legislativo, 2024). Además, se están debatiendo diferentes proyectos de reforma en el Congreso, presentados por actores relevantes del sistema<sup>1</sup>: las sociedades científicas, el partido Cambio Radical, las asociaciones de pacientes y el propio gobierno. Cada propuesta ofrece enfoques distintos, pero todas buscan mejorar la calidad y el acceso a los servicios de salud en el país.

En el contexto de las reformas al sistema de salud en Colombia, es crucial mejorar el análisis del sector mediante la labor de las agencias de relaciones públicas (PR), ya que pueden promover un diálogo más efectivo entre los diversos actores involucrados, incluyendo el gobierno, las Entidades Prestadoras de Salud (EPS), las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPS), asociaciones de pacientes y la sociedad civil. Así, al comunicar de manera clara y transparente los objetivos y propuestas de cada parte, se pueden construir puentes para un entendimiento mutuo y fomentar la colaboración. En este sentido, es importante entender que las actividades del área de asuntos públicos demandan esfuerzos significativos en lo que tiene que ver con la

---

<sup>1</sup> El primero, un proyecto liderado por las sociedades científicas y los académicos, radicado el 1 de agosto. El segundo, radicado el 31 de julio en la comisión primera del senado como Ley Estatutaria por el partido Cambio Radical. El tercero, apoyado por nueve senadores de la Comisión 7ª del Senado de la República y liderado por las asociaciones de pacientes y usuarios. El cuarto es el segundo intento de reforma del Gobierno nacional y cuyo articulado es más reducido del que no fue aprobado en la legislatura en el primer semestre de 2024.

recopilación, análisis y sistematización de información de las conversaciones legislativas. Esta tarea puede causar costos adicionales, retrasos y complicaciones debido a la complejidad de las funciones involucradas, en lo que respecta a la base del organigrama de las agencias de PR (coordinadores, ejecutivos de cuenta y ejecutivos senior).

Examinar los diversos proyectos de ley implica un importante proceso de análisis, pues obliga a los consultores a estar al tanto de todos los debates en las instituciones pertinentes, entender las posturas de los implicados, analizar y desarrollar estrategias de organización de información en los lapsos de espera entre debates o sesiones plenarias. Se destacan, en este sentido, las sesiones plenarias en el Congreso, que pueden durar entre cuatro a seis horas en promedio, pero pueden extenderse si la agenda pública lo requiere; los debates sobre proyectos de ley o temas específicos que pueden durar varias horas o incluso días; y las sesiones extraordinarias, convocadas por el presidente de la República, cuya duración también depende de los temas urgentes que se deban tratar.

De acuerdo con Cuenca-Fontbona et al., (2020), cuando se carece de herramientas y sistemas tecnológicos que permitan sistematizar la información que se presenta en estas sesiones o debates, se generan limitaciones importantes que afectan la eficiencia del área de asuntos públicos. Lo anterior teniendo en cuenta la gran cantidad de datos que se producen en las comisiones rutinarias, extraordinarias, plenarias y demás escenarios de discusión legislativa, los cuales son útiles para analizar las intervenciones, teniendo en cuenta el contexto de los representantes o senadores, las coyunturas y antecedentes políticos, para posteriormente realizar lecturas que permitan relacionar la información con la estrategia de las empresas, con las dinámicas del sector al cual pertenecen y el impacto que se llegaría a tener en caso de culminar con éxito el proceso legislativo.

Esta cantidad de enfoques sistemáticos y analíticos que se desarrollan desde el área de asuntos públicos implica favorecer la eficiencia y la agilidad de los consultores, por medio de nuevas oportunidades de mejora enfocadas en el uso de tecnologías que ayuden a organizar los datos, establecer relaciones entre los mismos, promover la eficiencia, agilidad y rapidez de los procesos de análisis de información. Lo anterior teniendo en cuenta que la prioridad del área es tener la capacidad de sistematizar y

sintetizar esa información para promover el desarrollo de nuevos conocimientos y reaccionar a tiempo según sea el caso.

De acuerdo con Caldevilla-Domínguez et al., (2020), es preciso con herramientas tecnológicas adecuadas para optimizar la recopilación y análisis de información durante las sesiones parlamentarias. Estas herramientas, dentro de las cuales se destaca la IA, podrían ayudar a sistematizar la información, identificar tendencias y proporcionar análisis más rápidos y precisos, lo que contribuiría a mejorar la satisfacción del cliente al ofrecer informes más estratégicos y oportunos. Por tanto, se reconoce la importancia de promover una intervención a nivel administrativo para implementar estas soluciones tecnológicas de manera efectiva, lo cual implica una inversión en herramientas de IA, y la disposición de las empresas para incorporarlas en las metodologías diarias de los consultores. Asimismo, se destaca la necesidad de reconocer las limitaciones humanas en la gestión de información durante las discusiones y la importancia de contar con tecnologías que complementen el trabajo humano en lugar de reemplazarlo por completo (Sofiani et al., 2020).

La problemática comunicacional que se identifica en el área de asuntos públicos de las agencias de PR que manejan clientes del sector salud, está relacionada con la posibilidad de optimizar los procesos y evitar posibles dificultades que se presenten para el análisis oportuno, ágil y eficiente de la conversación legislativa y la generación de alertas tempranas. Esta problemática, explican Ocaña-Fernández et al., (2021), afecta la capacidad de los clientes de las agencias para adaptarse ágilmente a los entornos políticos, sociales y comerciales en los que opera, especialmente en un sector caracterizado por el cambio constante, como el de la salud. De acuerdo con lo anterior, es importante preguntarse cómo se puede mejorar la eficiencia y agilidad de la consultoría de comunicación en asuntos públicos del sector salud, a través de nuevas herramientas tecnológicas que mejoren la eficiencia en los procesos de análisis y sistematización de información.

Se considera, de esta manera, que la unidad de asuntos públicos en las agencias de PR ayuda en procesos de estructuración de estrategias de comunicación, ya que permite anticiparse a las necesidades de los clientes, para ofrecerles de esta manera una

asesoría adecuada y oportuna. En el caso del sector salud, en el cual se generan de manera constante cambios a nivel institucional y regulativo que inciden en la toma de decisión y en el desarrollo de actividades concretas para mejorar la eficiencia, el análisis de la información es esencial. Para ello, el uso de la tecnología puede ser clave, ya que parte de reconocer limitaciones que se presentan de manera natural en el análisis de los datos, profundizando de esta manera la calidad del análisis y la comprensión global de los problemas que son analizados.

Teniendo en cuenta este enfoque, es clave desarrollar estrategias o propuestas de solución para mejorar la eficiencia de la unidad de asuntos públicos en el sector salud, generando un acompañamiento estratégico a los clientes en áreas sumamente relevantes para el desarrollo organizacional, como la estrategia corporativa, las relaciones públicas y la integración efectiva con los principios y marcos institucionales y regulatorios. Para realizar una medición inicial de la propuesta planteada, se diseñaron entrevistas dirigidas a cinco consultores expertos en asuntos públicos del sector salud, quienes evaluaron la efectividad del prototipo, el cual fue usado en el análisis de la sesión del 27 de mayo de 2025 en la Comisión Séptima del Senado (ver Anexo 4), sobre debate de control político sobre la viabilidad financiera de la reforma al sistema de salud.

### **Justificación y Objetivos**

La conveniencia de diseñar e implementar un prototipo de una herramienta de IA que fortalezca los procesos de análisis legislativo genere alertas tempranas y escucha activa en el área de asuntos públicos del sector salud, radica en mejorar la capacidad de las agencias de PR para identificar tendencias y cambios en la normativa que puedan afectar a los clientes de la subunidad de salud. Esto, de acuerdo con Sofiani et al., (2024) puede facilitar la toma de decisiones ágiles y fundamentadas. Además, al automatizar procesos de análisis, una herramienta de este tipo ayudaría a optimizar el tiempo y los recursos de los equipos de asuntos públicos, permitiéndoles focalizarse en acciones estratégicas y de mayor valor añadido (Valle-Cruz et al., 2020).

La comunicación estratégica es crucial para cualquier organización, especialmente en el contexto político, donde la capacidad de responder rápidamente a cambios

legislativos y regulatorios para mantener la reputación, el cumplimiento normativo y hasta la sostenibilidad del negocio (Melé, 2019). El presente proyecto estratégico proporciona a las unidades de asuntos públicos en las agencias de PR una ventaja competitiva mediante la monitorización continua y el análisis en tiempo real de la conversación legislativa, facilitando una respuesta proactiva y estratégica a las tendencias de la conversación en el ámbito de la salud pública.

En términos prácticos, este proyecto reconoce la importancia de implementar un prototipo de una herramienta de IA que permita mejorar la agilidad y la eficiencia de actividades propias del área de asuntos públicos como la escucha y análisis de las plenarios y los debates en los espacios políticos, realizar mapas de calor de los actores de la conversación para conocer la incidencia y relevancia de cada uno de los actores legislativos<sup>2</sup>. Esto impactará en el desempeño de los consultores de esta unidad, especialmente en el sector farmacéutico, ya que, se enfrenta a un proceso de transformación que obliga a establecer enfoques preventivos como eje central en la adaptación y en la gestión del cambio.

Finalmente, el valor teórico radica en su contribución al avance del conocimiento en el ámbito de los asuntos públicos y la gestión legislativa en el sector salud, por medio de un enfoque que promueve el desarrollo de la gestión en la comunicación, ya que, reconoce la importancia de comprender y utilizar herramientas digitales avanzadas, como la inteligencia artificial y las tecnologías de la información, para fortalecer los procesos de análisis legislativo y generación de alertas tempranas en el sector salud.

De esta forma, se puede avanzar en la posibilidad de que las organizaciones no solo mantengan su reputación y cumplimiento normativo, sino que también facilita una interacción más efectiva con los agentes interesados en el sector de salud, generando

---

<sup>2</sup> Los mapas de calor son una herramienta usada comúnmente en el área de asuntos públicos como medio para identificar y clasificar a los diferentes actores de interés, siguiendo para ello la matriz de Mendelow (1991) que divide a los actores de la siguiente manera:

Baja prioridad: bajo poder y bajo interés.

Mantener satisfechos: alto poder y bajo interés.

Mantener informados: bajo poder y alto interés.

Actores clave: alto poder y alto interés

El mapa de calor, por tanto, es esencial en el análisis de la discusión político, pues permite tener en cuenta una serie de relaciones relevantes entre los actores y el poder de su discurso.

un diálogo constructivo y proactivo en el ámbito de la salud pública. En última instancia, se espera que los resultados de este proyecto estratégico puedan ayudar a establecer un marco más sólido para la gestión de los asuntos públicos, promoviendo de esta manera prácticas más informadas y estratégicas que beneficien tanto a las organizaciones como a la sociedad misma.

## **Objetivos**

### ***Objetivo general***

Analizar la conversación legislativa mediante un prototipo de inteligencia artificial (IA) orientado a optimizar los procesos de la unidad de asuntos públicos en agencias de relaciones públicas, mejorando la toma de decisiones y la anticipación de tendencias clave.

### ***Objetivos específicos***

- Llevar a cabo un análisis crítico del contexto de los asuntos públicos en el sector salud mediante una revisión de fuentes secundarias, con el fin de identificar tendencias clave y desafíos legislativos que impacten la comunicación estratégica.
- Desarrollar un prototipo de inteligencia artificial (IA) para la recopilación, sistematización y análisis de la conversación legislativa en salud, como herramienta estratégica para la toma de decisiones en consultoría de comunicación y asuntos públicos.
- Evaluar la efectividad del prototipo mediante su aplicación en el análisis de una plenaria legislativa relevante para el sector salud, midiendo su capacidad para ofrecer insights valiosos y accionables.

## **Marco de Referencia y Metodología**

En este apartado, se presentan los conceptos relevantes para el desarrollo del proyecto estratégico, así como los principios metodológicos que se establecen para el desarrollo de cada uno de los objetivos planteados. De esta manera es clave relacionar una serie de teorías y conocer la forma en la cual la tecnología ha venido posicionándose como una herramienta clave para promover el desarrollo de los asuntos públicos, también

será útil para entender cómo los asuntos públicos son cada vez más esenciales en el desarrollo organizacional. Además, es importante tener en cuenta el enfoque y procedimientos que se emplean a nivel metodológico para recopilar y sistematizar la literatura.

## **Marco teórico**

Se presenta, en primer lugar, un análisis sobre el área de asuntos públicos y su incidencia en el desarrollo organizacional, el cual permite entender los impactos y beneficios asociados al desarrollo de esta área y de sus funciones en cualquier tipo de organización. Posteriormente, se reconoce desde una perspectiva teórica la importancia del área en el sector de la salud, teniendo en cuenta sus características, necesidades y procesos de cambio específicos. Finalmente, se analiza la incidencia de la innovación tecnología en el desarrollo y mejoramiento del área de asuntos públicos.

### ***El área de asuntos públicos y su incidencia en el desarrollo organizacional***

El área de asuntos públicos es aquella que conecta a la compañía con la comunidad en la cual opera, con el fin de crear procesos recíprocos de comunicación que permitan establecer buenas relaciones (Labarca et al., 2020). Por su parte, Lee et al., (2022) definen al área de asuntos públicos como aquella encargada de orientar un conjunto de estrategias y actividades que les permitan a las organizaciones gestionar las relaciones con los actores políticos, económicos y sociales que pueden influir en el desarrollo de sus operaciones. También se destacan las consideraciones de Melé (2019), quien la define como la unidad encargada de gestionar la relación entre la organización y los principales actores del entorno sociopolítico, a fin de asegurar que las decisiones empresariales estén alineadas con las expectativas de la sociedad y con los intereses de los grupos de interés. Finalmente, Labarca et al., (2020) señalan que el área de asuntos públicos es un componente esencial para manejar la interacción entre la empresa y el entorno político y social, con el objetivo de influir en la opinión pública y en las decisiones políticas que afectan a la organización.

Por tanto, el área de asuntos públicos tiene un enfoque relevante asociado con la posibilidad de que las empresas puedan gestionar su entorno normativo, identificando

oportunidades y riesgos en las políticas públicas, de tal manera que puedan desarrollar un diálogo constructivo con la sociedad. En la práctica, esto incluye el monitoreo de cambios legislativos y normativos, la gestión de la imagen y reputación corporativa en los medios, el desarrollo de relaciones institucionales, comprensión de las dinámicas regulatorias y de los procesos de toma de decisión política, comunicación estratégica y gestión de la información.

En la literatura reciente se ha venido observando un enfoque relevante desde el cual se reconoce al área de asuntos públicos en las organizaciones como un enfoque central de desarrollo, ya que les permite mejorar sus relaciones con el entorno a partir de procesos de sistematización de la información y comprensión de las diversas dinámicas asociadas con los factores políticos, sociales, culturales y económicos que inciden en un área de negocio. De acuerdo con Wang et al., (2023), el área de asuntos públicos ayuda a relacionar un conjunto de datos que les permiten a las empresas saber cómo se desarrolla un sector específico, y cuáles son las condiciones políticas y económicas que pueden generar cambios concretos, fortaleciendo de esta manera una actitud preventiva que se establece como eje esencial en medio de un escenario altamente competitivo y dinámico.

Es clave, por tanto, para todas las organizaciones, contar con la colaboración de un área de asuntos públicos que les permita no solo anticiparse a los cambios en el entorno, sino también adaptarse a nuevas regulaciones que pueden tener un impacto directo en los esquemas de negociación y en las actividades de comercialización, identificando además oportunidades y riesgos en medio de un entorno que se transforma continuamente. En este sentido, la capacidad para evaluar de manera eficiente la información resulta esencial para fortalecer la reputación, mejorar la orientación estratégica y la influencia en los procesos políticos y sociales de cada organización (Duan et al., 2019).

Siguiendo las apreciaciones de Vasilevich (2021), la integración de este enfoque en la gestión estratégica de las empresas es esencial para promover la toma de decisiones más informadas, en medio de un proceso por medio del cual la empresa va estableciendo relaciones de confianza y de colaboración con actores clave, dentro de los

cuales se destacan el gobierno, actores legislativos, grupos de interés, organizaciones sociales y medios de comunicación. De esta forma, el área de asuntos públicos se convierte en un pilar fundamental para la sostenibilidad y el éxito a largo plazo de la organización, al facilitar la alineación de sus intereses con las tendencias y necesidades del contexto en el que opera.

De acuerdo con Garay, Castro y Páez (2020), el área de asuntos públicos permite orientar una visión integral del negocio, teniendo en cuenta el conjunto de factores macro (políticos, económicos y sociales), que impactan directamente las posibilidades de crecimiento y la estrategia. Similarmente, Weibl et al., (2020) plantean que el área de asuntos públicos permite orientar nuevos procesos de desarrollo organizacional a partir del diseño de actividades que van de acuerdo con los principios normativos y legales. El desarrollo de esta unidad, por tanto, promueve una nueva distribución del poder entre el Estado y las organizaciones privadas, mejorando la administración y desarrollo de negocios.

En este sentido, es importante entender con Casares (2018) que los asuntos públicos se establecen como eje central en el desarrollo de valores agregados que parten de reconocer las necesidades concretas que se experimentan en contextos determinados, los cuales tienen el poder de reformular las estrategias empresariales y promover relaciones sólidas con el Estado y la sociedad desde una perspectiva de responsabilidad social empresarial. Dulitzky (2020) afirma que el área de asuntos públicos es esencial para reconocer y comprender mejor la estructura de oportunidades políticas, las relaciones con el gobierno y conocimiento del entorno político como factores esenciales que permiten desarrollar principios efectivos de responsabilidad social, además de priorizar acciones y mejorar los procesos de toma de decisión.

Se destacan también las apreciaciones de Pérez (2022), quien evaluó la influencia de los asuntos públicos y el gobierno corporativo en empresas ecuatorianas, aplicando encuestas y un modelo teórico documental para reconocer la influencia del área en el desarrollo de las organizaciones. El autor concluyó que esta área es esencial para la captación de inversores, fusiones corporativas y gestión del conocimiento. Un aporte relevante es planteado por Weible et al., (2020), quienes señalan que el área de asuntos

públicos les ayuda a las empresas establecer el desarrollo de un enfoque proactivo que genera impactos importantes en la resiliencia organizacional, permitiéndoles a las empresas no solo responder de manera eficiente a los cambios del entorno, sino también jugar un papel activo en la configuración de las políticas públicas y en la creación de un clima de confianza que favorezca su desarrollo y crecimiento.

El área de asuntos públicos tiene una importante una función estratégica dentro de las organizaciones. El desarrollo de las actividades asociadas con esta área ayuda a promover enfoques que van más allá de la comunicación y de las relaciones institucionales, que se centran en procesos de entendimiento sobre el entorno y gestión del conocimiento como elementos esenciales que pueden ayudar a promover competitividad y sostenibilidad de las organizaciones a largo plazo.

Según Valle-Cruz et al., (2020), los asuntos públicos tienen un importante enfoque en la adaptación, teniendo en cuenta que las empresas no son agentes cerrados que funcionan con independencia de su entorno, sino que funcionan de acuerdo con una serie de enfoques y características particulares del contexto, cambios regulatorios y dinámicas políticas que es preciso entender para orientar nuevos procesos de cambio, con el ánimo de desarrollar nuevas iniciativas legislativas, para mantener relaciones adecuadas que optimicen los enfoques de rendimiento económico.

Por tanto, el área de asuntos públicos genera aportes relevantes al desarrollo organizacional gracias a su enfoque integral, el cual relaciona el monitoreo de políticas públicas con el análisis de tendencias sociales y económicas y la gestión de la reputación corporativa. De esta manera, esta área permite a las organizaciones contar con herramientas valiosas para tomar decisiones informadas, alineadas con los intereses de los diferentes grupos de interés, relevantes en el marco regulatorio que existe en cada sector (Pérez Sisa, 2021). En conjunto, explican Sofiani et al., (2024) la proactividad en la gestión del entorno también promueve la construcción de relaciones de confianza con actores clave, como gobiernos, ONG, medios de comunicación y otras partes interesadas, lo que refuerza la legitimidad y la influencia de la organización.

Para finalizar, en la siguiente tabla se presenta una síntesis de los aportes que puede generar el área de asuntos públicos en una organización, teniendo en cuenta diversas perspectivas:

**Tabla 1.**

*Impactos del área de asuntos públicos en las organizaciones*

<b>Perspectiva</b>	<b>Descripción</b>	<b>Aportes al Desarrollo Organizacional</b>
Estrategia Corporativa	El área de asuntos públicos mejora las relaciones entre la organización y su entorno, facilitando la adaptación a cambios en políticas públicas y regulaciones.	Mejora el proceso de toma de decisiones estratégicas, permitiendo anticiparse a cambios regulatorios y fortalecer la competitividad a largo plazo.
Relaciones Institucionales	Establece relaciones con actores clave como gobiernos, reguladores, medios de comunicación y organizaciones sociales, lo cual es favorable en procesos de adaptación y retroalimentación conjunta.	Fortalece la reputación corporativa y facilita la gestión de relaciones institucionales clave, creando alianzas estratégicas para el desarrollo.
Gestión de la Reputación	Monitorea la percepción pública y gestiona la imagen corporativa, lo que incluye abordar la comunicación durante crisis o situaciones complejas.	Contribuye a la construcción de una imagen sólida, consolidando la confianza con <i>stakeholders</i> internos y externos, lo que mejora la resiliencia.
Responsabilidad Social Empresarial (RSE)	Promueve prácticas que van más allá de los intereses corporativos, alineándose con el bienestar social y ambiental de las comunidades en las que opera la empresa.	Fomenta un impacto positivo en las comunidades, mejora la percepción pública de la empresa y fortalece su compromiso con la sostenibilidad.
Monitoreo de Políticas Públicas	Permite identificar tendencias en la legislación y la política, evaluando cómo pueden impactar las operaciones empresariales y anticipando oportunidades y riesgos.	Proporciona una ventaja competitiva al anticipar cambios regulatorios y adaptar la estrategia organizacional para mitigar riesgos.
Gestión de Crisis y Adaptación	El área de asuntos públicos actúa como un mecanismo para enfrentar y gestionar crisis políticas, sociales o económicas que afecten a la organización.	Mejora la capacidad de la organización para manejar crisis, adaptarse rápidamente a cambios inesperados y preservar la estabilidad operativa.

Desarrollo de Nuevas Oportunidades	Facilita la identificación de nuevos mercados, asociaciones o áreas de negocio a través de la comprensión de las dinámicas políticas y sociales.	Promueve el crecimiento empresarial mediante la identificación de oportunidades que de otra manera podrían pasar desapercibidas.
Gobernanza Corporativa	Contribuye al diseño e implementación de políticas de gobernanza que consideran los intereses del gobierno, la sociedad y otros actores relevantes.	Refuerza la estructura interna de la organización, promoviendo prácticas transparentes y responsables que faciliten la alineación con los grupos de interés.
Análisis de Riesgos	Evalúa y prevé los riesgos derivados de cambios legislativos, cambios en la opinión pública o nuevas tensiones sociopolíticas.	Facilita la toma de decisiones informadas sobre riesgos, minimizando impactos negativos en la organización y promoviendo una cultura de prevención.
Cabildeo y Participación Política	La influencia en la toma de decisiones políticas, mediante el cabildeo y la participación activa en la configuración de políticas públicas.	Permite a la empresa jugar un papel activo en la configuración de políticas que afecten su sector, generando un entorno más favorable para su operación.

Fuente: Elaboración propia con base en información tomada de Sofiani et al., (2024); Pérez Sisa (2021) y Valle-Cruz et al., (2020).

La información del cuadro permite comprender cómo el área de asuntos públicos se establece como un aporte central en la comunicación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comprensión de las dinámicas del mercado en cada organización. A continuación, para profundizar el análisis, es importante especificar la relevancia de esta área en el sector de la salud, teniendo en cuenta sus condiciones y necesidades específicas.

### ***El área de asuntos públicos en el sector de salud.***

El sector de salud, a nivel general, se caracteriza por el desarrollo de procesos de cambio y transformación constante, debido al diseño e implementación de políticas que tienen como finalidad mejorar la calidad del sistema, promover el desarrollo de la cobertura y enfrentar las diversas problemáticas de tipo económico que inciden en el acceso y la sostenibilidad del servicio (Nazar et al., 2020). A nivel general, los sistemas de salud en el mundo han enfrentado reformas teniendo en cuenta desafíos asociados

con las necesidades de la población, la innovación tecnológica y la necesidad de optimizar los recursos del sistema, debido al desarrollo de nuevas enfermedades y las variaciones que se presentan en aspectos demográficos.

La pandemia del 2020 causada por el COVID-19 reveló importantes debilidades en los sistemas de salud en situaciones de crisis, que han obligado a las entidades estatales a diseñar reformas centradas en una mayor asignación del presupuesto nacional en temas de cobertura, calidad, capacitación médica y fortalecimiento de la infraestructura sanitaria. En palabras de Barbier y Burguess (2020) la crisis sanitaria global ayudó a identificar deficiencias en la capacidad de respuesta inmediata, en la preparación para pandemias y en la necesidad de promover una mayor capacidad que permita atender futuras contingencias.

Es preciso tener en cuenta con Khetrapal y Bhatia (2020) que el sector de salud también enfrenta desafíos asociados con el envejecimiento de la población, el aumento de enfermedades crónicas, y la demanda creciente de servicios de salud de calidad. En conjunto, estos aspectos requieren que tanto los gobiernos como las organizaciones del sector privado desarrollen estrategias para garantizar que la oferta de servicios sea accesible, eficiente y sostenible, por medio del desarrollo efectivo de políticas públicas que mejoren temas asociados con las capacidades humanas, la innovación tecnológica, la infraestructura y la asignación de recursos como ejes centrales que les pueden ayudar a las instituciones de salud a adaptarse continuamente a los cambios normativos y regulatorios.

Otro factor relevante en las dinámicas actuales del sector de salud es el desarrollo de la telemedicina, definida como un modelo de atención no presencial que permite optimizar tiempos y reducir costos en el sistema de salud, al mismo tiempo en el cual se le brinda una asistencia de calidad a los pacientes (Menne et al., 2020). Este tipo de enfoques, explican Sipido y Nagyova (2020), ayudan a generar mejoras considerables en los procesos administrativos y de atención, como elementos centrales que aprovechan la tecnología y la innovación para promover el desarrollo de sistemas de salud más eficientes y equitativos.

Teniendo en cuenta este panorama que se ha planteado, el área de asuntos públicos es esencial en la comprensión de las dinámicas del sector de salud, y en el apoyo a las organizaciones que hacen parte del mismo o que tienen relaciones de tipo comercial, para gestionar de manera efectiva las interacciones con los actores clave del entorno político, social y económico. De acuerdo con Sipido y Nagyova (2020), teniendo en cuenta la constante transformación del sector, el área de asuntos públicos puede ser un pilar fundamental para monitorear las políticas gubernamentales, las reformas regulatorias y las tendencias en la salud pública que puedan impactar la sostenibilidad de las organizaciones que guardan algún tipo de relación con sector. De esta manera, para concluir este apartado, el área de asuntos públicos es esencial en la necesidad del sector de salud para orientar una visión estratégica que contemple no solo la adaptación a las políticas públicas y cambios regulatorios, sino también la incorporación de innovaciones y mejoras en la gestión que garanticen un sistema más inclusivo, sostenible y orientado a la calidad.

### ***Influencia de la tecnología en el desarrollo de los asuntos públicos***

Se parte de comprender que en la actualidad, la digitalización y la automatización han venido generando importantes transformaciones en la manera en la cual se comprenden los temas legislativos y se integran al conocimiento de la ciudadanía y al desarrollo de las políticas públicas. Este enfoque parte del uso y diseño y herramientas tecnológicas que mejoran la eficiencia en el análisis de los grandes volúmenes de información (Vasilevich, 2021).

En este sentido, Bitonti (2023) plantea un análisis sobre diversas herramientas y funcionalidades digitales que pueden usar los profesionales de la unidad de asuntos públicos para mejorar el análisis de los datos. Estas herramientas, en conjunto, favorecen el desarrollo de enfoques por medio de los cuales se establece la colaboración, la atención a los cambios que se presentan en el entorno mediático y legislativo, todo ello desde una perspectiva centrada en la mejora continua.

Por su parte, Valle-Cruz et al., (2020) evaluaron el impacto de la inteligencia artificial (IA) en el ciclo de las políticas públicas. A partir de una revisión de literatura,

observaron que la IA se ha convertido en una prioridad global, es decir que su uso es necesario en el desarrollo de diversas industrias, ya que favorece una gestión estructurada de la información, y mejorar además las posibilidades de procesar datos y de avanzar en el desarrollo de simulaciones.

Vasilevich (2021), por su parte, evaluó el uso de tecnologías de la información en temas como la administración y los asuntos públicos. Para ello, optó por métodos de sistematicidad, análisis y método de derecho comparado, llegando a la conclusión de que las TIC optimizan e integran diversos procesos y procedimientos, mejorando la calidad de los servicios públicos y la toma de decisiones políticas.

En conjunto, estos autores que han sido presentados coinciden en destacar la importancia de integrar herramientas digitales avanzadas, como la IA y las TIC, para fortalecer los procesos de análisis legislativo y generación de alertas tempranas. Lo anterior puede ser clave en el sector salud teniendo en cuenta los importantes desafíos que se presentan en medio de sus procesos de desarrollo, para mejorar notablemente la eficiencia en el análisis de diversos tipos de información relevante.

### **La Inteligencia Artificial en el análisis de las conversaciones legislativas**

La IA, como se ha visto, es un agente transformador en los procesos de producción de conocimientos, análisis de información, comunicación de datos y orientaciones de la toma de decisiones estratégicas (Cambria y White, 2014). Devlin et al., (2019) la define como una herramienta que acelera procesos de cambio, y que ha venido alterando la manera en la cual se hacen las cosas y se establecen enfoques para abordar los problemas que aparecen en cada una de las profesiones y contextos sociales. En el campo de los asuntos públicos, la consultoría y la comunicación estratégica, se destaca también a la IA como una herramienta que puede reconocer, a través de la aplicación de algoritmos, unos patrones discursivos para entender la forma en la cual los discursos se van orientando y configurando a lo largo de las plenarios y de los debates (Himmelboim et al., 2013). Este enfoque, explica Liu (2012), es esencial para anticipar tendencias, reconocer puntos de acuerdo y desacuerdo, pero sobre todo para tomar decisiones que integren diversos puntos de vista.

Es importante preguntarse, por tanto, cómo se establece este proceso que le permite a la IA analizar las conversaciones. Para ello, es importante partir de definir el Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN) como una subdisciplina que les permite a los procesadores de datos no solo entender, sino también interpretar y generar el lenguaje humano (Cambria y White, 2014). Este proceso se desarrolla por medio de una serie de pasos mediante los cuales los ordenadores asimilan el conjunto de características de los textos, para de esta manera reconocer palabras clave dentro de un corpus determinado, y así identificar patrones lingüísticos desde los cuales sea posible establecer relaciones semánticas que permitan, a su vez, extraer información relevante de manera automatizada (Himelboim et al., 2013).

El PLN se desarrolla de forma automática. La metodología computacional, por tanto, permite identificar semejanzas en los códigos de fuentes, los cuales se entienden como estructuras lingüísticas que pueden ser, según sea el caso, temas, conceptos clave, intenciones comunicativas o posturas argumentativas que se repiten en un documento. Partiendo de estas regularidades, los sistemas IA pueden clasificar la información, agruparla y mejorar su comprensión por medio de una visualización estructural, facilitando de esta manera los análisis posteriores que se desarrollen.

Se destaca, en este sentido, la minería de datos como un proceso centrado en la caracterización de los textos e identificación de semejanzas de códigos (Himelboim et al., 2013). La minería de datos ayuda a reconocer relaciones causales o argumentos clave en los discursos, además de clasificar declaraciones por polaridad emocional (positiva, negativa, neutra) y detectar actores influyentes y posiciones ideológicas (Devlin et al., 2019). De acuerdo con Cambria y White (2014), la minería de texto ayuda a extraer conocimiento de manera automática, partiendo de grandes cantidades de datos no estructurados. A ello se le añade el análisis de sentimientos, que permite mapear el tono de los debates, además de identificar las emociones predominantes que son expresadas por los distintos actores legislativos (Liu, 2012).

En síntesis, se puede decir que hay diversas metodologías que orientan el diseño y validación de sistemas de IA aplicados al análisis político y legislativo, dentro de los cuales se destacan los siguientes:

- Análisis temático asistido por IA: ayuda a identificar los principales temas de conversación en los documentos, mediante modelos de topic modeling como LDA (Latent Dirichlet Allocation) o BERTopic.
- Modelos de clasificación supervisada: Son claves para etiquetar fragmentos de texto legislativo según categorías predefinidas, usando para ello algoritmos como Random Forest, SVM o redes neuronales profundas.
- Técnicas de análisis de redes: permiten mapear conexiones discursivas entre actores, temas o iniciativas, a través de grafos generados por herramientas como Gephi o NetworkX

En conjunto, todas estas herramientas son esenciales para mejorar la eficiencia en el análisis legislativo, y para orientar estrategias que partan de una comprensión del discurso, haciendo de la tecnología una extensión de la mente humana, una herramienta que puede incidir favorablemente en la construcción de las urgentes soluciones que se requieren en el campo del debate y de la discusión política.

## **Metodología**

Para el desarrollo de los resultados se empleó una metodología cualitativa, centrada principalmente en reconocer la forma en la cual se ha venido construyendo e interpretando un problema, en este caso a partir de un proceso de recolección de fuentes secundarias (Hernández et al., 2012). En este sentido, fue preciso orientar el desarrollo de una revisión de literatura que permitiera recopilar, sistematizar, evaluar y analizar información relevante de tipo conceptual y teórico, además de un conjunto de informes, normas, leyes y estudios asociados con las dinámicas de desarrollo del sector de salud en Colombia.

Para el desarrollo de la revisión, se realizó la búsqueda de artículos y documentos en cinco bases de datos: *Web of Science*, *Google Scholar*, *Redalyc*, *Jstore* y *Oxford University Press*. Para la búsqueda, se seleccionaron términos pertinentes a la temática, así como a los objetivos y al alcance. Por otro lado, se tuvo en cuenta el operador booleano de conjugación "Y", el cual permite reducir y especificar la búsqueda (López Yepes, 2001). Los términos utilizados fueron: "asuntos públicos", "tecnología

digital y asuntos públicos”. Además, para el desarrollo de la revisión se establecieron un conjunto de criterios de inclusión y de exclusión.

Dentro de los criterios de inclusión se destacan; artículos publicados en revistas indexadas, artículos cuya fecha de publicación comprenda el periodo de tiempo entre el 2018 y el 2023, textos publicados en idioma español o inglés. Los criterios de exclusión fueron resúmenes, cartas al editor, comentarios, o editoriales, no disponibles en texto completo o publicados en un idioma diferente al español o inglés.

En total, se identificaron 66 registros en las bases de datos priorizadas, señaladas con anterioridad. Para filtrar los artículos que se incluyeron en la revisión, se utilizaron los siguientes filtros:

- **Palabras clave y título:** se identificó si el título y las palabras clave guardaban relación con los términos de búsqueda.
- **Relación del artículo con los objetivos del proyecto estratégico:** se observó, posteriormente, si el título y palabras clave guardaban relación con los objetivos planteados.
- **Duplicidad:** criterio que permitió descartar artículos o investigaciones similares que presentaban los mismos resultados.

Finalmente, se seleccionaron 30 artículos para una revisión detallada los cuales se integran en el desarrollo de los resultados de la revisión documental. Ya que se han definido los criterios de búsqueda y selección de los artículos, a continuación, se especifica el procedimiento para el desarrollo de cada uno de los objetivos planteados:

**Tabla 2.**  
*Procedimiento*

Objetivos específicos	Procedimiento	Fuentes de información
Llevar a cabo un análisis crítico del contexto de los asuntos públicos en el	Análisis de fuentes como proyectos de ley, normas, informes y planes de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos de ley y reformas legislativas en el sector salud.</li> </ul>

<p>sector salud mediante una revisión de fuentes secundarias, con el fin de identificar tendencias clave y desafíos legislativos que impacten la comunicación estratégica.</p>	<p>gobierno relacionados con el sector de salud en Colombia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planes nacionales de salud y documentos estratégicos del gobierno.</li> <li>• Informes de organismos internacionales (OMS, OPS).</li> <li>• Estudio de tendencias y artículos en revistas especializadas en salud pública.</li> </ul>
<p>Desarrollar un prototipo para la recopilación, sistematización y análisis de la conversación legislativa en salud, que sirva como herramienta estratégica para la toma de decisiones en consultoría de comunicación y asuntos públicos.</p>	<p>Diseño de un prototipo digital basado en software o plataformas de monitoreo de medios que pueda recopilar, analizar y sistematizar conversaciones legislativas, noticias y debates en torno a políticas de salud.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Métricas para el análisis y creación de informes automatizados.</li> <li>• Fuentes de datos: Medios de comunicación, redes sociales, bases de datos legislativas.</li> <li>• Tecnología: Software de monitoreo de medios, herramientas de NLP, APIs de noticias, plataformas en la nube.</li> <li>• Métricas y KPIs: Análisis de volumen de conversación, tendencia, participación.</li> </ul>
<p>Evaluar la efectividad del prototipo mediante su aplicación en el análisis de una plenaria legislativa relevante para el sector salud, midiendo su capacidad para ofrecer insights valiosos y accionables.</p>	<p>Aplicación del prototipo durante una plenaria legislativa en la que se trate una reforma de salud o política relevante. Análisis de los datos recopilados y evaluación de la capacidad del prototipo para generar información útil y precisa que apoye la toma de decisiones estratégicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registros de las plenarios legislativas (video, actas y resúmenes).</li> <li>• Reportes y análisis previos de reformas o propuestas legislativas en salud.</li> <li>• Opiniones y análisis de expertos en políticas de salud y comunicación estratégica.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

Para el desarrollo de la IA, correspondiente al segundo objetivo, se contó con el apoyo de la empresa Servinformación, empresa líder en el desarrollo de soluciones mediante la localización inteligente y la analítica de los datos, además del uso de tecnologías innovadoras dentro de las cuales se destaca la Inteligencia Artificial (IA) con el fin de generar valor para los clientes y apoyarlos en la toma de decisiones en cada uno de sus negocios. Con esta compañía se desarrolló un acuerdo académico de transmisión de conocimientos (ver Anexo 1), el cual ha sido esencial para la programación y diseño de la IA, permitiéndole a la empresa también incursionar en el tema del monitoreo legislativo.

La ejecución del proyecto se dividió en cuatro fases. La primera partió de la identificación de necesidades y diseño funcional (abril - junio 2024), en la cual se realizó una reunión para presentar el problema del cual partió la necesidad de construir la IA. Así, se comenzó a trabajar de manera colaborativa en temas como segmentación de actores y visualización. Durante mayo y junio hubo reuniones de coordinación y diseño para discutir temas de apariencia de la IA, además de los requerimientos prácticos.

Entre julio y diciembre del 2024, se estableció el desarrollo técnico y acompañamiento metodológico; y entre noviembre y diciembre se realizaron pruebas funcionales en un proceso que permitió cargar audios reales del Congreso para identificar errores. Entre enero y marzo del 2025 se desarrolló la implementación y uso para la tesis, generando la primera visualización funcional en un entorno gráfico. Posteriormente, se aplicó LeylA en sesiones plenarias reales, seleccionadas estratégicamente para el análisis del capítulo 3 de la tesis. Finalmente, en abril se estableció la validación externa con expertos sectoriales. Se orientó, por tanto, un proceso interactivo con Servinformación, por medio de pruebas y enfoques centrados en la retroalimentación, con el fin de establecer los ajustes necesarios en el proceso.

En cuanto a las consideraciones éticas, teniendo en cuenta que el objetivo se centra en diseño de un prototipo de inteligencia artificial (IA) orientado a optimizar los procesos de la unidad de asuntos públicos en agencias de relaciones públicas, mejorando la toma de decisiones y la anticipación de tendencias clave, es preciso

garantizar la transparencia y respeto de los derechos de las personas en medio del proceso de análisis automatizado.

Se destaca, en primer lugar, a la transparencia algorítmica como factor fundamental para que las personas que usen la IA entiendan bien cómo se generan los resultados, cuáles son los datos e información procesada, además de los criterios que orientan las decisiones automatizadas. Es importante, por tanto, presentar y compartir el funcionamiento de la IA diseñada con los usuarios, a modo de capacitación, para que haya un conocimiento adecuado de cada uno de los procesos.

Por otro lado, el diseño del prototipo debe alinearse con principios de protección de datos personales, teniendo en cuenta que en las plenarios y debates se analizan intervenciones públicas o discursos con información sensible. Es fundamental reducir las posibilidades de que se presenten sesgos algorítmicos, los cuales pueden generarse debido a los datos de entrenamiento o a la forma en la cual se estructuran los modelos de análisis. Esto implica validar las fuentes utilizadas, diversificar los datos y monitorear posibles errores sistemáticos que reproduzcan prejuicios ideológicos, de género, clase o región.

Por último, se debe garantizar que el uso del prototipo respete los principios de responsabilidad social, especialmente cuando sus resultados puedan influir en decisiones que afecten el debate público, o la opinión ciudadana, o el rumbo de políticas de salud. La Se parte, por tanto, del principio esencial según el cual la IA debe ser una herramienta que complemente el juicio humano, no que lo sustituya, y mucho menos que llegue a manipularlo con intereses que vayan más allá de la organización de los datos y eficiencia en el análisis.

## **Resultados**

En este apartado se presentan los resultados del proyecto estratégico, teniendo en cuenta para ello los objetivos específicos que se han planteado. De esta manera, en primer lugar, se presenta un análisis crítico del contexto de los asuntos públicos en el sector salud, identificando tendencias clave y desafíos legislativos. Posteriormente, se presenta el diseño del prototipo para la recopilación, sistematización y análisis de la

conversación legislativa en el sector de salud, y finalmente se presentan los resultados de evaluación de efectividad del prototipo.

### **Análisis crítico del contexto de los asuntos públicos en el sector salud.**

Para analizar el panorama del sector de salud en Colombia, es importante considerar el Proyecto de Ley por medio del cual se busca transformar el Sistema de Salud en Colombia y se dictan otras disposiciones. Este proyecto, que lleva por nombre; “Hacia un sistema de salud garantista, universal, eficiente y solidario que privilegie la vida”, fue radicado el 13 de febrero de 2023, y se ha desarrollado teniendo en cuenta la insatisfacción generalizada del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), principalmente debido a problemáticas de inequidad, baja calidad y cobertura, especialmente en las zonas rurales del país.

En conjunto, estas problemáticas se han manifestado a través de la interposición de tutelas y demandas a diferentes entidades de salud que no presentan de manera efectiva los servicios de atención en salud, ya sea debido a falta de recursos o a las mismas condiciones de prestación y segmentación por pago. En este sentido, la reforma busca garantizar el acceso universal desde enfoques centrados en la equidad, prevención y promoción de la salud (Gobierno de Colombia, 2024).

El punto crítico es que la reforma parte de considerar que el aseguramiento privado de la salud, a través de las funciones de las EPS (Entidades Promotoras de Salud), ha mostrado una serie de fallas relevantes en la cobertura y calidad, lo cual se evidencia en una relevante desconexión entre la afiliación a un seguro y el acceso real a la atención de salud de calidad (Gobierno de Colombia, 2024). Por otro lado, se parte de reconocer que el enfoque en la prestación de los servicios de salud en el país se ha centrado en el manejo de enfermedades, pero no en su prevención, lo cual ha generado mayores costos y limitaciones para atender de manera adecuada a cada uno de los pacientes, especialmente en contextos de crisis sanitarias y en medio del desarrollo del crecimiento de enfermedades crónicas no transmisibles (ECNT), como las cardiovasculares y la diabetes.

Otro de los pilares de la reforma, es que el desarrollo de reformas anteriores, como la Ley 1122 de 2007, Ley 1438 de 2011 y Ley 1751 de 2015, no ha logrado resolver los problemas estructurales del sistema, y lo que han hecho es fomentar la competencia entre actores, creando de esta manera nuevas barreras para el acceso a servicios adecuados y de calidad. Por ello, la reforma se enfoca en promover un modelo orientado a la prevención y a la promoción de la salud, buscando una mayor rectoría del Estado sobre las EPS y las IPS (Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud), con el objetivo de fortalecer la capacidad de supervisión y garantizar que las decisiones del sistema estén alineadas con los intereses públicos y no con la rentabilidad económica de los actores privados.

Se reconoce, además, que en Colombia la cobertura universal debe ir más allá de la afiliación a un sistema asegurador, con el fin de que las personas puedan acceder a servicios médicos de calidad sin importar su capacidad de pago o su ubicación geográfica. En este sentido, se plantea la necesidad de promover un mayor énfasis en la atención primaria en salud como estrategia central para mejorar la salud pública en Colombia. La reforma también busca la formalización de los trabajadores de la salud, un aspecto crucial para mejorar las condiciones laborales y la calidad del servicio. Además, se propone aumentar la eficiencia en el uso de los recursos y mejorar la transparencia en el gasto público, lo cual podría contribuir a una mejor asignación de los fondos disponibles para la salud (Gobierno de Colombia, 2024).

Sin embargo, es preciso tener en cuenta que esta reforma, la cual se encuentra en periodo de tramitación, por medio de discusiones en la Cámara de Representantes, ha generado un importante debate en el país, ligado por ejemplo a la resistencia de los actores del sistema, especialmente las EPS, además de polémicas en torno a los diversos desafíos financieros y logísticos que existen en un país como Colombia, con grandes desigualdades regionales, para lograr cumplir con los complejos objetivos y propósitos de la reforma a la salud. En efecto, aunque el gobierno ha mostrado disposición para aumentar el presupuesto para el sector salud, no hay claridad todavía sobre cómo se puede promover el financiamiento de las propuestas sin generar un déficit fiscal o comprometer a otros sectores cruciales de la economía nacional. Además, la reforma

deberá garantizar que la inversión en salud realmente se traduzca en mejoras tangibles en la calidad de vida de los ciudadanos.

Todo esto en medio de una problemática relevante, asociada con el hecho de que en los últimos 30 años las EPS han tenido que pasar por diversos procesos de reestructuración, liquidación e intervención por parte del Estado, situación que ha puesto en alerta al sistema de salud y que necesita de transformaciones relevantes centradas en la mejora continua de la calidad. En medio de este contexto, Vargas y Celis (2024) exponen que:

Uno de estos problemas económicos es la cartera adeudada por las Entidades Promotoras de Salud (EPS) a las IPS ya sean públicas, privadas o mixtas. Esta cartera se da cuando las IPS prestan sus servicios a la sociedad haciendo sus ventas a crédito, generando así una cuenta por cobrar a la EPS. Siendo este el caso, en el sector salud nos encontramos con un panorama poco favorable para las IPS del país debido a la falta de recaudo de cartera de las entidades responsables de pago, haciendo que sea muy difícil continuar con la operación normal de las empresas (p. 17).

Ante esta problemática, el Ministerio de Salud ha reconocido la importancia de adoptar medidas de tipo financiero, dentro de las cuales se destacan la necesidad de incrementar el porcentaje para el giro directo a las diferentes clínicas, hospitales y proveedores de servicios de salud que hacen parte del país. Además, también se ha reconocido la importancia de avanzar en la creación de un tarifario único, y de reactivar a los promotores de salud (Observatorio Legislativo, 2024).

En conjunto, en panorama del sector de salud colombiano permite reconocer que existen importantes situaciones de planificación y transformación que serán decididas a partir de procesos de diálogo los cuales se han venido desarrollando a modo de plenarias en el senado y en la cámara de representantes, con el fin de encontrar soluciones a la inestabilidad financiera y operativa de las EPS. De acuerdo con el informe del Ministerio de Salud y Protección Social (2024), dentro de las principales problemáticas que enfrentan las EPS en el país se destaca un incremento en gastos operativos injustificados, ocultamiento de facturación, desarrollo de contratos con proveedores que

no cumplen con las condiciones de calidad necesarias, además de conflictos de intereses y aumentos considerables del gasto médico.

En este sentido, el tema de asuntos públicos en el desarrollo de todas las organizaciones que hacen parte o que guardan diversos tipos de relaciones comerciales con el sector de salud, se establece como un eje crítico para la orientación de la estrategia y el desarrollo competitivo (McGrath et al., 2010). El análisis del sector de la salud permite reconocer que requiere de profundos replanteamientos para garantizar no solo una atención efectiva y de calidad para todas las personas, sino también para lograr que los recursos públicos destinados a la salud sean administrados a través de principios de transparencia y eficiencia.

Si bien no existen estudios que analicen la importancia y las funciones del área asuntos públicos como eje esencial en una mejor comprensión de las dinámicas que orientarán el desarrollo del sector de salud en Colombia en los próximos años, sí es fundamental avanzar en el mejoramiento y eficiencia de esta área, por medio de innovaciones tecnológicas como un aporte esencial en la comprensión de la discusión política y en la orientación de nuevas estrategias y esquemas de adaptación.

El área de asuntos públicos, por tanto, tiene tareas importantes, dentro de las cuales se destacan la necesidad de orientar estrategias bien estructuradas para navegar un entorno político y económico dinámico y desafiante (Melé, 2019). Para ello, es preciso monitorear de cerca las reformas legislativas y regulatorias relacionadas con el sector de salud; promover el seguimiento de las audiencias públicas, mesas de trabajo y otros mecanismos de participación legislativa; fortalecer la gestión de relaciones con los actores clave dentro y fuera del sector salud; y mejorar la identificación de oportunidades y amenazas para las políticas del sector (Vamstad y Gordon, 2018).

De esta manera, es posible avanzar en la creación de alianzas estratégicas que fortalezcan las iniciativas de reforma. Los asuntos públicos, por tanto, apoyados por el desarrollo de tecnologías eficientes, son claves en la comprensión de las diversas dinámicas del sector de salud, y se establecen también como un eje central que aporta en la comprensión de los cambios, gestión de riesgos, adaptación y direccionamiento estratégico (Vamstad, B. S., & Gordon).

En conjunto, este panorama ha venido afectando el desarrollo y viabilidad de los negocios en el caso de los actores de salud, ya que no solo las EPS fueron afectadas debido a las diversas intervenciones desarrolladas por el Estado, sino también las farmacias han sido damnificadas por el desfinanciamiento del sistema, la reducción de las tarifas que afecta la competitividad y la falta de aprobación de nuevas moléculas por parte del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA) en un escenario de incertidumbre, los que ha generado un represamiento de casos (Observatorio Legislativo, 2024). Además, el desconocimiento de la propiedad intelectual<sup>3</sup>, ha contribuido a una pérdida de viabilidad para muchos negocios, lo que ha hecho que Colombia deje de ser un mercado atractivo para este tipo de inversiones debido a la falta de seguridad política en el país.

Los gremios del sector, como la ANDI, su clúster farmacéutico, AFIDRO y las asociaciones de pacientes, son actores clave en esta conversación, y por ello hay tantos proyectos en discusión (Vargas y Celis, 2024). En este contexto, es fundamental observar cómo el área de asuntos públicos comienza a trabajar no solo para identificar posibles alianzas, sino también para elevar los intereses del sector privado en la agenda pública. A través de esta unidad, es posible lograr que el discurso de los actores privados sea llevado al Congreso, generando apoyo y visibilidad para sus preocupaciones.

Un ejemplo claro de esto es la estrategia adoptada por el representante Andrés Forero, del partido Centro Democrático, cuya postura ha sido la de promover una forma de adaptación política que combina una postura ideológica inicial con la incorporación de las preocupaciones de diversos protagonistas sociales, en este caso, los del sistema de salud. Esto se ha logrado mediante un trabajo de relacionamiento y colaboración con los actores legislativos adecuados, lo que ha permitido que sus intereses sean representados en el Congreso. Este tipo de esfuerzos subraya la importancia de las alianzas estratégicas y el trabajo conjunto entre el sector privado, los gremios y miembros del

---

<sup>3</sup> El caso de Dolutegravir en Colombia es un conflicto relacionado con los derechos de propiedad intelectual y el acceso a este medicamento utilizado en el tratamiento del VIH/SIDA. En resumen, lo que ocurrió fue que el medicamento, producido por ViiV Healthcare, una empresa farmacéutica global, fue objeto de controversia en Colombia debido a una decisión del gobierno de Gustavo Petro, en el año 2022, de conceder licencias obligatorias para permitir la producción y distribución del medicamento a un costo más bajo.

sector político para influir en las políticas públicas y asegurar así que las necesidades del sector salud sean debidamente atendidas y priorizadas (Varda et al., 2012).

Es clave tener en cuenta estos resultados en la identificación de tendencias clave y desafíos legislativos, para orientar el desarrollo del prototipo para la recopilación, sistematización y análisis de la conversación legislativa en salud, que sirva como herramienta estratégica para la toma de decisiones en consultoría de comunicación y asuntos públicos. En este sentido, los hallazgos que se han presentado son determinantes para la identificación de las principales tendencias y desafíos legislativos, tales como la resistencia de las EPS, las dificultades financieras del sistema y las disparidades regionales. Además, estos hallazgos son fundamentales para desarrollar un sistema de monitoreo en tiempo real, que permita una evaluación continua de las políticas públicas y la adaptación de las estrategias comunicacionales a los cambios que se presentan en el escenario legislativo, fortaleciendo de esta manera la capacidad de los actores involucrados para influir en la formulación y ejecución de políticas de salud en Colombia.

### **Desarrollo del prototipo**

En este apartado se presenta el prototipo de inteligencia artificial (IA) para la recopilación, sistematización y análisis de la conversación legislativa en salud, como herramienta estratégica para la toma de decisiones en consultoría de comunicación y asuntos públicos. Para ello, en primer lugar, se presentan aspectos relevantes sobre el desarrollo de la IA, sus usos, sus funciones y sus procesos de diseño. En esta primera parte, por tanto, es importante entender cómo puede servir en los procesos de monitoreo legislativo en el sector de salud, y cómo ayudaría en los procesos estratégicos de las compañías. En la segunda parte se presentan elementos de tipo comunicacional, relacionados con la personalidad de marca, diseño, logo, interfaz y psicología del color.

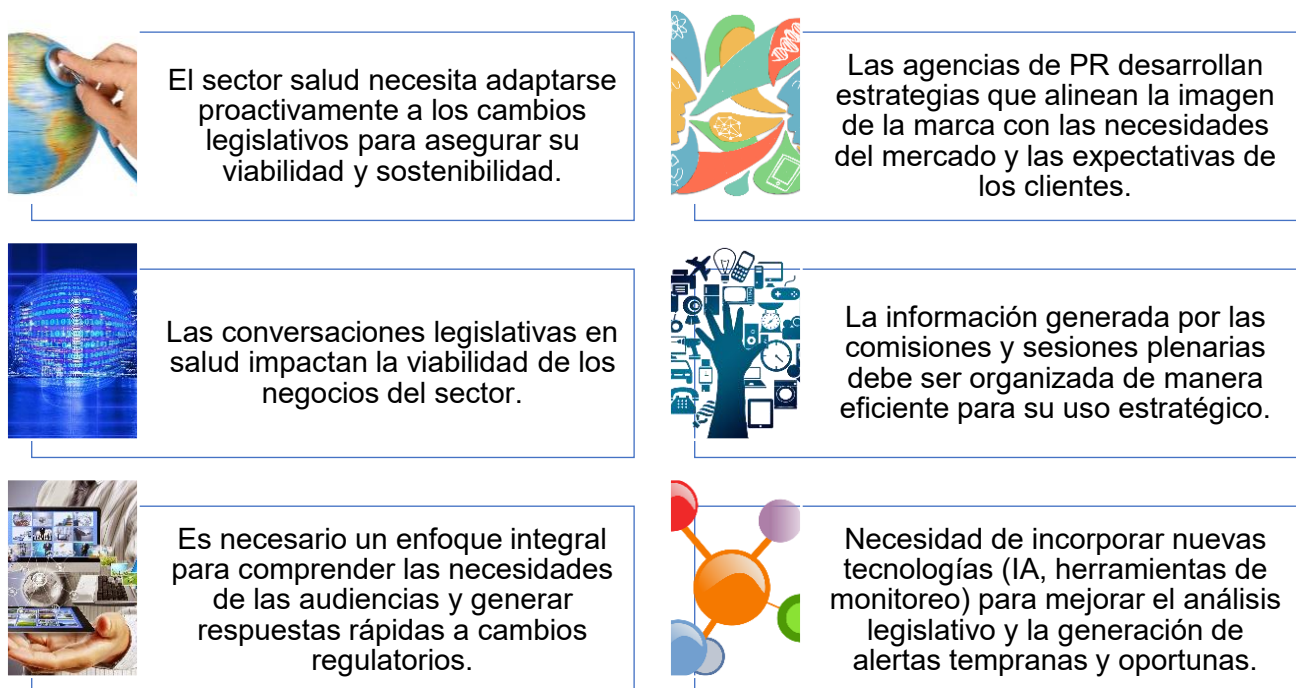
#### ***Funcionamiento, utilidad y desarrollo de la IA***

LeyIA es una IA encargada de transformar grandes volúmenes de datos e información estratégica para que los consultores de asuntos públicos puedan orientar el desarrollo de decisiones informadas, oportunas y basadas en datos. Cabe tener en

cuenta, como se explicó en la metodología, que el diseño, programación y desarrollo de LeyIA se estableció a partir de un acuerdo académico de transmisión de conocimientos con la Empresa Servinformación (ver Anexo 1), el proveedor más grande en Latinoamérica en lo que respecta al desarrollo de soluciones SIG/GIS para potencializar la localización inteligente. La empresa comercializa los servicios de Google y se ha enfocado, por medio de soluciones tecnológicas, en transformar datos en soluciones de alto impacto para los clientes.

El principio esencial del cual se partió para el diseño de la IA, partió de reconocer seis fundamentos centrales que fueron señalados en el planteamiento del problema de la presente investigación:

**Figura 1.**  
*Enfoques de partida de la IA*



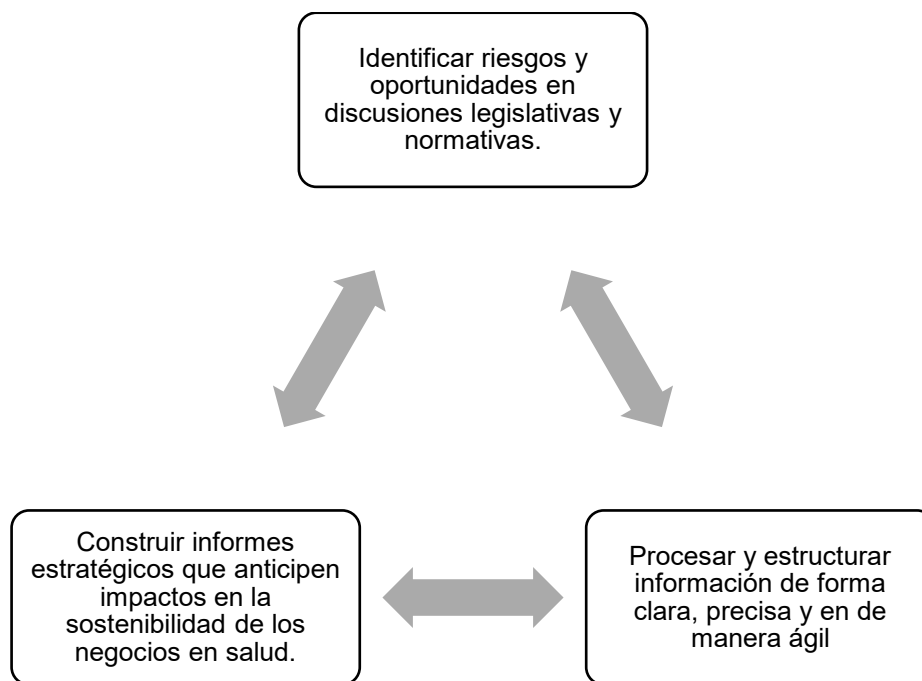
Fuente: elaboración propia

Como se puede apreciar en la Figura 1, la IA diseñada se enfoca en mejorar la eficiencia en los procesos de análisis de datos y toma de decisiones, por medio de herramientas que faciliten la interpretación. Se trata por tanto, de darle significado a los datos, de optimizar los resultados y anticipar tendencias o comportamientos futuros

mediante modelos predictivos que integren y relacionen el uso de algoritmos, inteligencia artificial y aprendizaje automático contribuyendo así a la innovación y la eficiencia en la comunicación organizacional.

Basándose en estas temáticas, se ha orientado el desarrollo de LeyIA, la cual se establece como un aliado para los consultores de asuntos públicos en salud. Más allá de ser una plataforma de escucha activa, es una IA que interpreta la información realmente importante, y que puede impactar favorablemente el curso que toman los procesos de análisis y la toma de decisiones. Mediante la optimización de los procesos de monitoreo y análisis de debates legislativos y regulatorios, LeyIA puede ayudar a cumplir con los siguientes objetivos:

**Figura 2.**  
*Objetivos de LeyIA*



Fuente: elaboración propia

Los principios fundamentales de LeyIA, por tanto, son los siguientes:

1. **Inteligencia que potencia la estrategia:** parte de reconocer que la IA no solo es fundamental en la recopilación de datos, sino que también actúa como un potenciador estratégico que se integra a procesos de análisis sobre el entorno,

toma de decisiones y enfoques de cambio que permiten a las empresas mejorar su coordinación con las dinámicas que se presentan en el entorno (Harrison y Luna-Reyes, 2022). LeylA contribuye a la creación de estrategias de comunicación y políticas públicas más efectivas, basadas en evidencia y con un impacto más efectivo en el contexto legislativo.

2. **Información sin ruido:** en medio del desarrollo de la Sociedad de la Información, explican Duan et al., (2019), se generan grandes cantidades de datos que muchas veces no son filtrados de una manera adecuada. LeylA, por tanto, se especializa en filtrar el ruido, es decir, la información irrelevante o dispersa, para entregar datos relevantes y precisos que mejoren la eficiencia del análisis. Los consultores, de esta manera, pueden centrarse en la información crítica que puede influir de manera significativa en las decisiones estratégicas. LeylA ayuda a evitar la sobrecarga de datos innecesarios y proporciona información depurada que contribuye a tomar decisiones más eficaces y rápidas.
3. **Decisiones que reducen el margen de error:** gracias al análisis detallado y a la optimización de procesos que ofrece LeylA, las decisiones tomadas por los consultores de asuntos públicos se basan en datos confiables y bien procesados, lo que reduce significativamente el margen de error a través de un proceso por medio de cual se genera una toma de decisiones más informada, oportuna y certera. Esto, sin duda, es clave en un entorno legislativo dinámico como el del sector salud, en el cual los cambios rápidos que se generan debido a nuevas regulaciones y situaciones de tipo social y político tienen un gran impacto en las estrategias de las empresas.

De esta manera, se trata de proporcionar principios, metodologías y directrices para transformar, validar, analizar y crear significado en todos esos procesos por medio de los cuales se generan, comunican y desarrollan conjuntos grandes de datos, y que en realidad tenga un sentido. El diseño de la IA parte de reconocer que la organización y creación de sentido a partir de los datos implica el desarrollo de una serie de habilidades y capacidades relacionadas por ejemplo con la manera de establecer relaciones

concretas entre la información, asociar los datos con un conjunto de hechos y situaciones que se evidencian en la realidad.

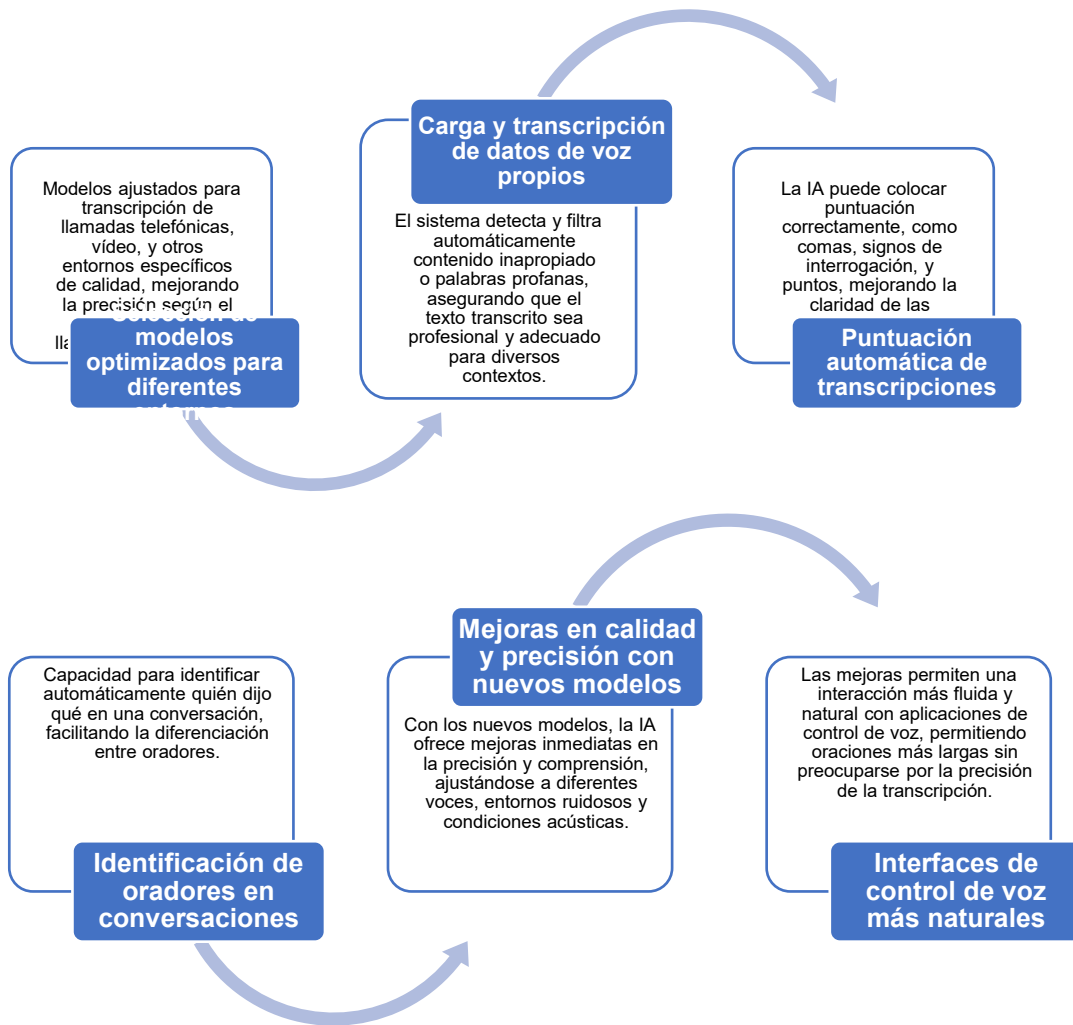
LeyIA funciona mediante la integración de IA y API, a través de un módulo que incorpora inteligencia artificial y una API de leyes para ofrecer análisis legales sofisticados y completos. En el Anexo 5 se presentan especificaciones técnicas de la IA. Se puede apreciar que se trata de un prototipo cuya función esencial es favorecer que distintos componentes trabajen de forma coordinada y eficiente para analizar conversaciones legislativas. A través de un sistema basado en módulos interconectados, la IA facilita tareas complejas como convertir audios en texto, analizar el contenido de las discusiones y generar resúmenes útiles para la toma de decisiones. Todo esto se logra gracias a una arquitectura que permite que los servicios trabajen por separado pero de forma sincronizada, almacenando la información en tiempo real, organizándola para su fácil consulta y manteniéndola segura en la nube.

LeyIA, por tanto, aporta en el desarrollo de la comunicación organizacional al promover procesos como la gestión, interpretación y transmisión información, por medio de enfoques centrados en la automatización de tareas. Además de ello, se destaca su capacidad para generar resúmenes, lo cual es clave en las labores del área de asuntos públicos para mejorar la forma en la cual se comunican ideas clave que permitan tener un panorama general más claro de las actividades.

En lo que refiere a la funcionalidad, en LeyIA se introducen datos de audio para generar texto mediante un reconocimiento de voz. En conjunto, el método síncrono, asíncrono y *streaming*. pueden generar importantes resultados dependiendo si la transcripción se necesita en el procesamiento posterior, periódicamente o en tiempo real. Posteriormente, *Speech-to-Text* hace uso de la adaptación de modelos para mejorar aspectos como la precisión de las palabras de uso frecuente, ampliar el vocabulario disponible y mejorar la transcripción del audio con ruido. Esta herramienta es personalizable, de tal manera que se pueden reconocer frases o palabras específicas de acuerdo con las necesidades particulares.

Otro elemento importante es que se puede personalizar el reconocimiento de voz para transcribir términos específicos del dominio, además de convertir automáticamente los números hablados en direcciones, años y monedas, reconociendo distintos canales en situaciones multicanal (por ejemplo, videoconferencias) y anotar las transcripciones para preservar el orden. Otros aspectos relevantes en la funcionalidad de la IA son los siguientes:

**Figura 3. Aspectos relevantes en la funcionalidad de LeyIA en el desarrollo de la comunicación**

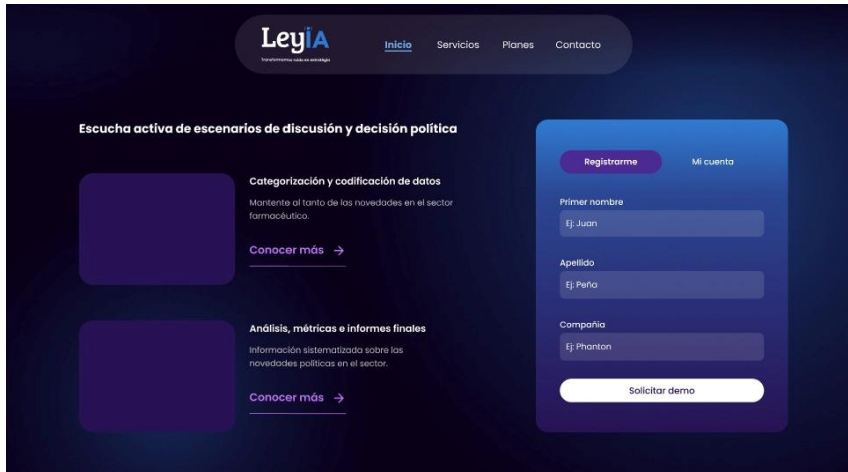


Fuente: elaboración propia

En lo que respecta a la visualización de la IA y su presentación, se describe la pantalla principal, en la cual se observan las funciones generales, las cuales son:

- Transcripción de video a texto: permite convertir las grabaciones de plenarias o audiencias en texto, facilitando el análisis posterior del discurso legislativo.
- Categorización de actores: la herramienta identifica y clasifica a los actores legislativos según dos criterios:
  - Nivel de implicación, medido por la frecuencia de intervenciones o proposiciones realizadas sobre un tema.
  - Nivel de alineación al discurso, es decir, qué tanto coincide la postura del actor con los intereses estratégicos definidos previamente por el usuario.
- Calendario legislativo: ofrece un panel con las fechas clave de las sesiones, tanto plenarias como en comisiones, que son relevantes para el seguimiento de los temas priorizados.
- Votaciones del día: visualiza de forma gráfica los resultados de las votaciones más recientes, indicando qué iniciativas fueron aprobadas o rechazadas, y el estado actual de los proyectos de ley de interés. Al momento de cerrar la discusión e cada discusión, el secretario cuenta los votos a favor y en contra, lo cual queda registrado dentro de la grabación. A través e la herramienta Speed to text se genera información sobre los resultados, y se establecen comparaciones con el análisis cualitativo de los datos.
- Noticias relevantes: a través de un motor de búsqueda anclado a Google News, permite monitorear la cobertura mediática relacionada con los temas legislativos seleccionados.
- Chatbot con análisis documental: los usuarios pueden interactuar con un asistente virtual para resolver dudas sobre las plenarias, o para analizar documentos cargados (función tipo Talk to Docs), facilitando así un análisis más profundo y contextualizado de los textos legislativos.

**Figura 4.**  
Pantalla inicial



Fuente: elaboración propia

La página para el registro se muestra a continuación:

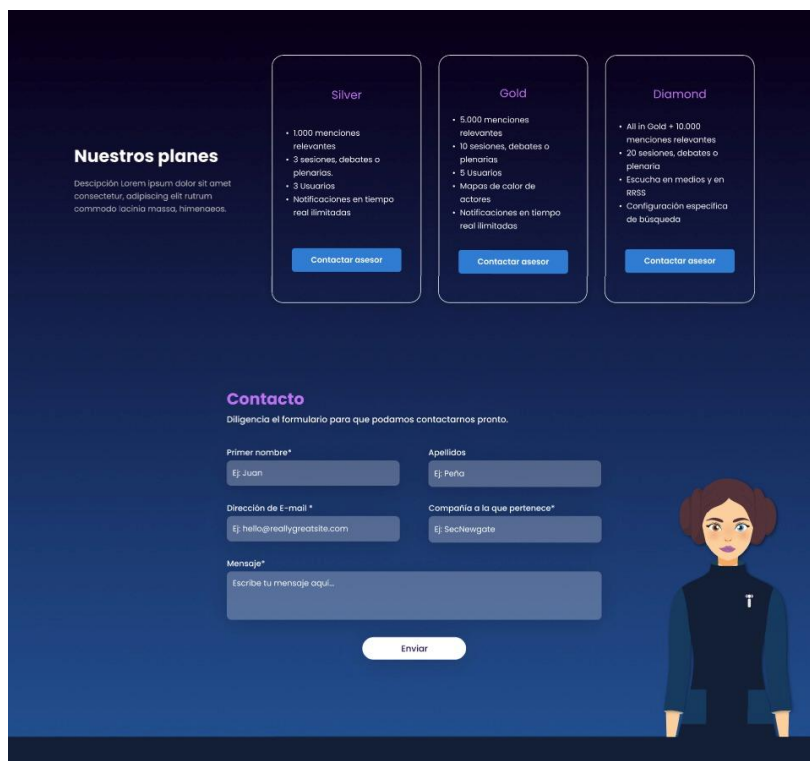
**Figura 5.**  
Registro



Fuente: elaboración propia

Finalmente, se presenta la visualización de los planes y contacto:

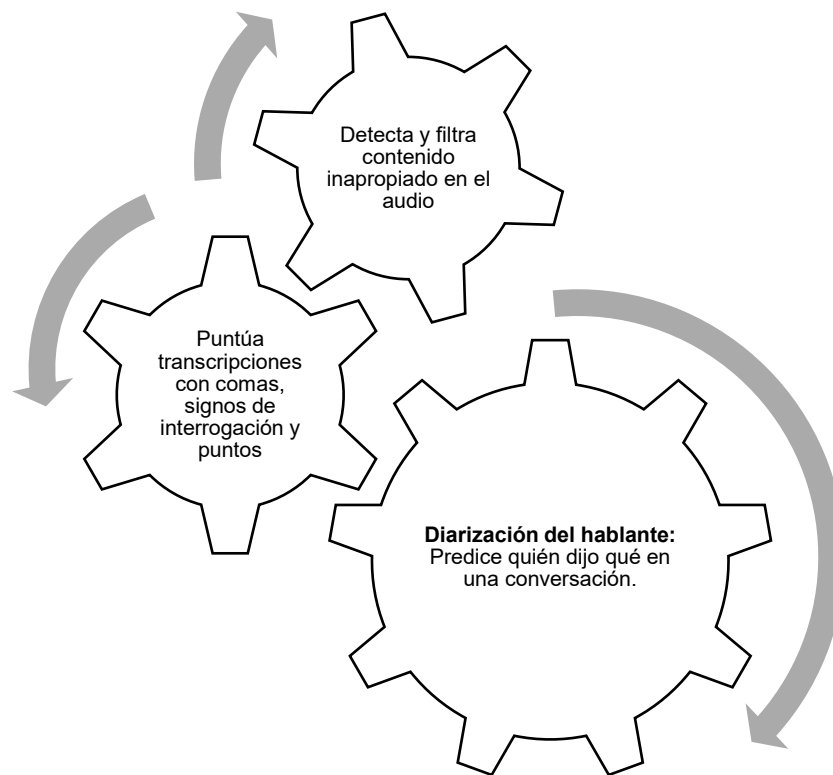
**Figura 6.**  
*Planes y contacto*



Fuente: elaboración propia

En cuanto a temas relevantes asociados con el análisis del contenido, la IA tiene tres funcionalidades clave, las cuales son:

**Figura 7.**  
*Funcionalidades centrales*



Fuente: elaboración propia

Por tanto, LeylIA puede ayudar en los procesos estratégicos de las compañías, especialmente a las agencias de PR, al permitirles que usen la voz para interactuar con la tecnología y los productos de la empresa, reduciendo la fricción y facilitando la adopción, gestión, categorización y comprensión de horas ilimitadas de grabaciones de audio y video. La IA detecta más de 100 idiomas, y es clave para fortalecer el desarrollo de sistemas de atención al cliente mediante la adición de IVR (respuesta de voz interactiva) y el análisis de las conversaciones de los agentes. Además, transcribe contenido multimedia para subtítulo, análisis, descripción y etiquetado, analizando y cuantificando el contenido para guiar la toma de decisiones sobre productos.

Los resultados pueden ayudar en la creación de interfaces de control de voz que les permitan a usuarios hablar con sus dispositivos y aplicaciones inteligentes. En conjunto, se puede decir que LeylIA se establece como una ayuda importante para que las unidades de asuntos públicos puedan mejorar temas relacionados con la accesibilidad y desarrollo de procesos de sistematización de la información, lo cual es esencial en

procesos de escucha activa de debates, plenarias y sesiones de debate relevantes en el sector de la salud.

Cabe tener en cuenta, para finalizar, que la IA no tiene estrategia de monetización, pues LeyIA surge a partir de una construcción conceptual. Por tanto, no es una marca registrada ni una marca comercial, sino un prototipo que se establece a partir del desarrollo de la tesis.

### ***Aspectos comunicacionales de la IA***

En este apartado se presentan aspectos relevantes asociados con la personalidad de marca, el diseño y el color. En conjunto, estos aspectos son esenciales para generar una conexión con los usuarios, para expresar los valores y atributos que diferencian a la IA y que la posicionan como una herramienta confiable, innovadora y estratégica.

### **Personalidad de marca**

En el desarrollo de la personalidad de marca es clave relacionar la funcionalidad de la IA con la calidad del servicio. A continuación, se presentan los valores centrales de la marca:

**Figura 8.**  
*Personalidad de marca*



Fuente: elaboración propia

## **Diseño**

El logo de la IA es un logo moderno, cuya finalidad es la de transmitir una identidad visual que comunica desarrollo tecnológico, procesos de análisis y toma de decisiones informadas en el sector de salud y política. Integra tipografías elegantes y un ícono funcional que generan una sensación de confianza y respaldo, y que además añade un elemento innovador relacionado con los valores de la marca. A continuación, se presenta el logo de la IA.

**Figura 9.**  
*Logo*



Fuente: elaboración propia

El logo, como se puede apreciar, integra el término "Ley", que hace alusión a los temas legislativos, con "IA" que enfatiza el componente tecnológico. El isotipo integrado en la "l" es para hacer alusión al tema de escucha, de procesar audios y convertir la información en texto. La tipografía es Bree Serif para "Ley", que es una fuente seria y clásica, mientras que "IA" se escribe con League Spartan ("IA") un estilo geométrico que se asocia con innovación.

El eslogan es "Transformamos ruido en estrategia", con la fuente Codec Pro, un estilo más sobrio. Además, se incluye en la icnografía de la propuesta a un personaje femenino, LeylIA, quien es la asistente de inteligencia artificial. Su pelo integra unos audífonos, de manera sutil, para hacer referencia al tema de escucha activa:

**Figura 10.**  
*LeylA, asistente IA*



Fuente: elaboración propia

Se observa que LeylA tiene un ojo azul y uno marrón, pues es una asistente que ve más allá de los datos. En su camisa se integra la I con el isotipo de las ondas de audio.

### **Psicología del color.**

Finalmente, en cuanto a los principios esenciales relacionados con la elección del color tanto para el logo como para la asistente IA, se incluye la siguiente paleta de colores:

- Azul medianoche (#1E3A5F): inteligencia, confianza y estabilidad.
- Púrpura profunda (#4C2C92): transmite sofisticación, liderazgo y visión de futuro.
- Blanco o gris claro (#EAEAEA): simboliza transparencia, claridad y objetividad.
- Detalles en azul eléctrico o celeste (#4A90E2): Vinculan a la IA con lo digital y la innovación.

Se resalta nuevamente que LeylA no es una marca registrada ni una marca comercial, sino que se establece como un prototipo para el desarrollo de la tesis, con fines por ahora académicos.

## **Evaluación de la efectividad del prototipo**

En este apartado, es importante dar respuesta al tercer objetivo de la investigación, correspondiente a evaluar la efectividad del prototipo, mediante su aplicación en el análisis de una plenaria legislativa relevante para el sector salud, midiendo su capacidad para ofrecer insights valiosos y accionables. Durante el piloto, se evaluó la sesión del 27 de mayo de 2025 en la Comisión Séptima del Senado (ver Anexo 4), en la cual se llevó a cabo un debate de control político sobre la viabilidad financiera de la reforma al sistema de salud. Esta plenaria fue seleccionada por su alta relevancia en la coyuntura legislativa nacional, ya que representó un punto de inflexión en el debate político al confrontar las proyecciones fiscales del Gobierno con los cuestionamientos técnicos del Congreso, y dejó en evidencia los niveles de polarización en torno a la reforma.

Para el piloto, se entrevistó a un grupo de consultores expertos en asuntos públicos del sector salud, quienes expresaron expectativas claras frente al seguimiento estratégico de este tipo de sesiones. Manifestaron la necesidad de herramientas que permitieran identificar rápidamente qué actores legislativos intervenían, con qué frecuencia, y con qué nivel de alineación respecto a sus intereses sectoriales, especialmente en debates de alto riesgo regulatorio como este. En ese sentido, LeyIA demostró su capacidad para fortalecer el análisis de la conversación legislativa, al automatizar la categorización de los actores por nivel de implicación y de alineación discursiva, y permitir una visualización clara de los flujos de intervención, posturas dominantes y focos de atención durante el debate. Esta funcionalidad fue percibida por los usuarios como estratégica tanto para el monitoreo en tiempo real como para la preparación de escenarios de respuesta o de negociación normativa.

La validación se desarrolló a través de dos actividades: una presentación guiada de la herramienta en la cual se mostraron sus principales funcionalidades (speech-to-text, mapa de calor de actores, generación de insights, categorización semántica, alertas), y una entrevista semiestructurada para conocer las percepciones de los participantes. La entrevista (ver Anexo 2) fue grabada y transcrita para dar cuenta de cuatro aspectos esenciales en la evaluación de la IA: usabilidad técnica y funcionalidad percibida, valor

estratégico en la consultoría de asuntos públicos, impacto proyectado y estrategias de mejora.

Para la selección de los participantes, se tuvo en cuenta principalmente el proceso a través del cual se desarrollan las actividades asociadas a los asuntos públicos. Por ello, fue importante incluir a personas con diversas funciones, tanto operativas como estratégicas y gerenciales. Se integró a un investigador, quien se establece como el primer eslabón de la cadena, encargado de la parte operativa en los procesos de escucha activa y organización de la información. Se incluyó también a una consultora senior, con una visión más estratégica de las actividades, y a tres directores de algunas de las agencias de asuntos públicos más relevantes que operan en el país. En particular, se contó con la participación de cinco profesionales del sector, seleccionados por su experiencia en consultoría legislativa, análisis del contexto normativo y asesoría en relaciones institucionales. Los participantes fueron:

- Director de Agencia de comunicaciones estratégicas (SecNewgate)
- Director de Asuntos Públicos (Edelman Global Advisory)
- Director de relacionamiento estratégico corporativo especializado en asuntos públicos y comunicaciones estratégicas (ORZA)
- Consultora senior en PR y Asuntos Públicos (Modum)
- Investigador de Instituto de Prospectiva e Innovación en Salud (U. El bosque)

A continuación, se presenta el perfil de los participantes.

**Tabla 3.**  
*Perfil de los participantes*

<b>Cargo Actual</b>	<b>Experiencia en Asuntos Públicos</b>	<b>Frecuencia de Interacción con Debates y Proyectos Legislativos</b>
Investigador en un tanque de pensamiento (INNOS)	Desde 2021, con antecedentes desde el inicio de carrera en bufetes de abogados	A diario, principalmente mediante monitoreo de fuentes como X (antes Twitter)
Director ejecutivo de una firma de comunicación estratégica	Cerca de 20 años de experiencia en el sector	De forma permanente; cuenta con un área dedicada y presencia exclusiva en el Congreso

Socio de Orza, firma de asuntos públicos y comunicación estratégica	Cerca de 20 años desde su graduación en 2004	Todos los días; es parte esencial del trabajo y dinámica de la firma
Consultora senior en una agencia de comunicaciones	Cerca de 3 años participando activamente en propuestas y acompañamientos en asuntos públicos	Frecuencia media; conectada constantemente, especialmente en temas sensibles para clientes
Consultor con experiencia en el sector salud y en Edelman Global Advisory	16 años liderando estrategias de asuntos públicos, incidencia legislativa y comunicación de crisis	3 veces por semana

Fuente: elaboración propia

Ahora es importante presentar los resultados para cada una de las categorías abordadas en la entrevista, reconociendo enfoques e insights clave que ayuden a reconocer la relevancia de la IA, además de posibles estrategias de mejora.

### ***Usabilidad técnica y funcionalidad percibida***

Para empezar, se presenta una síntesis de las respuestas de los participantes a las preguntas incluidas en esta categoría:

**Tabla 4.**

*Usabilidad técnica y funcionalidad percibida*

<b>Participante</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Síntesis de la respuesta</b>	<b>Insights clave</b>
Investigador (INNOS)	¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?	Muy útil. Ahorra tiempo, mejora eficacia y eficiencia. Es clave en entornos de alta exigencia como HUB IEx, donde se necesita estructurar información y enfocar análisis estratégico.	Aporta eficiencia operativa y valor estratégico; útil para priorización de tareas.
	¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?	Sí. Todas las funcionalidades son útiles. Ayudan a identificar actores, fechas clave y tono del debate. Se destaca la vista 360° entre Congreso, medios y redes.	Valoración alta de integración de fuentes y automatización del análisis.
Director SecNewgate	¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo	Útil por la extracción de información de plenarias. Permite un enfoque más estratégico. Sugiere	Necesidad de ampliar cobertura a documentos

	para su trabajo diario?	incorporar análisis de documentos como proyectos de ley y ponencias.	clave para mayor valor.
	¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?	Sí, pero deben incluir análisis documental. La combinación de lo discursivo con lo normativo es esencial.	Enfatiza la importancia del componente documental y su integración con el análisis discursivo.
Director Orza	¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?	Funcionalidades con distinta utilidad. Destaca la detección de patrones y la parametrización por temas/palabras clave para generar alertas relevantes.	Interés en análisis predictivo y personalización temática.
	¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?	Sí. No valora tanto perfiles o votaciones, pero sí el análisis de conexiones ocultas y alertas configurables.	Prioriza funcionalidades analíticas avanzadas sobre información descriptiva.
Consultora Senior	¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?	Muy útil (calificación de 10). Optimiza la etapa de escucha legislativa y permite acceder a datos clave sin revisión manual. Mejora significativamente la eficiencia.	Alta percepción de valor por automatización y eficiencia en la búsqueda de datos.
	¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?	Sí. Considera que combina escucha legislativa, análisis y monitoreo noticioso, lo cual es esencial en agencias.	Ve a LeylA como una herramienta integral y transversal.
Director/a Asuntos Públicos (Edelman)	¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?	Útil para reducir carga operativa. Ahorrar tiempo en revisión de sesiones es un gran valor.	Reconoce valor en reducción de tareas repetitivas.
	¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?	Sí. Funcionalidades de clasificación temática, actores y declaraciones son útiles. Máximo potencial al articularlo con documentos legislativos.	Alta utilidad si se conecta lo discursivo con lo normativo.

Fuente: elaboración propia

El análisis sobre la funcionalidad permite observar que los participantes tienen una percepción positiva, ya que se valora como una herramienta que, principalmente, permite ahorrar tiempo y mejorar la eficiencia en el área de asuntos públicos. Además de ello, tiene la posibilidad de optimizar tareas que son repetitivas. Los participantes reconocen también una buena funcionalidad en lo que se refiere a la gestión de grandes volúmenes de datos, identificando actores clave y mejorando la capacidad de análisis de los investigadores en el caso de las discusiones parlamentarias, medios y redes sociales.

Se destacan aspectos esenciales para fortalecer el componente documental del prototipo. Es clave, en particular, integrar capacidades de análisis automático de documentos normativos, como proyectos de ley, ponencias y constancias, lo cual puede ayudar a generar valor en todo lo que tiene que ver con resúmenes automáticos, clasificación temática y alertas personalizadas. Se trata, por tanto, de armonizar la funcionalidad discursiva y documental de LeylA, con el fin de mejorar el apoyo en procesos de análisis político que pueden ser complejos, integrando diversos tipos y fuentes de información, como sucede en el caso de los debates que se generan en el sector farmacéutico.

### ***Valor estratégico en la consultoría de asuntos públicos***

A continuación, se presentan las respuestas de los participantes en lo referente al Valor estratégico en la consultoría de asuntos públicos.

**Tabla 5.**  
*Valor estratégico en la consultoría de asuntos públicos*

<b>Participante</b>	<b>¿LeylA mejora la eficiencia frente a métodos actuales?</b>	<b>¿Permite anticiparse a cambios normativos o sirve más para seguimiento?</b>	<b>¿Valor en crisis o negociación regulatoria?</b>	<b>Insights clave</b>
Investigador	Sí, reduce drásticamente el tiempo de revisión de debates largos y fragmentados.	Ambas. Al liberar tiempo operativo, se mejora el análisis estratégico y	Sí. En crisis o negociación se necesita velocidad, claridad narrativa y	Aporta eficiencia operativa y permite redirigir esfuerzos a análisis

		la reacción a cambios.	datos accesibles.	estratégico. Fortalece producción de narrativa técnica en tiempo real.
Director de SecNewgate	Sí, aunque ya existen herramientas similares. La clave es que no omita información crítica.	Ambas. Sirve tanto para alertas tempranas como para seguimiento continuo.	Sí. Especialmente útil en reformas y decretos sorpresivos.	Diferencial de valor está en el monitoreo integral. Es útil si logra detectar señales tempranas.
Director de Orza	Sí, como herramienta de apoyo que complementa al analista humano.	Más útil para seguimiento que para anticipación.	Más útil en crisis que en negociación regulatoria.	La herramienta aporta claridad y orden en medio del caos. El análisis humano sigue siendo insustituible.
Consultora senior	Sí, permite filtrar datos clave sin revisar horas de contenido.	Depende del usuario. Con criterio, puede anticipar; sin él, se queda en monitoreo.	Sí. Permite respuesta rápida, detección de afinidades y mejora la estrategia de relacionamiento.	La experiencia del usuario condiciona el valor estratégico. Versatilidad para análisis y respuesta inmediata.
Director de Asuntos Públicos (Edelman)	Sí, pero destaca más por su valor estratégico que por lo operativo.	Hoy es más útil para seguimiento. Su potencial está en alertas tempranas desde radicaciones.	Sí. Si está bien conectada, puede ser determinante en una crisis.	Requiere integración con fuentes oficiales para anticipación real. Su impacto depende del nivel de automatización y alertas.

Fuente: elaboración propia

Un punto importante de análisis en torno al valor estratégico de LeyIA tiene que ver con las complejas condiciones en medio de las cuales se genera actualmente el debate político y la investigación legislativa. En efecto, de acuerdo con la percepción de

los participantes, se trata de un proceso que es lento, fragmentado, que depende de la revisión manual de documentos que son poco estructurados o de videos largos en los cuales la información clave se encuentra distribuida de manera irregular. En este sentido, la herramienta que se propone es valorada por los participantes como clave para reducir la carga operativa, pero, especialmente, para promover un mejor análisis contextual, elaboración de narrativas técnicas y definición de posturas institucionales frente a proyectos legislativos en curso.

La herramienta, por tanto, debe ofrecer un monitoreo integral, en un proceso en el cual no se llegue a omitir información crítica. Es clave integrar efectivamente las capacidades del recurso humano, de tal manera que no se dependa únicamente de funciones automatizadas. Esta integración entre los conocimientos previos de los usuarios e investigadores con las funcionalidades de la IA, es clave para que la herramienta no solo tenga una funcionalidad relevante en temas de seguimiento, sino también de anticipación. Este enfoque es clave, especialmente, en contextos de crisis, en medio de los cuales las agencias de asuntos públicos requieren de una reacción inmediata y de una capacidad que les permita identificar actores clave o posibles cursos de acción en el desarrollo de los debates.

Lo anterior es importante, porque al preguntarle a los participantes si han usado herramientas similares, dos de ellos responden que no, pero tres plantean que han trabajado con Dapper<sup>4</sup>, que ofrece funcionalidades similares, o con diversos tipos de software libre para tareas similares. En este sentido, es clave que LeylA logre diferenciarse por su especialización, experiencia de uso y confiabilidad operativa. Como lo señala el Director de Asuntos Públicos en Edelman: “LeylA tiene buena orientación, pero debe fortalecerse como una plataforma de inteligencia estratégica. Su ventaja comparativa será integrar debate, documentos y posicionamientos históricos en un solo ecosistema” (J.C. Ávila, comunicación personal, 28 de septiembre de 2016).

---

<sup>4</sup> Se trata de biblioteca de mapeo objeto-relacional (ORM), especialmente usada por desarrolladores que necesitan acceder a datos de manera eficiente. Se usa principalmente en escenarios en los cuales requiere un acceso a datos rápido y directo a los datos.

## **Impacto proyectado**

A continuación, se presentan las respuestas de los participantes en lo referente al impacto proyectado de la herramienta IA.

**Tabla 6.**  
*Impacto proyectado*

<b>Perfil</b>	<b>¿Aporta a estrategias de comunicación y reputación?</b>	<b>¿Aporta al análisis de discurso?</b>	<b>Impacto en desempeño profesional</b>
Investigador	Sí, reduce tiempos de reacción y mejora la oportunidad y precisión de las intervenciones públicas.	Sí, permite caracterizar actores y evaluar tonos, énfasis y alineamientos.	Alto. Mejora la calidad analítica y da ventaja competitiva.
Director SecNewgate	Sí, permite tomar decisiones rápidas y bien informadas que inciden en reputación.	Sí, potencia el criterio del consultor y agiliza respuestas estratégicas.	Alto. Herramientas de este tipo son necesarias en asuntos públicos.
Director de Orza	Más que reputación, es una herramienta de inteligencia que convierte ruido en señales estratégicas.	Sí, organiza e interpreta información útil (enfoque “intelligence gallery”).	Positivo y progresivo. Tiene potencial estratégico si se consolida.
Consultora senior	Sí, ayuda a generar insumos útiles y contextualizar temas clave para clientes.	Sí, facilita el análisis aunque sigue siendo esencial el criterio profesional.	Alto. Mejora la eficiencia en la reacción y la calidad de la asesoría.
Director(a) Asuntos Públicos (Edelman)	Sí, aporta a la preparación de mensajes dirigidos a audiencias clave como ministros y congresistas.	Sí, permite trazabilidad histórica del discurso político y ayuda a anticipar posturas.	Alto, si evoluciona hacia el análisis estratégico; de lo contrario, el impacto sería operativo.

Fuente: elaboración propia

Se destaca que LeyIA potencia el juicio profesional, sin llegar a sustituirlo. Como lo plantea el director de SecNewgate: “No reemplaza el criterio del consultor, pero lo potencia. Permite estar con los oídos despiertos y responder con mayor solidez y agilidad” (G. de Francisco, comunicación personal, 28 de septiembre de 2016). Es una IA que

facilita, por tanto, el acceso y la trazabilidad de información relevante, lo cual se establece como un eje esencial en la identificación de narrativas, en el análisis sobre la forma en la cual cambian constantemente los patrones discursivos. Es clave, sin embargo, que la herramienta pueda evolucionar hacia capacidades de análisis estratégico más sofisticadas, de tal forma que puedan transformar de manera estructural la forma en que se gestionan los asuntos públicos y la comunicación política.

### ***Estrategias de mejora***

En este punto es importante reconocer mejoras y ajustes que se pueden implementar o trabajar en la IA. En la siguiente tabla, se presentan los aspectos que los participantes consideran que se deben mejorar, así como las funcionalidades adicionales.

**Tabla 7.**  
*Estrategias de mejora*

<b>Participante</b>	<b>Aspectos a fortalecer o ajustar</b>	<b>Funcionalidades adicionales</b>
Investigador	Mayor claridad sobre los criterios de relevancia que usa la herramienta (cómo pondera votaciones, relaciones de poder, etc.).	Módulo que analice el comportamiento de votación (votos a favor/en contra, ausencias, quorum, salidas del recinto).
Director de SecNewgate	Ampliar la capacidad de análisis documental, con posibilidad de filtrar por temas específicos y subsectores (por ejemplo, dentro del sector salud).	Búsquedas en lenguaje natural dentro de documentos públicos. Filtros sectoriales más precisos como “desabastecimiento de medicamentos” o “aranceles a medicamentos”.
Director de Orza	No señala mejoras puntuales.	Prioriza la estabilidad y validación de la versión actual. Considera importante personalizar el análisis según el contexto.
Consultora senior	Incorporar una función para descargar informes preformateados sobre actividad en el Congreso.	Descarga de reportes automáticos. Fortalecer interacción vía chatbot para hacer preguntas más específicas o filtrar intereses de actores.
Director(a) de Asuntos	El dashboard debe centrarse en proyectos o temas prioritarios. Es crucial saber el estado	Comparativo automático entre textos normativos (vigente vs. propuesta). Identificación de

Públicos (Edelman GA)	procesal de los proyectos (radicado, ponencia, orden del día, votación, etc.).	artículos modificados. Visualización del texto modificado. Alertas desde la radicación. Chatbot con lectura de documentos y capacidad de responder preguntas jurídicas. Seguimiento por tema o número de proyecto.
-----------------------	--	--

Fuente: elaboración propia

En particular, se reconocen necesidades como:

- Mayor transparencia en los criterios de relevancia
- Filtros temáticos más específicos
- Funciones de análisis legislativo más avanzadas
- Posibilidad de personalizar los reportes y la experiencia de usuario.
- Integrar funciones como la descarga de informes, comparativos normativos automáticos y chatbots más inteligentes que interpreten documentos legales.

### **Conclusiones y recomendaciones**

La investigación partió de llevar a cabo un análisis crítico del contexto de los asuntos públicos en el sector salud mediante una revisión de fuentes secundarias, con el fin de identificar tendencias clave y desafíos legislativos que impacten la comunicación estratégica. Se concluye, con respecto a este objetivo, que en el sector de la salud existen importantes desafíos legislativos asociados con la gran cantidad de información que se genera en las plenarias, debido a los múltiples proyectos de ley y enfoques asociados con el desarrollo de reformas trascendentales en el sistema de salud, lo cual ha generado importantes dificultades para sistematizar una información que incida favorablemente en la construcción de conocimientos, anticipación, capacidad de respuesta y toma de decisiones.

En este caso, las agencias de asuntos públicos deben hacer uso de la tecnología como medio para mejorar los procesos de organización y análisis de los datos. Para ello, fue clave avanzar en el desarrollo de un prototipo de inteligencia artificial (IA) para la recopilación, sistematización y análisis de la conversación legislativa en salud, como herramienta estratégica para la toma de decisiones en consultoría de comunicación y

asuntos públicos. Se concluye, en particular, que la herramienta que se ha propuesto en la presente investigación, LeylA, se establece como un aporte significativo en procesos de monitoreo legislativo, integrando tecnologías avanzadas que permiten generar mejoras importantes en los procesos de análisis de datos y comunicación estratégica de resultados, al reducir el margen de error en las decisiones y construir sentido.

En efecto, la herramienta diseñada posee un importante valor para la comunicación, ya que ayuda a entender mejor cómo se van organizado los discursos e ideas que se producen en los debates y planarias, cómo interactúan entre sí y generan como resultado nuevos conocimientos que es preciso reconocer, identificar y analizar. Lo anterior es esencial para entender mejor cómo una plenaria se ubica en el complejo entramado discursivo de las políticas del sector de salud en Colombia.

El tercer objetivo fue evaluar la efectividad del prototipo mediante su aplicación en el análisis de una plenaria legislativa relevante para el sector salud, midiendo su capacidad para ofrecer insights valiosos y accionables. En la evaluación desarrollada con el prototipo, se observó que los participantes valoran el impacto de la LeylA, principalmente porque es una herramienta que mejora la capacidad de respuesta en situaciones de crisis y de coyuntura política, lo cual incide no solo en procesos de toma de decisión sino también en temas como reputación institucional y profesional. En efecto, reconocen que la mejora en la capacidad analítica puede incidir favorablemente en el posicionamiento ante las audiencias clave, debido a las capacidades que ofrece para filtrar la información y construir conocimientos.

Como recomendaciones, es clave mejorar aspectos en la herramienta relacionados con la integración que debe existir entre los conocimientos y experiencias del recurso humano con las funcionalidades de automatización, mejorando de esta manera el desarrollo de conocimientos estratégicos y de procesos que incidan favorablemente en la anticipación y respuesta rápida en los cambios. Es preciso seguir mejorando también el prototipo por medio de especificaciones concretas sobre los criterios de relevancia, filtros temáticos, descarga de informes, personalización de los reportes y la experiencia de usuario. Se trata, en conjunto, de mejorar la relación entre la solidez técnica de LeylA y usabilidad, de tal manera que la herramienta pueda adaptarse

a las necesidades del área de asuntos públicos, aportando a los debates y al mejoramiento del sector de la salud a través de procesos centrados en la gestión del conocimiento.

## Referencias

- Asi, Y. M., & Williams, C. (2018). The role of digital health in making progress toward Sustainable Development Goal (SDG) 3 in conflict-affected populations. *International Journal of Medical Informatics*, 114, 114–120.
- Barbier, E. B., & Burgess, J. C. (2020). Sustainability and development after COVID-19. *World Development*, 135, 105082.
- Bitonti, A. (2023). Tools of digital innovation in public affairs management: A practice-oriented analysis, *J Public Affairs*, 3(4). 44.55.
- Caldevilla-Domínguez, D., Barrientos-Báez, A., y Fombona-Cadavieco, J. (2020). Evolución de las Relaciones Públicas en España. Artículo de revisión”. *El profesional de la información*, 29(3), 33-56.
- Cambria, E., & White, B. (2014). Jumping NLP Curves: A Review of Natural Language Processing Research. *IEEE Computational Intelligence Magazine*, 9(2), 48–57.
- Casares, A. P. (2018). The brain of the future and the viability of democratic governance: The role of artificial intelligence, cognitive machines, and viable systems. *Futures*, 103, 5–16.
- Cóndor, E. (2023). Impacto de las agencias de relaciones públicas en el periodismo de negocios en Perú [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Comunicación Social].
- Cuenca-Fontbona, Joan; Matilla, Kathy; Compte-Pujol, Marc (2020). Transformación digital de las agencias de Relaciones Públicas y Comunicación españolas. *El profesional de la información*, 29(3), 33-56.
- Devlin, J., Chang, M. W., Lee, K., & Toutanova, K. (2019). BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding. Proceedings of NAACL-HLT.

- Duan, Y., Liu, X., & Wei, X. (2019). Artificial intelligence for decision making in the era of big data—evolution, challenges and research agenda. *International Journal of Information Management*, 48, 63-71.
- Dulitzky, A. (2020). Entre el pasillo y la tribuna. La acción política de las empresas multinacionales en Argentina (2003–2015). *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 45(3), 318–337.
- Garay, J., Córdova, M., Aburto, E. M., & Farro, A. F. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(95), 564-577
- Gobierno de Colombia. (2024). Hacia un sistema de salud garantista, universal, eficiente y solidario que privilegie la vida. <https://consultorsalud.com/wp-content/uploads/2024/09/Proyecto-de-ley-reforma-a-la-salud-radicado-con-anexos.pdf>
- Harrison, T. M., & Luna-Reyes, L. F. (2022). Cultivating trustworthy artificial intelligence in digital government. *Social Science Computer Review*, 40(2), 494–511.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2012). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). McGraw-Hill.
- Himmelboim, I., McCreery, S., & Smith, M. (2013). Birds of a Feather Tweet Together: Integrating Network and Content Analyses to Examine Cross-Ideology Exposure on Twitter. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 18(2), 40–60.
- IBISWorld Market Research (2019), Global Public Relations Agencies Industry - Market Research Report, IBISWorld, Manhattan, NY.
- Khetrupal, S., & Bhatia, R. (2020). Impact of COVID-19 pandemic on health system & sustainable development goal 3. *Indian Journal of Medical Research*, 151(5), 395.
- Kock, C., y Schulz-Knappe, D. (2021) Corporate lobbying: Role perceptions and

perceived influence on political decisions of public affairs professionals. *Public Relations Review*, 4(2). 33-45.

Labarca, C., Arceneaux, P. C., & Golan, G. J. (2020). The relationship management function of public affairs officers in Chile: Identifying opportunities and challenges in an emergent market. *Journal of Public Affairs*, 20(1),

Lee, S., Chung, S., & Lee, E. (2022). Globalization of the public relations agency industry: A country-level analysis of global public relations agencies and environmental factors. *Journal of Communication Management*, 27(1), 21-34.

Liu, B. (2012). Sentiment Analysis and Opinion Mining. *Synthesis Lectures on Human Language Technologies*, 5(1), 1–167.

López Yepes, J. (2001). *La investigación documental: cómo hacer y presentar trabajos de investigación*. Ariel.

McGrath, C., Moss, D., & Harris, P. (2010). The evolving discipline of public affairs. *Journal of Public Affairs*, 10(4), 275–285.

Melé, D. (2019). *La gestión de los asuntos públicos: Relación entre empresas y el entorno sociopolítico*. Editorial ABC.

Menne, B., Aragon de Leon, E., Bekker, M., Mirzikashvili, N., Morton, S., Shriwise, A., ... Wippel, C. (2020). Health and well-being for all: An approach to accelerating progress to achieve the sustainable development goals (SDGs) in countries in the WHO European Region. *European Journal of Public Health*, 30(1), 13–19.

Ministerio de Salud y Protección Social (2024). Informe de Ejecución Presupuestal del Sector salud. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PES/informe-sectorial-febrero-2024.pdf>

Nazar, R., Meo, M. S., & Ali, S. (2020). Role of public health and trade for achieving sustainable development goals. *Journal of Public Affairs*.

Observatorio Legislativo (2024). Reforma a la Salud Impacto a las principales funciones del sistema Análisis y recomendaciones. <https://icpcolombia.org/wp->

content/uploads/2024/06/Reforma-a-la-salud-impacto-a-las-principales-funciones-del-sistema.pdf

- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. A., Vera-Flores, M. A., & Rengifo-Lozano, R. A. (2021). Inteligencia artificial (IA) aplicada a la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94). Universidad del Zulia.
- Pérez Sisa, F. G. (2021). Influencia del gobierno corporativo en las empresas del Ecuador, y su aporte a la competitividad internacional . *REVISTA ERUDITUS*, 2(1), 25–43.
- Sipido, K. R., & Nagyova, I. (2020). Health research and knowledge translation for achieving the sustainable development goals: Tackling the hurdles. *European Journal of Public Health*, 30(1), 136–140.
- Sofiani, A. P., Anjani, L. M., Fatmawati, N., & Nurfalalah, F. (2024). The role of public relations and the positive image of regional owned enterprises (BUMD). *Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 9(7), 44-67.
- Valle-Cruz, A., Criado, D., Sandoval, S., y Ruvalcaba. S (2020). Assessing the public policy-cycle framework in the age of artificial intelligence: From agenda-setting to policy evaluation. *Government Information Quarterly*, 4(3), 33-56.
- Vamstad, B. S., & Gordon, M. (2018). Integrating public affairs information strategy with organizational practices in healthcare delivery organizations. *Journal of Public Affairs*, 18(4), e1828.
- Varda, D., Shoup, J. A., & Miller, S. (2012). A systematic review of collaboration and network research in the public affairs literature: Implications for public health practice and research. *American Journal of Public Health*, 102(3), 564–571.
- Vargas Eslava, G. C. ., & Celis Parra, . R. E. (2024). Impacto de la cartera impaga de EPS en IPS: Desafíos para el sistema de salud colombiano. *Revista Multidisciplinaria voces de américa y el caribe*, 1(2), 89-118.
- Vasilevich, S (2021). Information technologies as a means of improving the efficiency of the state and public affairs management. *Правовая парадигма*,

4(4). 44-56.

Wang, G., Guo, Y., Zhang, W., Xie, S., & Chen, Q. (2023). What type of algorithm is perceived as fairer and more acceptable? A comparative analysis of rule-driven versus data-driven algorithmic decision-making in public affairs. *Government Information Quarterly*, 40(2), 101803.

Weible, C., Ingold, K., Nohrstedt, D., Henry, A., & Jenkins-Smith, H. (2020). Sharpening advocacy coalitions. *Policy studies journal*, 48(4), 10-54.

## Anexos

### Anexo 1. Acuerdo de transferencia de conocimiento

#### Acuerdo de transferencia de conocimiento y reconocimiento de colaboración técnica – Proyecto LeylA

##### Entre:

**Tiffany Nicoll Carrillo Agudelo** y **Yeferzon Díaz Falla**, estudiantes de la **Maestría en Comunicación en las Organizaciones** de la **Pontificia Universidad Javeriana Cali**, en calidad de autores del proyecto de tesis titulado *"Análisis de la conversación legislativa sobre el sector salud para la optimización de los procesos en la unidad de asuntos públicos de las agencias de PR a través del desarrollo de un prototipo de inteligencia artificial"*.

##### Y:

**Servinformación S.A.S.**, empresa con domicilio en Bogotá D.C., líder en soluciones de localización inteligente, analítica de datos y desarrollo de tecnologías emergentes, quien ha participado como entidad aliada en el diseño, construcción y asesoría técnica del prototipo de inteligencia artificial denominado **LeylA**.

#### OBJETO DEL ACUERDO

Las partes reconocen que el prototipo *LeylA* fue desarrollado en el marco de un acuerdo de colaboración académico entre los autores de la tesis y Servinformación S.A.S., sin que medie relación contractual ni contraprestación económica alguna. El presente documento tiene como propósito:

1. Formalizar la transferencia de conocimientos generados a lo largo del proceso de desarrollo del prototipo;
2. Reconocer el papel de Servinformación S.A.S. como aliado estratégico y proveedor técnico;
3. Establecer las condiciones de divulgación, uso académico y reconocimiento público del caso.

#### CLÁUSULAS

##### Primera – Propiedad intelectual y derechos de uso

Los autores de la tesis reconocen que el desarrollo técnico del prototipo *LeylA* (programación, estructura de backend, integración de APIs, arquitectura técnica, diseño de interfaces) fue realizado por el equipo de Servinformación S.A.S., y que dicha empresa conserva la titularidad de la propiedad intelectual sobre el código y las soluciones implementadas en la herramienta.

Por su parte, los estudiantes conservan los derechos sobre el diseño metodológico, conceptual, discursivo y académico del proyecto de tesis, así como la autoría de los contenidos analíticos, interpretativos y de marco teórico desarrollados para sustentar el caso.

### **Segunda – Uso académico y visibilización institucional**

Servinformación S.A.S. autoriza el uso del prototipo LeylA en el marco de la tesis de maestría mencionada, así como en actividades de sustentación académica, publicaciones derivadas, y presentaciones de carácter no comercial, con el debido reconocimiento de su participación.

Una vez culminado el proceso académico, Servinformación S.A.S. podrá divulgar este proyecto como caso de éxito o iniciativa de innovación tecnológica con impacto social, bajo la mención expresa de que se trató de un proyecto colaborativo y académico.

### **Tercera – Confidencialidad y limitaciones de uso**

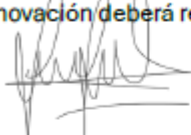
Las partes acuerdan que, en caso de que alguna desee escalar, comercializar, extender o implementar el prototipo LeylA en otros contextos organizacionales o sectores distintos al académico, deberá contar con autorización expresa de las otras partes intervinientes, reconociendo la co-creación como fundamento ético del desarrollo.

### **Cuarta – Firma y validez**

Este acuerdo será firmado por los autores del proyecto, el director de tesis y un representante autorizado de Servinformación S.A.S., y será anexado como documento final a la entrega académica de la tesis. Tiene fines exclusivamente académicos, sin constituir vínculo laboral, comercial o contractual entre las partes.

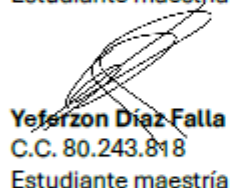
### **Quinta – Vigencia del acuerdo**

El presente acuerdo tendrá una vigencia de **dos (2) años a partir del 1 de mayo de 2025**, es decir, hasta el **30 de abril de 2027**. Cumplido este plazo, cualquier extensión, modificación o renovación deberá realizarse mediante documento adicional firmado por las partes.



**Tiffany Nicoll Carrillo Agudelo**  
C.C. 1.032.491.405  
Estudiante maestría

**Juan Manuel Urrego Buitrago**  
Gerente de innovación en Servinformación



**Yeferzon Díaz Falla**  
C.C. 80.243.818  
Estudiante maestría



**Norberto Fabián Díaz Duarte**  
Director de Tesis  
Pontificia Universidad Javeriana Cali

## **Anexo 2. Guion de entrevista**

### **Instrumento de recolección de información: Cuestionario de validación LeyIA**

#### *Perfil y experiencia*

- ¿Cuál es su cargo actual y cuántos años lleva trabajando en el análisis legislativo o en asuntos públicos?
- ¿Con qué frecuencia interactúa con debates, plenarias o proyectos de ley que impactan su sector?

#### *Evaluación funcional de LeyIA*

- ¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?
- ¿Considera que las funcionalidades presentadas (transcripción automática, identificación de actores clave, resumen de plenarias) son relevantes para su rol?  
¿Por qué?

#### *Percepción de valor estratégico*

- ¿Cree que LeyIA puede mejorar la eficiencia del monitoreo legislativo frente a los métodos actuales?
- ¿La herramienta permite anticiparse mejor a los cambios normativos o ayudaría más bien en el seguimiento posterior?
- ¿Ve valor en el uso de esta herramienta en entornos de crisis, cambios regulatorios súbitos o negociaciones sectoriales?
- ¿Había usado o conocido previamente herramientas similares? ¿Cómo se compara LeyIA con ellas?

#### *Impacto proyectado*

- ¿Considera que esta herramienta puede aportar a fortalecer las estrategias de comunicación y de reputación en su organización?
- ¿Considera que las funciones de la herramienta aportan al análisis de discurso para centrar de mejor manera las estrategias de comunicación en el sector?
- ¿Qué nivel de impacto le asignaría (bajo, medio, alto) en términos de mejora a su desempeño profesional?

#### *Estrategias de mejora*

- ¿Qué aspectos considera que deben fortalecerse o ajustarse para que la herramienta sea más útil?
- ¿Qué funcionalidades adicionales le gustaría ver en versiones futuras?

## **Anexo 3. Transcripciones de las entrevistas**

### **Instrumento de recolección de información: Cuestionario de validación LeyIA**

#### **Entrevista 1**

##### **Perfil del participante**

**Cargo actual:** Investigador en un tanque de pensamiento (INNOS)

**Experiencia en asuntos públicos:** Desde 2021, con antecedentes desde el inicio de carrera en bufetes de abogados

**Frecuencia de interacción con debates y proyectos legislativos:** A diario, principalmente a través del monitoreo de fuentes como X (antes Twitter), para identificar posturas de actores legislativos relevantes.

---

#### **Bloque 2: Evaluación funcional de LeyIA**

##### **¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?**

Considero que el prototipo es bastante útil. Desde mi campo de trabajo, me permitiría ahorrar tiempo y mejorar tanto la eficacia como la eficiencia en mis labores cotidianas. Por ejemplo, en espacios como el HUB IEx, donde la capacidad de respuesta rápida es fundamental, LeyIA facilitaría la organización de información clave y permitiría estructurar mejor nuestros proyectos. También me ayudaría a extender mis tiempos de análisis y enfocarlos en tareas de mayor valor estratégico.

##### **¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?**

Sí, todas las funcionalidades me resultan útiles. Desde la transcripción automática, pasando por la identificación de actores clave, hasta los resúmenes de plenarias, cada una cumple un paso dentro del proceso lógico de trabajo. Me permiten saber qué actores debo monitorear, en qué fechas debo estar alerta y, si algo se me escapa, las frases destacadas de los actores clave me permiten hacerme una idea del tono y ambiente del debate. Lo que más valoro es la posibilidad de tener una vista 360° de la conversación: congreso, medios y redes sociales en un mismo entorno.

---

#### **Bloque 3: Percepción de valor estratégico**

##### **¿LeyIA mejora la eficiencia frente a métodos actuales?**

Sin duda. Actualmente, cuando debo investigar sobre un debate legislativo, el proceso es extenso, fragmentado y desgastante. Muchos videos son largos y difíciles de manejar; las herramientas de IA disponibles no ofrecen transcripciones precisas, y eso complica la extracción de ideas clave. Por lo general, yo hago las recomendaciones y el vocero toma nota para usarlas en espacios estratégicos. Con LeyIA, todo este proceso sería mucho

más eficiente. Es una herramienta alineada con las exigencias de la "escucha legislativa", que suele ser un entorno muy dinámico.

**¿La herramienta permite anticiparse mejor a los cambios normativos o sirve más para seguimiento posterior?**

Creo que ambas cosas. Al reducir el tiempo que hoy invertimos en construir documentos base, podemos dedicar más esfuerzos a analizar cómo los debates afectan a nuestra organización o sector. Eso nos permite una mejor reacción, tanto en términos de conversación vigente como en la planificación estratégica. La herramienta habilita una conversación más fluida y cotidiana, basada en datos, algo que suele escasear en este campo.

**¿Ve valor en esta herramienta en contextos de crisis o negociación regulatoria?**

Completamente. En nuestro entorno, cualquier novedad es una oportunidad (o necesidad) de salir a hablar. Como tanque de pensamiento, necesitamos generar información de manera constante, con una narrativa técnica pero comprensible. Nuestra labor implica actualizar, referenciar y activar conversaciones jurídicas o legislativas a diario, y una herramienta como esta fortalece esa capacidad de reacción y producción.

---

**Bloque 4: Comparación y referencias**

**¿Ha usado herramientas similares? ¿Cómo se compara LeylA?**

No he usado herramientas similares. Esta sería la primera con este enfoque integral.

---

**Bloque 5: Mejoras y percepciones**

**¿Qué aspectos deben fortalecerse o ajustarse?**

Me surgió una duda con respecto a los criterios que utiliza la herramienta para determinar qué es relevante o importante. Me gustaría que, al momento de usarla, el sistema ofreciera claridad sobre cómo se ponderan ciertos temas, como votaciones, relaciones de poder, o contrapesos institucionales. Es decir, que LeylA tenga en cuenta y me muestre explícitamente cómo interpreta o prioriza temas que responden a mis intereses como usuario.

**¿Qué funcionalidades adicionales desearía en versiones futuras?**

Podría ser muy valioso incluir, junto al mapa de calor de actores, un módulo que analice el comportamiento de votación: quiénes votaron a favor o en contra, ausencias, quorum logrado, salidas del recinto, entre otros. Esos datos marcan mucho la lectura política y facilitarían el análisis táctico.

## **Bloque 6: Impacto proyectado**

### **¿Aporta a estrategias de comunicación y reputación?**

Sí, totalmente. Hoy, para emitir una posición pública o construir una nota de análisis, podemos tardar entre dos y tres días en estructurar un primer borrador. Si sumamos el tiempo que toma escalar ese contenido al área de comunicaciones, a veces nos demoramos hasta cuatro días para responder a la coyuntura. Con esta herramienta, ese margen se reduciría drásticamente, lo que se traduce en mayor oportunidad y precisión en nuestras intervenciones públicas.

### **¿Las funciones de la herramienta aportan al análisis de discurso?**

Sí, y es clave. El Congreso es un espacio profundamente discursivo, y esta herramienta ofrece insumos valiosos para hacer análisis más sólidos. Como politólogo, valoro poder caracterizar a los actores desde su narrativa y LeyIA me permite contar con todos los elementos para hacerlo. Es una ventaja tener a la mano esa información para evaluar tonos, énfasis y alineamientos, y usarla para orientar mejor nuestras estrategias comunicacionales.

### **¿Qué nivel de impacto le asignaría en su desempeño profesional?**

Le asignaría un impacto **alto**. El acceso eficiente y completo a la información me permite centrar mi tiempo en análisis profundos, lo que incrementa el valor de mis entregables y me posiciona como un profesional con mayor capacidad analítica. En el tipo de organización donde trabajo, herramientas como esta representarían una ventaja competitiva clara.

## **Entrevista 2**

### **Perfil del participante**

**Cargo actual:** Soy el director ejecutivo de una firma de comunicación estratégica.

**Experiencia en asuntos públicos:** cerca de 20 años de experiencia en el sector.

**Frecuencia de interacción con debates y proyectos legislativos:** De forma permanente. Contamos con un área consolidada de asuntos públicos y una persona dedicada exclusivamente a hacer presencia en el Congreso.

---

## **Bloque 2: Evaluación funcional de LeyIA**

### **¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?**

Me parece útil, especialmente por su capacidad de extraer de forma directa información relevante de plenarios. Eso permite pasar de una tarea operativa a un enfoque más estratégico. Sin embargo, considero importante que también pueda analizar documentos clave como proyectos de ley, ponencias o constancias.

### **¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?**

Sí, aunque hace falta integrar el componente documental. No basta con escuchar los debates, también es clave acceder a textos oficiales, ya que muchas decisiones están contenidas en esos documentos. Sería ideal que LeylA permitiera consultar e interpretar automáticamente ese tipo de archivos.

---

### **Bloque 3: Percepción de valor estratégico**

#### **¿LeylA mejora la eficiencia frente a métodos actuales?**

Sí, aunque ya existen soluciones similares en el mercado, como *Dapper*. Lo importante es que LeylA pueda cumplir su promesa de valor en la práctica y no omita información crítica. Más allá de escuchar, debe facilitar un monitoreo integral, incluyendo documentos y actores.

#### **¿La herramienta permite anticiparse mejor a los cambios normativos o sirve más para seguimiento posterior?**

Ambas cosas. Puede ser clave para emitir alertas tempranas cuando se presentan iniciativas no previstas, como proposiciones o constancias. También ayuda en el seguimiento de decretos y reformas. Es valiosa en todas las etapas de la conversación pública.

#### **¿Ve valor en esta herramienta en contextos de crisis o negociación regulatoria?**

Totalmente. Este tipo de herramientas fortalece la capacidad de respuesta, permite entender las posturas que emergen y actuar con base en hechos. Es especialmente útil en coyunturas complejas como la reforma a la salud o cuando el Gobierno emite decretos inesperados.

---

### **Bloque 4: Comparación y referencias**

#### **¿Ha usado herramientas similares? ¿Cómo se compara LeylA?**

Sí, conozco *Dapper*. Ya está en el mercado, tiene clientes y ofrece funcionalidades similares. LeylA debe diferenciarse por su especialización, experiencia de uso y confiabilidad operativa.

---

### **Bloque 5: Mejoras y percepciones**

#### **¿Qué aspectos deben fortalecerse o ajustarse?**

Debe ampliar su capacidad de análisis documental, permitiendo filtrar información por temas específicos, no solo generales. También sería útil que incluya análisis por subsectores dentro de temas amplios como lo es el sector salud.

## ¿Qué funcionalidades adicionales desearía en versiones futuras?

Que permita búsquedas en lenguaje natural dentro de documentos públicos clave. También filtros sectoriales precisos como “desabastecimiento de medicamentos” o “aranceles a medicamentos”.

---

### Bloque 6: Impacto proyectado

#### ¿Aporta a estrategias de comunicación y reputación?

Sí, es un insumo muy valioso. Las decisiones rápidas y bien informadas fortalecen la reputación. LeyIA no genera reputación por sí sola, pero permite tomar decisiones que sí inciden en ella.

#### ¿Las funciones de la herramienta aportan al análisis de discurso?

Sí. Brinda insumos para el análisis estratégico. No reemplaza el criterio del consultor, pero lo potencia. Permite estar con los “oídos despiertos” y responder con mayor solidez y agilidad.

#### ¿Qué nivel de impacto le asignaría en su desempeño profesional?

Alto. Este tipo de herramientas son indispensables para los equipos de asuntos públicos hoy. La evolución del monitoreo –medios, redes y ahora Congreso– exige herramientas tecnológicas robustas como LeyIA. Ya no son opcionales, son necesarias.

### Entrevista 3

#### Perfil del participante

**Cargo actual y experiencia en asuntos públicos:** Soy socio de Orza, una firma especializada en asuntos públicos y comunicación estratégica. Llevo cerca de 20 años en el ejercicio profesional desde mi graduación universitaria en 2004.

**Frecuencia de interacción con debates y proyectos legislativos:** Todos los días. Es parte esencial de nuestro trabajo y forma parte de la dinámica constante con la que operamos como firma.

---

### Bloque 2: Evaluación funcional de LeyIA

#### ¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?

Dentro de lo que me explicaron, hay funcionalidades con distintos niveles de utilidad. Algunas son más valiosas que otras. La posibilidad de interactuar con una máquina que encuentre patrones de datos que uno no ve normalmente me parece una funcionalidad destacable. También valoro mucho la idea de parametrizar temas o palabras clave para que, a partir de ello, la herramienta entregue señales o salidas que permitan identificar cuándo está ocurriendo algo relevante. Eso aporta.

### **¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?**

Sí. Aunque no me parece tan relevante el componente de perfiles o de votaciones, considero muy útil que se pueda interactuar con la herramienta para obtener conexiones o datos que normalmente se pierden. También me parece clave la opción de configurar consultas por palabras clave y recibir alertas o reportes que permitan entender mejor los escenarios que están evolucionando.

---

### **Bloque 3: Percepción de valor estratégico**

#### **¿LeyIA mejora la eficiencia frente a métodos actuales?**

Sí. Siempre que se entienda como una herramienta de apoyo, puede hacer los procesos más eficientes. Las herramientas no reemplazan el trabajo humano, pero sí lo complementan si se usan bien.

#### **¿La herramienta permite anticiparse mejor a los cambios normativos o sirve más para seguimiento posterior?**

Es más útil para el seguimiento posterior. No la veo como una herramienta de anticipación en términos normativos, sino más bien como un insumo que ayuda a entender lo que ya se está dando.

#### **¿Ve valor en esta ahí herramienta en contextos de crisis o negociación regulatoria?**

Sí, la veo más útil en contextos de crisis que en negociaciones regulatorias. En momentos críticos, ayuda a tener claridad sobre lo que se está diciendo, lo que se aprobó o se rechazó, y eso es clave para reaccionar bien.

---

### **Bloque 4: Comparación y referencias**

#### **¿Ha usado herramientas similares? ¿Cómo se compara LeyIA?**

Sí. En Orza hemos desarrollado internamente algunas herramientas y usamos software libre para ciertas tareas. También conozco otras herramientas en el mercado, aunque no las he usado directamente. En todo caso, me parece que LeyIA tiene una oportunidad interesante, pero necesita ser testeada. Su enfoque actual en salud acota el análisis; sería ideal ampliarlo a más sectores.

---

### **Bloque 5: Mejoras y percepciones**

#### **¿Qué aspectos deben fortalecerse o ajustarse?**

No me resulta fácil sugerir mejoras puntuales en esta fase. Creo que es una buena primera versión y el camino está bien trazado. Más que identificar debilidades, lo importante es que se profundice su aplicabilidad en escenarios diversos.

## ¿Qué funcionalidades adicionales desearía en versiones futuras?

No sugiero funciones adicionales por ahora. Creo que debe validarse lo que ya se está construyendo y asegurarse de que funcione bien antes de agregar más capas. La clave está en su estabilidad y en la posibilidad de personalizar análisis según el contexto.

---

## Bloque 6: Impacto proyectado

### ¿Aporta a estrategias de comunicación y reputación?

Más que verlo desde lo reputacional, lo considero una herramienta de inteligencia. En un entorno donde el "ruido" va en aumento, el valor está en transformar ese ruido en señales estratégicas. La herramienta puede ayudar a separar lo importante de lo irrelevante, lo que resulta fundamental para entender el entorno y tomar decisiones.

### ¿Las funciones de la herramienta aportan al análisis de discurso?

Sí, completamente. Permite procesar el ruido, organizarlo, interpretarlo y transformarlo en información útil. En Orza manejamos ese concepto como "intelligence gallery": recopilar, procesar y analizar información para tomar decisiones. LeylA encaja en ese enfoque.

### ¿Qué nivel de impacto le asignaría en su desempeño profesional?

Positivo y progresivo, se trata de un desarrollo prometedor, que debería validarse en diferentes escenarios, y que puede convertirse en una herramienta estratégica clave si se consolida bien.

## Entrevista 4

### Perfil del participante

**Cargo actual y experiencia en asuntos públicos:** Soy consultora senior en una agencia de comunicaciones. Llevo cerca de tres años participando activamente en propuestas y acompañamientos para clientes desde el enfoque de asuntos públicos.

**Frecuencia de interacción con debates y proyectos legislativos:** Diría que con una frecuencia media. No es diario, pero sí estoy conectada de forma constante a lo que ocurre en el ámbito legislativo cuando se trata de temas sensibles para nuestros clientes.

---

## Bloque 2: Evaluación funcional de LeylA

**¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?** Le doy una calificación de 10. Me parece una herramienta muy útil porque permite optimizar tareas clave en el trabajo de asuntos públicos, especialmente en la etapa de escucha legislativa. Ayuda a ubicar datos relevantes sin necesidad de revisar todo el contenido manualmente, lo que representa una mejora significativa en términos de eficiencia.

**¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?** Sí. Me parece que es una herramienta integral para asuntos públicos. Combina escucha legislativa, análisis estratégico y monitoreo noticioso, lo cual es especialmente útil cuando se trabaja en agencias que deben conectar múltiples fuentes de información para asesorar bien a sus clientes.

---

### **Bloque 3: Percepción de valor estratégico**

**¿LeyIA mejora la eficiencia frente a métodos actuales?** Sí, sin duda. Facilita encontrar datos relevantes sin tener que escuchar una plenaria completa o estar pendiente durante horas de lo que se dice en una sesión. Aporta eficiencia y optimiza el tiempo del consultor.

**¿La herramienta permite anticiparse mejor a los cambios normativos o sirve más para seguimiento posterior?** Creo que depende de la experiencia del usuario. Si la herramienta está en manos de consultores con criterio y capacidad de análisis, puede usarse para anticiparse a tendencias legislativas. Pero si el usuario no sabe formular bien las preguntas o no sabe interpretar los datos, servirá más para monitoreo que para prevención.

**¿Ve valor en esta ahí herramienta en contextos de crisis o negociación regulatoria?** Sí, totalmente. En contextos de crisis es especialmente útil porque si está monitoreando constantemente, ayuda a reaccionar rápidamente. Además, con funciones como el chatbot se puede consultar fácilmente qué senador está hablando de qué tema y encontrar afinidades o intereses, lo cual es muy útil para la estrategia de relacionamiento.

---

### **Bloque 4: Comparación y referencias**

**¿Ha usado herramientas similares? ¿Cómo se compara LeyIA?** He usado herramientas como Artículo 20, que generan alertas legislativas, pero no usan inteligencia artificial. El flujo de información es más lento, y muchas veces me entero antes por otros medios. LeyIA me parece mucho más precisa y rápida en comparación.

---

### **Bloque 5: Mejoras y percepciones**

**¿Qué aspectos deben fortalecerse o ajustarse?** Creo que sería muy útil tener una función que permita descargar un informe o documento preformateado sobre lo que esté ocurriendo en el Congreso. Eso facilitaría mucho la construcción de entregables para los clientes y ahorraría tiempo en redacción.

**¿Qué funcionalidades adicionales desearía en versiones futuras?** Además del formato de descarga de reportes, creo que sería valioso seguir fortaleciendo la interacción vía chatbot para hacer preguntas más específicas o filtrar intereses de

actores. No lo mencionó como una necesidad inmediata, pero sí como algo que puede potenciar el uso estratégico de la herramienta.

---

## **Bloque 6: Impacto proyectado**

**¿Aporta a estrategias de comunicación y reputación?** Sí. Si uno hace un análisis específico para un cliente sobre un tema puntual, esta herramienta puede ser muy útil para generar insumos que alimenten la estrategia. Permite contextualizar de forma más clara los temas en conversación.

**¿Las funciones de la herramienta aportan al análisis de discurso?** Sí. LeylA permite hacer el análisis más fácilmente, aunque sigue siendo fundamental el criterio del consultor. No reemplaza el juicio profesional, pero sí lo fortalece al facilitar el acceso a información clave de forma más ágil y ordenada.

**¿Qué nivel de impacto le asignaría en su desempeño profesional?** Le asignaría un impacto alto en asuntos públicos. Es una herramienta completa que puede hacer mucho más eficiente la respuesta ante temas coyunturales. Si uno está monitoreando en tiempo real, puede anticiparse mejor, ubicar temas clave más rápido, y evitar que se le pase información importante. Eso mejora el tiempo de reacción y, por tanto, el valor de la asesoría.

## **Entrevista 5**

### **Perfil del participante**

**Cargo actual y experiencia en asuntos públicos:** 16 años de experiencia liderando estrategias de asuntos públicos, incidencia legislativa y comunicación de crisis. Ha trabajado para compañías del sector salud como Janssen, Gilead, Coosalud, Gestarsalud, Sanimax, entre otras. Fue director de Public and Government Affairs en Edelman Global Advisory.

**Frecuencia de interacción con debates y proyectos legislativos:** 3 veces por semana

---

## **Bloque 2: Evaluación funcional de LeylA**

### **¿Cómo calificaría la utilidad general del prototipo para su trabajo diario?**

LeylA es útil, sobre todo para aliviar la carga operativa de revisar sesiones largas. Me ahorra tiempo en tareas repetitivas, como revisar horas de debate para extraer lo importante. Eso ya tiene un valor.

### **¿Las funcionalidades presentadas son relevantes para su rol?**

Sí, especialmente si se enfocan en combinar lo discursivo con lo documental. Las herramientas que permiten clasificar temas, identificar actores y extraer declaraciones

clave son funcionales, pero su máximo potencial está en articular esa información con el trámite legislativo y los documentos normativos.

---

### **Bloque 3: Percepción de valor estratégico**

#### **¿LeyIA mejora la eficiencia frente a métodos actuales?**

Sí, pero su mayor valor no está en lo operativo, sino en lo estratégico. Me interesa más una herramienta que me ahorre tiempo como consultor senior, no sólo tiempo operativo de un practicante. Si LeyIA permite anticiparme a riesgos normativos y diseñar estrategias, tiene un impacto alto.

#### **¿La herramienta permite anticiparse mejor a los cambios normativos o sirve más para seguimiento posterior?**

Actualmente, sirve más para seguimiento. La verdadera ganancia está en que LeyIA emita alertas desde que se radica un proyecto o se publica una ponencia. Es en ese punto donde aún hay margen de acción.

#### **¿Ve valor en esta ahí herramienta en contextos de crisis o negociación regulatoria?**

Sí, si está bien calibrada y conectada con las fuentes oficiales. Una herramienta que pueda notificarme en tiempo real sobre eventos legislativos críticos (radicación, cambios de ponencia, inclusión en orden del día) puede ser determinante en una crisis.

---

### **Bloque 4: Comparación y referencias**

#### **¿Ha usado herramientas similares? ¿Cómo se compara LeyIA?**

No, no conozco otras que haya en el mercado. LeyIA tiene buena orientación, pero debe fortalecerse como una plataforma de inteligencia estratégica. Su ventaja comparativa será integrar debate, documentos y posicionamientos históricos en un solo ecosistema.

---

### **Bloque 5: Mejoras y percepciones**

#### **¿Qué aspectos deben fortalecerse o ajustarse?**

El dashboard debe centrarse en proyectos de ley o temas prioritarios. El seguimiento debe permitir saber “en qué va” un proyecto de ley: radicado, ponencia, orden del día, votación. Eso es lo que verdaderamente necesita quien hace incidencia.

#### **¿Qué funcionalidades adicionales desearía en versiones futuras?**

- Comparativo automático entre textos normativos (vigente vs. propuesta).
- Identificación clara de qué artículo modifica a qué norma.
- Capacidad de mostrar cómo quedaría el texto modificado.

- Alertas desde la radicación, no desde el debate.
  - Chatbot que lea documentos y permita preguntar: ¿qué implica este artículo?, ¿a qué ley modifica?, ¿cuáles son los riesgos?
  - Seguimiento por temas priorizados (ej. salud, medicamentos) o por número de proyecto.
- 

## **Bloque 6: Impacto proyectado**

### **¿Aporta a estrategias de comunicación y reputación?**

Sin duda. Asuntos públicos es comunicación estratégica, solo que con audiencias especializadas: ministros, congresistas, reguladores. Aquí no hay espacio para la repetición, es una oportunidad, una reunión, un argumento. Si LeylA permite preparar ese mensaje con mejor información, su aporte es real.

### **¿Las funciones de la herramienta aportan al análisis de discurso?**

Sí, especialmente si permite cruzar lo que un congresista ha dicho históricamente sobre un tema con lo que está ocurriendo ahora. Esa trazabilidad es muy útil para construir estrategias y anticipar posturas.

### **¿Qué nivel de impacto le asignaría en su desempeño profesional?**

Alto, pero con una condición: que evolucione hacia el análisis estratégico. Si solo me ahorra tiempo operativo, es útil pero no diferencial. Si me ayuda a anticiparme, entender, cruzar fuentes y tomar decisiones con información estructurada, entonces sí cambia la forma de trabajar en asuntos públicos.

## Anexo 4. Plenaria analizada



### Análisis legislativo automatizado – Reforma a la salud en Colombia

**Sesión evaluada:** 27 de mayo de 2025 – Comisión Séptima del Senado

#### 1. Sesión analizada

**Fecha:** 27 de mayo de 2025

**Instancia:** Comisión Séptima del Senado

**Tipo:** Debate de control político

**Tema central:** Viabilidad financiera de la Reforma al Sistema de Salud propuesta por el Gobierno Nacional.

**Duración total:** 3h 28min

**Fuente de video:** Canal Congreso

Esta sesión fue clasificada como de *alta relevancia estratégica* dentro del eje temático “Salud y Seguridad Social”, debido a la concentración de intervenciones críticas y su valor para anticipar riesgos regulatorios de alto impacto para el sector.

#### 2. Resultados de aplicación funcional

##### 2.1 Resumen de plenaria

La Comisión Séptima del Senado celebró el 27 de mayo de 2025 un debate de control político centrado en la viabilidad financiera de la Reforma al Sistema de Salud impulsada por el Gobierno Nacional. La sesión, de más de tres horas de duración, reunió a actores legislativos y del Ejecutivo con posturas contrastantes en torno al modelo, su sostenibilidad y su implementación.

La senadora Norma Hurtado fue una de las voces más críticas, al advertir que el trámite de la reforma se adelanta sin un Marco Fiscal de Mediano Plazo ajustado, sin estudios técnicos robustos y sin proyecciones claras sobre el impacto económico. Planteó que la financiación proyectada no se ajusta a la realidad y que el déficit del sistema ronda los 10,3 billones de pesos para 2024. En su intervención, instó al Congreso a detener el trámite hasta contar con cifras verificables.

Desde el Ejecutivo, el Ministro de Salud Guillermo Alfonso Jaramillo defendió la propuesta como un cambio estructural necesario, fundamentado en un modelo preventivo, sin intermediación financiera, con enfoque territorial y basado en producción estatal de medicamentos. Aseguró que la ADRES se consolidará como el centro de gestión operativa del sistema, y que entidades como el INVIMA y el INS serán fortalecidas para lograr eficiencia y control.

El Ministro de Hacienda, Germán Ávila, aclaró que el aval fiscal otorgado por su cartera se encuentra condicionado al cumplimiento de supuestos macroeconómicos. Reconoció, sin embargo, que los costos fueron estimados exclusivamente por el Ministerio de Salud y que no se contó con verificación externa, lo que podría comprometer la sostenibilidad financiera a futuro.

El director de la ADRES, Félix León Martínez, presentó una visión operativa, explicó que la entidad ha asumido funciones críticas desde la liquidación de varias EPS, pero advirtió que se

requiere fortalecimiento técnico, normativo y presupuestal para cumplir con el rol que la reforma le asigna. Además, puso sobre la mesa el reto del déficit actual en los pagos de aseguramiento y servicios.

Entre los senadores, Omar Restrepo respaldó decididamente el proyecto, argumentando que las EPS no han garantizado una atención digna y que el nuevo modelo recupera la lógica de salud como derecho y no como mercancía. Por su parte, Honorio Henríquez y Lorena Ríos expresaron preocupaciones sobre la falta de garantías operativas y la ausencia de enfoque claro en poblaciones vulnerables, como migrantes, madres comunitarias y personas en condición de discapacidad.

La sesión dejó en evidencia una profunda polarización entre visiones técnicas, políticas y operativas frente al futuro del sistema de salud en Colombia. Aunque no hubo votación, el debate permitió visibilizar el estado del arte del proyecto, el nivel de preparación institucional y la necesidad de esclarecer aspectos clave antes de avanzar en el trámite legislativo.

## **2.2 Transcripción automática de video a texto**

### **Intervenciones relevantes**

#### **Norma Hurtado (Partido de la U) – Crítica técnica estructural**

*“Nosotros no podemos permitir que la reforma se siga tramitando sin un marco fiscal de mediano plazo ajustado.” “¿Dónde están los estudios técnicos que sustenten la sostenibilidad financiera del nuevo modelo?”*

#### **Germán Ávila (Ministro de Hacienda) – Condicionalidad técnica y límites presupuestales**

*“Este aval fiscal no es una carta en blanco. Está condicionado a los supuestos macroeconómicos planteados por el Ministerio de Salud.” “No hubo verificación técnica externa de los costos estimados, lo que nos lleva a escenarios de riesgo.”*

#### **Guillermo Alfonso Jaramillo (Ministro de Salud) – Postura ideológica y operativa**

*“Vamos a fortalecer el papel de la ADRES para que sea el verdadero eje de la gestión pública de la salud.” “No podemos seguir permitiendo la intermediación financiera que ha afectado el acceso en zonas rurales.”*

#### **Omar Restrepo (Comunes) – Defensa ideológica de la reforma**

*“Lo que proponemos no es un salto al vacío. Es un retorno a la salud como derecho, no como mercancía.” “Las EPS no garantizan hoy la vida ni la atención oportuna. Lo que sí garantiza eso es un sistema público y territorializado.”*

#### **Félix León Martínez (Director ADRES) – Capacidades operativas y retos presupuestales**

*“La ADRES ya viene asumiendo funciones que antes estaban en manos de las EPS, pero necesitamos mayor capacidad técnica y respaldo normativo.” “Estamos listos para asumir el nuevo rol, pero hay que sincerar las cifras del déficit.”*

#### **Honorio Henríquez (Centro Democrático) – Cuestionamiento al modelo planteado**

*“¿Quién va a manejar 90 billones de pesos al año? ¿La ADRES? ¿Con qué experiencia operativa?” “Aquí no hay garantías ni para los pacientes ni para los trabajadores de la salud.”*

### **Lorena Ríos (Colombia Justa Libres) – Enfoque en grupos vulnerables**

*“¿Qué va a pasar con los programas de atención para las madres comunitarias, para las personas en condición de discapacidad, para la población migrante?”*

#### **2.3 Categorización automatizada de actores legislativos**

##### **a. Nivel de implicación**

Calculó de frecuencia y duración de intervenciones, determinando los actores con mayor nivel de implicación en la sesión:

<b>Legislador / Funcionario</b>	<b>Intervenciones</b>	<b>Tiempo total (min)</b>
Norma Hurtado	5	23
Guillermo Alfonso Jaramillo	4	21
Germán Ávila	3	16
Honorio Henríquez	3	14
Omar Restrepo	2	11
Félix León Martínez	2	9
Lorena Ríos	1	6

**Análisis estratégico:** Los actores con mayor implicación son también quienes configuran el marco de polarización discursiva sobre la reforma. La participación destacada de funcionarios técnicos (Jaramillo, Ávila, León Martínez) muestra que el debate no fue solo político, sino técnico-operativo. Incluir a actores con una sola intervención pero alta densidad temática (como Lorena Ríos) permite capturar ángulos poblacionales que no deben subestimarse en escenarios de comunicación pública o incidencia territorial.

##### **b. Nivel de alineación al discurso configurado**

Según configuraciones temáticas establecidas por el usuario (salud pública estatal, no intermediación, sostenibilidad fiscal), se clasificó a los actores:

<b>Nombre</b>	<b>Clasificación</b>	<b>Argumentos detectados</b>
Jaramillo, Guillermo	Alta alineación	Defensa del modelo preventivo y estatal
Restrepo, Omar	Alta alineación	Crítica a EPS y apoyo a salud como derecho público
Hurtado, Norma	Baja alineación	Cuestionamiento técnico y críticas a la falta de proyecciones

Henríquez, Honorio	Baja alineación	Dudas sobre operación de la ADRES y sostenibilidad del modelo
Ávila, Germán	Neutral técnica	Aval fiscal sin respaldo externo, limitaciones metodológicas
León Martínez, Félix	Alineación parcial	Apoyo a la reforma pero con alertas operativas sobre déficit y capacidades
Ríos, Lorena	Neutral crítica	Intervención centrada en atención a grupos vulnerables

**Análisis estratégico:** Esta clasificación permite anticipar posibles alianzas, oposiciones o zonas grises en la tramitación de la reforma. El bloque de "alta alineación" articula la narrativa del Gobierno; el bloque de "baja alineación" concentra la resistencia técnica y política. Las posturas intermedias (Ávila, León Martínez, Ríos) se convierten en actores clave para escenarios de negociación, ajustes normativos o presión sectorial, especialmente si representan entidades operativas o poblaciones sensibles.

#### 2.4 Calendario legislativo

Próximos hitos legislativos identificados:

- 10 de junio: Audiencia pública adicional en Comisión Séptima.
- 24 de junio: Posible ponencia para primer debate de reforma.
- Julio 2025: Votación en plenaria, según agenda estimada.

#### 2.5 Votaciones del día

**Resultado:** Esta sesión fue de carácter deliberativo y no incluyó votaciones. Sin embargo, LeyLA muestra el **estado actual del Proyecto de Ley 339/2023**, asociado a la reforma:

Proyecto de Ley	Estado actual	Última votación	Resultado
PL 339/23 C	En trámite en Comisión Séptima	22/04/25 (audiencia)	No aplica

### 3. Reflexiones estratégicas y recomendaciones

- **La fragmentación argumentativa en el Congreso** refleja no solo posturas ideológicas, sino también la presencia de actores técnicos (como el Ministerio de Hacienda y la ADRES) que inciden directamente en el éxito de la implementación.
- El uso de **intervenciones automatizadas como insumo de alineación** permite anticipar alianzas, bloqueos y rutas de incidencia según coyunturas políticas o técnicas.
- La detección de discursos orientados a poblaciones específicas (migrantes, madres comunitarias) es útil para ajustar estrategias de comunicación e incidencia territorial, especialmente en contextos polarizados.

## Anexo 5. Especificidades técnicas de la IA

<b>Especificación</b>	<b>Descripción</b>	<b>Función Principal</b>
Integración mediante API y Microservicios	El módulo se integra con la solución principal a través de Cloud Run, utilizando microservicios para tareas específicas.	Esta función es clave para conectar componentes del sistema para ejecutar tareas como transcripción, análisis y recuperación de información.
Microservicios (Cloud Run)	Ejecución de microservicios que realizan tareas como transcripción de audio, análisis de texto y recuperación de información.	Ayuda a distribuir tareas específicas en servicios independientes para una mayor eficiencia y escalabilidad.
Base de Datos en Tiempo Real (Firestore)	Firestore Realtime Database gestiona el almacenamiento de datos en tiempo real, como el estado de las transcripciones y el seguimiento de los procesos.	Favorece la posibilidad de almacenar y sincronizar datos dinámicos, como transcripciones en tiempo real, para su uso instantáneo.
Base de Datos NoSQL (Firestore)	Permite almacenar información estructurada, como metadatos de audiencias y resultados de análisis, permitiendo un acceso rápido a los datos.	Permite organizar y acceder rápidamente a información estructurada para análisis y consultas rápidas.
Almacenamiento en la Nube	El almacenamiento en la nube se utiliza para guardar los archivos de audio de las audiencias, asegurando su disponibilidad en todo momento.	Es esencial para almacenar de manera segura y accesible los archivos de audio para su posterior procesamiento y análisis.

Modelo de Lenguaje (Gemini)	Gemini es un modelo de lenguaje avanzado que se encarga de realizar análisis de texto, búsquedas semánticas y la generación de resúmenes.	Permite optimizar el análisis de grandes volúmenes de texto y generar resúmenes de forma eficiente y precisa.
Speech-to-Text (Google Cloud)	Google Cloud Speech-to-Text convierte el audio en texto de forma automática, facilitando la transcripción de audios a texto.	Ayuda en la transcripción precisa y automática de audio a texto para análisis y recuperación de información.
Análisis de Texto (Text Gecko)	Text Gecko Embedding utiliza el procesamiento de lenguaje natural (PLN) para convertir palabras y frases en vectores numéricos, facilitando el análisis semántico.	Es clave para mejorar la interpretación y análisis semántico de texto, transformando el lenguaje en formatos comprensibles para la IA.
Base de Datos de Vectores (Cloud SQL)	Cloud SQL gestiona bases de datos basadas en vectores, permitiendo una recuperación eficiente de información relevante a partir de consultas semánticas.	Sirve para realizar consultas rápidas y precisas en grandes volúmenes de datos mediante la recuperación de información basada en vectores.